

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/1572
KARAR NO : 2017/431



DAVACI : Mehmet AKINCI (T.C.Kimlik No: 62146322590)
2 Nolu Beşirli Mah. 17 nolu Sok. Ömür Kent Sitesi B Blok Kat: 4
Daire: 9 TRABZON

DAVALI : Ortahisar Kaymakamlığı

VEKİLİ : Av. Didem KILIÇ
Trabzon İl Milli Eğitim Müdürlüğü Kat:4 Oda No:428 TRABZON

DAVANIN ÖZETİ : Trabzon İli, Ortahisar İlçesi, 88.Yıl Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde Türk Dili ve Edebiyat Öğretmeni olarak görev yapan davacının, 17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği uyarınca 2015-2016 eğitim-öğretim yılı için okul müdürlüğünce yapılan değerlendirme sonucunda 81 puan verilmesine karşı yaptığı itiraz neticesinde notunun 71 puana düşürülmesine ilişkin işlem ile bu işleme yaptığı itirazın reddine dair işlemin; 6 yıldan beri aynı okulda görev yaptığı, 30/06/2016 tarihinde yapılan itiraz neticesinde puanının 71'e düşürüldüğü, 01/07/2016 tarihinde Performans Değerlendirme İtiraz Komisyonu'na başvurduğu, anılan komisyon tarafından 25/07/2016 tarihinde yeniden değerlendirme yapılması için okul müdürlüğüne bildirimde bulunulduğu, buna rağmen bir süre değerlendirme yapılmadığı, başvurusu üzerine bu kez Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından yeniden değerlendirme yapılmasının istenildiği, bunun üzerine yeni bir değerlendirme yapılmadan 71 puana düşürülmüş notunun güncellenmiş gibi 17/11/2016 tarih ve 507 sayılı yazı ile tebliğ edildiği, hiçbir somut bilgi ve belgeye dayanmadan yapılan değerlendirmenin objektif değerlendirme kriterlerinden uzak olduğu, hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu, keyfi hareket edilerek kariyer ve liyakat ilkelerinin dikkate alınmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı ile bir kısım öğretmenlerin değerlendirmelere yaptıkları itirazların incelenmesi üzerine Performans Değerlendirme İtiraz Komisyonu'nun 21/07/2016 tarihli kararı ile davacı hakkında yeniden performans değerlendirmesi yapılmasına karar verildiği, yeniden yapılan değerlendirmede performans notunun 71 olarak belirlendiği, değerlendirme formunda yer alan kriterlerin çoğunun gözleme dayalı olarak cevaplandırılacak kriterler olduğu, bu hususlara ilişkin mutlak ve somut belgelerin ortaya konmasının beklenemeyeceği, davacı ile uzun zamandan beri birlikte çalışan okul müdürünün yeterli ve objektif kanaate sahip olduğu, davacının iddialarının idarenin takdir yetkisine müdahale anlamı taşıdığı ve yerindelik denetimi teşkil edeceği, değerlendirmenin tutarlı, adil ve hukuka uygun olduğu, puanın düşük bir puan olarak değerlendirilmesinin mümkün olmadığı, bu nedenle davacının hukuki yararının söz konusu olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Trabzon İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava; Trabzon İli, Ortahisar İlçesi, 88.Yıl Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde Türk Dili ve Edebiyat Öğretmeni olarak görev yapan davacının, 17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği uyarınca 2015-2016 eğitim-öğretim yılı için okul müdürlüğünce yapılan değerlendirme sonucunda 81 puan



T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/1572
KARAR NO : 2017/431



verilmesine karşı yaptığı itiraz neticesinde notunun 71 puana düşürülmesine ilişkin işlem ile bu işleme yaptığı itirazın reddine dair işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin, Değerlendirme ölçütleri başlıklı 54. Maddesinde; " (1) Bu Yönetmelik kapsamında, Bakanlığa bağlı her derece ve türden eğitim kurumunda görev yapan ve adaylık sürecini tamamlamış olan öğretmenlerin başarı, verimlilik ve gayretlerini ölçmek üzere her ders yılı sonunda, görev yaptığı eğitim kurumunun müdürü tarafından değerlendirilmesi yapılır.

(2) Değerlendirme ölçütleri olarak Ek-3'te yer alan Form esas alınır. Değerlendirmeler ders yılı bitiminden itibaren bir ay içinde, MEBBİS üzerinde oluşturulacak modül üzerinden gerçekleştirilir.

(3) Bu madde kapsamındaki değerlendirmelerin Bakanlıkça duyurulacak usul ve esaslar çerçevesinde, zamanında, nesnel ve tarafsız şekilde yürütülmesinden ilgili il milli eğitim müdürü sorumludur.

(4) Bu değerlendirmeler öğretmenlere başarı belgesi verilmesinde dikkate alınır.

(5) Değerlendirmelerin yapılmasına ilişkin ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve uygulamayı yönlendirmeye Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü yetkilidir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, 88.Yıl Cumhuriyet Anadolu Lisesi'nde Türk Dili ve Edebiyat Öğretmeni olarak görev yaptığı, 17.04.2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ekindeki Ek-3 değerlendirme formuna göre okul müdürü tarafından davacı hakkında 25/06/2016 tarihinde yapılan değerlendirme sonucunda 81 puan verildiği, yapılan değerlendirmeye davacı tarafından 30/06/2016 tarihli dilekçe ile itiraz edildiği, davacının okul müdürlüğüne yaptığı bu itirazı üzerine performans değerlendirme notunun 71 puana düşürüldüğü, Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü'nün öğretmen performans değerlendirme itirazları konulu 28.06.2016 tarih ve 7145763 sayılı yazısına istinaden Trabzon İl Milli Eğitim Müdürlüğü Öğretmen Performans Değerlendirme İtiraz Komisyonu kurulduğu, davacı tarafından performans değerlendirme notunun 71 puana düşürülmesine karşı bu kez anılan komisyona itiraz başvurusunda bulunulduğu, Trabzon Öğretmen Performans Değerlendirme İtiraz Komisyonu'nun 21/07/2016 tarihli kararı ile davacının itiraz ettiği hususlar da dikkate alınarak yeniden değerlendirilmesine oybirliğiyle karar verildiği, bu kararın Ortahisar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 25/07/2016 tarih ve E.7881932 sayılı yazısı ile okul müdürlüğüne bildirildiği, bu yazı doğrultusunda yeniden değerlendirme yapılmaması üzerine davacı tarafından İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulduğu, bu hususun yeniden 21/10/2016 tarihli yazı ile bildirilmesi üzerine okul müdürlüğünce davacının durumunun yeniden değerlendirilerek güncellendiği, 15/11/2016 tarihinde yapılan değerlendirmede de davacıya 71 puan verildiği, bu hususun davacıya tebliğ edilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda; Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği uyarınca 2015-2016 eğitim-öğretim yılı için okul müdürlüğünce davacı hakkında yapılan performans değerlendirmesinde 81 puan verildiği, buna itiraz edilmesi üzerine performans değerlendirme notunun 71 puana düşürüldüğü, bu değerlendirmeye karşı itiraz komisyonuna yapılan itirazının kabul edilmesi üzerine yapılan son değerlendirmede de 71 puan verildiği, bu şekilde davacı hakkında 2015-2016 eğitim-öğretim yılına ilişkin üç ayrı değerlendirme formu düzenlendiği ve bu değerlendirme formları arasında çelişki ve tutarsızlık olduğu görülmüştür.

Davacı hakkında düzenlenen değerlendirme formları incelendiğinde, sorulan 50 soru karşılığı her bir soru için; "hiçbir zaman" (0,00 puan), "nadiren" (0,50 puan), "bazen" (1,00 puan), "sıklıkla" (1,50 puan), "her zaman" (2,00 puan) gibi değerlendirme ölçütlerinin kullanıldığı, 81 puan verildiğine dair 25/06/2016 tarihli değerlendirme formu ile 71 puan verildiğine dair aynı tarihli değerlendirme



T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/1572
KARAR NO : 2017/431

formlarında belirtilen sorulara verilen cevap (her zaman, sıklıkla, nadiren gibi) ile bu cevapların karşılığı puanların (2,00, 1,50, 0,50 gibi) birbirleriyle uyumlu olduğu ancak 16 adet soruya farklı cevaplar verildiği örneğin 3,4,5 ve 23 nolu sorulara 81 puan verilen değerlendirmede "sıklıkla" cevabı (1,50 puan) verilmesine rağmen aynı tarihli 71 puan verilen değerlendirmede ise aynı sorulara "hiçbir zaman" cevabı (0 puan) verildiği görülmekle davacı ile ilgili aynı okul müdürü tarafından aynı döneme ilişkin gerekçesi ortaya konmadan birbirinden uzak cevaplar verildiği anlaşılmıştır.

Davacı hakkında 15/11/2016 tarihinde yapılan ve 71 puan verilen son değerlendirmede ise; 32 adet soruya verilen cevap ile bu cevabın karşılığı puan arasında uyumsuzluk olduğu, örneğin 21 adet soruya "her zaman" cevabı verilmesine rağmen karşılığı puan olarak 2,00 verilmesi gerekirken 1,50 puan verildiği, 6 adet soruya "sıklıkla" cevabı verilmesine rağmen 1,50 yerine 0,00 yada 0,50 puan verildiği görülmekle değerlendirme formunun düzenlenmesinde yanlışlık yapıldığı, bu haliyle dava konusu edilen ve 71 puan verilen bu son değerlendirmenin cevaplar ile karşılığı puanlar arasındaki uyumsuzluk nedeniyle usulüne uygun yapılmadığı açıktır.

Bu durumda uyuşmazlığa konu değerlendirme işleminin nesnel, somut ölçme ve değerlendirme kriterlerine dayanmadığı ve söz konusu değerlendirmelerin bu haliyle objektif ve dayanakları ortaya konulmak suretiyle yapıldığının kabulüne olanak bulunmadığı anlaşıldığından, dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan ₺102,40 yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 30/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KENAN AYAZ
32741

Üye
BERHAN KARADAĞ
191949

Üye
MEHMET YILMAZ
182350

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı :	₺29,20
Karar Harcı :	₺29,20
Posta Gideri :	₺44,00
TOPLAM :	₺102,40

