

TT. 28.2013

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası

Vekilleri

: Av. Tansu Batur - Av. Jale Kural
Konur 2 Sk. 52/6 Kızılay/ANKARA

Davalı

: Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Vekili

: Hukuk Müşaviri Saadet Yıldırım-Aynı yerde

İsteğin Özeti

: Davacı Sendika, "2013 Yarıyıl Tatili Öğretmenlerin Özür Durumundan Yer Değiştirmelerine İlişkin Açıklamalar" başlıklı genel düzenleyici işlemin birinci paragrafında yer alan "iller arasında eş ve sağlık durumu ile genel ve özel hayatı olumsuz etkileyen nedenlere (can güvenliği, şehit ve malul gazi eşi vb.) bağlı" ibaresi ile 1. maddesinde yer alan "sağlık ve eş durumu özrü ile özel hayatını olumsuz etkileyen nedenlere bağlı olarak" ibaresinin iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Hasan Delice

Düşüncesi

: Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesi'nce davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

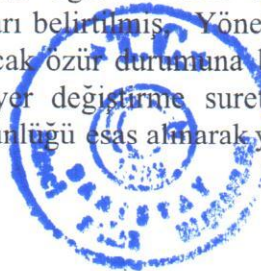
Dava; "2013 Yarıyıl Tatili Öğretmenlerin Özür Durumundan Yer Değiştirmelerine İlişkin Açıklamalar" başlıklı genel düzenleyici işlemin birinci paragrafında yer alan "iller arasında eş ve sağlık durumu ile genel ve özel hayatı olumsuz etkileyen nedenlere (can güvenliği, şehit ve malul gazi eşi vb.) bağlı" ibaresi ile 1. maddesinde yer alan "sağlık ve eş durumu özrü ile özel hayatını olumsuz etkileyen nedenlere bağlı olarak" ibaresinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Davacı Sendika, dava konusu düzenleyici işlemde, öğretmenlere öğrenim durumu özrü ile il içi özrüne dayalı yer değiştirebilme hakkı verilmemesinin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

T.C. Anayasa'sının 42. maddesinde kimsenin eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılmayacağı hükme bağlanmıştır.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 49. maddesi: "Yurt içinde ve dışında daha üst öğrenim yapmak veya bilgi, görgü ve ihtisaslarını artırmak isteyen öğretmenlerin belli şartlarla, aylıklı veya aylıksız izinli sayılmaları sağlanır; bu şartlar, milli eğitimin ihtiyaçları gözönünde tutularak, hazırlanacak Yönetmelikle belirtilir." hükmünü taşımaktadır.

6.5.2010 günlü, 27573 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 35. maddesinde, öğretmenlerin sağlık, eş ve öğrenim durumu özürleri nedeniyle özür gereklerinin karşılanabileceği yerlere yer değiştirme isteğinde bulunabilecekleri kurala bağlanmış, aynı Yönetmeliğin "Öğrenim durumu özrü" başlıklı 38. maddesinde de öğretmenlerin öğrenim durumu özründen dolayı görev yerlerinin değiştirilebilme koşulları belirtilmiştir. Yönetmeliğin 35. maddesinin 2. fıkrasında ise, il içinde ve iller arasında yapılacak özür durumuna bağlı yer değiştirmelere ilişkin duyuru ve başvuruların birlikte alınacağı, yer değiştirme suretiyle atamaların, öğretmenlerin tercihleri dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğü esas alınarak yapılacağı kurala bağlanmıştır.



T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/937

Davalı idare, 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinde belirtilen, Bakanlıkça belirlenecek özür grubuna bağlı yer değiştirmelerin yaz tatillerinde yapılacağı yolundaki kural uyarınca, takdir yetkilerini kullanarak dava konusu işlemde öğretmenlere öğrenim özrü ve il içi özrüne dayalı olarak yer değişikliği hakkı verilmediğini ileri sürmekte ise de, 652 sayılı KHK'nin 37. maddesinin 3. fıkrasının " Bakanlıkça belirlenen özür gruplarına bağlı yer değiştirmeler ise yaz tatillerinde yapılır." biçimindeki son cümlesi Anayasa Mahkemesinin 6.2.2013 günlü, E:2011/123 sayılı kararıyla iptal edildiğinden, dava konusu düzenlemelerin yasal dayanağı ortadan kalktığı gibi anılan düzenlemelerin, Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin, öğretmenlerin belirlenen koşullar dahilinde öğrenim durumu özrüne dayalı olarak yer değiştirme isteğinde bulunabileceklerine ilişkin 35. ve 38. maddelerine ve il içinde ve iller arasında yapılacak özür durumuna bağlı yer değiştirmelere ilişkin duyuru ve başvuruların birlikte alınacağı ve yer değiştirme suretiyle atamaların, öğretmenlerin tercihleri dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğü esasına göre yapılacağı yolundaki 35/2. maddesine aykırı olduğundan, uyuşmazlık konusu düzenlemelerde üst hukuk normlarına uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, "2013 Yarıyıl Tatili Öğretmenlerin Özür Durumundan Yer Değiştirmelerine İlişkin Açıklamalar" başlıklı genel düzenleyici işlemin birinci paragrafında yer alan "iller arasında eş ve sağlık durumu ile genel ve özel hayatı olumsuz etkileyen nedenlere (can güvenliği, şehit ve malul gazi eşi vb.) bağlı" ibaresi ile 1. maddesinde yer alan "sağlık ve eş durumu özrü ile özel hayatını olumsuz etkileyen nedenlere bağlı olarak" ibaresinde, 2577 sayılı Yasanın 27/2. maddesinde öngörülen koşullar gerçekleşmiş olduğundan, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsusen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere 29.5.2013 tarihinde öğrenim özrü yönünden oyçokluğu, il içi özür yönünden ise oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Kamuran
ERBUĞA

Üye
Murat
CEBECİ

Üye
Ayla
GÜNENÇ

Üye
Ercan
AHI

Üye
Hüseyin
OĞUZ
(X)



Azlık Oyu (X) : Uyuşmazlık konusu genel düzenleyici işlemin, öğrenim özrüne yer verilmemesi nedeniyle eksik düzenlemeye ilişkin kısmında 2577 sayılı Yasanın 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan, bu düzenlemeye ilişkin yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği oyuyla çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Hüseyin OĞUZ

AA
37