



# Eğitim İş



## Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası GENEL MERKEZİ

15.06.2015

Sayı: 400/410/ 798

**Konu:** Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik hakkında verdiği yürütmeyi durdurma kararı sonrasında yapılması gereken işlemler hakkında.

### MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA ANKARA

- İlgi:** a) 10.06.2014 Tarihli ve 29026 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik.  
b) Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 18.02.2015 tarih ve 2014/1151 Yd itiraz Nolu kararı

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 18.02.2015 tarih ve 2014/1151Yd İtiraz nolu kararı ile 10.06.2014 gün ve 29026 sayılı Resmi Gazete`de yayınlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin 10/9 hükmünde yer alan “Müdür görevlendirmesi yapılan eğitim kurumlarına müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirmeleri yeni görevlendirilen müdürün inhası, il milli eğitim müdürünün teklifi ve valinin onayı ile yapılır.” ifadesinin; yönetmeliğin dayanağı olan 652 sayılı KHK hükmüne göre yöneticilerin görev sürelerinin 4 yıl olarak belirlenmesine karşın yönetmelikte buna aykırı olarak görev süresi dolmayan müdür yardımcısı ve müdür başyardımcılarının da görevlerinin sona erdirilmesine yol açtığı gerekçesiyle üst normu aştığını belirterek hukuka aykırı olduğunu ortaya koymuş ve yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.

Bu doğrultuda henüz 4 yıllık görev süresini doldurmamış olmasına karşın görevleri sona erdirilen müdür yardımcısı ve müdür başyardımcılarının eski görevlerine iade edilmeleri zorunludur. Yüksek Mahkeme kararında da yer verildiği üzere yapılan bu işlemlerin İlgi(a) yönetmeliğin üst normu niteliğinde olan 652 sayılı KHK hükmüne de aykırılık taşıdığı gözetilmeli, bu kapsamda gerçekleşen görevlerin sona erdirilmesi işlemlerinin Bakanlığınızca iptalinin sağlanarak mağdur olan yöneticilerin görevlerine iade edilmeleri, mahkeme kararının gereğidir.

İDDK aynı kararında ayrıca İlgi (a) yönetmeliğin 23/1 hükmünde yer alan; “Müdür başyardımcısı ve/veya müdür yardımcısı norm kadrosu boş bulunan eğitim kurumlarına, görevlendirilecekleri tarih itibarıyla 5 ve 7 nci maddelerde belirtilen şartları taşıyor olmaları kaydıyla, görevlendirme yapılacak eğitim kurumunda veya eğitim kurumunun bulunduğu ilçe ve ildeki eğitim kurumlarında halen yönetici veya öğretmen olarak görev yapanlar arasından, eğitim kurumu müdürünün inhası ve il milli eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirilir.” hükmünün de hiçbir objektif kıstas

öngörmemesi, mutlak bir takdir hakkı sağladığı, hukuka uygunluk denetimini engellediği, kariyer ve liyakat ilkelerini gözetmediği, ayrıca duyuru öngörmemesi nedeniyle fırsat eşitliğine yer vermediği gerekçeleriyle hukuka aykırı olduğunu ifade etmiştir.

Mevcut durumda yönetmelik uyarınca gerçekleştirilen müdür yardımcısı ve müdür başyardımcısı görevlendirmelerinin tamamının hukuka aykırı olduğu mahkeme kararı ile sabit hale gelmiştir. Yönetmelik hükmünün iptali sonrasında yapılan görevlendirme işlemlerinin tamamı hukuki dayanaktan yoksun duruma düşmüştür. Bu nedenle İlgî (a) yönetmeliğin 23/1 hükmü doğrultusunda yapılan tüm görevlendirmelerin iptali gerekmektedir.

İDDK, yukarıda yer verdiğimiz diğer hükümlerle birlikte, okul müdürü değerlendirmelerine ilişkin, EK-1 Değerlendirme Formunun "Açıklama" başlıklı kısmının 3. maddesinde yer alan, "en az altı ay çalışmış olma şartının" eğitim kurumundaki en kıdemli öğretmen ile kıdemi en az olan öğretmen için aranmasına karşın, İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürü için aranmamasının eksik bir düzenleme olduğu ve bunun da hukuka aykırı olduğuna yer vermiştir. İDDK kararının gerekçesinde, "Değerlendirme Formunda" yer alan kriterlere cevap verilebilmesi ve okul müdürü hakkında objektif ve doğru değerlendirme yapılabilmesi için makul bir süre birlikte çalışılması ve okul müdürünün de yeterince iyi tanınması gerektiği ifade edilmiştir.

Okul müdürü görevlendirmelerinde esas olmak üzere EK-1 değerlendirme forumuna göre yapılan değerlendirmelerin pek çoğu mahkeme kararında yer verilen bu niteliği taşımamaktadır. Değerlendirmeye katılan İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürlerinin çoğunluğunun, değerlendirmesi yapılan okul müdürleri ile birlikte altı ay çalışma koşulunu sağlayamadıkları bilinmektedir. Bu kapsamda yapılmış olan değerlendirmelerin iptal edilerek, yargı kararı doğrultusunda değerlendirmelerinin yapılması ve sonrasında da okul müdürlerinin görevlerine iade edilmesi gerekmektedir.

Sonuç olarak İlgî (a) yönetmeliğin 23/1 hükmü doğrultusunda yapılan tüm müdür yardımcısı ve müdür başyardımcısı görevlendirmelerinin iptal edilmesini, mahkeme kararında ifade edildiği şekilde hukuka aykırı olarak görevleri sona erdirilen müdür yardımcısı ve müdür başyardımcılarının eski görevlerine iade edilmelerini, okul müdürü ile altı ay çalışmamış olanların katıldığı değerlendirmelerin iptal edilerek yeniden değerlendirme yapılmasının sağlanması ve sonrasında okul müdürlerinin görevlerine iade edilmelerini talep ediyoruz.

Konunun tüm yargısal merciler huzurunda takipçisi olacağımızın bilinmesi ve Bakanlığınızın ilgili işlemlerin sonucundan sendikamıza da bilgi vermesi hususunda;

Gereğini bilgilerinize sunarım.

Veli DEMİR  
Genel Başkan