

T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/1055
KARAR NO : 2015/508



DAVACI : NUH MEHMET TOPKARAOĞLU
VEKİLİ : AV. BURAK SABUNCU
Mithatpaşa Cad. 66/15 - Kızılay-Çankaya/ANKARA
DAVALI : BOZOK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ-YOZGAT
VEKİLİ : AV. SEMA HACIOĞLU
Bozok Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliği Adnan
Menderes Bulvarı No:190 Merkez/YOZGAT

DAVANIN ÖZETİ : Bozok Üniversitesi Rektörlüğü emrinde kütüphaneci olarak görev yapan davacının, 15.05.2014 tarihinde üyesi olduğu sendikanın grev kararı gereği bir gün işe gelmediğinden bahisle uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 20.08.2014 gün ve 514 sayılı davalı idare işleminin; sendikal faaliyet kapsamında üyesi olduğu sendikanın kararı uyarınca bir gün süre ile iş bırakıldığı, disiplin cezasına konu eylemi bulunmadığı, cezanın orantılı olmadığı, işlemin hukuka aykırı olduğu iddia olunarak iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının söz konusu tarihte özürsüz olarak göreve gelmediğinin açık olduğu, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı savunularak davanın reddine karar verilmesi istenilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Yozgat İdare Mahkemesi'nce gereği görüşüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/1-A maddesinde uyarma cezası; "Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir." olarak tanımlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının üyesi bulunduğu sendikanın yetkili kurulunca, Soma'da meydana gelen maden ocağı faciasını protesto etmek amacıyla 15/05/2014 tarihinde 1 gün süre ile iş bırakma kararı alındığı, bu karar uyarınca 1 gün süre ile iş bırakacağına davacı tarafından birim amirlerine dilekçe ile bildirildiği, sonrasında davacının 1 gün süre ile işe gelmediğinden bahisle 657 sayılı Kanunun 125/1-A maddesi uyarınca uyarma cezası ile cezalandırıldığı, bu işlemin iptali istemi ile bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlıkta, davacının, üyesi bulunduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karara uyarak 15/05/2014 tarihinde 1 gün göreve gelmeme eyleminin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/1-A maddesi kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceğinin tespiti önem taşımaktadır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 90.maddesinin son fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. (Ek cümle: 07/05/2004 - 5170 S.K./7.mad) Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmü yer almıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Dernek kurma ve toplantı özgürlüğü"nün düzenlendiği 11.maddesinde; herkesin asayiş bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu

T.C.
YOZGAT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2014/1055
KARAR NO : 2015/508



tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlandırılabilceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı kuralına yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 15/09/2009 tarihli, Kaya ve Seyhan - Türkiye kararında (application no. 30946/04); Eğitim-Sen üyesi öğretmenlere, 11/12/2003 tarihinde KESK'in çağırısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle 11/12/2003 tarihinde göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezasının «acil bir sosyal ihtiyaca » tekâbül etmediği ve bu nedenle « demokratik bir toplumda gerekli » olmadığı sonucuna varmış, bunun sonucu olarak, bu davada, başvuruların AİHS'nin 11. maddesi anlamında gösteri yapma özgürlüğünü etkili bir şekilde kullanma haklarının orantısız olarak çiğnendiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11.maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir.

Bu durumda, davacının, sendikal faaliyet gereği 15/05/2014 tarihinde göreve gelmeme eyleminin uyarma cezasını gerektiren fiil kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir gün göreve gelmemek fiilinin mazeret olarak kabulü gerektiğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacıya 657 sayılı Kanununun 125/1-A maddesi uyarınca neticeden uyarma cezası verilmesine ilişkin dava konusu işlemden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 158.70 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Kayseri Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 28/05/2015 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

| | | |
|---------------------|-------------|---------------|
| Başkan | Üye | Üye |
| MEHMET EMİN SEVİMLİ | İRFAN CEREN | İSMAİL GÜVENÇ |
| 97669 | 101457 | 124776 |
| X | | |

| YARGILAMA GİDERLERİ | |
|---------------------|------------------|
| Başvurma Harcı : | 25.20 TL |
| Karar Harcı : | 25.20 TL |
| Y.D. Harcı : | 41.50 TL |
| Posta Gideri : | 63.00 TL |
| V.Suret Harcı : | 3.80 TL |
| TOPLAM : | 158.70 TL |