



Eğitim İş



Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası GENEL MERKEZİ

02.03.2016

Sayı: 400/410/177

Konu: Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 18.02.2015 tarih ve 2014/1151Yd İtiraz nolu kararı gereğince ülke genelindeki tüm müdür yardımcılığı ve müdür başyardımcılığı görevlendirmelerinin iptal edilmesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA ANKARA

Bilindiği üzere Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 18.02.2015 tarih ve 2014/1151Yd İtiraz nolu kararı ile 10.06.2014 gün ve 29026 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin 23/1 hükmünde yer alan; "Müdür başyardımcısı ve/veya müdür yardımcısı norm kadrosu boş bulunan eğitim kurumlarına, görevlendirilecekleri tarih itibarıyla 5 ve 7 nci maddelerde belirtilen şartları taşıyor olmaları kaydıyla, görevlendirme yapılacak eğitim kurumunda veya eğitim kurumunun bulunduğu ilçe ve ildeki eğitim kurumlarında halen yönetici veya öğretmen olarak görev yapanlar arasından, eğitim kurumu müdürünün inhası ve il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirilir." hükmünün hiçbir objektif kıstas öngörmemesi, mutlak bir takdir hakkı sağladığı, hukuka uygunluk denetimini engellediği, kariyer ve liyakat ilkelerini gözetmediği, ayrıca duyuru öngörmemesi nedeniyle fırsat eşitliğine yer vermediği gerekçeleriyle hukuka aykırı olduğunu ifade etmiş ve hükmün yürütmesini durdurmuştur.

Yargı kararı ile iptal edilen hukuka aykırı düzenleyici işlemlere dayanılarak tesis edilen bireysel işlemlerin de bütün sonuçlarıyla ortadan kalkacağı hususu idare hukukunun bilinen ilkelerinden olup mahkeme içtihatlarıyla da sabit olan bir husustur. Nitekim ekte yer verdiğimiz Milli Eğitim Bakanlığı Hukuk Müşavirliği 11.01.2016 tarihli görüş yazısında da aynı husus ifade edilmiştir. (EK-1)

Mevcut durumda yürütmesi durdurulan yönetmelik hükmü uyarınca gerçekleştirilen müdür yardımcısı ve müdür başyardımcısı görevlendirmelerinin tamamının hukuka aykırı olduğu mahkeme kararı ile sabit hale gelmiştir. Yönetmelik hükmünün iptali ile birlikte yapılan görevlendirme işlemlerinin tamamı hukuki dayanaktan yoksun duruma düşmüştür. Bu nedenle anılan Danıştay kararı gereğince yürütmesi durdurulan yönetmelik hükmü doğrultusunda yapılan tüm görevlendirmelerin iptali gerekmektedir.

Bu doğrultuda Anayasanın 138. Maddesinde;

Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

hükmü yer almış, bununla birlikte 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu'nun 28/1 hükmünde;

Kararların sonuçları: (1)(2) Madde 28 – 1.(Değişik:10/6/1994-4001/13 md.)

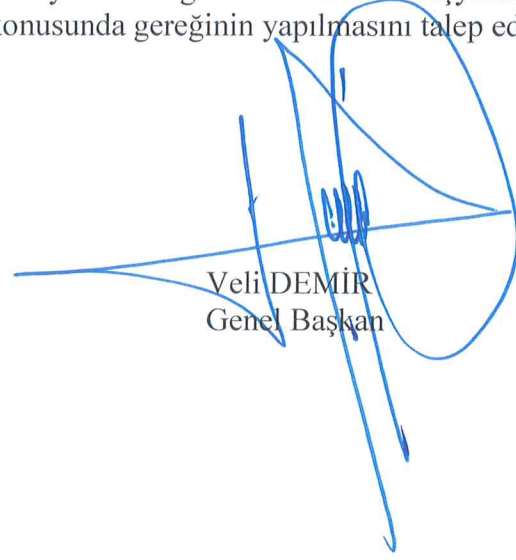
Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin

işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.
kuralı yer almıştır.

Anılan hüküm gereği idare, mahkeme kararlarını en geç 30 gün içerisinde uygulamak durumundadır. Aksi halde kaçınılmaz olarak ilgili kamu görevlisinin Türk Ceza Kanunu'nun 257. maddesi kapsamında "*Görevi Kötüye Kullanma Suçunu*" işledikleri sonucuna varılacağı da bilinmelidir.

Sonuç olarak Danıştay'ın işaret edilen kararı ile birlikte iptal edilen hükme dayalı olarak gerçekleştirilen ülke genelindeki tüm müdür yardımcılığı ve müdür başyardımcılığı görevlendirmelerinin geri alınarak iptal edilmesi konusunda gereğinin yapılmasını talep ederiz.

Gereğini bilginize sunarım.



Veli DEMİR
Genel Başkan

Eki: Milli Eğitim Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 11.01.2016 tarihli görüş yazısı.