

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Eğitim ve Bilim İşgörenleri  
Sendikası

**Vekili** : Av. Burak Sabuncu  
Mithatpaşa Cad., No:66/15, Kızılay  
Çankaya / ANKARA  
**Davalı** : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA  
**Vekili** : Hukuk Müşaviri Huri Gülümser ( Aynı yerde )  
**İsteğin Özeti** : Davacı Sendika tarafından, 06/10/2015 günlü, 29494

sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin 11., 12., 18., 20., 21., 22., 26. maddeleri ile 5. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendinin; 9. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin; 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..." ibaresinin; 14. maddesinde yer alan "Müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında dört yıllık ya da aynı eğitim kurumu müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında toplam sekiz yıllık görev süresi dolanlar ..." ibaresi ile "... Yazılı sınav sonuçları, kesin sonuçların ilan edildiği tarihten itibaren en fazla bir yıl süreyle olmak üzere bu kapsamda yapılacak bir sonraki sınav tarihine kadar geçerlidir." ibaresinin; (yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme nedeniyle) 15. maddesinin; 24. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... eğitim kurumu müdürünün inhası ..." ibaresinin; 28. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "... hastalık izni, aylıksız izin ..." ibaresinin; 33. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... Bu şekilde görevinden alınanlar, aradan dört yıl geçmeden yönetici olarak görevlendirilmek üzere başvuruda bulunamaz." cümlesinin; EK-1 Yönetici Değerlendirme Formunun "Eğitimler" başlıklı bölümünün "Puan Değeri" kısmının ve aynı Formun "Cezalar" başlıklı bölümünün iptali ile yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Mehmet Özyiğit

**Düşüncesi** : Anayasa ile Milli Eğitim Temel Kanunu'nda yer alan düzenlemeler uyarınca, Türk milli eğitim sisteminin temelinde Atatürk ilkeleri ve inkılapları yer aldığından, Türk milli eğitim sisteminin, Anayasa ve yasalarda belirtilen temel ilkeler doğrultusunda yürütülmesini sağlamakla görevli olan müdür başyardımcıları ve müdür yardımcılarının da Atatürk ilkeleri ve inkılapları konusunda belirli bir düzeyde bilgi sahibi olmaları gerektiği hususunda kuşku bulunmamaktadır.

Bu nedenle, dava konusu Yönetmeliğin 15. maddesinin, yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesine ilişkin kısmında yasal isabet görülmemiştir.

Diğer yandan, uyuşmazlık konusu düzenlemenin yasal dayanağı olan 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin 6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile değişik 8. fıkrasına yönelik olarak Anayasa Mahkemesi'nce verilen 13/07/2015 günlü, E:2014/88, K:2015/68 sayılı kararın gerekçesinde, eğitim kurumu yöneticiliklerine görevlendirmeye ilişkin konularda, ilgili yönetmelikle yapılacak düzenlemelerde "kariyer" ve "liyakat" ilkeleri başta olmak üzere 657 sayılı Kanun'da yazılı ilkelere uygun olarak idare tarafından düzenleme yapılması gerektiğinin açık olduğu belirtilmiştir.

Buna göre, eğitim kurumu müdürlüklerine görevlendirilecek olanların belirlenmesinde, öncelikle, kriterleri objektif olarak belirlenmiş bir yazılı sınavın yapılması, söz konusu sınavdan başarılı olan adayların, değerlendirme formuna göre hesaplanan puanları ile sözlü sınavda takdir edilen puanlarının da dikkate alınmak suretiyle, bu adaylar içerisinde müdürlük görevi için en yetenekli ve ehil olan personelin seçiminin yapılabilmesine olanak sağlanması gerekmektedir.





T.C.  
DANIŞTAY  
İKİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/683

Bu durumda, uyuşmazlık konusu Yönetmeliğin, okul/kurum müdürleri için yazılı sınava yönelik herhangi bir düzenleme içermeyen 13. maddesi ile 20. maddesi ve 26. maddesinin 1. fıkrası yönünden hukuka uyarlık görülmemiştir.

06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin 26. maddesinin 3. fıkrasının ise 27/01/2016 günlü, 29606 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin 3. maddesi ile değiştirildiği anlaşıldığından, söz konusu fıkra hükmü ile ilgili olarak yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

Diğer maddelerle ilgili yürütmeyi durdurma talepleri ise yerinde görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu Yönetmeliğin 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..." ibaresi ile (yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesi dolayısıyla eksik düzenleme nedeniyle) 15. maddesinin, 20. maddesinin ve 26. maddesinin 1. fıkrasının yürütmesinin durdurulmasına; 26. maddesinin 3. fıkrasına ilişkin yürütmeyi durdurma istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına; diğer maddeler ve fıkralara yönelik yürütmeyi durdurma isteminin ise reddine karar verilmesi gerektiği düşünülmüştür.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesi'nce, davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

Dava; 06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin 11., 12., 18., 20., 21., 22., 26. maddeleri ile 5. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendinin; 9. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin; 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..." ibaresinin; 14. maddesinde yer alan "Müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında dört yıllık ya da aynı eğitim kurumu müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında toplam sekiz yıllık görev süresi dolanlar ..." ibaresi ile "... Yazılı sınav sonuçları, kesin sonuçların ilan edildiği tarihten itibaren en fazla bir yıl süreyle olmak üzere bu kapsamda yapılacak bir sonraki sınav tarihine kadar geçerlidir." ibaresinin; (yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme nedeniyle) 15. maddesinin; 24. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... eğitim kurumu müdürünün inhası ..." ibaresinin; 28. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "... hastalık izni, aylıksız izin ..." ibaresinin; 33. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... Bu şekilde görevinden alınanlar, aradan dört yıl geçmeden yönetici olarak görevlendirilmek üzere başvuruda bulunamaz." cümlesinin; EK-1 Yönetici Değerlendirme Formunun "Eğitimler" başlıklı bölümünün "Puan Değeri" kısmının ve aynı Formun "Cezalar" başlıklı bölümünün iptali ile yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

**1 - Dava konusu Yönetmeliğin 15. maddesinin (yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesi dolayısıyla eksik düzenleme nedeniyle) yürütmesinin durdurulması istemi yönünden;**

**Uyuşmazlık konusu Yönetmeliğin 15. maddesinde, müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı için sınav konuları ve puan değerlerinin;** "a) Türkçe-dil bilgisi: %10, b) Genel kültür: % 10, c) Resmî yazışma kuralları: % 4, ç) Halkla ilişkiler ve iletişim becerileri: % 4, d) Okul Yönetimi: % 4, e) Yönetimde insan ilişkileri: % 4, f) Okul geliştirme: % 4, g) Eğitim ve öğretimde etik: % 5, ğ) Türk idare sistemi ve protokol kuralları: % 5, h) Mevzuat (T.C. Anayasası, 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu, 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun, 4688 sayılı





Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu, 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname): % 50” şeklinde belirlendiği, **söz konusu sınav konuları arasında Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi konusuna yer verilmediği** görülmüştür.

Anayasa'nın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42. maddesinin üçüncü fıkrasında, eğitim ve öğretimin, Atatürk ilkeleri ve inkılapları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılacağı, bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerleri açılmayacağı hükmü yer almış olup; **1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun 2. maddesinin 1. fıkrasında**, “Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; ailesini, vatanını, milletini seven ve daima yüceltmeye çalışan, insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş  yurttaşlar olarak yetiştirmek” Türk Millî Eğitiminin genel amaçları arasında sayılmış; **10. maddesinde** de, eğitim sistemimizin her derece ve türü ile ilgili ders programlarının hazırlanıp uygulanmasında ve her türlü eğitim faaliyetlerinde Atatürk inkılap ve ilkeleri ve Anayasada ifadesini bulmuş olan Atatürk milliyetçiliğinin temel olarak alınacağı, milli ahlak ve milli kültürün bozulup yozlaşmadan kendimize has şekli ile evrensel kültür içinde korunup geliştirilmesine ve öğretilmesine önem verileceği, milli birlik ve bütünlüğün temel unsurlarından biri olarak Türk dilinin, eğitimin her kademesinde, özellikleri bozulmadan ve aşırılığa kaçılmadan öğretilmesine önem verileceği, çağdaş eğitim ve bilim dili halinde zenginleşmesine çalışılacağı ve bu maksatla Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu ile işbirliği yapılarak Millî Eğitim Bakanlığınca gereken tedbirlerin alınacağı hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda yer alan anayasal ve yasal düzenlemelere göre, Türk milli eğitim sisteminin temelinde Atatürk ilkeleri ve inkılaplarının bulunduğu, bu nedenle, Türk milli eğitim sisteminin yönetim kademesinde yer alan müdür başyardımcıları ve yardımcılarının da belirtilen esaslar dahilinde eğitim verilmesini sağlamak amacıyla Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi konusunda belirli seviyede bir bilgi sahibi olması gerektiği sonucuna ulaşıldığından; müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığına yönelik sınav konuları arasında Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi konusuna açıkça yer verilmemesinde yasal isabet görülmemiştir.

**2 - Dava konusu Yönetmeliğin 26. maddesinin 3. fıkrasına ilişkin yürütmeyi durdurma istemi yönünden;**

06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin 26. maddesinin 3. fıkrası, 27/01/2016 günlü, 29606 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmeliğin 3. maddesi ile değiştirildiğinden, söz konusu fıkra hükmü ile ilgili olarak davanın konusuz kaldığı anlaşılmaktadır.

**3 - Uyuşmazlık konusu Yönetmeliğin diğer maddelerine ve fıkralarına ilişkin yürütmeyi durdurma istemi yönünden;**

Yönetmeliğin dava konusu edilen diğer maddelerinin ve fıkralarının yürütmesinin durdurulması istemine gelindiğinde ise, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun'la değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşullar gerçekleşmemiş olduğundan, dava konusu edilen diğer maddelere ve fıkralara ilişkin olan yürütmenin durdurulması istemi yerinde görülmemiştir.





T.C.  
DANIŞTAY  
İKİNCİ DAİRE  
Esas No : 2016/683

Öte yandan, uyuşmazlık konusu Yönetmeliğin ülke genelinde uygulanan nitelikte olması ve hukuka aykırı olduğu tespit edilen maddenin yönetici adaylarının tamamını ilgilendirmesi nedeniyle, söz konusu Yönetmelik maddesinin uygulanması halinde telafisi güç zararların oluşmasına sebebiyet vereceği kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu Yönetmeliğin 15. maddesinin**, yazılı sınav konuları arasında "*Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi*" konusuna yer verilmemesi dolayısıyla **eksik düzenleme nedeniyle oybirliğiyle yürütmesinin durdurulmasına; 26. maddesinin 3. fıkrasına ilişkin yürütmeyi durdurma istemi yönünden oybirliğiyle karar verilmesine yer olmadığına; 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..."** ibaresi ile **20. maddesi ve 26. maddesinin 1. fıkrası** ile ilgili yürütmeyi durdurma isteminin **oyçokluğu, diğer maddeler ve fıkralarla ilgili yürütmeyi durdurma talebinin ise oybirliği ile reddine;** bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi gün içinde bir defaya mahsusen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu** açık olmak üzere, **22/03/2016** tarihinde karar verildi.

**Başkan V.**  
Ercan  
AHİ  
(X)

**Üye**  
Nakiddin  
BUĞDAY  
(X)

**Üye**  
Aydemir  
TUNÇ

**Üye**  
Mahmut  
BALLI

**Üye**  
Selbi  
KOCA





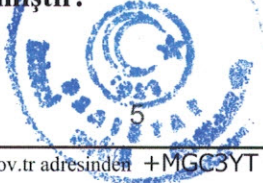
**KARŞI OY ( X )**

Dava; 06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin **11., 12., 18., 20., 21., 22., 26. maddeleri ile 5. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendinin; 9. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin; 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..." ibaresinin; 14. maddesinde yer alan "Müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında dört yıllık ya da aynı eğitim kurumu müdür başyardımcılığı veya müdür yardımcılığında toplam sekiz yıllık görev süresi dolanlar ..." ibaresi ile "... Yazılı sınav sonuçları, kesin sonuçların ilan edildiği tarihten itibaren en fazla bir yıl süreyle olmak üzere bu kapsamda yapılacak bir sonraki sınav tarihine kadar geçerlidir." ibaresinin; (yazılı sınav konuları arasında "Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi" konusuna yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme nedeniyle) 15. maddesinin; 24. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... eğitim kurumu müdürünün inhası ..." ibaresinin; 28. maddesinin 4. fıkrasında yer alan "... hastalık izni, aylıksız izin ..." ibaresinin; 33. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "... Bu şekilde görevinden alınanlar, aradan dört yıl geçmeden yönetici olarak görevlendirilmek üzere başvuruda bulunamaz." cümlesinin; EK-1 Yönetici Değerlendirme Formunun "Eğitimler" başlıklı bölümünün "Puan Değeri" kısmının ve aynı Formun "Cezalar" başlıklı bölümünün iptali ile yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.**

06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin **13. maddesinde**, müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığına görevlendirmenin yazılı sınav sonucuna göre, **müdürlüğe görevlendirmenin ise değerlendirme ve sözlü sınav sonucuna göre yapılacağı; 20. maddesinde**, değerlendirme sonucunda oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, eğitim kurumlarının boş bulunan **müdürlük** sayısının üç katı adayın **sözlü sınava** çağrılacağı, son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adayların da sözlü sınava çağrılacağı, **müdürlük için yapılacak sözlü sınava** katılmaya hak kazanan adayların, 21. maddede belirtilen sözlü sınav konuları ve ağırlıkları dikkate alınarak Ek-2'de yer alan form üzerinden sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirileceği; **26. maddesinin 1. fıkrasında da**, müdür olarak görevlendirilmek üzere başvuruda bulunan adayların görevlendirmeye esas puanlarının; Ek-1'de yer alan form üzerinden verilen değerlendirme puanı ile **sözlü sınavda verilen puanın** aritmetik ortalaması alınarak belirleneceği, görevlendirmeye esas puanların, kesin sonuçların ilan edildiği tarihten itibaren en fazla bir yıl süreyle olmak üzere bu kapsamda yapılacak bir sonraki değerlendirme tarihine kadar geçerli olduğu yönünde düzenlemelere yer verilmiştir.

**652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin 6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile değişik 8. fıkrasında**, Okul ve Kurum Müdürlerinin, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcılarının ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirileceği, bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği, bu fıkra kapsamındaki görevlendirmelerin özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmayacağı hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin 6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile değişik 8. fıkrasına yönelik iptal talebi, **Anayasa Mahkemesi'nin 13/07/2015 günlü, E:2014/88, K:2015/68 sayılı kararıyla reddedilmiştir.**





**Bununla birlikte, söz konusu kararın gerekçesinde, 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin (6528 sayılı Yasa'nın 22. maddesi ile) değişik 8. fıkrası uyarınca düzenlenmesi yönetmeliğe bırakılan hususların, görevlendirmenin dört yıllık süre tamamlanmadan sonlandırılması ve süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile sınırlı olmayıp, okul ve kurum yöneticiliği için inha, teklif ve görevlendirmeye ilişkin usul ve esasların da bu kapsamda yer aldığı, iptali istenilen kuralda, inha ve teklifte bulunmaya, görevlendirme yapmaya yetkili kişiler dışında, görevlendirmeye ve görevlendirmenin sona erdirilmesine ilişkin diğer konularda herhangi bir temel ilke konulmamış ve bu konularda kanunî çerçevede çizilmemiş ise de, okul ve kurum yöneticiliklerini ikinci görev olarak niteleyen ve bu görevlendirmenin yasal dayanaklarından biri olmaya devam eden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda geçerli olan temel ilkelerin, görevlendirmeye ilişkin konular bakımından da geçerli olduğu ve belirtilen konularda yönetmelikle yapılacak düzenlemelerde "kariyer" ve "liyakat" ilkeleri başta olmak üzere 657 sayılı Kanun'da yazılı ilkelere uygun olarak idare tarafından düzenleme yapılması gerektiğinin açık olduğu, Anayasa'nın 70. maddesinde yer alan, kamu hizmetine alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırımın gözetilemeyeceğine ilişkin kuralın, kamu hizmetine girdikten sonra yürütülecek görevler yönünden de geçerli olduğunda kuşku bulunmadığı, bu çerçevede, kariyer ve liyakat ilkeleri ve bu ilkelerin gereklerini oluşturan hizmet süresi, performans ve yeterlilik gibi objektif kriterlerin, okul ve kurum yöneticiliğine yapılacak görevlendirmeler ile bu görevlendirmelerin sona erdirilmesine ilişkin yönetmelik düzenlemelerinde esas alınması gerektiği ve bu hususun söz konusu yönetmeliğin hukuka uygunluk denetimini yapacak olan yargı yerlerince gözetileceğinin tabii olduğu belirtilmiştir.**

Buna göre, eğitim-öğretim hizmetlerinin yürütülmesinde önemli bir etkinliğe sahip olan okul/kurum müdürlerinin, nesnel bir şekilde kariyer ve liyakat ilkelerine uygun olarak belirlenmesi, bu belirlemenin yapılması sırasında da ehliyet ve başarının esas alınması gerekmektedir.

Bu nedenle, okul/kurum müdürlüklerine görevlendirilecek olan kamu personelinin belirlenmesinde, öncelikle, kriterleri objektif olarak belirlenmiş bir yazılı sınavın yapılması, söz konusu sınavı kazanan adaylar hakkında yine kriterleri objektif bir şekilde belirlenmiş olan değerlendirme formunun düzenlenmesi, adayların, yazılı sınavda aldıkları puanlar ile değerlendirme formuna göre tespit edilen puanlarının ve sözlü sınav sonucunda takdir edilen puanların aritmetik ortalamalarının alınması sonucunda da en başarılı ve ehil adayların tespit edilmesi ve bu adayların tercih durumu ve puan üstünlüğüne göre eğitim kurumu yöneticiliklerine atanmaları kariyer ve liyakat ilkelerinin bir gereğidir.

Uyuşmazlık konusu Yönetmelikte ise, okul/kurum müdürlerinin görevlendirilmesine yönelik olarak yazılı sınava ilişkin herhangi bir düzenlemenin yer almadığı görülmüştür.

**Bu durumda, dava konusu Yönetmeliğin yukarıda yer alan maddelerinin, okul/kurum müdürlerinin belirlenmesinde yazılı sınava yönelik olarak herhangi bir düzenleme içermemesi nedeniyle hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşıldığından, söz konusu Yönetmeliğin 13. maddesinde yer alan "... müdürlüğe görevlendirme ise değerlendirme ve sözlü sınav ..." ibaresi ile 20. maddesi ve 26. maddesinin 1. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği oyuyla, aksi yönde verilen çoğunluk kararına bu kısmı itibarıyla katılmıyoruz.**

Başkan V.  
Ercan AHİ

Üye  
Nakiddin BUĞDAY

