



Eğitim iş



Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası GENEL MERKEZİ

Sayı: 400/410/20

12.01.2015

Konu: Yönetici atama uygulamaları hakkında

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA ANKARA

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince Müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar Yönetmelik ekindeki Ek-1 de yer alan “Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri İçin Değerlendirme Formundaki” kriterlere göre değerlendirilmeye tabi tutulmuş ancak yapılan hukuka aykırı değerlendirmeler sonucunda ülke genelinde binlerce okul ve kurum müdürü 100 üzerinden 75 puanın altında bir puanla değerlendirilerek, Müdürlük görev süresinin aynı kurumda uzatılması veya müdürlük görev süresinin başka bir kurumda uzatılması ile ilgili başvurularını yapmaları engellenmiştir. Mağdur olan bu kurum müdürlerinin açtıkları yürütmeyi durdurma istemli iptal davalarında birçok ilde mahkemeler yürütmeyi durdurma kararları vermiştir.

İlgili yürütmeyi durdurma kararlarının gerekçeleri incelendiğinde değerlendirme işleminin nesnel, somut ölçme ve değerlendirme ölçütlerine dayanmadığı ve bu haliyle objektiflikten uzak, soyut ve dayanaksız olması nedeniyle hukuka aykırı olduğu sonucuna varıldığı belirtilmektedir.

İdare, idari yargı yerince verilen yürütmenin durdurulması kararını, gerekçeleri doğrultusunda uygulamaktan, “idari tasarrufu ve onun sonucu olan işlemleri durdurmak ve bu tasarruf ve işlemlerin tesisinden ve icrasından önceki hukuki durumun yürürlüğünü sağlamak zorundadır.

Ancak İdare Mahkemelerinin yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen ilgili kurum müdürlerinin görev yaptıkları kuruma iade edilmeden şeklen değerlendirmeye tabii tutuldukları yürütmeyi durdurma kararlarının gerekçeleri yok sayılarak daha önceki değerlendirilmelerde ısrar edildiği Genel Merkezimize bildirilmektedir.

Anayasamızın 138.maddesi “Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28.maddesi “Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez, **56.maddesi** “ “istinaf yoluna” başvurulmuş olması, hakim, mahkeme veya Danıştay kararlarının yürütülmesini durdurmaz” **diye hüküm ifade etmektedir.**

Türk Ceza Kanununun 257. Maddesinde:

“1) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat” sağlayan kamu görevlisi, “altı aydan iki yıla kadar” hapis cezası ile cezalandırılır.

2) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir “menfaat” sağlayan kamu görevlisi, “üç aydan bir yıla kadar” hapis cezası ile cezalandırılır.” **hükümleri getirilmiştir.**

Ülkemiz genelinde İdare Mahkemelerinin kararlarını etkisiz kılmaya yönelik değerlendirmelerde bulunan kişiler hakkında yasal yollara başvurulacaktır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle yürütmesi durdurulan işlemlerin tesisinden ve icrasından önceki hukuki durumun yürürlüğünü sağlamak amacı ile öncelikle ilgili kişilerinin kurum müdürlüklerine iade edilerek, İdare Mahkemelerinin kararlarının gerekçelerine uygun değerlendirme yapılmasının sağlanması hususunda;

Gereğini bilginize sunarım.



Veli DEMİR
Genel Başkan