TÖS
DAVA DOSYASI

C. 2

- GEREKÇELİ HÜKÜM
- YARGITAY KARARLARI
- YARGITAY İLAMI

Yayına Hazırlayan: Niyazi Altunya

Eğitimiş

EĞİTİM-İŞ YAYINLARI

ISBN: 978-605-4201-29-7 (Tk)
978-605-4201-30-3 (2.C)
Baskı: Mayıs, 2026
Genel Başkan: Kadem Özbay
Genel Basın Yayın ve Uluslararası İlişkiler Sekreteri: Hüseyin Selçuk
EĞİTİM-İŞ
Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası
Ziya Gökalp Bulvarı, Ataç 2 Sokak No: 43/4 Kızılay-Ankara
Tel: 0312 434 12 06 Belgegeçer: 0312 434 17 01
www.egitim.org.tr/e-posta: iletisim@eğitimis.org.tr

DİZGİ, SAYFA DÜZENİ ve KAPAK TASARIMI
Şerife Eren

KAPAK FOTOĞRAFLARI
Niyazi Altunya Arşivi

1. Cil: Fakir Baykurt,
2. Cilt: Ortadaki Fakir Baykurt, onun arkasındaki Osman Korkut Akol, karşısındaki Musa Uysal [Musa Emmi]

TÖS
DAVA DOSYASI

C. 2

- GEREKÇELİ HÜKÜM
- YARGITAY KARARLARI
- YARGITAY İLAMI

Yayına Hazırlayan: Niyazi Altunya

TÖS DAVA DOSYASI

GEREKÇELİ HÜKÜM
(26 Aralık 1972)

TC
SIKIYÖNETİM KOMUTANLIĞI
2 NUMARALI ASKERÎ SAVCILIĞI
ANKARA

26 Aralık 1972

EVRAK NO : 971/32
ESAS NO : 971/133
KARAR NO : 971/106

GEREKÇELİ HÜKÜM

(TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI)

TÖS

MAHKEME HEYETİ:

BAŞKAN : P. Kd. Alb. Celâl ALTUN
ÜYE : Hâk. Bah. Zeki EĞİN
ÜYE : Hâk. Kd. Yzb. M. Celâlettin PEREK

I. HÜVİYETLER

GEREKÇELİ HÜKÜM

Türk Milleti adına yargı yetkisini kullanan ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesi:

BAŞKAN	: P. Kd. Alb. Celal ALTUN (1941-B-248)
ÜYE	: Hak. Bnb. Zeki EĞİN (1958-1)
ÜYE	: Hak. Kd. Yzb. M. Celalettin PEREK (1964-YD-18)
ASKERİ SAVCI	: Hak. Kd. Yzb. Baki TUĞ (1961-1)
TUTANAK KATİBİ	: Hv. Kd. Üçvş. Cihan CÜLCÜLOĞLU (1964-4)
SUÇ	: TCK'nın 141/1-5-6, 142/1-4-5, 312, 6136 sayılı kanuna muhalefet
SUÇ TARİHİ	: 1969-1971

SANIKLAR

1. **Fakir BAYKURT:** Veli oğlu, 1929'da Elif'ten doğma Burdur ili Yeşilova Akçaköyü nüfusunda kayıtlı, Ankara Bahçelievler 37'nci Sok. No: 27/4'de mukim, evli, 3 çocuklu.
2. **Osman Korkut AKOL:** Ömer oğlu, 1904'de Hazer'den doğma, Edirne nüfusunda kayıtlı, Ankara Gazi Mustafa Kemal Bulvarı, Yuvam Apt. No: 149/13'de mukim, evli, 3 çocuklu, emekli öğretmen.
3. **Veli KASIMOĞLU:** Hüseyin oğlu, 1926'da Pembe'den doğma, Diyarbakır nüfusunda kayıtlı, Ankara Ziyagökalp Cad. No: 72/3'de mukim, evli, 2 çocuklu.
4. **Nazmi YALÇIN:** Asım oğlu, 1943'de Hatice'den doğma, Niğde Ulukışla Beyağalı köyü nüfusunda kayıtlı, aynı yerde mukim, evli, 2 çocuklu, berberlik yapar.
5. **Dursun ÖZDEN:** Ali oğlu, 1950'de Emine'den doğma, Ulukışla Beyağalı köyünde nüfusa kayıtlı, aynı yerde oturur, bekar, lise mezunu.
6. **Dursun AKÇAM:** Eyüp oğlu, 1930'da Seyehat'tan doğma Ankara-İçcebeci Gemiciler Sok. No: 13/9'da mukim, evli, 4 çocuklu.
7. **Yusuf ÇELİKDEMİR:** Murat oğlu, 1929'da Habibe'den olma, Afyon ili Dinar kazası Çayüstü köyünde nüfusa kayıtlı, Dinar Kazası Üçler Mah. Atatürk Bulvarı No: 37'de oturur, Atatürk İlkokulu'nda öğretmen, evli, 6 çocuklu.
8. **Salim KARA:** İbrahim oğlu, 1930'da Gülbeyaz'dan doğma, Mecitözü Telten köyü nüfusunda kayıtlı, aynı yer Sarıdere Mah. Yahya Kemal Cad. No: 24'de oturur, evli, 2 çocuklu.

9. **Süleyman YORULMAZ:** Ali oğlu, 1951'de Zekiye'den doğma, Burdur Yeşilova kazası nüfusuna kayıtlı, aynı yerde Armutlar köyünde oturur, lise son sınıf öğrencisi.
10. **Hasan HAMAMCI:** Halil oğlu, 1942'de Dudu'dan doğma, Acıpayam Yasrıhöyük köyünde nüfusa kayıtlı, aynı yerde oturur, evli, 1 çocuklu.
11. **Babür ERGÜNEY:** İsmail oğlu, 1944'de Emine'den doğma, Trabzon Yenicami, Hızır Mah. nüfusuna kayıtlı, İstanbul Fındıkzade Mollaşerif Mah. Dedepaşa Sok. No: 22/A-12'de oturur, bekar.
12. **Nuri AYVALI:** Ethem oğlu, 1938'de Zeliha'dan doğma, Adana Kozan nüfusunda kayıtlı, Adana Mimarsinan Mah. 422 Sokak No: 78'de oturur, evli, 2 çocuklu, Adana Yavuzlar Ortaokulunda öğretmen.
13. **Kemal KIRLANGIÇ:** Mehmet oğlu, 1939'da Zehra"dan doğma, Malatya Bahçebaşı nüfusunda kayıtlı, Malatya Kırat Mah. 5'nci Ara Sok. No: 27 Kat: 4'te mukim, evli, 2 çocuklu, Malatya Atatürk Ortaokulunda öğretmen.
14. **Ali DÜNDAR:** Hacı Yakup oğlu, 1334'de Hüsnüye'den doğma, Kayseri Akkışla nüfusuna kayıtlı, Ankara Yukarı Kalaba, Çamaltı Sok. No: 99/4'de oturur, evli, 2 çocuklu, Çorum İlköğretim müfettişi.
15. **Niyazi ARSLAN:** Ziya oğlu, 1926'da Hanife'den doğma, Zonguldak Terakki Mah. nüfusuna kayıtlı, Zonguldak Bartın ilçesi, Arıt nahiyesi Çöpbey köyünden olup, Boğazlıyan ilçesi Yukarı Pasinli köyünde öğretmen, evli, 3, çocuklu.
16. **Ömer YİĞİT:** Hacıdede oğlu, 1950'de Döndü'den doğma, Şerefli Koçhisar Karandere köyü nüfusuna kayıtlı, Yozgat-Çekerek ilçesi Beyyurdu köyünde ilkokul öğretmeni, evli, çocuksuz.
17. **Veli YILMAZ:** Rıza oğlu, 1945'de Gülüzar'dan doğma, Malatya Arguvan nüfusuna kayıtlı, aynı yer dolaylı mahallesinde oturur, evli, 3 çocuklu, aynı yer Koçak köyü ilkokulu öğretmeni.
18. **Sadık YILMAZ:** Rıza oğlu, 1943'de Gülüzar'dan doğma, Arguvan ilçesi nüfusuna kayıtlı, Isparta Keçiborlu, Cumhuriyet Mahallesi No: 223'de oturur, Etibank Kükürt İşletmesi Keçiborlu fabrikasında makine teknikeri.
19. **Mümin DOĞRU:** Halil oğlu, 1933'de Hatice'den doğma, Samsun Çırakman köyü nüfusunda kayıtlı, Samsun Fevzipaşa Mah. Mihrican Hatun Sok. No: 31/B'de mukim, evli, 2 çocuklu, Samsun Barosu avukatlarından.
20. **Fikri YAVUZ:** Kadir oğlu, 1935'de Naciye'den doğma, Sinop Bektaş Ağa köyünde nüfusa kayıtlı, evli, 3 çocuklu, Kulu Konya lisesi beden eğitimi öğretmeni.
21. **Mehmet KIR:** Ahmet oğlu, 1931'de Ayşe'den doğma, Çarşamba Kışla köyünde nüfusa kayıtlı, Samsun Çiftlik Mahallesi Netafet Cad. No: 97/3'te oturur, 27 Mayıs İlkokulu öğretmeni.

22. **Mustafa AKMAN:** Sefer oğlu, 1944'de Fatma'dan doğma, Alaçatı Merkezde nüfusa kayıtlı, Samsun Kılıçdede Mah. Şehitler Sokak No: 9/1'de mukim, evli, 2 çocuklu, Samsun İlkadım Ortaokulunda öğretmen.
23. **İhsan İLKYAZ:** Ömer oğlu, 1930'da Fikriye'den doğma, Fatsa Yalıköy nüfusuna kayıtlı, Samsun İstasyon Mahallesi Saadet Cad. No: 123/4'de mukim, evli, 3 çocuklu, Samsun İmamhatip Okulu edebiyat grubu öğretmeni.
24. **Recep CÜRE:** Mustafa oğlu, 1930'da Emine'den doğma, Kavak ilçesi Hacılı köyünde nüfusa kayıtlı, Samsun Lise Caddesi, Başarı Sok. No: 18/2'de oturur, evli, 3 çocuklu, Samsun'da ilköğretim müfettişi.
25. **Kasım ALTUN:** Recep oğlu, 1930'da Seher'den doğma, Kavak Beyköyü nüfusuna kayıtlı, Samsun Ulugazi Mahallesi Portakaloğlu Sokak No: 9'da mukim, evli, çocuksuz, 27 Mayıs İlkokulu'nda öğretmen.
26. **Kadir ULUSOY:** Yaşar oğlu, 1930'da Emine'den doğma, Çarşamba Kuşçulu köyünde nüfusa kayıtlı, Samsun Zeytinlik Mahallesi, Kalfa Sokak No: 71'de mukim, evli, 6 çocuklu, 27 Mayıs İlkokulu'nda öğretmen.
27. **Ruşen BERBER:** İsmail oğlu, 1925'de Fatma'dan doğma, Erbağ-Karayaka'da nüfusa kayıtlı, Samsun Hürrüyet Mah. Gürbüz Sok. No: 76'da oturur, evli, 6 çocuklu, Samsun Rızanur İlkokulu'nda öğretmen.
28. **Abdullah AKIN:** Ferhan oğlu, 1928'de Gülişan'dan doğma, Giresun Camili köyü nüfusunda kayıtlı, Samsun Reşadiye Mahallesi Gündoğdu Sokak No: 45'de oturur, evli, 2 çocuklu, Samsun ilköğretim müfettişi.
29. **Niyazi TAN:** İbrahim oğlu, 1933'de Ayşe'den doğma, Erbağ-Kozlu nahiyesi nüfusunda kayıtlı, Samsun Rasathane Mah. Rauf Orbay Sokak No: 14'de mukim, evli, 2 çocuklu, Samsun Dumlupınar İlkokulu'nda öğretmen.
30. **Ahmet ALBAYRAK:** Mustafa oğlu, 1932'de Hanife'den doğma, Mesudiye ilçesi Gebeli köyü nüfusuna kayıtlı, Samsun Hürrüyet Mah. Mihrican Hatun Sok. No: 24/2'de oturur, Samsun Mustafa Kemal İlkokulu'nda öğretmen.
31. **Atillâ ÖZOVA:** Ziya oğlu, 1943'de Emine'den doğma, Ordu-Perşembe Kaleyaka köyü nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur, çiftçilik yapar, bekar.
32. **Fikri AYTEKİN:** Şevket oğlu, 1933'de Nefise'den doğma, Havza Karahalil köyü nüfusuna kayıtlı, Samsun Bahçelievler Mah. Çelebi Mehmet Sokak No: 1'de mukim, Samsun Alpaslan İlkokulu'nda öğretmen.
33. **Kaya ODABAŞI:** Ahmet oğlu, 1930'da Hanife'den doğma, Taşova ilçesi Destek köyü nüfusuna kayıtlı, Samsun 19 Mayıs Mahallesi, İnce Sok. No: 16'da mukim, evli, 2 çocuklu, Bozkurt İlkokulu öğretmeni.
34. **Mahmut KOLUKISA:** Baki oğlu, 1928'de Şahsenem'den doğma, Resudiye Zila köyü nüfusuna kayıtlı, Samsun Lise Cad. Kamer Sok. No: 3/A'da oturur, evli, 4 çocuklu, Samsun Mustafa Kemal İlkokulu'nda öğretmen.

35. **Mehmet GÖKÇE:** Salih oğlu, 1928 doğumlu ve Gülhatun'dan doğma, Taşova ilçesi Gölbeyli nüfusuna kayıtlı, Samsun-Rasathane Mah. Gülistan Sok. No: 30'da oturur, evli, 6 çocuklu, Samsun Dumlupınar İlkokulu'nda öğretmen.

36. **Ekrem TIĞLI:** Ali oğlu, 1941'de Hacer'den doğma, Sinop-Kabalı nahiyesi Melekşah köyünde nüfusa kayıtlı, Samsun Bahçelievler Mah. Hamdi Paşa Sokak No: 38/A'de oturur, Samsun 19 Mayıs Lisesi matematik öğretmeni, evli, 1 çocuklu.

37. **Yahya GÜNDÜZ:** Ahmet oğlu, 1926'da Ayşe'den doğma, Havza-Mısmıl Ağaç köyü nüfusuna kayıtlı, Samsun Bahçelievler Mihrican Hatun Sok. No: 40'da oturur, evli, 3 çocuklu, Samsun Mithatpaşa Kız Lisesinde öğretmen.

38. **Cemalettin ETLİ:** Mehmet oğlu, 1938'de Mevlüde'den doğma, Kavak-Tabaklı köyünde nüfusa kayıtlı, Samsun Unkapanı Gür Sokak No: 5'de oturur, evli, 3 çocuklu, Samsun Devrim İlkokulu'nda öğretmen.

39. **Muammer PEKTAŞ:** Hüseyin oğlu, 1936'da Hanife'den doğma, Merzifon Karatepe nüfusuna kayıtlı, Samsun Selahiye Mahallesi Kibar Reis Sokak No: 34'de mukim, evli, 2 çocuklu, Samsun 30 Ağustos İlkokulu'nda öğretmen.

40. **Ferhat ARSLANTAŞ:** Ahmet oğlu, 1932'de Zeliha'dan doğma, Gördes Hanya köyünde nüfusa kayıtlı, İzmir Bahçelievler 323. Sokak No: 4'te oturur, evli, 3 çocuklu, öğretmen.

41. **İbrahim KANLIBAŞ:** Ali oğlu, 1946'da Elif'ten doğma, Malatya Doğanşehir nüfusunda kayıtlı, Hasanbey Cad. No: 88/A'da oturur, evli, 3 çocuklu, Malatya Yeşiltepe İlkokulu'nda öğretmen.

42. **Abdullah ÖZCAN:** Ahmet oğlu, 1941'de Ayşe'den doğma, Bozkır Üçpınar nahiyesi nüfusuna kayıtlı, bekar, Keskin-Barakovası öğretmeni iken halen TUTUKLU.

43. **Hülya ZAĞYAPAN:** Şevket kızı, 1950'de Hediye'den doğma, Ankara-Yenimahalle nüfusuna kayıtlı, Ankara-Gazi Mah. Çakır Sok. No: 3/4'de mukim, bekar, öğretmen, halen TUTUKLU.

44. **Fikret SOYSAL:** Yusuf oğlu, 1945'de Emine'den doğma, Ermenek Göztepe nahiyesi nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur, bekar, Rize Dağsu Mahallesi ilkokulunda öğretmen iken halen TUTUKLU.

45. **Celâl YILDIZ:** Hüseyin oğlu, 1943'de Saray'dan doğma, Tunceli Çemizkesek Gözlü Çayır köyünde nüfusa kayıtlı, Keskin Ortaokulunda öğretmen, aynı yerde kalır, bekar.

46. **Hasan ZORLU:** Mustafa oğlu, 1950'de Leyla'dan doğma, Konya Üçpınar nahiyesinde nüfusa kayıtlı, Bozkır ilçesi Yedi Mezar Mahallesinde oturur, bekar, İstanbul Ticari İlimler Akademisinde öğrenci iken halen TUTUKLU.

47. **Oya BAYDAR SENCER:** Ahmet Cevat kızı, 1940'da Behice'den doğma, İstanbul-Bakırköy nüfusuna kayıtlı, Ankara-Küçükesat Bardacık Sokak No: 30/3'de oturur, Hacettepe Üniversitesi Sosyoloji asistanı.
48. **Yılmaz DEMİR:** Mehmet oğlu, 1946'da Ayşe'den doğma, Bozkır Üçpınar nahiyesi nüfusuna kayıtlı, Konya Aydoğdu Geçiş Mahallesi Çil Sokak No: 3'de oturur, bekar, Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci iken halen TUTUKLU.
49. **İbrahim SEVİMLİ:** Şakir oğlu, 1950'de Ayşe'den doğma, Konya Seydişehir Başkaören köyü nüfusuna kayıtlı, bekar, aynı yerde oturur, Ankara Gazieğitim Enstitüsünde öğrenci. Halen Dev-Genç davası sanıklarından olup TUTUKLU.
50. **Hayrettin BOZALP:** Yusuf oğlu, 1950'de Şükran'dan doğma, Bozkır ilçesi Üçpınar nahiyesi nüfusuna kayıtlı, bekar, aynı yerde mukim.
51. **Musa GÜRHAN:** Mehmet oğlu, 1947 doğumlu, Bozkır ilçesi Üçpınar Nahiyesinde nüfusa kayıtlı, Ankara Erdem Sokak, No: 18'de mukim, evli, 1 çocuklu, Hacettepe Üniversitesinde memur.
52. **Dursun BİLÂ:** Teber oğlu, 1947'de Leman'dan doğma, Aşkale-Taşlıçayır köyünde nüfusa kayıtlı, Ankara-Bahçelievler 6'ncı Sokak No: 1/6'a mukim, evli, çocuksuz.
53. **Aye SOYSAL:** Yusuf kızı, 1951'de Emine'den doğma, Ermenek Göktepe nahiyesi nüfusunda kayıtlı, aynı yerde oturur, Konya Kız İlköğretmen Okulu son sınıf öğrencisi.
54. **Güler KOÇ:** Mustafa kızı, 1951'de Afife'den doğma, Çankırı Şabanözü nüfusunda kayıtlı, Ankara-Tandoğan Gazimustafa Kemal Bulvarı No: 49'da mukim, Konya Kız Öğretmen Okulu son sınıf öğrencisi, bekar.
55. **Sadettin SAYGI:** Hüseyin oğlu, 1950'de Ayşe'den doğma, Konya-Bozkır ilçesi Üçpınar nahiyesi nüfusunda kayıtlı, aynı yerde mukim, bekar, işçilik yapar.
56. **İsmail KÖMÜRCÜ:** Recep oğlu, 1951'de Fatma'dan doğma, İzmir Eşrefpaşa nüfusuna kayıtlı, İzmir 598 Sok. No: 12'de mukim, bekar, Ege Üniversitesi İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci.
57. **Cahit BOZALP:** Yusuf oğlu, 1949'da Şükran'dan doğma, Bozkır ilçesi Üçpınar nahiyesi nüfusunda kayıtlı, Bozkır Belören nahiyesinde oturur, Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi son sınıf öğrencisi.
58. **Mehtap GÜÇLÜ:** Mehmet Kenan kızı, 1950'de Sabire'den doğma, Urfa Birecik nüfusunda kayıtlı, Konya Feritpaşa Caddesi No: 197'de oturur, Ankara Ticari ve İktisadi İlimler Akademisinde iken halen TUTUKLU.

59. **Gülsen BASKAN:** Turan kızı, 1952'de Sevim'den olma, Konya-Karaman nüfusuna kayıtlı, Karaman Güzelevler Mah. 2. İstasyon Cad. No: 15'de mukim, bekar, Karaman Bucak Kışla ilkokulu öğretmeni.
60. **Meral KAYIR:** Şahin kızı, 1952'de Nejla'dan doğma, Ankara Nallıhan nüfusuna kayıtlı, Ankara Keçiören Duvardibi Durağı Beyler Sok. Gül Apt. No: 16/2'de mukim, Kızılcahamam Şahinler köyü ilkokulunda öğretmen, bekar.
61. **Hüseyin TOPAL:** Ahmet oğlu, 1937'de Kibar'dan doğma, Mazgirt ilçesi nüfusunda kayıtlı, evli, 1 çocuklu, Aslan Mazgirt Doğuca köyünde ikamet eder, Keskin Merkez Atatürk İlkokulu'nda öğretmen.
62. **Ali Rıza ÖZDEMİR:** Hasan oğlu, 1940 yılında Hatice'den doğma, Şarkı Karağaç-Bey köyünde nüfusa kayıtlı, evli 2 çocuklu, Keskin Ortaokulunda öğretmen.
63. **İbrahim SEVEN:** Veli oğlu, 1932'de Gönül'den doğma, Gemerek Karaözü nüfusunda kayıtlı, Keskin Bozkurt Mah. Mağara Sok. No: 16'da mukim, evli, 4 çocuklu, Keskin Atatürk İlkokulu'nda öğretmen.
64. **Öztürk ADIGÜZEL:** Kemal oğlu, 1950'de Döne'den doğma, Arpaçay Koç köyünde nüfusa kayıtlı, bekar, Ankara Zırhlı Birlikler Okuma-Yazma Okulunda er öğretmen.
65. **Kerim Yaşar İCAD:** Mustafa oğlu, 1945'de Kerime'den doğma, Konya Karaman nüfusuna kayıtlı, aynı yer Çeltek Mahallesi Zariye Sok. No: 14'de oturur, Eskişehir İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci.
66. **Feyhan TOLGAY:** Mehmet oğlu, 1948'de Cemile'den doğma, Konya Ahmet Faki Mahallesinde nüfusa kayıtlı, Konya Kâzım Karabekir Cad. Çocuk Esirgeme Kurumu Apt. No: 1/8'de oturur, bekar, liseden ayrılma.
67. **Kudret YAMAN:** Osman kızı, 1950'de Emine'den doğma, Çorum-Sungurlu nüfusuna kayıtlı, İskender Fahrettin Sok. Talat Paşa Cad. No: 7/1'de oturur. Bahçelievler-İstanbul.
68. **Cemal ÇİÇEK:** Süleyman oğlu, 1940'da Şerife'den doğma, Bozkır Kuruçay köyü nüfusuna kayıtlı, Konya Şeh Sadrettin Mah. Veli Cemil Kelekoğlu Sok. No: 5/9'da mukim, evli, 3 çocuklu, İstanbul-Tuzla Piyade Okulunda Yd. Atgm.
69. **Nermin MİZRA:** Rıfat kızı, 1952'de Güllü'den doğma, Konya Sarayönü nüfusuna kayıtlı, Karayönü Başhöyük kasabında oturur, Sarayönü Gözlü köyünde öğretmen, bekar.
70. **Sultan SÖNMEZ:** Gültekin kızı, 1952'de Zehra'dan doğma, Hacıbektaş nüfusuna kayıtlı, Ankara-Balgat Son Durak Torunlar Mah. No: 515'de oturur, öğretmen.

71. **Melehat AYGÜN:** Nuri kızı, 1953'de Sakine'den doğma, Kaman nüfusuna kayıtlı, Ankara-Dikmen Ata Mahallesi No: 210/2'de mukim, öğretmen.

72. **Tarık DURU:** Yaşar oğlu, 1951'de Nejla'dan doğma, Akseki İbradi nüfusunda kayıtlı, aynı yerde oturur, lise son sınıftan beklemeli, bekar.

73. **Volkan KOÇER:** Muzaffer oğlu, 1949'da Çiçek'ten doğma, Keskin nüfusuna kayıtlı, Ankara Emek 63'ncü Sokak No: 9/1'de oturur, Hacettepe Üniversitesinde öğrenci.

74. **Salim MERMER:** İbrahim oğlu, 1940'da Sultan'dan doğma, Siverek Cami Kebir Mah. Cebir Sok. No: 19'da nüfusa kayıtlı, Keskin Göktaş köyünde oturur, aynı yerde öğretmen.

75. **Salih YAKIN:** Mehmet oğlu, 1945'te Fethiye'den doğma, Konya-Ermenek nüfusuna kayıtlı, İzmir-Yeşilyurt Ordu Cad. No: 104 Sokak No: 10'da mukim, Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesi mezunu, halen boşta gezer.

76. **Zehra GÜVEN:** Süleyman kızı, 1952'de Bahar'dan doğma, Refahiye ilçesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Tunalı Hilmi Cad. Yuvam Apt. No: 84'de mukim, Düzce Zekeriye köyü ilkokulu öğretmeni.

77. **Kerim EL:** Hüseyin oğlu, 1947'de Anakız'dan doğma, Bozkır ilçesi Çat köyünde nüfusa kayıtlı, aynı yerde oturur, Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci.

78. **Malik HATİPOĞLU:** Ahmet oğlu, 1951'de Ayşe'den doğma, Ankara-Keskin nüfusuna kayıtlı, aynı yer Bozkurt Mahallesinde oturur, lise mezunu, bekar.

79. **Galip ASLAN:** Sadıkı oğlu, 1936'da Fatma'dan doğma, Zonguldak Ulus ilçesi nüfusuna kayıtlı, Maşalı Sok. No: 14'de oturur, Ulus Postası gazetesinin sahibi, evli, 5 çocuklu.

80. **Ahmet YÜKSEL:** Abdullah oğlu, 1950'de Zakire'den doğma, İskenderun-Belen kasabası nüfusuna kayıtlı, Hatay Harbiye Ortaokulunda lojmanda oturur, aynı okulda öğretmen, bekar.

81. **Seher TOLGAY:** Mehmet kızı, 1951'de Cemile'den doğma, Konya Ahmetfaki Mahallesinde nüfusa kayıtlı, ZiverBey Caddesi, Kaya Sokak, Aslanoğlu Apt. B. Blok Daire: 16 Kızıltoprak-İstanbul adresinde mukim, öğretmen okulundan beklemeli.

82. **İdris YALÇIN:** Mehmet oğlu, 1950'de Hacer'den olma, Konya-Hadım ilçesi nüfusuna kayıtlı, Hadim Hocalar Mahallesi No: 47'de oturur, işsiz, Selçuk Eğitim Enstitüsünden belgeli, müsnet suçtan halen TUTUKLU.

83. **Kerim METLİ:** Süleyman oğlu, 1950'de Fatma'dan doğma, Beyşehir nüfusuna kayıtlı, halen Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci, bekar.

84. **Ayla ATFUR:** Sabri kızı, 1945'de Nadide'den doğma, Bursa Merkez nüfusuna kayıtlı, Konya Kız Öğretmen Okulunda öğretmen, okulda kalır.

85. **Hayri ÖZDOĞAN:** Sabri oğlu, 1931'de Emine'den doğma, Akseki-İbradi bucağında nüfusa kayıtlı, halen Konya Akifpaşa İlkokulu'nda öğretmen, evli, 5 çocuklu.

86. **Necati ÇINAR:** Mehmet oğlu, 1933'de Ayşe'den doğma, Ilgaz ilçesi nüfusuna kayıtlı, evli, 1 çocuklu, öğretmen, halen 1682 Sok. No: 34/9 Karşıyaka-İzmirde oturur.

87. **Fuat TURGUT:** Ahmet oğlu, 1942'de Ayşe'den doğma, Konya Üçpınar nahiyesinde nüfusa kayıtlı, Bozkır-Yenimahalle No: 9'da oturur, bekar, seyyar satıcılık yapar.

88. **Kemal SOYSAL:** Yusuf oğlu, 1947'de Emine'den doğma, Ermenek Göktepe nahiyesi nüfusuna kayıtlı, bekar, İstanbul Edebiyat Fakültesinde öğrenci.

89. **Mevlüt GÜVERCİN:** Mustafa oğlu, 1949'da Fatma'dan doğma, Konya-Seydişehir Akçalar köyünde nüfusa kayıtlı, aynı yerde mukim, bekar, Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci.

90. **Ahmet YANAR:** İbrahim oğlu, 1950'de Şerife'den doğma, Konya Aydoğdu Mahallesinde nüfusa kayıtlı, aynı mahalle Nasuhçelebi Sok: No: 12'de oturur, Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci, bekar.

91. **Teoman ULUSOY:** Hasan oğlu, 1947'de Nevin'den doğma, Niğde Yenicami nüfusuna kayıtlı, Ankara Emek Mahallesi, 57 Sok. No: 48/7'de mukim, Gazetecilik Yüksek Okulu mezunu.

92. **Ayhan SAĞLAM:** Hulusi oğlu, 1933'de Makbule'den doğma, Gaziantep nüfusuna kayıtlı, evli, 3 çocuklu, Yzb.'lıktan emekli, İstanbul-Beşiktaş Çitlenbik Sok. No: 9/2'de mukim.

93. **Ali ASLAN:** Mustafa oğlu, 1947'de Hatice'den doğma, İzmir-Tire nüfusuna kayıtlı, Ödemiş Ordu Cad. No: 96'da oturur, bekar, Gazi Eğitim Enstitüsünde öğrenci iken halen müsnet suçtan TUTUKLU.

94. **Tuncer GÖNEN:** Hasan oğlu, 1944'de Şerife'den doğma, İzmir Ödemiş nüfusuna kayıtlı, İzmir Halil Rifat Paşa Cad. No: 154/A'da oturur, Gazi Eğitim Enstitüsü 3'üncü sınıfında öğrenci iken halen müsnet suçtan TUTUKLU.

95. **İbrahim ATA:** Asgari oğlu, 1946'da Salise'den doğma, bekar, Balıkesir Cengiz Topel Cd. No: 97'de oturur, Balıkesir Necati Bey Eğitim Enstitüsünde öğrenci iken halen müsnet suçtan TUTUKLU.

96. **Hakkı ŞİMŞEK:** Ali oğlu, 1930'da Selver'den doğma, Sorgun Erkekli köyünde nüfusa kayıtlı, Kırıkkale Turgut Reis Cad. No: 50/A'da mukim, aynı yer Kurtuluş İlkokulu'nda öğretmen, evli, 3 çocuklu.

97. **Osman YAMAN:** Şemsettin oğlu, 1333'de Elmas'dan doğma, Sungurlu nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Hüseyin Kahya Mah. Turgut Reis Cad. No: 74'de oturur, evli, 5 çocuklu, terzilik yapar.

98. **Ahmet GÜLTEKİN:** Abdüllatif oğlu, 1943'de Emine'den doğma, Bünyan nüfusuna kayıtlı, Banyan Camikebir Mahallesinde mukim, öğretmen, bekar.

99. **Halük TOKAR:** Ahmet oğlu, 1936'da Zennure'den doğma, Ağrı Eleşkirt nüfusunda kayıtlı, Ankara Yenimahalle, Akın Cad. No: 61/6'da oturur, öğretmen, bekar.

100. **Hilmi ERDEM** Raşit oğlu, 1943'de Saliha'dan doğma, Konya Seydişehir nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Hüseyin Kahya Mah. Turgut Reis Cad. Yılmaz Apt. No: 7/B'de oturur, bekar, Kırıkkale Lisesinde öğretmen.

101. **Muharrem TEKİN:** Yusufoğlu, 1931'de Hatice'den doğma, Sulakyurt Kale Kışla köyünde nüfusa kayıtlı, Kırıkkale-Yaylacık Mah. 525. Sok. No: 18/A'da mukin, evli, 5 çocuklu, Mustafa Necati İlkokulu'nda öğretmen.

102. **Oktay KILIÇ:** Abdülbaki oğlu, 1953'de Teşrife'den doğma, Erzincan Merkez nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Fabrikalar Mah. No: 207/5'de mukin, lise son sınıftan beklemeli, bekar.

103. **Muharrem EKİNCİ:** Ahmet oğlu, 1953'de Kezban'dan doğma, Şereflikoçhisar ilçesi nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Yenimahalle Keskin Cad. No: 57'de oturur, bekar, lise son sınıfta öğrenci.

104. **Turhan SALTIK:** Hasan oğlu, 1954'de Suna'dan doğma, Kırıkkale nüfusunda kayıtlı, aynı yer Fabrikalar Mah. Ziyagökalp Cad. No: 5'de oturur, lise son sınıf öğrencisi, bekar.

105. **Timur BAYTEK:** Vuran oğlu, 1953'de Kıymet'den doğma, Sorgun Bahadır köyü nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Tepebaşı Mah. Ergenekon Cad. No: 5/B'de oturur, lise son sınıf öğrencisi, bekar.

106. **Ekrem Yüksel AKTAŞ:** Abdülhakim oğlu, 1952 Saadett'den doğma, Kırıkkale, Hürüyet Cad. Kutay Apt. No: 17/0'da mukim, halen Ankara Hukuk Fakültesinde öğrenci, bekar.

107. **Harun Reşit ÖZÇİÇEK:** Mustafa oğlu, 1948'de Atife'den doğma, Kırşehir Özbağ ilçesi nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Ovacık Mah. No: 909. Sokak No: 22/A'da oturur, Ankara Hukuk Fakültesinde öğrenci.

108. **Bülent SEYLAN:** Ahmet oğlu, 1953'de Melek'ten doğma, Kırıkkale nüfusuna kayıtlı, aynı yer 220. Sok. No: 11'de oturur, lise son sınıftan beklemeli.

109. **Erdoğan TOMBAK:** Haydar oğlu, 1952'de Elif'ten doğma, Şabanözü Özbent köyünde nüfusa kayıtlı, Meteoroloji Karşısı Basın Evler Mürettip Sok. Güler Apt. No: 3/5'de Ankarada oturur, lise sondan beklemeli.

110. **Yakup ARICA:** Remzi oğlu, 1952'de Yıldız'dan doğma, Keskin nüfusuna kayıtlı, aynı yer Bozkurt Mah. No: 27'de oturur, lise son sınıfta öğrenci.

111. **Osman KARAGÖZ:** Halil oğlu, 1949'da Asiye'den doğma, Kırıkkale nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Çalılı Öz Mahallesi 602. Sokak No: 41'de oturur, profesyonel futbolculuk yapar.

112. **Halil ERDEM:** Cesur oğlu, 1945'de Elif'ten doğma, Kaman Köşker köyünde nüfusa kayıtlı, Kırıkkale Çarlı Öz Mahallesi, 61. Sok. No: 44/A'da oturur, Kırıkkale Lisesinde öğretmen.

113. **Şaban SEZER:** Emin oğlu, 1942'de Aliye'den doğma, Kırıkkale nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Gürler Mah. İstiklal Cad. No: 88'de oturur, evli, 1 çocuklu, Kırıkkale Ortaokulunda öğretmen.

114. **Latife ATAY:** Rahmi kızı, 1951'de Sabahat'dan doğma, Keskin nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Ovacık Mah. Ankara Caddesi, No: 34/B'de oturur, öğretmen, bekar.

115. **Bahattin PEKSAT:** Ali oğlu, 1949'da Zenep'den doğma, Kırıkkale nüfusuna kayıtlı, Kırıkkale Gürler Mah. İstiklal Cad. 1312 Sokak No: 48'de oturur, lise son sınıftan beklemeli.

116. **Aygün ÜNAL:** Ahmet kızı, 1950'de Besime'den doğma, Niğde-Ulukışla nüfusuna kayıtlı, Ankara Gazi Mah. Emniyet Evleri, Silahtar Cad. No: 18/8'de oturur, Ankara Üniversitesi Veteriner Fakültesinde öğrenci.

117. **Nezihe ORCAN:** Mehmet kızı, 1947'de Vehbiye'den doğma, Mardin Gül Mahallesi nüfusuna kayıtlı, Akşehir Ortaokulunda Türkçe öğretmeni.

118. **Mithat KILIÇ:** Ali oğlu, 1941'de Fatma'dan doğma, Konya-Kulu nüfusuna kayıtlı, aynı yer Cami Kebir Mahallesi Ankara Cad. No: 8'de oturur, evli, 1 çocuklu, Merkez İlkokulu'nda öğretmen.

119. **Mahmut HAYRANİ:** Ali Rıza oğlu, 1943'de Dudu'dan doğma, Akşehir nüfusuna kayıtlı, aynı yer Camikebir Mah. Bila numarada oturur, evli, 1 çocuklu, öğretmen.

120. **Dağıstan POLAT:** Hacı oğlu, 1942'de Nevruz'dan doğma, Konya-Kulu ilçesi nüfusuna kayıtlı, aynı yer Karşıyaka Mahallesinde oturur, evli, 2 çocuklu, Kuluda öğretmen.

121. **Burhan AYDOĞAN:** Bekir oğlu, 1949'da Fatma'dan doğma, Beyşehir Çavuş köyünde nüfusuna kayıtlı, evli, çocuksuz, Kulu ilçesi Arsıncı köyü öğretmeni.

122. **Osman ARSLAN:** Şakir oğlu, 1934'de Halime'den doğma, Konya Hatunsaray nahiyesinde nüfusa kayıtlı, Konya-Sarayönü ilçesi Cumhuriyet İlkokulu müdürü, 4 çocuklu.

123. **İzzet KOLAY:** Ali Rıza oğlu, 1948'de Dudu'dan doğma, Akşehir nüfusuna kayıtlı, bekar, Konya-Kulu ilçesi Atatürk İlkokulu öğretmeni.

124. **Ömer YILMAZ:** Musa oğlu, 1948'de Sultan'dan doğma, Konya-Kulu nüfusuna kayıtlı, Ankara Abidinpaşa Limonlu Sok. No: 10/2'de oturur, Ankara Hukuk Fakültesinde öğrenci.

125. **İsmail Ercan ALİSBAH:** Kemal olu, 1949'da Refika'dan doğma, Amasya Gümüş Hacıköyünde nüfusa kayıtlı, Ankara-Altındağ Telsizler Oruçreis Cd. İmar Yapı I. Kooperatif A-6 Blok No: 7'de mukim, bekar, serbest çalışır.

126. **M. Reşat ÖZBİLEN:** M. Selim oğlu, 1949'da Ayno'dan doğma, Mardin Mazıdağı nüfusuna kayıtlı, Ankara-Kurtuluş 2'nci Dedeefendi Merdan Sokak No: 17/4'de oturur, evli, 1 çocuklu, Polis Enstitüsü son sınıf öğrencisi.

127. **Selahattin BULUT:** Ahmet oğlu, 1940'da Hacer'den doğma, Haymana nüfusuna kayıtlı, Ankara Gazi Mah. Biraevleri Yeşil Sok. No: 6/4'de oturur, evli, çocuksuz, öğretmen.

128. **Kemal BULUT:** Ahmet oğlu, 1949'da Hacer'den doğan, Haymana nüfusuna kayıtlı, Haymana Medrese Mah. Kesik Sok. No: 1'de oturur, Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci.

129. **Sedat VURAL:** Mehmet oğlu, 1950'de Firdevs'den doğan, Haymana nüfusuna kayıtlı, Haymana Medrese Mah. Belediye Sok. No: 12'de oturur, bekar, Ankara Hukuk Fakültesinde öğrenci.

130. **İbrahim KAYGISIZ:** İbrahim oğlu, 1941'de Emine'den doğma, Balıkesir Savaştepe nüfusuna kayıtlı, Polatlı Ortaokulunda öğretmen, evli, 1 çocuklu.

131. **Vahit BAŞARAN:** Osman oğlu, 1945'de Güllü'den doğan, Haymana Yenice nahiyesinde nüfusa kayıtlı, Haymana Yukarısebil köyünde nüfusuna kayıtlı, Ankara Hukuk Fakültesinde öğrenci.

132. **Hüseyin ERDURAL:** Mehmet oğlu, 1949'da Sudeka'dan doğan, Ermenek nüfusuna kayıtlı, Kıramar Ahi Osman Mah. Yeni Minare Sok. No: 20'de oturur, bekar, Haymana Ortaokulunda öğretmen.

133. **Hasan KAPICI:** Abdullah oğlu, 1938'de Ayşe'den doğan, Haymana nüfusuna kayıtlı, Haymana Çaldağ İlkokulu Müdürü, aynı yer Kayabaşı Mah. No: 23'de oturur, evli, 5 çocuklu.

134. **Zeki OĞUZ:** Ali oğlu, 1951'de Havva'dan doğan, Konya Sille nüfusuna kayıtlı, evli, 2 çocuklu, Çorum Sungurlu ilçesi Jandarma Merkez Birliğinde jandarma eri.

135. **Mehmet TÜTENGİL:** Ali İhsan oğlu Hikmet'den 1950'de doğan Konya Yunusoğlu, Mah. nüfusuna kayıtlı, Konya Selçuk Öğretmen Evleri Manolya Sok. No: 9'da oturur, Adana İktisadi ve Ticari İlimler Akademisinde öğrenci.

136. **Kamil GÜNAYDIN:** Osan oğlu, 1939'da Ramia'dan doğma, Rize İkizdere kazası Güneyce nahiyesi nüfusuna kayıtlı, evli, 4 çocuklu, Çorlu ilçesi Kemalettin Mah. Bağlar Sok. No: 10/A'da mukim, öğretmen.
137. **İbrahim BAYAR:** Şükrü oğlu, 1946'da Şehriye'den doğma, Konya Bozkır ilçesi Karabayır nüfusuna kayıtlı, Konsa Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci iken halen TUTUKLU.
138. **Gönül KAYIR:** Şahin kızı, 1951'de Nejla'dan doğma, Ankara Nallıhan ilçesi nüfusuna kayıtlı, bekar, Kızılcahamam Yukarıkese köyünde öğretmen.
139. **Aslan KEÇELİ:** Yusuf oğlu, 1935'de Satı'dan doğma, Çorum-Sungurlu nüfusuna kayıtlı, Sunguroğlu Mahallesi, Güngören Sok. No: 15'de oturur, Sungurlu'da avukat.
140. **Esat ÖZGAR:** Ahmet oğlu, 1950'de Ayşe'den doğma, Bozkır ilçesi, Üçpınar nahiyesi nüfusunda kayıtlı ve aynı yerde kalır, ilkokul mezunu.
141. **Ahmet SAY:** Fazıl oğlu, 1935'de Zehra'dan doğma, İstanbul Erenköy nüfusuna kayıtlı, Ankara Gaziosmanpaşa Kader Sokak No: 12/2'de oturur, evli, 1 çocuklu, yazar.
142. **Bahattin DURAK:** Niyazi oğlu, 1951 doğumlu, Karaköse ilçesi Aşağı Kükkıran nüfusuna kayıtlı, halen Devrek ilçesi Adatepe köyü ilkokulu öğretmeni.
143. **Nurten GEZER:** Süleyman kızı, 1954'de Hafize'den doğma, Edremit ilçesi Vasat Cad. No: 26'da nüfusa kayıtlı, Manisa ili emrinde öğretmen.
144. **Akın Oktay AKKAYA:** Hamdi oğlu, 1949'da Esma'dan doğma, Çankırı Yapraklı Kullar köyü nüfusuna kayıtlı, aynı yerde oturur, bekar, Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci iken halen TUTUKLU.
145. **Güner KELEK:** Musa oğlu, 1949'da Zekiye'den doğma, Çorum Ortaköyü Çevizli köyü nüfusuna kayıtlı, aynı yerde mukim, halen Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci.
146. **Orhan ÇİPLİ:** Ali oğlu, 1949'da Ülker'den doğma, Ankara Ayaş ilçesi nüfusuna kayıtlı, Burdur Karamanlı Ortaokulu Türkçe öğretmeni.
147. **Aziz AYDIN:** Mehmet oğlu 1945'de İsmahan'dan doğma, Uşak nüfusuna kayıtlı, Uşak Eşme İstasyonu Mah. Dumlupınar İlkokulu civarı No: 6'da oturur, evli, 1 çocuklu, Selçuk Eğitim Enstitüsü (Konya)'nde öğrenci.
148. **Hasan YALÇIN:** Mustafa oğlu, 1944'de Ayşe'den doğma, Konya Hadım ilçesi nüfusuna kayıtlı, Ankara Hamamönü Erzurum Sok. No: 14/7'de oturur, evli, 1 çocuklu, elektrik yüksek mühendisi, müsnet suçtan halen TUTUKLU.
149. **Yüksel ERBAYTAN:** İbrahim oğlu, 1949'da Mürvet'ten doğma, İzmir Eşrefpaşa nüfusuna kayıtlı, Eşrefpaşa 559 Sok. No: 27'de oturur, İzmir Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisinde öğrenci, bekar.

150. **Emine DİNÇ:** Ali kızı, 1949'da Hatice'den doğma, Keşan ilçesi Yenice çiftlik köyü nüfusuna kayıtlı, Halen İzmir Basın Sitesi 253/18'nci Sok. No: 36'da oturur, bekar, öğretmen.

151. **Gürol İLBAN:** M. Fethi oğlu, 1948'de Şadiye'den doğma, İstanbul-Kadıköy-Erenköy, Eren Kariyesi Hamam Sok. Hane 7, Cilt 26, Sa. 143'de nüfusa kayıtlı, İzmir Tire kazası Yenimahalle Sakarya Cad. No: 38'de mukim, Yozgat Sarıkaya ilçesi Ortaokulu Türkçe öğretmenliğine atanıp bu göreve halen katılmayan.

Yukarıda suçları ve kimlikleri yazılı sanıklar hakkında; kısmen açık, kısmen kapalı ve kısmen yüzlerine karşı, kısmen yokluklarında yapılan duruşmaları sonunda aşağıda gerekçesi yazılı hükme varılmıştır.

Sanıklardan; İbrahim KANLIBAŞ 6.10.1971 tarih ve 1971/106 Karar sayılı iddianame ile (D: 1/252), Akın Oktay AKKAYA, Güner KELEK, Orhan ÇİPLİ, Aziz AYDIN, Gürol İLBAN, Hasan YALÇIN, Yüksel ERBAYTAN ve Emine DİNÇ 1971/169 Karar sayılı iddianame ile (D: 13/360) mahkemeye sevk edilmiş, bu davalar diğer sanıklar hakkında düzenlenen 27.8.1971 tarih ve Esas 1971/133, Karar 1971/106 sayılı iddianameile açılan TÖS davasına dahil edilmiştir. Sanıklardan Gün ZİLELİ'nin dosyası hakkında, 1 No'lu Askeri Mahkeme'de görülen DEV-GENÇ davası ile irtibatlı görüldüğünden tefrik kararı verilmiştir. (D.Z.: Sh: 146).

II. BERAATLER

1. **Dursun ÖZDEN:** İddianamede sanığın TÖS'ün illegal çalışmalarına iştirak ettiğinden TCK'nın 141/6 maddesi uyarınca cezasının arttırılması talep edilmiştir. Gerek iddianamede, gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın suçlandığı hususlar hakkında herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. Sanık ifadelerinde: Müsnet suçu işlemediğini, suçsuz olduğunu belirtmiştir. Hakkında Ulukışla Cumhuriyet Savcılığınca komünizm propagandası yapmak ve yasak kitap bulundurmak suçundan 17.8.1971 tarih ve 1971/83 sayılı Takipsizlik kararı verilmiştir (Klasör 20, Sh: 188). Yapılan aramada üzerinde Ulukışla Köylüler Birliğinin imzasız tasdiksiz sureti bulunmuştur (D: 1, GR, 1-B, EK-2). Sanık öğretmen olmadığından, TÖS üyesi de değildir. TÖS içerisinde herhangi bir çalışmasına rastlanmamıştır. Aleyhinde tecziyesi için yeter delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.
2. **Yusuf ÇELİKDEMİR:** Sanığın Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu mektubu sebebiyle gerek iddianamede gerekse Es. Hakkında Mütalaada TCK'nın 141/5 maddesi uyarınca tecziyesi istenmişse de; mektupta yazdığı "TÖS'ün davasına samimi olarak inanmış, giriştiği eylemlerde ve boykot sırasında yapılan yardım çağrısına 3100 lira ile, bundan sonra girişilecek eylemler içinde 1770 lira ile iştirak etmiştir. Biz TÖS Şubesi olarak yeni bir eğitim çalışmasına girişmiş bulunuyoruz. Merkezde orta öğretim ve ilköğretim seviyesinde ücretsiz öğrenci kursları, köylerde çeşitli konularda eğitim çalışmaları yapıyoruz" sözlerinde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Dosyada başka bir eylemi de gösterilmediğinden müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.
3. **Salim KARA:** Sanığın öğretmen olduğu, TÖS üyesi bulunduğu (D: 1-A, Sh: 30) Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu mektubu (İD. Sh: 50-51) eylemi olarak belirtildiği, ayrıca (D: 3/A, Sh: 25) 23 Nisan Bayramı sebebiyle hazırladığı konuşma metni arama sırasında evinde bulunmuş, bununla da suçlanmışsa da; Gerek mektup, gerek 23 Nisan konuşma metninde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Başkaca bir eylemi belirtilmediğinden, aleyhinde tecziyesi için yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.
4. **Hasan HAMAMCI:** Öğretmen olup, TÖS üyesi bulunduğu (D: 1/A, Sh: 31), Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu 25.1.1971 tarihli mektubu ile suçlanmakta, TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmekte ise de; (İD. Sh: 51) mektubunda 12 adır açıkta olduğunu, hakkında düzenlenen komplodan sonra kendisini ve diğer devrimci arkadaşlarını susturabileceklerini sandıklarını, hiçte öyle olmadığını, edebiyat çalışmalarını devrimci çalışmaları ile aynı paralelde yürüttüğünü, cezaevinde bile bu çalışmalarından geri durmadığını, Ak günlerin iyi günlerin olacağına, tüm

devrimciler gibi anandığını belirtmesinde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Gerek iddianameye alınan bu mektubunda, gerekse evinde bulunan yazılı eserler ve not defterinde suçluluğuna yeter derecede delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

5. **Nuri AYVALI:** Öğretmen, Adana TÖS üyesi, (İD. Sh: 50)'de Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu mektuptan suçlanmakta, TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmektedir. Sanık ifadesinde: Sosyalist devrimciler grubuna dahil olduğunu, Fakir BAYKURT'a karşı olduğunu, Genel Merkezle mücadele ettiğini, Atatürkçü olduğunu, mektubu kendisin yazdığını ifade etmiştir. İddianameye alınan mektubunda "Mihri BELLİ'nin yazısının yayınlanması için çaba gösteren kişinin yazısını da biz yayınlatmayalım. TÖS gazetesi MDD görüşüne açıksa, Sosyalist devrimci görüşe açıksa, sosyal demokrat görüşe açıksa herhalde bende bu görüşlerden birisine mensubum. Öyle ise bana niçin açık olmasın" şeklinde beyanda bulunmuştur. Ayrıca aynı mektubun iddianameye alınmayan bölümünde "Hiç kimseye karşı olmadığını, hiç kimsenin yanında olmadığını, tek karşı olduğu şeyin Mihri BELLİ'nin yürüttüğü MDD eylemi olduğunu" belirtmiştir. 2.6.1971 tarihinde evinde yapılan aramada yasak yayınlar listesi, çeşitli şiirleri ve gazetelere yazdığı yazılar, Dursun AKÇAM'a 19.10.1969 tarihli mektubu (1 nci Gr. 1/F, EK-6, Sh: 42), ayrıca TÖS genel merkezine karşı olanların müştereken hazırladıkları TÖS Devrimci Dayanışma Bildirisinde Ad ve Soyadı ile imzasının bulunduğu (1 nci Gr.3/B, Sh: 35-36), böylece sanığın Genel Merkezi teşkil eden sanıklarla irade birliği içerisinde olmadığı, iddianameye alınmayan mektuplarının ve yazılarının müstakil suçun delili cayılamıyacağı, sanığın sosyalist grubu teşkil eden şahıslar arasında, onlarla birlikte değerlendirilmesinin yapılacağı, bunun da ayrı davanın konusunu teşkil edeceğinden, müsnet suçu bu bakımdan teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

6. **Ali DÜNDAR:** Öğretmen. TÖS Siverek Şubesi üyesi, Sanığın Fakir BAYKURT'a yazdığı 29.12.1970 tarihli mektubundan dolayı suçlandığı (İD. S. 51), TCK'nın 141/5 maddesi uyarınca tecziyesinin istendiği anlaşılmışsa da; Esas Hakkında mütaalada delil yetersizliği sebebiyle BERAATİ talep edilmişti. Sanığın Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu mektupta (D: 1/A, Sh: 36) suç unsurlarına rastlanmamıştır. Dosyada aleyhinde bir delilde bulunmadığından müsnet suçu unsurları itibariyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

7. **Niyazi ASLAN:** Öğretmen, Zonguldak TÖS üyesi, sanığın Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu 29.12.1970 tarihli mektubu sebebiyle suçlandığı (İD. Sh: 51/6) anlaşılmışsa da; evinde arama neticesi herhangi bir suç deliline rastlan-

mamıştır. Mektupta suç unsurları bulunmadığı gibi (D: 1/A, Sh: 35) sanığın örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair herhangi bir delil elde edilememiştir. Mektubun komünizmi övdüğüne ait dair veya herhangi bir suç işlediği hususunda aleyhinde tanık ifadelerine rastlanmadığından delil yetersizliği sebebiyle subuta ermeyen müsnet suçundan BERAATİNE karar verilmiştir.

8. **Mehmet KIR:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan, TCK'nın 141/5, Esas Hakkında Mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Samsun grubu hakkında Tanık olarak dinlenen Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın müştereken tanzim ettikleri 15.5.1971 tarihli raporlarında; sanığın diğer Samsun grubu tanıkları ile birlikte işbirliği yaparak Dev-Genç'lileri eğiterek işçinin köylünün arasına gönderdiği, Dev-Genç'in bütün eylemlerine katıldığı onlarla müşterek hareket ettiği belirtilmişse de; bu sanığın nerede, kimlerle, ne şekilde ilişki kurduğu, eylemlerinin nelerden ibaret olduğu gösterilmemiştir. Emniyet görevlileri ifadelerinde; Samsun grubu sanıkları hakkında topladıkları bilgilerin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden öğrendiklerini, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. As. Savcı Esas hakkında mütalaada bu sanık hakkında delillerin değerlendirilmesini mahkemenin takdirine bırakmıştır. Sanık hakkında emniyet görevlilerinin istihbarata dayanan rapor ve ifadelerinden başka dosyada aleyhinde herhangi bir delile rastlanmadığından delil yetersizliği sebebiyle sanığın BERAATİNE karar verilmiştir.

9. **Mustafa AKMAN:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, örgüt üyesi olduğundan dolayı TCK'nın 141/5-6 maddesi uyarınca suçlanmakta, hakkında (D: 2, Sh: 13) Samsun Emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in 26.6.1971 tarihli yazıları, ayrıca aynı dosya (Sh: 153) da Emniyet görevlileri Tahir DEMİCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporları ile Samsun grubu öğretmenlerinin içinde sanığın da ismi geçmekte, Dev-Genç'e mensup şahıslar ile birlikte hareket ettikleri, onları lokale götürdükleri, fikir münakaşaları yaptıkları, onlarla müşterek çalıştıklarını belirtmişlerdir. Sanığın somut olarak eylemlerinin nelerden ibaret olduğunu ortaya koyamamışlardır. Duruşmadaki ifadelerinde de tanzim etmiş oldukları raporların istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın bir örgüt içerisinde gizli veya açık faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair aleyhinde dava dosyalarında başkaca bir delile rastlanmamıştır. Müsnet suçundan delil kifayetsizliği sebebiyle BERAATİNE karar verilmiştir.

10. **İhsan İLKYAZ:** Öğretmen, Samsun TÖS eski başkanı, Sanığın örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğinden TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmektedir. Aleyhine delil olarak ileri sürülen Samsun emniyet mensuplarından Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporları (D: 2, Sh: 113) gösterilmiştir. Bu raporda TÖS Samsun şubesi yeni idare heyetine seçilenlerin suçlandığı bu arada İhsan İLKYAZ'ın da diğer sanıklar arasında isminin bulunduğu fakat faaliyetlerinin nelerden ibaret olduğunu, somut delillerle gösterilmediği, grup içerisinde mütalaa edildiği, keza Emniyet görevlisi Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesinde; Dev-Genç'e bağış topladıklarını, Dev-Genç'le TÖS lokalinde birlikte toplanıp konuştuklarını, Dev-Genç'in bütün eylemlerine katıldıklarını duyduğunu, Emniyet memuru İzzet GENCEL'in emniyetçe alınan ifadesinde; TÖS'le Dev-Genç arasında sanığın devamlı irtibat yaptığını, ALAÇAM mitinginde bulunduğunu arkadaşlarından duyduğunu belirtmişlerse de; görgüye müstenid herhangi bir beyanda bulunmamışlar, istihbaratın kaynağını gösterememişlerdir. Ayrıca sanığın miting ünü okulda olduğu belge ile anlaşılmıştır (D: 19, Sh: 284). Bu sanık hakkında da suçluluğuna yeter derecede delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

11. **Kasım ALTUN:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi; sanığın örgüt üyesi olduğundan iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada aynı kanunun 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in raporları (D: 2, Sh: 13), TÖS, Dev-Genç işbirliğini yürüten, Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte, somut olarak nerede, ne zaman, kimlerle hangi suçu işlediğine dair delillerin nelerden ibaret olduğu belirtilmemektedir. Emniyet memuru Tahir DEMİRCİ'nin ifadesi (D: 2, Sh: 30); ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları (D: 2, Sh: 113) raporlarında; grup içerisinde ismi geçmekte olup, müşterek faaliyetin nelerden ibaret olduğunu, örgüt içinde ne gibi bir faaliyette bulunduğu belirtilmediği, keza 128 kişilik bildiriyi imzalayan ve yeni seçilen idare heyetine karşı olan Şahit TEMİZ'in emniyetçe alınan (D: 2, Sh: 97 ve Dur. Zap. Sh: 152) ifadesinde de; Samsun grubunun toptan suçlandığı, keza sanığın münferit faaliyetlerinin nelerden ibaret olduğu gösterilmemiş olduğu anlaşılmıştır. Dava dosyalarında aleyhinde başka bir delile rastlanmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

12. **Ruşen BERBER:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak (D: 2, Sh: 113) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporları ve Dev-Genç'le müşterek faaliyet gösteren sanıklar arasında ismi geçmekte, ayrıca (D: 2, Sh: 13) polis memuru Tahir DEMİRCİ

ve Salih DEMİR'in 26.6.1971 tarihinde müştereken tanzim ettikleri istihbarat raporlarında ismi geçmekte, TÖS, Dev-Genç ilişkilerinin sürdürdükleri, onlarla işbirliği yaptıkları belirtilmekte ise de; Samsun grubu tanıklarının toplu olarak suçlandıkları, sanığın eylemlerinin nelerden ibaret olduğunun açıkça belirtilmediği, duruşma sırasında dinlenen müşterek rapor tanzim eden Samsun emniyet görevlilerinin ifadelerinde; bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunların ismen hatırlayamadıklarına beyan etmişlerdir. Sanık TÖS yönetim kurulundan istifa etmiş (D: 2, Sh: 414-415), ayrıca Fatsa'da yapılan mitinge katılmamıştır. Rıza Nur İlkokulu'nda olduğuna dair okul müdürlüğünün yazısını ibraz etmiştir (D: 21, Sh: 9/49). Suçluluğuna yeter derecede aleyhinde başkaca bir delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

13. **Abdullah AKIN:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, sanığın iddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhinde delil olarak (D: 2, Sh: 113) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporları, Dev-Genç'le müşterek faaliyet gösteren sanıklar arasında ismi geçmekte, ayrıca (D: 2, Sh: 13) polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in 26.6.1971 tarihinde müştereken tanzim ettikleri istihbarat raporlarında ve bunların ifadelerinde ve Cahit TEMİZ'in ifadesinde (D: 2, Sh: 97 ve Dur. Zap. Sh: 152) ismi geçmekte. TÖS, Dev-Genç ilişkilerin sürdüren, onlarla işbirliği yapan Samsun grubu sanıkları arasında suçlanmakta, münferit olarak eylemlerinin nelerden ibaret olduğu gösterilmemektedir. Sanığın örgüt içerisinde gizli veya açık faaliyet gösterdiğine, komünizmin propagandasını yaptığına veya komünizmi övdüğüne dair aleyhinde dava dosyalarında yeterli delil elde edilemediğinden delil yetersizliği nedeniyle BERAATİNE karar verilmiştir.

14. **Ahmet ALBAYRAK:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak (D: 15, Sh: 152) Cahit TEMİZ'in ifadesi (D: 15, Sh: 157) Hasan DAL'ın ifadesi (D: 2, Sh: 13) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in raporları (D: 2, Sh: 13) Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporları (D: 2, Sh: 46) Tanık Ahmet DURSUN'un beyanlarında Samsun grubu sanıkları içerisinde ismi geçmekte olup, müşterek faaliyetinin nelerden ibaret olduğunu, örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte veya münferit olarak ne gibi faaliyette bulunduğuna dair deliller gösterilmemiştir. Sanığın herhangi bir örgüt içerisinde gizli veya açık çalıştığına, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair aleyhinde dava dosyalarında herhangi bir delile

rastlanmamıştır. Samsun emniyet görevlileri daha sonra vermiş oldukları duruşma sırasındaki ifadelerinde Samsun grubu sanıkları hakkındaki bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Bu sanık hakkında da suçluluğuna yeterli delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

15. **Fikri AYTEKİN:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak (D: 2, Sh: 113) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporlarında Dev-Genç'le müşterek faaliyet gösteren sanıklar arasında ismi geçmekte, ayrıca (D: 2, Sh: 13) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in müştereken tanzim ettikleri 26.6.1971 tarihinde istihbarat raporlarında Dev-Genç'le işbirliği yapan Samsun grubu sanıkları arsında ismi geçmekte, raporları tanzim eden emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın ifadelerinde grup içinde ismi geçmekte olup, bu sanıklarla birlikte faaliyetinin nelerden ibaret olduğunu, münferit olarak eylemlerinin nelerden ibaret olduğu gösterilmemektedir. Sanığın örgüt içerisinde gizli veya açık faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya propagandasına yaptığına dair aleyhinde dava dosyalarında yeterli delil elde edilememiştir. Samsun emniyet görevlileri ifadelerinde bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanık ayrıca mitinge katılmadığını, okulda olduğunu belirterek belge ibraz etmiştir (D: 15, Sh: 58), bu sanık hakkında da yeteri delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

16. **Mahmut KOLUKISA:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak (D: 2, Sh: 152) Tanık Cahit TEMİZ'in duruşmadaki beyanında ismi geçmekte, suç olarak herhangi bir eylemi belirtilmemekte, (D: 2, Sh: 46) Tanık Ahmet DURSUN'un ifadesinde ismi geçmekte, toplu olarak Sansun grubu sanıkları suçlanarak Dev-Genç'lilerle ilişki kurdukları TÖS'ü Dev-Genç'lilerin barınağı haline getirmeye çalıştıklarını beyan etmişse de; sanığın ne gibi faaliyetleri olduğunu bildirmemiştir. Keza Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ, Hasan DAL'ın istihbarat raporlarında ismi geçmesine rağmen herhangi bir eylemi hakkında delil gösterilmemektedir. Samsun emniyet görevlileri duruşma sırasında vermiş oldukları ifadelerinde bu raporlarının istihbarata dayandığını, görgüye müstenid bilgileri bulunmadığını beyan etmişlerdir. Ayrıca sanık Fatsa'daki mitinge katılmadığına dair belge ibraz

etmiştir (D: 15, Sh: 58). Böylece bu sanık hakkında suçluluğuna yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

17. **Yahya GÜNDÜZ:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada As. Savcı sanığın BERAATİNE karar verilmesini talep etmiştir. Aleyhine delil olarak (D: 2, Sh: 113) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporlarında Dev-Genç'le müşterek faaliyet gösteren sanıklar arasında ismi geçmekte, ayrıca (D: 2, Sh: 13) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in raporlarında ismi geçmekte, TÖS, Dev-Genç ilişkilerini sürdüren sanıklar arasında ismi geçmekte, ne gibi eylemlerde bulunduğu belirtilmemektedir. Sanığın diğer sanıklarla müştereken veya münferiden herhangi bir örgüt içerisinde gizli veya açık faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

18. **Cemalettin ETLİ:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhinde delil olarak (D: 2, Sh: 97, Zap. Sh: 152) Cahit TEMİZ'in ifadesinde ismi geçmekte, ayarıca (D: 2, Sh: 133) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın ve (D: 2, Sh: 13) Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in müştereken tanzim ettikleri istihbarat raporlarında ismi geçmekte, Dev-Genç ile işbirliği yapan Samsun grubu sanıkları arasında bulunduğu belirtilmekte, müşterek veya münferit eylemlerinin nelerden ibaret olduğu belirtilmemektedir. Sanığın örgüt içerisinde gizli veya açık faaliyet gösterdiğine, komünizm propagandası yaptığına veya komünizmi övdüğüne dair aleyhinde dava dosyalarında yeterli delil elde edilememiştir. Samsun emniyet görevlileri ifadelerinde de tanzim ettikleri raporların istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Delil yetersizliği nedeniyle sanığın BERAATİNE karar verilmiştir.

19. **Kadir ULUSOY:** Öğretmen, Çarşamba TÖS üyesi, Sanığın örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğinden iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in raporları (D: 2, Sh: 13), TÖS, Dev-Genç işbirliğini yürüten Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte, nerede ne zaman kimlerle, hangi suçu işlediğine dair delillerinin nelerden ibaret olduğu belirtilmemektedir. Emniyet memuru Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesi ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları (D: 2, Sh: 113) raporlarında grup içerisinde ismi geçmekte olup müşterek faaliyetinin nelerden ibaret olduğu,

örgüt içerisinde ne gibi çalışma yaptığı belirtilmediği anlaşılmıştı. Sanık TÖS yönetim kurulu üyeliğinden istifa etmiştir (D: 2, Sh: 94-414-415), 18 Mayıs'ta vazifesi başında ve miting günü olan 4 Nisan 1971 tarihinde seçim bölgesinde görevli olduğuna dair belge (D: 21, Sh: 44 ve 9/45) vermiştir. İfadeleri tespit edilen Samsun emniyet görevlileri bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden sanıklar hakkında bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın suçluluğuna yeter derecede delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

20. **Niyazi TAN:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, Sanığın örgüt üyesi olduğundan iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhinde delil olarak Samsun emniyet görevlilerinden Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın raporları (D: 2, Sh: 113) TÖS, Dev-Genç işbirliğini yürüten Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte ise de; nerede, ne zaman, kimlerle, hangi suçu işlediğine dair deliller gösterilmemektedir. Emniyet görevlisi Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesi ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları raporlarında (D: 2, Sh: 113) grup içerisinde ismi geçmekte olup, diğer sanıklarla müşterek faaliyetinin nelerden ibaret olduğu, örgüt içinde nasıl çalışma yaptığı belirtilmemiştir. Emniyet görevlileri ifadelerinde ve raporlarında ismi geçen şahıslar haklarındaki bilgilerinin istihbarata dayandığını, görgüye müstenid bilgileri bulunmadığını, halktan ve bazı öğretmenlerden öğrendiklerini, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın 4 Nisan 1971 pazar günü seçimlerle ilgili olarak görevli bulunduğuna dair Kurul Başkanlığının yazısını ibraz ettiği, böylece mitinglere katılmadığı anlaşılmıştır (D: 19, Sh: 86). Sanığın örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte iradi olarak aynı amaç etrafında birleşip çalışma yaptığına veya belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde suçluluğuna yeter delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

21. **Ekrem TIĞLI:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, Sanığın örgüt üyesi olduğundan iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhine delil olarak Samsun emniyet görevlilerinden Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın raporları (D: 2, Sh: 113), TÖS, Dev-Genç işbirliğini yürüten Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte ise de; nerede, ne zaman kimlerle, hangi suçu işlediği belirtilmemiştir. Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesi ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları raporlarda (D: 2, Sh: 113) grup içerisinde ismi geçmekte olup, diğer sanıklarla müştereken bir örgüt içerisinde çalışma yaptığına dair deliller gösterilmemiştir. Emniyet

görevlileri ifadelerinde raporlarında ismi geçen şahıslar hakkında bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte iradi olarak aynı amaç etrafında birleşip ve çalışma yaptığına veya belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işlediğine dair dosyada aleyhinde yeterli delil elde edilememiştir. Bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

22. **Mehmet GÖKÇE:** Sanığın iddianamede örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmişti. Aleyhinde delil olarak Samsun emniyet görevlilerinden Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın raporları (Ds. 2, Sh: 113) TÖS, Dev-Genç işbirliğini yürüten Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte, nerede, ne zaman, kimlerle beraber hangi suçu işlediğine dair deliller gösterilmemektedir. Emniyet görevlisi Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesi ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları raporlarında (D: 2, Sh: 113) grup içerisinde ismi geçmekte olup, diğer sanıklarla müşterek faaliyetinin nelerden ibaret olduğu, örgüt içinde nasıl çalışma yaptığı gösterilmemektedir. Emniyet görevlileri ifadelerinde; raporlarında ismi geçen şahıslar haklarındaki bilgilerinin istihbarata dayandığını, görgüye müstenid beyanlarının bulunmadığını, halktan ve bazı öğretmenlerden duyduklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. TANIK İsmail UZUN: (D: 15, Sh: 154) Sanım Mehmet GÖKÇE'nin 3 kere rahat nefes aldığını, doğduğu zaman, 27 Mayıstan sonra, 12 Marttan sonra olduğunu söylediğini, salonda bulunan oğlunu çağırdığını, ona hitaben "Ben artık yaşlandım. Sosyalist bayrağını sen al" dediğini, başkaca konuşma yapmadığını. TANIK Dursun BABAOĞLU: (D: 15, Sh: 168) Mehmet GÖKÇE'nin sosyalist bayrağını teslim ediyorum diye bir sözünü işitmedim. TANIK Siyami SAVAŞ: (D: 15, Sh: 168) Görgüye müstenid bir bilgisi olmadığını, hazırlık ifadesinin başkalarından duyduğuna istinad ettiğini. TANIK Mehmet ŞAFAK: (D: 15, Sh: 168) Mehmet GÖKÇE'nin ben ihtiyarladım, diye oğluna hitabeden bir konuşmasını hatırlamıyorum. TANIK Ali SÖYLEYİCİ: (D: 15, Sh: 168) Mehmet GÖKÇE konuşmasında 3 defa nefes aldığını söylediğini, Sosyalizm bayrağını al diye bir şey söylediğini duymadığını beyan ve ifade etmişlerdir. Sanığın kongrede konuşması ile suç işlediğine ve örgüt üyesi olduğuna dair dinlenen tanıklardan yeteri delil elde edilememiştir. TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerine uygun bir suç işlediğine dair aleyhinde başkaca delil bulunmadığından müsnet suçu bu bakımdan teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

23. **Recep CÜRE:** Öğretmen, Samsun şubesi TÖS üyesi, İddianamede sanığın Samsun TÖS gizli örgütünü sevk ve idare edenlerden olduğundan TCK'nın

141/1, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/1-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (D: 2, Sh: 13) Samsun emniyet görevlileri Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in müşterek tanzim ettikleri raporları, TÖS, Dev-Genç ilişkilerini sürdüren Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte, nerede, ne zaman, kimlerle ne gibi suçlar işlediğine dair deliller gösterilmemektedir. Emniyet görevlisi Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesinde; Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları (D: 2, Sh: 113) raporlarında ismi geçmekte olup, müşterek faaliyetinin nelerden ibaret olduğu, gizli örgüt içerisinde ne gibi çalışma yaptığı açıklığa kavuşturulmamıştır. Sanık ifadesinde: (D: 2, Sh: 175 ve D: 15, Sh: 53) Samsun kongresinde Divan başkanlığı yaptığını, oğlu İrfan CÜRE'nin Dev-Genç'li olduğunu bilmediğini, Atatürkçü olduğunu beyan ve ifade etmiştir. TANIK İlhan AYTEKİN: (D: 15, Sh: 146) Kongrede açış konuşmasını Recep CÜRE normal yaptı. TANIK İsmail UZUN: (D: 15, Sh: 154) Recep CÜRE'yi Divan Başkanı olarak biliyorum. Konuşmasını duymadım. TANIK Siyami SAVAŞ: (D: 15, Sh: 165) Görgüye müstenid bilgisi olmadığını, sadece 128 kişilik bildiriyi daktiloda yazdığını, hazırlık ifadesinin doğru olmadığını. TANIK Atilla TURAN: (D: 15, Sh: 166) Görgüye müstenid bilgisi olmadığını, bana ve ifade etmişlerdir. İfadeleri tespit edilen emniyet görevlileri raporlarında ismi geçen şahıslar haklarındaki bilgilerinin istihbarata dayandığını, görgüye müstenid bilgileri bulunmadığını, halktan ve bazı öğretmenlerden öğrendiklerini, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte iradi olarak aynı amaç etrafında birleşip çalışma yaptığı, Samsun TÖS gizli örgütünü sevk ve idare ettiği, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerine uygun herhangi bir suç işlediği hakkında aleyhinde yeterli delil elde edilememiştir. Müsnet suçu bu sebeple subuta ermediğinden sanığın BERAATİNE karar verilmiştir.

24. **Muammer PEKTAŞ:** Öğretmen, Samsun TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Samsun emniyet görevlilerinden Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın raporları (D: 2, Sh: 113) TÖS, Dev-Genç işbirliği yürüten Samsun grubu sanıkları arasında ismi geçmekte ise de; nerede, ne zaman, kimlerle hangi suçu işlediği belirtilmemiştir. Tahir DEMİRCİ'nin (D: 2, Sh: 30) ifadesi ve Hasan DAL ile müşterek tanzim etmiş oldukları raporlarda (D: 2, Sh: 113) grup içerisinde ismi geçmekte olup, diğer sanıklarla müştereken bir örgüt içerisinde çalışma yaptığına dair deliller gösterilmemiştir. Emniyet görevlileri ifadelerinde; raporlarında ismi geçen şahıslar hakkında bilgilerinin istihbarata dayandığını, halktan ve bazı öğretmenlerden bilgi topladıklarını, bunları ismen hatırlayamadıklarını beyan etmişlerdir. Sanığın

örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte iradi olarak aynı amaç etrafında birleşip ve çalışma yaptığına veya belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işlediğine dair dosyada aleyhinde yeterli delil elde edilememiştir. Bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

25. **Hayrettin BOZALP:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak kendisine yazılmış olan kardeşi Cahit BOZALP'in ve Hasan ZORLU'nun mektupları, ayrıca askerde iken Atgm. Dursun BİLÂ ile konuşmaları gösterilmektedir. Sanık öğretmen olmadığı gibi TÖS'e de kayıtlı değildir. Herhangi bir örgüt içerisinde de açık veya gizli faaliyet gösterdiğine, komünizm propagandası yaptığına veya komünizmi övdüğüne dair dava dosyalarında aleyhinde herhangi bir delile rastlanmamıştır. Sanık Fikret SOYSAL'ın Kemal SOYSAL'a yazdığı 26.4.1969 tarihli mektupta da (3 Gr., 3-C, EK-3, Sh: 38) Hayri ismi geçmekte ise de; Soyadı yazılmadığından bu sanığın olduğu açıklığa kavuşmamıştır. Hasan ZORLU'nun Hayrettin BOZALP'a yazdığı 25.9.1970 tarihli mektupta; Ankaradaki olaylar hakkında bilgi verilmektedir. Sanığın bu şahsa veya başka kimselere mektup yazdığına dair dosyada herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. Bu davada sanık yedek subaylığını yapan Dursun BİLÂ ile irtibatlı olduğu iddia edilmişse de; bu hususta dinlenen tanıklar Ömer GÜR, Mehmet ÇEVİKÖZ ve Hüseyin AYDOĞDU ifadelerinde istirahat sırasında Dursun BİLÂ Atgm. ile Çvş. Hayrettin BOZALP'in konuştuklarını ne konuştuklarını bilmediklerini belirtmişlerdir (D: 3, Sh: 51, Dur. Zap. Sh: 170) sanığın suçluluğuna yeterli delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

26. **Musa GÜRHAN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak iddianameye yazmış olduğu iki mektubundan bölümler alınmış, esas hakkında mütalaada sanığın yazmış olduğu 3 mektubundan bahsedilerek yine bazı kısımları yazılmıştır (3. Gr, 3-B, EK-9, Sh: 1) Musa GÜRHAN'ın 16.1.1969 Ankara tarihli ve "Aziz Dostum başlıklı mektubunda" istediği kızı vermediklerini, sebebinin kendisine komünist dediklerini, bunu kızın babasının kendi babasına açıkça söylediğini, böyle peşin yargıları olan halka bir şeyler vermesinin zor olduğunu, Musa GÜRHAN'ın Dostum Fikret başlıklı 17.3.1969 tarihli mektubunda "Sosyalist Güler, Akif Atlı akrabasını ikna edemediğinden senin adresini vermiş, o ikna eder diye. Çocukta senin bize yolladığın mektubu yazmış ve bunun oyun olabileceğini, Güler'i iyi takip etmelerini, ne olur ne olmaz" şeklinde yazdığını, 30.12.1968 tarihli Kardeşim Abdullah başlıklı 3'üncü mektubunda "Köyünde kendi hakkında diğer sosyalist arkadaşlarının kötü propaganda

yaptıklarını, bu sebeple köyde kahvede oturacak yer bulamadığını, bir sosyalistin diğer sosyaliste böyle davranıp kendi durumlarını kurtarmaya çalışmalarının doğru olmadığını, bu durumun düzeltilmesinin gerektiğini" belirtmişse de; gerek mektupların tamamında gerekse alınan kısımlarında suç unsurlarına rastlanmamıştır. Sanığın yazmış olduğu şahıslardan kendisine gelmiş herhangi bir mektup dava dosyalarında bulunmamıştır. Bir örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair 3 mektubundan başka dosyada aleyhinde herhangi bir delile rastlanmamıştır. Sanık öğretmen olmadığından TÖS üyesi de değildir. Müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

27. **İsmail KÖMÜRCÜ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak; sanığın yazmış olduğu iki mektubundan iddianameye bazı kısımlar alınmış, bilâhare esas hakkındaki mütalaada beş mektubundan bazı bölümler alınarak örgüt üyesi olarak tecziyesi istenmiştir (3 Gr. 3-F, EK-14, Sh: 2/2) sanığın Abdullah ÖZCAN'a yazdığı ve Esas hakkında mütalaaya alınan mektubunda "Mücadele birliğinin miting günü Mehtap'a rastladım, konuştuk seni sordum. Durumu anlattım. Kitap okuyup okumadığını sordum. Okumadığını söyledi. Derslerine çalışıyormuş, boş vakitlerinde okursun, istersen kitap vereyim dedim kabul etti, kararlaştırdığımız yerde bekledim gelmedi, sonra rastladım gelemediği için özür dilerken imtihanlardan sonra ancak okuyabileceğini söyledi. Birisi var kendisi bizden görünüyor, evvelden tanışmış gibi samimi oldu. Belki bizden ama kendisinde bazı garip haller görüyorum. Ne bileyim kendisi İstanbul'da imiş, orada yer altı faaliyeti varmış, halbuki burda yokmuş, burada olsa iyi olurmuş filan bir şeyler işte. Çocuğu da bir görsen hiç renk vermiyor. Ama ben yine de Guevara'nın 3 şartından ikincisi olan ihtiyatlığı, itimatsızlığı ön plânda tutuyorum" demiştir. Sanığın Abdullah'a Sevgili dostum başlıklı Konya'dan gönderdiği 18.7.1968 tarihli mektubunda; "Kitaplar satın aldığını, bunların Nadir NADİ'nin yazdığı İki Sovyet Rusya, Marksist felsefenin temel kitabı, Ücret, Fiyat ve Kâr, bunlardan birincisini okudum, ikincisinin yarısındayım" demiştir. Abdullah'a yazdığı İzmir'den gönderdiği 21.1.1969 tarihli mektubunda özetle "Senin Ankara'da, benim İzmir'de okuduğumuzu, sonunda emperyalizmin çarkının bir vasıtası olacağımızı, gayemizin bu olduğunu ve bunun da düpedüz satılmışlığımızı yazıyorsun. Evet bunlar doğru, fakat bu düzenin bozukluğu kendimizi sömürtmek için kendine alet yapmak istiyor. Bu durum karşısında bizim eli kolu bağlı kalarak beklememiz tabii ki iyi değil. Bizim bir an önce bu azgın doymayan emperyalizmin canavarının üzerine atılıp bu uğurda bıkmadan

usanmadan onu yok etmek bizim gayemizdir." Ayrıca partideki çelişkiler hakkında fikrini beyan ediyor. Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 7.8.1968 tarihli mektubunda "Cahit kitabı başka birisine okusun diye vermiş. Onun için mektup ve kitaba geç kavuştum" demişse de; gerek mektupların tamamında gerekse alınan kısımlarınla suçluluğuna yeter derecede delil elde edilememiştir. Sanığın yazmış olduğu şahıslar veya diğer sanıklardan kendisine gelmiş herhangi bir mektup bulunamamıştır. Bir örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya bunun propagandasını yaptığına dair Abdullah Özcan'a yazmış olduğu ve esas hakkındaki mütalaaya alınan (Sh: 220-221-222) mektuplarından başka aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanmamıştır. Sanık öğretmen olmadığından TÖS üyesi de değildir. TÖS içerisinde faaliyet gösterdiğine veya diğer sanıklarla irtibat halinde olduğuna dair herhangi bir belge ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. Müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

28. **Cahit BOZALP:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak yazmış mektup gösterilmişse de; (3 Gr. 3-F, EK-15, Sh: 2/2) bu mektubun kim tarafından kime yazılmış olduğu belli olmadığı, sanığa ait dosyada bulunduğu anlaşılmıştır. İddianame 65 sahifeye alınan mektubunun bir bölümünde Cahit BOZALP "Görüyorsun mektup bitmek üzere, aşk, aş, aşk devrimden tek söz yok. Niye diyorum. Samimi söyleyeyim kendi kendime kızıyorum. Üniversitedeki sağlam arkadaşlarla konuşuyoruz. Bugün ilkokullara dağılıp kademeler için bir sendika kurmaya çalışacağız tabi başarabilirsek. Ayrıca temizlik işçileri için de bir şeyler düşünüyoruz. Öğretmen okulunu Yanar Ahmet'le ikiniz iyi başarmışsınız" (3 Gr. 3-F, EK-15, Sh: 1). Sanığın yazmış olduğu mektubunda "Şükran ve Mehtap ile birlikte gezip çay bahçesinde oturduklarını, Şükranla evlenme bahsi dahil her konuyu görüşüp Şükran'ı uğurladığını, babasının toprak ağası olmasına rağmen Şükran'ın fikirlerini kabul ettiğini, Şükranın söylediğini. (3 Gr. 3-C, EK-3, Sh: 38) Fikret SAYSAL'ın Kemal SOYSAL'a yazdığı 26.4.1969 tarihli mektubunda; kendi gruplarında sayılan bazı şahısların arasında Cahit'in ismi de geçmekte ise de; soyadı yazılmadığından sanığın olduğu açıklığa kavuşamamıştır. Sanığın mektuplarında ve iddianameye, esas hakkında mütalaaya alınan kısımlarında suçluluğuna yeter derecede delil elde edilememiştir. Sanığa gelmiş herhangi bir mektup da elde edilememiştir. Her ne kadar kardeşine yazdığı kartpostaldan bahsedilmemişse de dosyada kartpostala rastlanamamıştır. 13.5.1871 tarihli yapılan aramada evinde herhangi bir delil elde dilememiştir (D: 3/A, Sh: 149-217). Bir örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi özdüğüne

veya bunun propagandasını yaptığına dair aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanamamıştı. Sanık öğretmen olmadığından TÖS içerisinde faaliyet gösterdiğine veya diğer sanıklarla irtibat halinde olduğuna dair herhangi bir belge ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. Müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

29. **Gülsen BAŞKAN:** Öğretmen, TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak arama sonucu evinde Türkiye köylü birliği tüzük tasarısı sureti bulunmuştur. (3 Gr. 3-F, EK-17, Sh: 10) Aynı dosya sahife 11'de Çetin ALTAN'ın Akşam gazetesinde çıkan bütün partilerin suçlanmasına doğru başlıklı yazısı (Sh: 12) Anayasa, İktidar, Devlet, Ülke hakkında notlar, Sh: 13. yeni yıl kartı (kimden geldiği belli değil, yarısı kesilmiş, sanık adına yazılmış, Amerikansız yabansız gavursuz ünlere bir yıl daha yaklaşmanın kıvancı ile denmekte). (3 No., Gr. 3-F, EK-17, Sh: 1) Gülsen BAŞKAN'ın Abdullah ÖZCAN'a yazdığı tarihsiz imzalı, mektubu. "Yılmaz'a kızıp ona söylemediklerini, deşarj olamak için Abdullah'a yazdığını, Abdullah'ın sevgisinin değişken olduğunu, devrimcinin sevdi mi tam sevmesi gerektiğini, Yılmaz'dan nefret ettiğini, kişiliğini anladığını" demiştir. (İD. Sh: 66) Sanığın Abdullah ÖZCAN'a tarihsiz imzalı mektubunda "Bir marksist insanların en iyisi en mükemmeli olmalıdır. Ama her şeyden önce insan olmalıdır. Bir insanın devrimciliği kişiliği ile ölçülür. Babamın fikirleri iyi. Birliğe falan gittiğime kızar. Devrimci alternatiflerden tuttuğum bir taraf yok. Son ayrılmalarda Dev-Genç'i savunuyorum" dediği. Gerek mektupların tamamında gerekse iddianameye alınan tek mektubunun bir bölümünde suçluluğuna yeter derecede delil elde edilememiştir. Sanığın yazmış olduğu Abdullah ÖZCAN'dan ve diğer sanıklardan kendisine gelmiş herhangi bir mektupta elde edilememiştir. Bir örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya bunun propagandasını yaptığına dair aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanmamıştır. Müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

30. **İbrahim SEVİMLİ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde işçi-köylü komitelerini kuran sanıklar arasında ismi geçen bu sanığında örgüt faaliyetlerini sevk ve idare ettiğinden TCK'nın 141/1-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 88) Konya grubu sanıkları arasında ismi geçmekte, Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrencileri ile Ankara'dan Gazi Eğitim Enstitüsü öğrenci örgütü başkanı olan sanığın bağlantı kurdukları, geniş cepheli faaliyet içerisinde girdikleri, İbrahim SEVİMLİ'nin eğitim enstitüleri boykotu münasebeti ile Konya'ya giderek

bu öğrencilere gerekli direktifi verdiği gösterilmiştir. Esas hakkında mütalaada da aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmıştır. Ayrıca İddianamede yer alan Gazi Terbiye Enstitüsündeki çalışmalarından bahsedilmektedir (Sh: 304). Gerek iddianamede gerekse esas hakkında mütalaada sanığın Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrencilerine ne gibi direktifler verdiği, onları nasıl sevk ve idare ettiği hususunda herhangi bir delil gösterilmemiştir. Geniş cepheli faaliyetin nasıl yapıldığı hususunda çalışmalarında nasıl sağlandığı hakkında herhangi bir delil gösterilmemiştir. Davanın TÖS adı altında açılması TÖS genel merkezi sanıkları ile taşra teşkilatını sevk ve idare edenleri hakkında sevk maddesi belirtildikten sonra bu sanıkların dışında kalan sanıklar arasında İbrahim SEVİMLİ'nin de adının geçmesi (İD. Sh: 98) gizli örgüt diye bahsedilen örgütün TÖS olduğu ve sanık İbrahim SEVİMLİ'nin TÖS genel merkezi sanıklarının örgütüne üye olanlardan sayıldığı kanaatine varılmıştır. Her ne kadar İddianamenin 88'nci sayfasında TÖS genel merkezin gizli oluşturduğu belirtilen örgüte sanığın üye sayıldığına işaret edilmemiş ve delil gösterilmemişse de; sevk maddesi kısmında yer alan yazı sanığın TÖS genel merkezi gizli üye örgütüne üye olmasının bir delili ve bu yolda gösterdiği faaliyetler olarak bashedildiği kanaatine varılmıştır. Esas hakkında mütalaada iddianamede yer almayan sanığın GEE'deki Marksist-Leninist çalışmalarından bahsedilip delillerinin Dev-Genç dosyasında olduğu belirtilmiştir (Es. Müt. Sh: 304). İddianamede gösterilen fiili esas hakkındaki mütalaada gösterilen fiilleri ayrı ayrı olduğu gibi, sevk maddelerinin de değişik olduğu anlaşılmıştır. Mahkeme iddia ile bağlı olduğunda SEE'deki boykot olayı hakkında bir soruşturma yapılıp iddiaya bağlanmadığından ayrıca Ankara'da bütün anarşik olaylara sanığın katıldığı hususunda (Hangi anarşik olaylara, nerede ve ne zaman) bir eylemi belirtilmediğinden, Dev-Genç'le ilgili münferid veya müşterek çalışmaları hakkında iddianamede bir eylemine rastlanmadığından KSEE'de işçi-köylü komitelerini kuranlarından olduğu hakkında gerek iddianamede ve gerekse esas hakkında mütalaada hiçbir eylemi belirtilmediğinden sanık hakkında aynı eylemlerinden dolayı (Es. No. 1971/211. K. No. 1971/153 sayılı 26.11.1971 tarihli iddianame ile GEE'deki olaylar hakkında) Ankara Sıkıyönetim K.'lığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinde dava açıldığı ve İbrahim SEVİMLİ'nin de bu davanın sanıkları arasında bulunduğu, davanın devam etmekte olduğu (D: 20, Sh: 304-305)de gösterildiğinden sanığın TÖS gizli örgütü ile ilgili herhangi bir çalışmasına rastlanmadığı, hakkında yeterli delil de bulunmadığı anlaşıldığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

31. **Sadettin SAYGI:** Örgüt üyesi olarak sanığın iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 81) Esat ÖZCAN'a yaz-

dığı bir mektubu gösterilmişse de; bu mektubun tatbikinde kime yazıldığı, gönderilip gönderilmediği belirtilmemiştir. Mektupta "Devrimciliğimiz yüzünden bu arada benimle imtihanlara giren arkadaşlar yapamadık dedikleri halde onları sınıfı geçtiler, çünkü onlar sağcı. Elbette bu torpiller zaman gelecek ortadan öyle bir kalkacak ki tıpkı emperyalizmin çöküşü gibi, Hasan da İstanbul'da ceplerinden molotof kokteyli taşıdığından içeri atmışlar, emperyalizmin uşakları bunlar elbette olacak, devrim kan isteyen bir davadır. Kısaca bir devrimci bin devrimci yetiştirir. Şimdi ben dükkanda çalışıyorum. Her çivi çakışımda, yani çivinin başlarına çekicimi vurduğumda kompradorların başına vurduğumu hissediyorum. Elbette vurduğum günleri göreceğim" diye yazmıştır. Mektup müsnet suç için yeterli sayılmamıştır. Ayrıca komünizmi övücü mahiyette de kabul edilmemiştir. Esas hakkında mütalaada aynı mektuptan suçlanmıştır. Sanık ifadelerinde herhangi bir örgüt içerisinde çalışma yapmadığını, başka bir suç işlemediğini, hazırlık ifadesinin yanlış yazıldığını beyan etmiştir (D: 15, Sh: 98). Sanığın öğretmen olmadığı, TÖS üyesi bulunmadığı, herhangi bir örgütte çalışma yapmadığı, başkaca mektuplarının bulunmadığı, suçluluğuna yeter derece dosyada aleyhine delil bulunmadığından delil yetersizliği sebebiyle BERAATİNE karar verilmiştir.

32. **Sultan SÖNMEZ:** Örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 80) Melahat AYGÜN'e yazdığı kartpostalın arkasında "Sevgili Melahat... Bağımsız Türkiye savaşında güçlükler diler, hoşçakal derim" demiştir. Esas hakkında mütalaada (Sh: 236-237) Ayşe Soysal ile birlikte işçi-köylüdeki bir devrimciye mektup attıkları, devrimci arkadaşları dernekten tanıdıkları, Güler ile beraber gittikleri, evinde arama sonucu defter ve gazetelerin bulunduğu, Selçuk Eğitim Enstitüsü boykot komitesinin bir bildirisi bulunduğu, ayrıca kendisine ait fotoğrafın arkasında "Ey devrimci ey devrimci, savaş vakti yaklaştı, al eline silahını, emperyalizme karşı" yazılı olduğu belirtilmiştir. Sanık ifadesinde (D: 3, Sh: 196 ve D: 15, Sh: 21) Ayşe SOYSAL, Güler KOÇ, Meral KAYIR'ı okulda arkadaşları olması sebebiyle tanıdığını beyan etmiştir. Sanığın TÖS üyesi olmadığı gibi herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla iradi olarak aynı amaç etrafında toplandığına, komünizmi övdüğüne veya bunun propagandasını yaptığına dair herhangi bir eylemine rastlanmamıştır. Suçluluğu için dosyada aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

33. **Salih YAKIN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 80) Dursun BİLÂ'ya

yazdığı mektubu gösterilmiştir. Sanık bu mektubunda "O kadar çok grup var ki ben de şaşırdım diyorsun... Buna göre örgütsüz yapılan bir eylem birçok çeşitli sınıf ve tabakadan gelen ve küçük burjuva devrimci insanların yaptıkları eylemler kavgayı yolundan saptıracaktır. Sınıfsal yapısıyla kaypak olan küçük burjuva düşüncesi yaptıkları eylemi de kaypaklığa itecek, çeşit çeşit hedeflere yönelecektir. O zaman öğrenci kesimindeki eylemin ağırlığı kaydırılmalıdır. Önceleri olduğu gibi toprak işgallerinde, tütün mitinglerinde, orman köylerinde pahalılığa karşı vesaire gibi halkı demokratik eylemlere sokmalı. Kaynağı olgun hale getirmelidir. Bu gidişin önüne kimse geçemeyecektir. Faşizmde geçmemeli. Öyle ise kendi gücünü kavramış bir halk faşizmi getirmez" demektedir. Esas hakkında mütalaada da aynı mektuptan tecziyesi istenmektedir. Sanık bu mektubunda arkadaşına düşünce ve fikirlerini açıklamış, herhangi bir örgüt içerisinde çalışma yaptığına veya üye olduğuna dair bir eylemini belirtmemiştir. Belirtilen maddelerin diğer bendlerine uygun bir suçun unsurları içinde delil olma niteliği bulunmadığından, sanığın ayrıca dosyada aleyhinde örgüt çalışması yaptığına dairde yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

34. **Fuat TURGUT:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak iddianamede herhangi bir eylemi belirtilmemiştir (İD. Sh: 58). Diğer isimleri yazılan Konya grubu sanıkları arasında ismi geçmekte olup, nerede, ne şekilde, kimlerle çalışma yaptığı belirtilmemektedir. Sanıklardan Hasan ZORLU ifadesinde; Fuat TURGUT'un arkadaşı olduğunu beyan etmiştir. Seyyar satıcı olan sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgütte çalışma yaptığına, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair dosyada suçluluğu için yeter delil elde edilememiştir. Bu sebeple sanığın BERAATİNE karar verilmiştir.

35. **Kerim Yaşar İCAD:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak seher TOLGAY'a yazmış olduğu mektup gösterilmiştir (3 Gr. 3-B, EK-20, Sh: 1) mektubunda Mektup yazmasını şimdilik ideolojik yönden eğitilmekten başka pek bir şey yapılmadığını, çarşamba günü TÖS adına TÖS ve Karaman GB yararına tiyatro oynatılacağını hasılat iyi olursa Konya'da yapılacak, yürüyüşe otobüsle bir grup olarak katılacaklarını, yürüyüşün yapılıp yapılmayacağının bildirilmesini, Konya Gençlik Birliğinin ne alemde olduğunu, sıkı bir şekilde eğitim çalışması yapılma olanaklarının araştırılması gerektiğini, tüm devrimcilere selam gönderdiğini" belirtmiştir. Sanık Gülsen BAŞKAN ifadesinde; Kerim Yaşar İCAD'ın muhasebe bürosu açtığını, iyi kazandığını, onunla sık sık

görüştüklerini, onda da yürek yarası olduğunu beyan ve ifade etmiştir. Dava dosyalarında sanığın başkaca yazdığı mektubu veya aleyhinde delil olabilecek herhangi bir belgeye ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. Kendisine de mektup yazdığı şahıslar veya diğer şahıslardan gelmiş herhangi bir mektup bulunmamıştır. Seher TOLGAY'a yazdığı mektubu ile Gülsen BAŞKAN'ın ifadesi suçluluğu için yeter derecede bulunmadığından müsnet suçtan BERAATİNE karar verilmiştir.

3**6. Nermin MİRZA:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Gerek iddianamede gerekse esa hakkında mütalaada herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. Aramada mektup ve defterler bulunmuş, suç unsurlarına rastlanmamıştır (D: 3-A, Sh: 235). Müsnet suçu, unsurları itibariyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

37. Cemal ÇİÇEK: Öğretmen, TÖS üyesi, İddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Sanığın iddianamede Selçuk Eğitim Enstitüsü öğretmenlerinden olduğu, öğrencilerden İbrahim BAYAR, Mevlüt GÜVERCİN, Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN ve daha başka öğrencilerle irtibat kurduğu, öğrencilerin faaliyet gösterdikleri, sanığında onları desteklemiş olduğu, aynı zamanda öğretmen Necati ÇINAR'ın çalışmalarına yardımcı olduğu, okulda bir piyesin oynanması için teşebbüse geçildiği, matematik bölümü şefi olması münasebetiyle sevk ve idare ettiği piyesin oynandığı, ancak programda olmayan Nazım HİKMET'ten ve Aşık İHSANİ'den parçalar ilave edildiği, şiirler okunduğunu, perdenin kapanması sırasında öğrencilerin sol yumruklarını havaya kaldırarak perdeyi kapıttıkları, Cemal ÇİÇEK'in öğrencileri tebrik ettiği. Esas hakkında mütalaa Necati ÇINAR ve Cemal ÇİÇEK hakkında müfettiş raporu bulunduğu, okulda solcu olarak bilindikleri piyesin oynandığı gece olay çıkmasına bunların sebebiyet verdiği yazılı olduğu, keza Konya valiliğinin yazılarında her iki öğretmenin sol ceryanlar içerisinde olduğu, bir kısım öğrencilerle irtibat kurduklarının istihbar ettiklerinin yazılı olduğu. Konya valiliğinin yazılarında müfettiş raporlarında sanığın eylemlerinin nelerden ibaret olduğunun gösterilmediği, soyut iddialarla suçlandığı anlaşılmıştır. Okulda yapılan gecede seyircileri selamladığı, başkaca bir hareketinin olmadığını, sol yumrukların kaldırıldığından haeri olmadığını, Nazım HİKMET ve Aşık İHSANİ'den şiirler okunduğunu, sonradan duyduğunu kendisinin arzusu dışında meydana geldiğini, müdahale edemediğini beyan ve ifade etmiştir. Sanığın aleyhine herhangi bir tanık ifadesine ve başkaca bir eylemine rastlanmamıştır. Örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, diğer sanıklarla irtibat halinde olduğuna,

komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair yeterli celil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

38. **Melahat AYGÜN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada delil yetersizliği nedeniyle BERAATİ talep edilmiştir. Sanığın diğer öğrencilerle birlikte grup içerisinde ismi geçmekte ise de; herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. Arkadaşlarından Sultan SÖNMEZ'in ve Güler KOÇ'un kendisine yazmış oldukları tebrik kartından başka aleyhinde herhangi bir delile rastlanmamıştır (3. Grup, 3F, EK-24, Sh: 2/3). Müsnet suçu unsurları itibariyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

39. **Zehra GÜVEN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 77) Ayşe SOYSAL'a yazdığı mektup gösterilmiştir. Mektubunda "Ayşeciğim... Bizim köydekileri bir görsen öyle yürekli devrimciler var ki, İstanbul'da işçi olayları oldu ya o olaylara epey ismi karışmış, devrimci bir işçi vardı. İsmi Hüseyin ÇAVDAR. Bizim köylü, kendisini çok iyi tanıyorum. Yürekli bir devrici, hapse gireli epeyce oldu. Ayrıca bir fukara öldürüldü ya bu fukarayı öldürenin Hüseyin amca olduğu ileri sürülüyor. Bizim köylüler aralarında yardım kampanyası kurmuşlar. 650 TL. toplayıp çocuklarına vermişler. Benim elime maaşım geçsin 100 lira göndereceğim. Kızıl yarınlar dileğiyle" belirtmiştir. Esas hakkında mütalaaya da aynı mektubun alındığı (Sh: 239) ayrıca yılbaşı tebrik kartında "Çağdaş uygarlık düzeyine erişmiş, tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye özlemi ile" demektedir. Sanık ifadesinde: Örgüte girmediğini, herhangi bir faaliyetinin olmadığını, komünizm propagandası yapmadığını, devrim kelimesini üretimde yeni bir aşama olarak anladığını, ihtilal manasını bilmediğini, kızıl yarılar deyimindeki kızılı kırmızı parlak manasına yazdığını beyan etmiştir. Her ne kadar ayşe SOYSAL'a yazdığı 3.12.1970 tarihli mektubunda kanunun cürüm saydığı bir fiili övdüğü anlaşılmışsa da; aleniyete intikal etmediğinden müsnet suçu unsurları itibariyle teşekkül etmemiştir. Örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne, propagandasını yaptığına dair de dosyada aleyhinde yeter delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

40. **Kerim EL:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Konya Gençlik Birliğinin kurucularından olduğu gösterilmiştir. Sanık Konya Gençlik Birliğinden 15.3.1970 tarihinde dilekçe vermek suretiyle istifa etmiştir (5. Gr. EK-1B, Sh: 15/7). Sanığın ifadesinde; Konya Gençlik Birliğini kurduklarını, faaliyetlerini beğenmediğinden kısa bir zaman sonra ayrıldığını, Yılmaz DEMİR'in başkan olduğunu

beyan ve ifade etmiştir. Sanığın Konya Gençlik Birliği içerisinde herhangi bir illegal çalışmasına rastlanmadığı gibi başka bir eylemi de gösterilmemiştir. Aleyhinde herhangi bir tanık ifadesi ve yazılı belgeye de rastlanmamıştır. Sanığın örgüt faaliyeti yaptığına, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair hakkında yeterli bir delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

41. **Kerim METLİ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 58)'de belirtilen öğrenciler arasında ismi geçmekte, herhangi bir eyleminde bahsedilmemektedir. Sanım ifadesinde: 1969 yılında Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci olduğunu, daha sonra mezun olacak Kadınhan ilçesi Pirali köyünde öğretmenlik yapmadığını, TÖS üyesi olmadığını, herhangi bir örgüt içerisinde faaliyet göstermediğini, evinde yapılan aramada bulunan 4 adet işçi-köylü gazetesi Orhan KEMAL'in 72'nci Koğuş adlı tiyatro kitabı, Ayhan İLTER'in şiir kitabı, Dostan Dosta deyişler adlı şiir kitabının kendisene ait olduğunu beyan etmiştir. Sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir örgüt içerisinde illegal faaliyetine rastlanmadığı, komünizmi övdüğüne ve propagandasını yaptığına dair de aleyhinde dosyada yeterli delil ve tanık beyanına rastlanmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

42. **Ayla ATFUR:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada ise delil yetersizliği sebebiyle BERAATİNE karar verilmesi talep edilmiştir. Aleyhine delil olarak sanığın öğrencisi Ayşe SOYSAL ile irtibatlı olduğunun belirtildiği, eyleminin gösterilmediği anlaşılmıştır. Esas hakkındaki mütalaanın 245'inci sayısından sonra (3. Grup, 3E, Sh: 1/37) Ayşe SOYSAL'ın mektubunda ismi geçmekte, kendisine ait Türk solu ve işçi-köylü gazetelerini sanığın evinde sakladığı belirtilmektedir. Sanığın örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına dair aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanmamıştır. Müsnet suç unsurları itibariyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

43. **Necati ÇINAR:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 67) Selçuk Eğitim Enstitüsünde sol gruba mensup öğrencileri tuttuğu, öğrenci olayları sırasında disiplin kurulu başkanı olarak ceza tayininde tarafsız davranmadığı, Matematik gecesinde piyes oynayan devrimci gruba mensup öğrencileri tebrik ettiği, solcu olarak bilinen öğrencileri izinli olarak dışarı gönderdiği, sanıklardan İbrahim BAYAR'ı koruduğu, ceza verdirmediği, esas mütalaada da aynı şeylerin tekrarlandığı anlaşılmıştır. Tanık olarak dinlenen Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Müdürü Yusuf Ziya BEYZADAOĞLU (D: 16, Sh: 122) Necati

ÇINAR sol grubu bilhassa grup lideri İbrahim BAYAR'ı tutardı. Okul idaresi aleyhine bildiri dağıtan bu öğrenciye disiplin kurulunda ceza verdirmedi. Sağ gruba daha çok ceza verdirdi. TANIK HAMİ KÖSE: (Dos: 16, Sh: 124) Necati ÇINAR, disiplin kurulunda sol ve çoğu eşit davranırdı. Demokratik solu savunurdu. Disiplin kurulunda bulunduğu sıralarda İbrahim BAYAR muhtelif cezalar aldı. Necati ÇINAR okul müdürü tarafından okuldan tayin ettirildi. Müdür sağı tutardı. TANIK TURGUT SAYIN: (D: 16, Sh: 124) Necati ÇINAR, hiçbir eyleme girmedi. Solculuğunun komünizme varır şekilde olduğunu zannetmiyorum. Konya valiliğinin MEB Müfettişliğine 2.3.1970 tarihli gizli yazısı; Konya şehrindeki yürüyüş ve mitinglerin Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrencilerinin tertip ettiğini, Necati ÇINAR ve Cemal ÇİÇEK'in aşırı sol ceryanların içinde bir kısım öğrenciler ile teşriki mesai içinde olduklarını, istihbar ettiklerini, maddi delillerin olmadığını bildirir yazıları. Yukarıda gösterilen yazılı ve sözlü delillerden sanığın eyleminin nelerden ibaret olduğunun açıklığa kavuşmadığı, sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir örgüt içinde illegal faaliyetlerine de rastlanmadığı, komünizm propagandası yaptığına ve komünizmi övdüğüne dair dosyada aleyhine yeter delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

44. Zeki OĞUZ: İddianamedi sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. İddianamede herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Aleyhinde delil olarak Esas hakkında mütalaa (Sh: 296) Gün ZİLELİ'ye yazdığı 13.3.1971 tarihli mektubu gösterilmiştir. Bu mektubunda bahsettiği Mehmet'in Kerim METLİ olduğunu, Amele pazarına gittiğini, inşaatlar faaliyete geçmediği için bir iki işçi götürdüğünü, işçilerin bilinçsiz olmasına rağmen uyanmakta olduğunu, köye gidince babasının dövdüğünü, evi terk ettiğini, bundan böyle ev derdi düşünmeden devrim için daha iyi çalışacağını beyan ettiği gösterilmiştir. Sanığın evinde yapılan aramada herhangi bir suç deliline rastlanmamıştır (D: 7, Sh: 1-2). Sanığın dava dosyasında PDA örgütünden Gün ZİLELİ ile mektuplaştığına, müşterek çalışma yaptığına dair aleyhinde kuvvetli belirtiler bulunduğundan bu hususun ayrı bir davanın içerisinde çözümlenmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır. Gerek iddianamede gerekse esas hakkında mütalaada sanığın suç niteliğini haiz herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. TÖS içerisinde diğer sanıklarla müştereken illegal çalışma yaptığına yeterli delil elde edilememiştir. B sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

45. Mehmet TARHANGİL: İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. İddianamede ve esas hakkındaki mütalaada herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Aleyhinde delil olarak (D: 7, Sh:

115) emniyetçe alınan ifadesi esas hakkında mütalaada gösterilmişse de; sanık sonra duruşmadaki ifadesinde (D: 15, Sh: 37) işkence altında ifade verdiğinden doğru olmadığını beyan etmiştir. Gerek iddianamede gerekse esas hakkında mütalaada sanığın suç niteliğine haiz herhangi bir eylemi gösterilmediği gibi, TÖS içerisinde diğer sanıklarla müştereken illegal çalışma yaptığına dair de aleyhinde yeteri delil elde edilememiştir. Bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

4**6. Esat ÖZCAN:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 80-81) sanık Sadettin SAYGI'ya yazmış olduğu 2 mektubu gösterilmiştir. Sanık bu mektubunda "Can Yoldaş ve devrimci hızlı dostum. Sana mektubunu almanın mutluluğu içinde selamımı yazayım önce, sonra silahımı tam senin istediğin gibi yani hedefin 12'sinden değil de işte 11,5'inden. Bu öğreneceğimi göstermez mi sana. Daha doğrusu gelecekte istikbal kurtarmamızın dövüşüne ben hazırlığımı, yapıyorum. Mayın gibi tahrip (DİNAMİT) gibi öğretiler var burada..." Keza diğer bir mektubunda "Devrimle nasılsın, yine o tatlı epe dilinle mutlaka bir konu alıp ele tartışıyorsundur. Ne ise askerlik içinde bu bahisler fazla" gösterilmiştir. Esas hakkında mütalaada bu mektuplar ile birlikte ağabeyi Abdullah ÖZCAN'a yazmış olduğu muhtelif mektupları gösterilmişse de; suçluluğuna yeter derecede mektuplarından delil elde edilememiştir. Sanığın TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

47. Ahmet SAY: İddianamede sanığın Konya örgütünü sevk ve idare ettiğinden TCK'nın 141/1, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 71) Fikret SOYSAL'a yazdığı mektup gösterilmişse de; (D: 3/M, Klas., Sh: 100) Fikret arkadaş diye başlayan, daktilo ile yazılan imzasız mektup, matbu olarak hazırlanmış, Fikret ismi kalemle yazılmış, mektubu yazan şahsın ise Bora GÖZEN olduğu anlaşılmıştır. Esas hakkında mütalaada aynı mektuptan bahsedildiği, ayrıca (Sh: 262-263-264) bloknotunda yazılı notları, TİP devrimci grup bildirisi, çalışma notları, keza Bora GÖZEN tarafından Fikret SOYSAL'a yazıldığı bildirilen mektubun Ahmet SAY'a aidiyeti iddia edilmişse de; Bu mektubunda Ahmet SAY ve Fikret SOYSAL dosyalarında yapılan aramalarda kaydına rastlanmadığı anlaşılmıştır. Sanık Ahmet SAY'a ait (D: 3A, Sh: 328-330) Fikret SOYSAL'a ait (D: 3A, Sh: 92-94) ayrıca yeni akış dergisi ve çalışma notları, bülten ve bildiriler delil olarak gösterilmiştir. Sanık ifadesinde: (3 Gr. 3/M, EK-13, Sh: 12) Dev-Genç'le herhangi bir gizli

örgütle ilgisi olmadığını, komünizmin propagandasını yapmadığını, evinde elde edilen kitap, mektup ve çalışma notlarının kendisine ait olduğunu, Türk solu gazetesinin sahibi olduğunu, yazı işleri müdürü olmadığını, 1966 yılına kadar işçi partisi Kadıköy ilçe teşkilatı üyesi olduğunu, o tarihte ihraç edildiğini, Fikret SOYSAL'ı tanımadığını, iddianamede bahsi geçen mektubun kendisine ait olmadığını, Türk solu gazetesi çıkardığını, sıkıyönetimden evvel 2 sayısının çıktığını, sonra kapattığını, hakında bundan dolayı bir dava açılmadığını, duruşmadaki ifadesinde de (D: 15, Sh: 138) aynı hususları tekrarladığı anlaşılmıştır. Sanığın Konya grubunun sevk ve idarecisi olduğu iddia edilmişse de, gerek iddianamede ve gerekse esas hakkında mütalaada buna dair herhangi bir delil gösterilmemiştir. İddianamede yazılı mektubun kendisine ait olmadığı tespit edildiği gibi evinde arama sonucu bulunan çalışma notları, kitap, bildiri ve bültenlerinde aleyhinde delil olma niteliği bulunmadığı, sadece sanığın fikri yapısını ve düşüncelerini gösterdiği kanaatine varıldığından üzerinde durulmamıştır. Sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgütle kurucu, sevk ve idareci, üye durumunda bulunduğuna, illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

48. **Gönül KAYIR:** Sanığın örgüt üyesi olduğundan iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 75) Fikret Soysal'a yazdığı mektupta bir cümle alınarak yazılmıştır. Bunda "Konya'da üç gün falan kaldım. Epey para topladık 1300 lira falan". Aynı mektup (İD. Sh: 82)'ede alınmıştır. Bu mektupta da herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır. Esas hakkındaki mütalaada ada aynı iddiaların tekrarlandığı görülmüştür. Sanık As. Savcıya verdiği ifadede (D: 3, Sh: 514) Konya Kız Öğretmen Okulu'ndan mezun olduğunu, oradaki arkadaşları ile ideolojik bir münasebeti bulunmadığını belirtmiştir. Duruşmadaki ifadesi (D: 15, Sh: 137) Kanuni bir kuruluş olan Konya Gençlik Birliği'ne makbuzları ile para topladığını, bunun dışında herhangi bir örgütle ilişiği olmadığını, iddianame (Sh: 75)'e alınan mektubun kendisine ait olmadığını belirtmiştir. Gerek iddianamede ve gerekse esas hakkındaki mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına ve belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işlediğine dair bir eylemi gösterilmemiştir. Gizli bir örgüt içinde çalışma yaptığına dair aleyhinde görgüye müstenid herhangi bir tanık beyanı ve yazılı belgeye rastlanmadığından müsnet suçu subuta ermediğinden delil yetersizliği nedeni ile BERAATİNE karar verilmiştir.

49. **Güner KELEK:** Sanığın iddianamede örgüt kurucusu olarak TCK'nın 141/1, Esas hakkında mütalaada da örgüt üyesi olmaktan TCK'nın 141/5-6 madde

ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Akın Oktay Akkaya tarafından işçi-köylü gazetesine yazılan mektup gösterilmiştir (D: 13, Sh: 352). Esas hakkında mütalaada ayrıca işçi-köylü adına Hüsamettin TARULTAY'ın 9.10.1970 tarihli mektubu sanık aleyhine delil olarak gösterilmişse de; bu mektubun Babası Musa KELEK adresine yazılmış olduğu anlaşılmıştır (D: 13, Sh: 127). Sanığı ilgilendirmeyeceğinden mektup üzerinde durulmamıştır. Okul müdürü Yusuf Ziya Beyzadeoğlu vermiş olduğu ifadesinde; (D: 13, Sh: 58) bu sanığı aşırı solcu olarak tanıdığını belirtmiş ve kastını açıklamıştır. Bu kanaate nereden vardığını, hangi delillerden çıkardığını belirtmemiştir. Son faaliyetlerde ve boykotlarda bu sanığın da diğer sanıklarla bilikte göründüğünü, yasak olduklarını kati olarak bilmediği sol yayınlar okuduklarını, Ankara'ya gidip basın toplantısı yaptıklarını, okulun kapatılması için dilekçe verdiklerini, bağımsız Türkiye ve Amerikan aleyhtarlığından bahsettiklerini, TÖS'e gittiklerini beyan etmişse de; sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgüt içinde illegal faaliyetlerde bulunduğuna, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

50. **Orhan ÇİPLİ:** Sanığın iddianamede örgüt kurucusu olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada da örgüt üyesi olmaktan TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak Akın Oktay Ankara tarafından işçi-köylü gazetesine yazılan mektup gösterilmiştir (D: 13, Sh: 352). Esas hakkında mütalaada aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmıştır. Her ne kadar bu mektubu Akın Oktay Akkaya'nın yazdığı, daha sonra yaptırılan bilirkişi taktirinden anlaşılmışsa da; sanığın sadece isminin yazılı olduğu, imzasının bulunmadığı, ifadesinde de; mektuptan haberdar olmadığını, böyle bir örgüt içerisinde çalışma yapmadığını belirttiğinden delil olma niteliğini göstermediğinden mektup üzerinde durulmamıştır. Ayrıca okul müdürü Yusuf Ziya Beyzadeoğlu vermiş olduğu ifadesinde (D: 13, Sh: 58) bu sanığı aşırı solcu olarak tanıdığını belirtmiş ve konsatını açıklamıştır. Bu konsata nereden verdiğini, hangi delillerden çıkardığını belirtmemiştir. Son faaliyetlerde ve boykotlarda bu sanığın da diğer sanıklarla birlikte göründüğünü, yasak olduklarını kati olarak bilmediği sol yayınları okuduklarını, Ankara'ya gidip basın toplantısı yaptıklarını, okulun kapatılması için dilekçe verdiklerini, Bağımsız Türkiye ve Amerikan aleyhtarlığından bahsettiklerini, TÖS'e gittiklerini beyan etmişse de; sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgüt içinde illegal faaliyetlerde bulunduğuna TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

51. **Nazlı YALÇIN:** İddianamede sanığın TÖS'ün illegal çalışmalarına iştirak ettiğinden TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada ayrıca aynı kanunun 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak iddianame (h. 50)'de Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu bir mektubu gösterilmiştir. Sanık bu mektubunda "Siz Başkanımız olmak üzere bütün devrimci öğretmenler avukatlar ve genç aydın münevver ve yiğit talebelere saygılarımızı sunarız. Devrimci Avukat Şakir KEÇELİ'ye ayrıca minnettarız. Esas hakkında mütalaada aynı mektup gösterilmiştir. Sanık ifadesinde: Fakir Baykurt'a mektubu kendisinin yazdığını, öğretmen olmadığını, berber olduğunu, Almanya'ya işçi olarak gitmek istediği için Ulukışla TÖS başkanından yardım istediğini, onun da ismini alarak kendi not defterine yazdığını, hakkında Ulukışla C. Savcılığınca cemiyetler kanununa muhalefet, halkı kanuna itaatsizliğe ve cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete beyanname ile tahrik etmek suçlarından soruşturma açıldığını, mektubu da bu sebeple yazdığını belirtmiştir (D: 20, Sh: 190). Sanığın TÖS içerisinde illegal bir çalışmasına rastlanmadığı gibi gerek mektupta gerekse dosyada tecziyesi için yeteri delil elde edilememiştir. Bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

52. **Süleyman YORULMAZ:** İddianamedi sanığın örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 52) Fakir BAYKURT'a yazdığı mektubu gösterilmiştir. Sanık bu mektubunda "Bana eylemsiz kalıyorsunuz diyorlar, ama kendileri çok hızlı gitmek istiyorlar. Olmaz, hızlı gitmekle kaybedecekler davalarını, çünkü demir işlemeden çelik yapılmaz" demiştir. Esas hakkında mütalaada da aynı mektuptan bahsedilmiştir. Sanık ifadesinde: Fakir BAYKURT'un dayısı olduğunu, mektubu bu sebeple yazdığını, herhangi bir örgüte üye olmadığını, illegal faaliyette bulunmadığını, beyan etmiştir. Evinde arama sonunda herhangi bir sol yayın ve suç delillerine rastlanmamıştır (D: 3, Sh: 1769). Sanığın TÖS içeresinde veya herhangi bir gizli örgüt içinde illegal çalışmasına rastlanmadığı gibi yazdığı mektupta da suç unsurları bulunmamıştır. As. Savcı esas hakkında mütalaasında delillerin takdirini mahkemeye bırakmıştır. Sanığın müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

53. **Teoman ULUSOY:** Örgüt üyesi olarak iddianamede sanığın TCK'nın 141/5, maddesi uyarınca tecziyesi istenmiş olup, esas hakkında mütalaada delil yetersizliği sebebiyle beraatine karar verilmesi talep olunmuştur. Aleyhinde delil olarak iddianamede (Sh: 73) nişanlısı Fatoş URAS'ın sanık Teoman Ulusoy'a yazdığı mektup gösterilmiştir. Fatoş URAS bu mektubunda "Bu duruma gerçekten üzüldüm. Ama Ürdün'e komando eğitimi için gidersin

sanırım. Ruh durumun düzelir. Hiç olmazsa o zaman şimdiki gibi düşünecek bir kimsen olmaz. Belki mutlu olursun" demektedir. Esas hakkında mütalaada (Sh: 249)'da keza Fatoş URAS'ın mektubunun gösterildiği anlaşılmıştır. Yazılan mektupta ve dava dosyasında sanığın TÖS veya herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, komünizmi övdüğüne veya propagandasını yaptığına dair yeterli delil elde edilemediğinden bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

54. **Ayhan SAĞLAM:** Sanığın komünizm propagandası yapmak suçundan iddianamede TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada komünizmi övmek suçundan TCK'nın 142/4 maddesi uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak Gülhane Askeri Tıp Akademesi'nde hasta olarak yattığı sırada Teoman ULUSOY'la yaptığı konuşma gösterilmiştir. Teoman Ulusoy As. Savcıya vermiş olduğu ifadesinde (D: 3, Sh: 389) Ayhan SAĞLAM ile hastanede beraber olduklarını, işçinin köylünün, halkın bilinçlenmesi suretiyle sosyalizmin gelmesini isterdi. Mao ve Lenin'in kırsal ve şehirsel eylemlerini beğenirdi. Türkiye'de geniş cepheli bir eylem başlatıldıktan sonra ihtilalle proletarya diktatörlüğünün kurulması fikrine inanır, bu mevzuları sık sık konuşup bize telkin ve tavsiye ederdi demişse de, duruşmadaki ifadesinde (D: 15, Sh: 78) hazırlıktaki ifadesini kabul etmeyerek sanık Ayhan SAĞLAM'ın bunları söylemediğini, demokratik sosyalizme inandığını belirtmiştir. Sanık Ayhan SAĞLAM'da ifadelerinde komünizm propagandası yapmadığını, demokratik sosyalizm taraftarı olduğunu belirtmiştir (D: 3, Sh: 387 ve D: 15, Sh: 18). Olayın tek sanığı olan Teoman ULUSOY'da bu davanın sanıkları arasındadır. Hazırlık ifadesinde kendisini suçtan kurtarmak gayesi ile diğer sanığa suç isnadında bulunmuş, daha sonra duruşmadaki beyanında bundan pişmanlık duyarak vazgeçmiştir. Bu konuşma her iki sanığın arasında ceryan etmiştir. Olayda başka tanıkta yoktur. Her ne kadar sanık Ayhan Sağlam ordudan sol fikirleri nedeni ile disiplinsizlikten ayrılmış ve evinde arama sonucu bazı sol yapıtlar bulunmuşsa da; bu hususta bu suçu işlediğine dair aleyhinde delil olarak kabul edilemeyeceğinden müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

55. **Veli YILMAZ:** Sanığın iddianamede TCK'nın 141/5, maddesi uyarınca örgüt üyesi olarak tecziyesi istenmiş olup, Esas hakkında, mütalaada ayrıca TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak dayısının oğlu Rasim VAROL'un Almanya'dan kendisine yazmış olduğu bir mektubu ile ağabeysi Sadık YILMAZ'ın kendisine yazmış olduğu mektupları gösterilmiştir (İD. Sh: 94-95). Sanık ifadesinde: TÖS Arguvan ilçesi üyesi olduğunu, herhangi bir suç işlemediğini, örgüt üyesi olmadığını, propaganda yapmadığını beyan etmiştir (D: Sh: 211, D: 15, Sh: 50). Arama sonucu evinde el yazısı ile yazılmış şiir ve yazıları esas müta-

laaya alınmışsa da; suç niteliğinde herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Sanığın örgüt üyesi olduğuna dair ayrıca TÖS içerisinde illegal çalıştığına dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından bu sebeple müsnet suçu subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

56. **Sadık YILMAZ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 95-96) kardeşi Veli YILMAZ'a yazdığı mektuplar gösterilmiştir. Bu mektuplar (D: 1/A, Sh: 225-227)'dedir. Sanığın tecziyesi suç unsurlarını ihtiva etmediğinden üzerinde durulmamıştır. İddianame sahife 96'ya alınan mektubu ise; ifadesinde beyan ettiği gibi kendisine ait olmadığı, dayısının oğlu Haşim VAROL'a ait olduğu (D: 1/A, Sh: 229) anlaşılmıştır. Bu mektupta kendisini ilgilendirmediğinden üzerinde durulmamıştır. Sanlığın TÖS veya herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde maddi delillere rastlanmadığı gibi tanık ifadelerine de rastlanmamıştır. Tecziyesi için yeterli delil bulunmadığından müsnet suçu bu sebeple teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

57. **Kemal KIRLANGIÇ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 52-53) Fakir BAYKURT'a yazmış olduğu mektup gösterilmiştir. Sanık bu mektubunda "Ben burada sessiz bir savaşçı olarak çalışıyorum. Tunceli bölgesinde burjuva devrimci çok, sosyalist devrimci pek az... Buralar halkını iğdiş etmişler, başkan İğdiş BURKAY'la görüştüm. Sınıflar değil, halkları karşı karşıya getirici olarak anladığım görüşleri var. Sınıflar arası savaş, halklar arası barış sloganına uymuyor. Yalnız bu toprak ham ve de tavında, sözlerin derin izler açıyor, buna çok seviniyorum... Önce Sümerbank işçileri arasına iyice girmeliyim. Sayın önderim ileride bu bölge hakkında ayrıntılı bilgi yazarım (D: 1/A, Sh: 75). Sanık ifadesinde: mektubun kendisine ait olduğunu, Dev-Genç'in banka soygunu, şehir şakiliği gibi hareketlerini tasvip etmediğini, devrimi inkılap manasında kullandığını, herhangi bir örgüt üyesi olmadığını, TÖS Şubesini kurup çalıştığından kendisine sessiz bir savaşçıyım dediğini, Sümerbank işçilerinin arasına girmeliyim cümlesini, tüketim kooperatifi kurmak için onları bilinçlendirmek istediğinden yazdığını, beyan etmiştir (D: 1/A, Sh: 143 ve D: 15, Sh: 46). Sanığın yazmış olduğu mektupta örgüt üyesi olduğunu, illegal çalışma yaptığını, diğer sanıklarla müşterek hareket ettiğini, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uyan herhangi bir suç işlediğini açığa çıkaracak yeterli delil bulunmadığından kendisine gelen herhangi bir mektupta olmadığından, aynı amaç etrafında diğer sanıklarla birleştiğine

dair dava dosyalarında aleyhinde delil bulunmadığından müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

58. **Dağıstan POLAT:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 90) Nezihe Orcan ile birlikte TÖS Şubesinde ve onun evinde toplantılar yaptıkları, kitap okudukları, gizli örgüt içerisinde çalıştıkları, Esas hakkında mütalaada (Sh: 318) aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 15, Sh: 79): Herhangi bir gizli örgüt üyesi olmadığını, TÖS üyesi olduğunu, gizli faaliyet göstermediğini, Kulu küçük bir yer olduğundan aile toplantıları yapılsa dahi dedikodu konusu olduğunu, ilçedeki çıkarcı bazı ağaların iftira ve isnadlarına uğradıklarını, Atatürkçü olduğunu, suçsuz olduğunu beyan etmiştir. Tanık Mülazim TOPKAYA (D: 15, Sh: 194) öğretmen olup, TÖS'de kayıtlı olmadığını, TÖS adına dergi ve çeşitli broşürlerin geldiğini, ne olduğunu bilmediğini, görgüye müstenid olmadığını, ancak toplantı yapıldığını duyduğunu, Marş söylediklerini tahmin ettiğini, gizli toplantı yaptıklarını Gazi Baran'dan duyduğunu, kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmediğini, Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Sanıkların 1970 yılı içinde birkaç defa toplantıda bulunduğunu, Amerika'nın memleketimizi sömürdüğünü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalizm gibi idare ile kalkınacağını söylediklerini, sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini kendilerinden duymadığını, başkalarından işittiğini, Tanık Duruk KULAÇ (D: 15, Sh: 197) Sanıkların beraberce gezdiklerini, evlerinde toplantı yaptıklarını, gece olduğu içinde eve gidip durumu tespit edemediklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, TÖS'de toplantı yaptıklarını Zeki BARAN'dan duyduğunu, Tanık Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe Orcan'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi UZEL'den duyduğunu, TÖS'de toplantı yaptıklarını da Necmettin KAYA'dan duyduğunu, neler konuştuklarını bilmediklerini, Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220): TÖS Şubesinde bazı toplantıların yapıldığını gördüğünü, Nezihe Orcan'ın evinde yapılan toplantılarda Dev-Genç'e üye kaydedildiğini ilçe halkından işittiğini, Aslan Keçeli ve Osman Yaman dışındaki sanıklarla karşılıklı konuşmadığını, bunların komünizmi övdüklerini halktan duyduğunu beyan etmişlerdir. Ayrıca istinabe duruşma zabıtları dosyası (D:16/3) Karani Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriya Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz'ın görgüye müstenid sanıkların aleyhinde herhangi beyanda bulunmadıkları anlaşılmıştır. Yine tevsii tahkikatla ilgili (D: 20, Sh: 210), Müftü Ahmet

Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü, Necmettin Kaya, Mehmet Yılmaz, Mehmet Tütüncü, Mehmet Oğuz, Necati Cafer Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığa 19.2.1971 tarihinde sosyalizmle ilgili konuşma yapması için görev verildiği, Nezihe ORCAN'a ait deliller arasında çıkan bir yazıdan anlaşılmışsa da; sanığın bundan haberdar olmadığı, anlattığına dair herhangi bir delile ve tanık ifadesine rastlanmadığı, Nezihe Orcan'da ifadesinde kendisinden başka kimsenin anlatmadığını beyan ettiği. Sanığın diğer kurul grubu sanıkları ile devamlı bir arada bulunmaları, öğretmen olmaları sebebiyle TÖS lokalinde ve evlerinde birlikte oturup konuşmaları, mutlaka gizli toplantıya ve aynı amaç etrafında toplanmış olduklarına delil teşkil etmeyeceğinden, dinlenen bütün tanıklarda sanığın gizli örgüt üyesi olduğuna, TÖS içerisinde illegal faaliyetlerde bulunduğuna, komünizmi övdüğüne, propagandasını yaptığına şahit olmadıklarını beyan ettiklerinden aleyhinde dosyada yeteri delil elde edilmediğinden, müsnet suçu bu sebeple subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

59. Mithat KILIÇ: İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89-90) Nezihe Orcan ile birlikte TÖS Şubesinde ve onun evinde toplantılar yaptıkları, kitap okudukları, gizli örgüt içerisinde çalıştıkları, Esas hakkında mütalaada (Sh: 318) aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 15, Sh: 78) gizli örgüt üyesi olmadığını, TÖS Kulu şubesinin başkanlığını yaptığını, gizli faaliyetleri olmadığını, 12 Mart muhtırasından sonra çıkarlarına son verilen bazı fırsatçıların aleyhlerinde böyle isnadlarda bulunduklarını, Atatürkçü öğretmen olduğunu beyan etmiştir. Tanık Mülazim TOPKAYA (D: 15, Sh: 194): Öğretmen olup, TÖS'de kayıtlı olmadığını, TÖS adına dergi ve çeşitli broşürlerin geldiğini, ne olduğunu bilmediğini, görgüye müstenid beyanı olmadığını, ancak toplantı yaptıklarını Gazi Baran'dan duyduğunu, kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmediğini, Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Sanıklarla 1970 yılı içinde birkaç defa toplantıda bulunduğunu, Amerika'nın memleketimizi sömürdüğünü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalizm gibi idare ile kalkınacağını, söylediklerini, sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını, komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini kendilerinden duymadığını, başkalarından işittiğini, Tanık Durak KULAÇ (D: 15, Sh: 197): Sanıkların beraberce gezdiklerini, evlerinde toplantı yaptıklarını, gece olduğu içinde eve gidip durumu tespit edemediklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, TÖS'de toplantı yaptıklarını Zeki BARAN'dan

duyduğunu, Tanık Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe ORCAN'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi UZEL'den duyduğunu, TÖS'de toplantı yaptıklarını da Necmettin KAYA'dan duyduğunu, neler konuştuklarını bilmediklerini, Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220): TÖS Şubesinde bazı toplantıların yapıldığını, gördüğünü, Nezihe Orcan'ın evinde yapılan toplantılarda Dev-Genç'e üye kaydedildiğini ilçe halkından işittiğini, Aslan Keçeli ve Osman Aslan dışındaki sanıklarla karşılıklı konuşmadığını, bunların komünizmi övdüklerini halktan duyduğunu beyan etmişlerdir. Ayrıca istinabe duruşma zabıtları dosyası (D: 16/3) Karani Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriye Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz görgüye müstenid sanıkların aleyhinde herhangi beyanda bulunmamışlardır. Yine tevsii tahikatla ilgili (D: 20, Sh: 210) Müftü Ahmet Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü, Necmettin Kaya, Mehmet Yılmaz, Mehmet Tütüncü, Mehmet Oğuz, Necati Cafer Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığa Türkiye'nin düzeni ile ilgili konuşma yapması için görev verildiği, Nezihe Orcan'a ait deliller arasında çıkan bir yazıdan anlaşılmışsa da; sanığın bundan haberdar olmadığı, anlattığına dair de herhangi bir delile ve tanık ifadesine rastlanmadığı, Nezihe Orcan'da ifadesinde bu hususu teyit ettiği, kendisinin yazdığını anlattığını, diğer sanıkların anlatmadıklarını beyan ettiği, Sanığın diğer Kulu grubu sanıkları ile öğretmen olup, aynı yerde görev yapmaları sebebiyle devamlı bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya birbirlerinin evlerinde oturup konuşmaları mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını gösteremeyeceğinden, dinlenen bütün tanıklarda sanığın gizli örgüt üyesi olduğunu, TÖS içerisinde illegal faaliyetlerde bulunduğunu, komünizmi övdüğünü, propagandasını yaptığını görmediklerini beyan ettiklerinden, aleyhinde dosyada yeteri delil bulunmadığından müsnet suçu bu sebeple subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

60. **Mahmut Hayrani KOLAY:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89-90) Nezihe Orcan ile birlikte TÖS Şubesinde ve onun evinde toplantılar yaptıkları, kitap okudukları, gizli örgüt içerisinde çalıştıkları, Esas hakkında mütalaada (Sh: 318) aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 5, Sh: 25): 1969 yılından beri Kulu TÖS üyesi olduğunu, Atatürk maskının TÖS binasından sahibi Ali Pehlivanlı'nın bunu yaptığını tespit ettiklerini, suçsuz olduğunu, TÖS'ün bir gizli örgüt olmadığını beyan etmiştir. Tanık Müla-

zim TOPKAYA (D: 15, Sh: 194): Öğretmen olup, TÖS'de kayıtlı olmadığına, TÖS adına dergi ve çeşitli broşürlerin geldiğini, ne olduğunu bilmediğini, görgüye müstenid beyanı olmadığını, ancak toplantı yapıldığını duyduğunu, marş söylediklerini tahmin ettiğini, gizli toplantı yaptıklarını Gazi BARAN'dan duyduğunu, kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmediğini, Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Sanıklarla 1970 yılı için de birkaç defa toplantıda bulunduğunu, Amerika'nın memleketimizi sömürdüğü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalist gibi idare ile kalkınacağını söylediklerini, sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını, komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini kendilerinden duymadığını, başkalarından işittiğini, Tanık Durak KULAÇ (D: 15, Sh: 197): Sanıkların beraberce gezdiklerini, evlerinde toplantı yaptıklarını, gece olduğu için de eve gidip durumu tespit edemediklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, TÖS'de toplantı yaptıklarını Zeki Baran'dan duyduğunu, Tanık Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe Orcan'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi Uzel'den duyduğunu, TÖS'de toplantı yaptıklarını Necmettin KAYA'dan duyduğunu, neler konuştuklarını bilmediklerini, Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220): TÖS Şubesinde bazı toplantıların yapıldığını gördüğünü, Nezihe Orcan'ın evinde yapılan toplantılarda Dev-Genç'e üye kaydedildiğini ilçe halkından işittiğini, Aslan Keçeli ve Osman Aslan dışındaki sanıklarla karşılıklı konuşşmadığını, bunların komünizmi övdüklerini halktan duyduğunu beyan etmişlerdir. Ayrıca istinabe duruşma zabıtları dosyası (D: 16/3) Kareni Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriya Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz görgüye müstenid sanıkların aleyhinde herhangi beyanda bulunmamışlardır. Yine tevsii tahkikatla ilgili (D: 20, Sh: 220): Müftü Ahmet Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığa az gelişmiş ülkeler ve sosyalizmin kuruluşu ekonomik sorunları ile ilgili konuşma yapması için görev verildiği, Nezihe Orcan'a ait deliller arasında çıkan bir yazıdan anlaşılmışsa da; sanığın bundan haberdar olmadığı, anlaşıldığına dair aleyhinde herhangi bir delile, tanık ifadesine rastlanmamıştır. Sanığın diğer Kulu grubu sanıkları ile öğretmen olup, aynı yerde görev yapmaları sebebiyle devamlı bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya birbirlerinin evlerinde oturup konuşmaları, mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını gösteremeyeceğinden, ayrıca dinlenen bütün tanıklarda sanığın gizli örgüt üyesi olduğunu, TÖS içerisinde illegal faaliyetlerde bulunduğunu, komünizmi

övdüğünü, propagandasını yaptığını görmediklerini beyan ettiklerinden dava dosyasında da tecziyesi için aleyhinde yeterli delil bulunmadığından müsnet suça bu sebeple teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

61. **Burhan AYDOĞAN:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89-90) Nezihe Orcan ile birlikte TÖS Şubesinde ve onun evinde toplantılar yaptıkları, kitap okudukları, gizli örgüt içerisinde çalıştıkları, Esas hakkında mütalaada (Sh: 318) aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 5, Sh: 25) Kulu TÖS Şubesine 1969 yılında girdiğini, 1970 yılında yönetim kuruluna seçildiğini, sayman olduğunu, Atatürk maskının boyandığını görmediğini, suçsuz olduğunu, duruşmadaki ifadesinde de (D: 15, Sh: 79) TÖS'ün gizli örgüt olmadığını, herhangi bir gizli örgüte girmediğini, Kulu gibi küçük yerde öğretmen arkadaşların aile toplantısı yaptıklarını, 12 Mart muhtırasından sonra çıkarları bozulan bazı kimselerin aleyhlerine muhbirlik yaptıklarını beyan etmiştir. Tanık Mülazim TOPKAYA (D: 15, Sh: 194): Öğretmen olup, TÖS'de kayıtlı olmadığını, TÖS adına dergi ve çeşitli broşürlerin geldiğini, ne olduğunu belmediğini, görgüye müstenid beyanı olmadığını, ancak toplantı yapıldığını duyduğunu, marş söylediklerini tahmin ettiğini, gizli toplantı yaptıklarını Gazi BARAN'dan duyduğunu, kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmediğini, Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Sanıklarla 1970 yılı içinde birkaç defa toplantıda bulunduğunu, Amerika'nın memleketimizi sömürdüğünü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalizm gibi idare ile kalkınacağını söylediklerini, sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını, komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini kendilerinden duymadığını, başkalarından işittiğini, Tanık Durak KULAÇ (D: 15, Sh: 197): Sanıkların beraberce gezdiklerini, evlerinde toplantı yaptıklarını, gece olduğu için eve gidip durumu tespit edemediklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, TÖS'de toplantı yaptıklarını Zeki BARAN'dan duyduğunu, Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe Orcan'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi UZEL'den duyduğunu, TÖS'de toplantıları da Necmettin Kaya'dan duyduğunu, neler konuştuklarını bilmediğini, Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220) TÖS Şubesinde bazı toplantıların yapıldığını gördüğünü, Nezihe Orcan'ın evinde yapılan toplantılarda Dev-Genç'e üye kaydedildiğini ilçe halkından işittiğini, Aslan Keçeli ve Osman Aslan dışındaki sanıklarla karşılıklı konuşmadığını, bunların komünizmi övdüklerini halktan duyduğunu beyan etmişlerdir. Ayrıca istinabe duruşma zabıtları dosyası (D: 16/3) Karani Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati

Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriya Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz görgüye müstenid sanıkların aleyhinde herhangi beyanda bulunmamışlardır. Ayrıca yine tevsii tahkikatla ilgili (D: 20, Sh: 210), Müftü Ahmet Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü, Necmettin Kaya, Mehmet Yılmaz, Mehmet Tütüncü, Mehmet Oğuz, Necati Cafer Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığa yeni demokrasi ile ilgili konuşma yapması için 21.2.1971 tarihinde görev verildiği, Nezihe Orcan'a ait deliller arasında çıkan bir yazıdan anlaşılmışsa da; sanığın bundan haberi olmadığı, anlattığına dairde aleyhinde herhangi bir delile ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. Dinlenen bütün tanıklar sanığın gizli örgüt üyesi olduğunu, sevk ve idare ettiğini, komünizm propagandası yaptığını, herhangi bir örgüt içerisinde illegal faaliyette bulunduğunu, komünizmi övücü beyanlarda bulunduğunu görmediklerini beyan ettiklerinden, dava dosyasında da sanık aleyhinde yeteri delil bulunmadığından, sanıklarla aynı yerde görev yapması sebebiyle devamlı bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya evlerde oturup konuşmaları mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını göstermeyeceğinden müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

62. **İzzet KOLAY:** İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89-90) Nezihe Orcan ile birlikte TÖS Şubesinde ve onun evinde toplantılar yaptıkları, kitap okudukları, gizli örgüt içerisinde çalıştıkları, Esas hakkında mütalaada (Sh: 318) aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 5, Sh: 25) Kulu TÖS Şubesine 1970 yılından beri üyesi olduğunu, kitap, dergi ve bildirilerden haberi olmadığını, gizli toplantı yapmadığını, milliyetçi bir görüşte de devrimci olduğunu, Atatürk'ün maskını sendika binası yer değiştirirken boyanmış olduğunu gördüğünü, alıp gazeteye sarıp dolaba koyduğunu, kimin yaptığını bilmediğini, teorik eğitimden haberi olmadığını, bu hususta herhangi bir konu anlatmadığını beyan etmiştir. Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Sanıklarla 1970 yılı içinde birkaç defa toplantıda bulunduğunu, Amerika'nın memleketimizi sömürdüğünü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalizm gibi idare ile kalkınacağını söylediklerini, sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını, komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini kendilerinden duymadığını, başkalarından işittiğini, Tanık Durak KULAÇ (D: 15, Sh: 197): Sanıkların beraberce gezdiklerini, evlerinde toplantı

yaptıklarını, gece olduğu için eve gidip durumu tespit edemediklerini, ne konuştuklarını bilmediğini, TÖS'de toplantı yaptıklarını Zeki Baran'ın söylediğini, Tanık Mülazim TOPKAYA (D: 15, Sh: 194): Öğretmen olup, TÖS'de kayıtlı olmadığına, TÖS adına dergi ve çeşitli broşürlerin geldiğini, ne olduğunu bilmediğini, görgüye müstenid beyanı olmadığını, ancak toplantı yapıldığını duyduğunu, marş söylediklerini tahmin ettiğini, gizli toplantı yaptıklarını Gazi BARAN'dan duyduğunu, kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmediğini, Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe Orcan'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi UZEL'den duyduğunu, TÖS'de toplantıları da Necmettin Kaya'dan duyduğunu, neler konuştuklarını bilmediklerini, Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220) TÖS Şubesinde bazı toplantıların yapıldığını gördüğünü, Nezihe Orcan'ın evinde yapılan toplantılarda Dev-Genç'e üye kaydedildiğini ilçe halkından işittiğini, Aslan Keçeli ve Osman Aslan dışındaki sanıklarla karşılıklı konuşmadığını, bunların komünizmi övdüklerini halktan duyduğunu beyan etmişlerdir. Ayrıca istinabe duruşma zabıtları dosyası (D: 16/3) Karani Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriya Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz görgüye müstenid sanıkların aleyhinde herhangi beyanda bulunmamışlardır. Ayrıca tevsii tahkikatla ilgili (D: 20, Sh: 210), Müftü Ahmet Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü, Necmettin Kaya, Mehmet Yılmaz, Mehmet Tütüncü, Mehmet Oğuz, Necati Cafer Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Dinlenen tanıklar ve dosya münderecatı ile sanığın gizli örgütün üyesi olduğu, illegal faaliyetlerde bulunduğu, komünizm propagandası yaptığı veya komünizmi övücü beyanlarda bulunduğu anlaşılamamıştır. Sanığın diğer sanıklarla birlikte aynı yerde görev yapması sebebiyle devamlı bir arada bulunması, onlarla TÖS lokalinde veya evlerde biraraya gelip oturup konuşmaları, mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını gösteremeyeceğinden, aleyhinde dosyada tecziyesi için yeterli delilde bulunmadığından bu sebeple teşekkül etmeyen suçundan BERAATİNE karar verilmiştir.

63. OSMAN ASLAN: İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada örgütün sevk ve idarecisi olarak TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89-90) Kulu'da TÖS Başkanı olarak Mal Müdürü Aslan Keçeli ile birlikte sosyalist fikirlerin gelişmesi için çalıştığı, Kulu Lisesine el attığı, öğrenciler arasında faaliyette bulunduğu, diğer sanık öğretmenleri de kendine yardımcı seçtiği, gerek TÖS Şubesinde gerek kendi evinde toplantılar yaptığı,

gizli örgüt şeklinde çalışıp bildiri ve kitap dağıttığı, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 305) Nezihe Orcan ile birlikte Kulu gizli örgütünü sevk ve idare ettiği belirtilmiştir. Sanık ifadesinde (D: 5, Sh: 46): Kadınhan'a tayininden önce Kulu TÖS başkanı olduğunu, teorik eğitim yapılmadığını, Nezihe Orcan'ın evinde bulunan teorik eğitim programında isminin bulunduğundan haberinin bulunmadığını, programın yazıldığı 10.4.1971 günü Kadınhan'da olduğunu, suçsuz olduğunu, duruşmadaki ifadesinde de aynı hususları tekrarlamıştır (D: 15, Sh: 79). Tanık Mülazim TOPKAYA: (D: 15, Sh: 194) TÖS adına dergi ve broşürler gelirdi. TÖS üyesi olmadığımdan ne olduğunu bilmiyorum. Hazırlık ifademde TÖS binasında diğer TÖS'lüler ile beraber sabahlara kadar çalıştıklarını duyudum. Görmedim. Marks, Engels'e ve diğerlerine ait kitapları verdiklerini okuttuklarını duyduğumu söylemiştim. Kimden duyduğumu şu anda hatırlamıyorum. Dev-Genç şubesini açacakların Gazi Baran söyledi. Ben Osman Aslan'a küstüm. Yanına gitmezdim. Onlar hakkındaki söylediklerimi başkalarından duydum. Ben kimsenin TÖS Şubesine gelip gittiğini görmedim. Tanık Halil ŞEHİTOĞLU (D: 15, Sh: 196): Ben sanıklarla 1970 yılı içinde birkaç defa toplantıda bulundum. Bu sanıklar; Amerika'nın memleketimizi sömürdüğünü, ağaların zenginlerin saltanat sürdüğünü, Türkiye'nin sol ve sosyalizm gibi idare ile kalkınacağını söylüyorlardı. Sanıkların Allahı peygamberi inkar etmeleri sebebiyle komünist olduklarını anladığını anladım. Komünist sosyalist olursak kalkınacağız sözlerini ben kendim duymadım. Başkalarından duydum. Hazırlık ifademle yanlış söylemişim. Sağcı diye bahsettiğimiz kişilerden duymuştum. Tanık Duruk KULAÇ (D: 15, Sh: 197): Görgüye müstenid bilgisi olmadığını, TÖS'deki toplantıları Zeki Baran'ın söylediğini, Tanık Gazi BARAN (D: 15, Sh: 214): Nezihe Orcan'ın evinde toplantı yapıldığını Gazi Uzel'den duydum. TÖS Şubesinde yapılan toplantıları da Necmettin KAYA'dan duydum. Toplantılarda neler konuşulduğunu onlarda bilmiyorlarmış. Tanık Zeki BARAN (D: 15, Sh: 220): TÖS Şubesinde toplantıların yapıldığını gördüm. Osman Aslan ve Aslan Keçeli benim lokantama gelirlerdi. Orada konuşurduk. Çin'den ve Bulgaristan'dan bahsederlerdi. Osman Aslan senin bildiğin gibi değil, rejimin değişmesi lazım diye söylerdi. Bir kere Osman Aslan'ın yanına gitmek için TÖS'e uğradım. Onların kapısını açtığımda içerisi kalabalıktı. Ayağa kalktı yanıma geldi. İçerde toplantı var seni oraya alayım dedi. Ne toplantısı olduğunu bilmiyorum. Ne konuşulduğunu duymadım. Ben sanıkların Mao ve Lenin hayranı olduklarını, devamlı olarak Rusya'dan Çin'den, Bulgaristan'dan bahsettikleri için kani oldum demiştir. İstinabe duruşma zabıtları dosyası (D: 16/3) Karani Cengiz, Tayyar Yurdagül (Sh: 8), Ahmet Akçan (Sh: 9), Necati Kapkaç, Hasan Bozkurt, Ahmet Göker, Ramazan Demirci, Mustafa Duman, Zekeriya Alper, Arif Batır, Arif Özkan, Gazi

Uzel, Mehmet Erdoğan (Sh: 55), Ali Budak, Hacı Yılmaz görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Ayrıca tevsii tahkikatla ilgili (D: 20. Sh: 210), Müftü Ahmet Özkan, Mustafa Köseoğlu, Ahmet Yılmaz, Ramazan Demir, Mehmet Görgülü, Zeki Tütüncü, Necmettin Kaya, Mehmet Yılmaz, Mehmet Tütüncü, Mehmet Oğuz, Necati Cafer Tütüncü sanıkların suçları ile ilgili görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanıkların aleyhinde ifade veren Tanık Zeki BARAN'ın muhbir olduğu, tarafsız tanık niteliğinde bulunmadığı, dinlenen diğer tanıkların ifadeleri de bu tanığın ifadesini teyit etmediğinden ifadesine itibar edilmemiştir. Diğer dinlenen tanıklar ile sanığın gizli örgütün üyesi veya sevk ve idarecisi olduğuna, komünizm propagandası yaptığına, herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal faaliyette bulunduğuna, komünizmi övücü beyanlarda bulunup, başkaları üzerinde telkin ve tavsiyede bulunduğuna dair yeterli delil elde edilmemiştir. Sanıkların aynı yerde görev yapmaları sebebiyle devamlı bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya evlerinde oturup konuşmaları, mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını gösteremeyeceğinden, müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

64. **Ömer YILMAZ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (Sh: 90)'da Kulu grubu sanıklarından Nezihe Orcan'la irtibat kurduğu, Ankara ile Kulu arasındaki irtibatın bu sanık tarafından sağlandığı, Hukuk Fakültesi öğrencisi olan sanığın nişanlısı ile beraber Nezihe Orcan ve nişanlısı ile birlikte sık sık Hukuk Fakültesinde görüştükleri, ayrıca Siyasal Bilgiler Fakültesinde öldürülen Kuzeyri'nin cenazesinde birlikte bulundukları, Hukuk Fakültesi kantininde bir arada toplandıkları, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 319) bu iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: İrtifat temin etmediğini, gizli örgüte üye olmadığını, propaganda yapmadığını beyan etmiştir (D: 5, Sh: 198 ve D: 15, Sh: 80). Gerek iddianamede gerekse esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. İfadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

65. **Öztürk ADIGÜZEL:** Öğretmen, Keskin TÖS üyesi, iddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak; evinde arama sonucu bulunan Keskin devrimciler birliğinin yardım makbuzları, TİP koçanları, sanık ifadesinde bunları Abdullah Özcan'ın kendisine

verdiğini, evinde bulunduğunu, para toplamadığını, imzaların kendisine ait olmadığını belirtmiştir. Keza dinlenen tanıklardan sanığın imza karşılığı para topladığını görmediklerini ve bilmediklerini beyan etmişlerdir. Sanığın notları arasında şiir kitabı, gazete kupürü, bulunduğu anlaşılmışsa da; bu sadece sanığın fikri yapısını ve düşüncelerini açığa çıkarır. Bunları herhangi bir yerde okuduğuna veya başka birisine verdiğine, gönderdiğine dair dosyada aleyhine bir delil bulunmamıştır. Bu bakımdan sanığın evinde bulunan yazılı notlar, şiirler ve gazete kupürleri üzerinde durulmamıştır. Tanık Ömer GÜL (D: 15, Sh: 184): Sanık Öztürk Adıgüzel'in de içinde bulunduğu, diğer sanıkların toplantı yaptıklarına bizzat şahit olmadığını, başkalarından duyduğunu, pansiyonda kaldığı 4-5 ay içinde bir toplantı yapıldığını da görmediğini belirtmiştir. Tanık Necdet ERKAL (D: 15, Sh: 181): Sanığın isminden bahsetmemiştir. Ayrıca diğer sanıklarında toplantı yaptıklarında aralarında nelerden bahsettiklerini duymadığını belirtmiştir. İddianame Sahife 59'da Hülya Zağyapan'ın Keskin TÖS Şubesini kurarak şubenin başkanı olduğu, TÖS Şubesinin perdesi altında gizli çalışmalara başladığı, orta okulda bu işlere hazır olarak bekleyen öğretmenlerden Celâl Yıldız, Ali Rıza Özdemir, Öztürk Adıgüzel ve diğerleri ile temas sağladığı, TÖS Şubesi ve ortaokul pansiyonunda sık sık toplantılar tertip ettikleri belirtilerek sanığın suçlandığı anlaşılmışsa da; gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada eylemlerinin nelerden ibaret olduğu, hangi faaliyetleri yürüttüğü belirtilmemiştir. Sanığın örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizmi övdüğüne veya bunun propagandasını yaptığına dair aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanmamıştır. Müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle subute ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

66. Salim MERMER: Öğretmen, Keskin TÖS Şubesi üyesi, iddianamede örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. İddianamede (Sh: 59) Keskin TÖS Şubesinin perdesi altında diğer öğretmenlerle birlikte gizli çalışmalar yaptığı, ortaokul pansiyonunda toplantılar tertip ettikleri, esas hakkında mütalaada bu hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Tanık Ömer GÜL, bu sanığın da diğer sanıklarla birlikte müşterek çalıştığını, Dev-Genç'in faaliyetlerini yürüttüklerini, broşür ve dergi dağıttıklarını, devrim ile ilgili konuşmalar yaptıklarını, TÖS'ün bir anayasa bastırdığını, sanık Salim MERMER'in bunu talebelere dağıttığını, beyan etmişse de; gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın eyleminin nelerden ibaret olduğu belirtilmemiştir. Anayasa dağıtmasının suç teşkil etmeyeceği de açıktır. Tanık Ömer GÜL ifadesinde bir grubu toptan suçlamış, hangi sanığın ne gibi bir eylemi olduğunu belirtmiş, soyut bir

takım iddialarda bulunmuştur. Sanığın aleyhinde dosyada herhangi bir belge, mektup ve tanık beyanına da rastlanmamıştır. Diğer sanıklarla bir örgüt içerisinde faaliyet gösterdiğine, komünizm propagandası yaptığına, komünizmi övdüğüne dair aleyhinde yeter delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

67. **Malik HATİPOĞLU:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak iddianamede (Sh: 59) Abdullah Özcan, Hülya Zağyapan, Celâl Yıldız ve arkadaşlarının Keskin Devrimci Gençlik Örgütünü gençleri eğitmek üzere kurdukları, başkanlığına lise 3'ncü sınıf öğrencisi sanık Malik Hatipoğlu'nun getirildiği, sanık kanalı ile Hacettepe Üniversitesinde öğrenci olan Volkan Koçer ile bağlantı kurdukları, Esas hakkındaki mütalaada ise aynı hususların tekrarlandığı iddia edilmişse de; sanık ifadesinde, Volkan Koçer'en halasının oğlu olduğunu, ondan aldığı kitapları kimseye vermediğini, Keskin Devrimciler Derneği başkanlığını yaptığını, bu derneğin gizli çalışan bir dernek olmadığını, kanunen kurulduğunu, hiçbir faaliyetinin olmadığını, kuruluşundan bir ay sonra dinamit atıldığından kapatıldığını beyan etmiştir. İddianamede her ne kadar gençlik birliği belirtilmişse de; bunun Keskin'de kurulan Devrimciler Birliği olduğu, Keskin kaymakamlığının 9.2.1902 tarihli yazıları ile anlaşılmıştır (D: 19, Sh: 310). Bunun kanuni bir kuruluş olduğu, herhangi bir faaliyeti bulunmadığı, bundan dolayı dava açılmadığı, sanığın TÖS içerisinde faaliyet gösterdiğinden dolayı tecziyesinin istendiği, buna dair de aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı anlaşıldığından müsnet suçu delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

68. **Hüseyin TOPAL:** Öğretmen, Keskin TÖS üyesi, iddianamede örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 59) Hülya Zağyapan'ın Keskin TÖS Şubesini kurarak şubenin başkanı olduğu, TÖS Şubesinin perdesi altında gizli çalışmalara başladığı, ortaokulda bu işlere hazır olarak bekleyen öğretmenlerden Celâl Yıldız, Ali Rıza Özdemir, Öztürk Adıgüzel, Hüseyin Topal ve arkadaşları ile temas sağladığı, TÖS Şubesi ve ortaokul pansiyonunda sık sık toplantılar tertip ettikleri, faaliyetleri gizlilik içinde yürüttükleri belirtilerek sanığın da diğer sanıklar arasında bu sebeple suçlandığı anlaşılmışsa da; gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada eylemlerinin nelerden ibaret olduğu, örgüt içerisinde hangi gizli çalışmayı yaptığı belirtilmemiştir. Sanığın örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, komünizmi övdüğüne veya bunun propagandasını yaptığına dair aleyhinde dosyada herhangi bir delile rastlanmamıştır. Sa-

nıkların aynı yerde görev yapmaları sebebiyle okul içinde veya dışında bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya başka yerlerde oturup konuşmaları mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını göstermez. Suçluluğuna yeter delil elde edilemediğinden bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

69. İbrahim SEVEN: Öğretmen, Keskin TÖS üyesi, iddianamede örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 59) Keskin grubu sanıklarının arasında ismi zikredilmeksizin sayılan isimlerden sonra ve arkadaşları ile temas ağladığı kısmında suçlanmakta, Esas hakkında mütalaada (Sh: 167) sanığın isminin de yazıldığı ve diğer sanıklarla müşterek olarak faaliyet gösterdiği, gizli toplantı yaptıkları bu hususa tanık Necdet ERKAL ve Ömer GÜL'ün ifadelerinin mevcut olduğu belirtilmiştir. Sanık ifadesinde; Keskin'de öğretmenlik yapan sanıkları tanıdığını, örgüt faaliyeti yapmadığını, hakkında delil bulunmadığını, suçsuz olduğunu belirtmiştir (D: 3, Sh: 94 ve D: 15, Sh: 103). Tanık Ömer GÜL (D:, 3, Sh: 40) bu sanığın da diğer sanıklarla birlikte Dev-Genç faaliyetlerini yürüttüğünü, broşür dağıttığını, dergi dağıttığını, devrimle ilgili konuşmalar yaptığını, keza tanık Necdet Erkal'da aynı hususları belirttiği anlaşılmışsa da; örgüt içerisinde ne şekilde illegal faaliyetlerde bulunduğu, nerede ve nasıl çalışma yaptığı hususunda herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Sanığın da öğretmen olması sebebiyle okul içinde veya öğretmenlerle aynı yerde görev yapması sebebiyle okul içinde veya dışında bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya başka yerlerde oturup konuşmaları mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını göstermeyeceğinden, soyut olarak iddiaların gerçeği yansıtmayacağı açıktır. Dosyada suçluluğu için yeter delil bulunmadığından müsnet suçu bu bakımdan teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

70. Volkan KOÇER: Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak; Kırıkkale grubu sanıkları ile irtibatta bulunduğu, onlara Ankara'dan kitap temin ettiği, Marksist-Leninist kitapların sanık kanalı ile temin edilmiş olduğu, böylece bu sanığın da örgüt faaliyetlerine iştirak ettiği (İD. Sh: 59), Esas hakkında mütalaada (Sh: 172) de belirtilmiştir. Sanık ifadesinde (D: 15, Sh: 38): Akrabası Malik Hatipoğlu'nun isteği üzerine Celâl YILDIZ adresine ileri dergisini, ayrıca Leninin İLKELER kitabını, Ulusların Kaderlerini Tayin kitabını yolladığını, bunları Hacettepe Üniversitesi Halk Kütüphanesinden aldığını, dışarıda da serbest satıldığını, yasak kitaplar olduğunu bilmediğini, ayrıca Celâl YILDIZ'ın isteği üzerine Che Guevara'nın Siyasal Yazı, Kıvıcımlı'nın Oportinizm Nedir ve Demokratik Zorlama adlı kitaplarını onun istediği üzerine temin

edip gönderdiğini, örgüt çalış yapmadığını, sanıklarla herhangi bir irtibatı bulunmadığını, komünizm propagandası yapmadığını beyan etmiştir. Sanığın kitap göndermek suretiyle örgüt faaliyeti yaptığı iddia edilmişse de; Malik Hatipoğlu'nun akrabası olduğu Celâl Yıldız'ı onun tanıştırdığı, Ankara'da bulunması sebebiyle kendisinden kitap istediklerini, bu istek üzerine temin edip gönderdiği, aleyhinde dosyada başkaca delil ve tanık beyanına rastlanmadığı, kitap göndermesi suçluluğuna yeter derecede bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

71. **A. Rıza ÖZDEMİR:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 59) Hülya Zağyapan'ın Keskin TÖS Şubesini kurarak şubenin başkanı olduğu, TÖS Şubesinin perdesi altında gizli çalışmalara başladığı, ortaokulda bu işlere hazır olarak bekleyen öğretmenlerden Ali Rıza Özdemir ve arkadaşları ile temas sağladığı, TÖS Şubesi ve ortaokul pansiyonunda sık sık toplantılar tertip ettikleri, faaliyetleri gizlilik içinde yürüttükleri belirtilerek sanığın da diğer sanıklar arasında bu sebeple suçlandığı anlaşılmışsa da; gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada eylemlerinin nelerden ibaret olduğu, örgüt içerisinde hangi gizli çalışmayı yaptığı belirtilmemiştir. Sanık ifadesinde: Sadece TÖS üyesi olduğunu, gizli örgüt üyesi bulunmadığını, bu sebeple çalışma yapmadığını, TÖS genel merkezi yöneticilerini tanımadığını, bir defa öğretmen aylıkları için Osman Korkut Akol'un gelip Keskin'de bir konuşma yaptığını, Hülya Zağyapan'ın TÖS Keskin Şubesi kurulduktan sonra geldiğini, TÖS'ü onun kurmadığını, kurmasına da imkân olmadığını, yeni mezun olduğunu, 5 senelik öğretmen bulunmadığını, TÖS'de iki defa toplantı yapıldığını, 10 Kasım Atatürk'ü anma toplantısı ve bir de ege depreminde zarar görenlere yardım toplantısına tutucuların mani olduğunu, toplantıların yapılmadığını beyan etmiştir (D: 15, Sh: 103). Sanığın aleyhinde ifade veren tanık Ömer Gül duruşmadaki ifadesinde (D: 15, Sh: 184) sanıkların toplantı yaptıklarına bizzat şahit olmadığını, başkalarından duyduğunu, ayrıca sanık Ali Rıza Özdemir'in devrimlerin kansız olmayacağı şeklindeki sözlerini hazırlık ifadesinde belirtmediğini, bunun bir konuşma esnasında geçtiğini, odada konuştuklarını, başka kimsenin olmadığını, yalnız olduklarını, ayrıca broşür ve dergi dağıttıklarını görmediğini, duyduğunu, gizli örgüt şeklinde faaliyet gösterdiklerini bilmediğini, ayrıca Dev-Genç marşını öğrencilere öğrettiğini geçen yıl mezun olan öğrencilerden duyduğunu beyan etmiştir. Sanık Yakup ARICA ifadesinde: Sanık hakkında görgüye müstenid herhangi bir beyanı olmadığını belirtmiştir (D: 15, Sh: 94). Sanığın öğretmen olması sebebiyle Keskin gibi küçük bir ilçede diğer öğretmenlere aynı yerde gö-

rev yapması sebebiyle okul içinde veya dışında bir arada bulunması, TÖS lokalinde veya başka yerde oturup konuşması mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olduklarını göstermeyeceğinden, TÖS veya herhangi bir örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

72. **Oktay KILIÇ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri bildirilen öğretmen ve öğrencilerle beraber TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, diğerleri ile müşterek çalıştığı iddia edilmişse de; sanık ifadesinde; Bir toplantıya katıldığını, başka toplantılarda bulunmadığını, Abdullah Özcan'ın Doğan'ın diyalektiğini anlattığını, doğuştan sosyalizmin varlığını, kapitalizmin sonradan çıktığını, sömürü düzeni olduğunu insanlığı sosyalist düzenin aydınlığa kavuşturacağını, iki kitabı Turan DOĞAN'dan aldığını beyan etmiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı, tanık beyanları ile anlaşılmışsa da; bu toplantılarda herhangi bir konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilmediği, illegal faaliyette bulunmadığı, A. ÖZCAN'ın konuşup diğer öğrenci sanıklar gibi bu öğrenci sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı, aynı amaç etrafından diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı, müsnet suçu manevi unsur olan özel kastın, sanık henüz bilinçlendirilmediğinden ve iradesini beyan etmediğinden yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

73. **Muharrem EKİNCİ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri bildirilen öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Öcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, diğerleri ile irtibat halinde bulunduğu iddia edildiği, Esas hakkında mütalaada da aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmışsa da; Sanık ifadesinde: Yakup ARICA adlı öğrenci arkadaşının toplantıya bir gün kendisini de götürdüğünü, sadece Abdullah ÖZCAN'ın konuştuğunu, gizli kuvvetin yokluğundan bahsettiğini, Atatürk'ün yüzeyde devrimler yaptığını, temelden devrimler yapılacağını, fertlere ihtiyacı olan şeylerde mülkiyet hakkının tanınacağını, kâr gayesi

ile yapılan konutların devletleştirileceğini, emeğe eşit pay verileceğini, komünizmin sosyalizmin bir aşaması olduğunu ifade ettiğini, kendisinin konuşmadığını, sadece dinlediğini ifade etmiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı tanık beyanları ile anlaşılmışsa da; bu toplantılarda herhangi bir konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilmediği, illegal faaliyette bulunmadığı, A. ÖZCAN'ın konuşup, diğer öğrenci sanıklar gibi bu öğrenci sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı, aynı amaç etrafından diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı, müsnet suçu manevi unsur olan özel kastın yokluğu, sanığın henüz bilinçlendirilmeye tabi tutulduğundan ve iradesini beyan etmediğinden yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

74. **Timur BAYTEK:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri bildirilen öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Öcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu için diğer sanıklarla müşterek çalıştığı iddia edilmiş, Esas hakkında mütalaada aynı iddianın tekrarlanmıştır (Es. Müt. Sh: 185). Sanık ifadesinde: Herhangi bir örgüt içerisinde faaliyet göstermediğini, komünizmin sosyalizmin ne olduğunu bilmediğini, bir defa toplantıya gittiğinde Abdullah ÖZCAN'ın konuştuğunu, kendisini dinlediğini, herhangi bir konuşma yapmadığını beyan etmiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı tanık beyanları ile anlaşılmışsa da; bu toplantılarda herhangi bir konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilmediği, illegal faaliyette bulunmadığı, A. ÖZCAN'ın konuşup, diğer öğrenci sanıklar gibi bu öğrenci sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı, aynı amaç etrafından diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı, müsnet suçu manevi unsur olan özel kastın yokluğu, sanığın henüz bilinçlendirilmeye tabi tutulduğundan ve iradesini beyan etmediğinden yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

75. **Halil ERDEM:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı olan öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Özcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunduğu ve izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda

bulunduğu, bu sebeple onlarla müşterek çalıştığı, Esas hakkında mütalaada aynı iddiaların tekrarlandığı belirtilmiştir. Sanık ifadesinde: Gizli örgüte dahil olmadığını, iddianame (Sh: 89)'da bahsedilen isimlerden Abdullah Özcan, Hülya Zağyapan, Celâl Yıldız dahil olmak üzere 18 kişiyi tanımadığını, Kırıkkale Lisesinde bulunan öğretmenleri tanıdığını, muhbirin şahsi kini yüzünden isminin onlar arasında geçtiğini, muhbir Turan DOĞAN'ın ilk şikâyet dilekçeleri ve ifadelerinde isminin geçmediğini, kendisinden hiç bahsetmediğini, ancak ders sonuçları belli olup, matematikten kırık aldığını öğrenen muhbirin ifade vermek için As. Savcılığa geldiğinde kendi ismini de diğer sanıkların arasına kattığını, 11 dersinin kırık olduğunu, iddiaların asılsız olduğunu, müsnet suçu işlemediğini beyan etmiştir (D: 15, Sh: 125-126). Sanığın ifadesinde bahsettiği muhbir Turhan DOĞAN'ın ilk şikâyet dilekçesinde ve ifadelerinde sanık Halil ERDEM'in isminin geçmediği, keza sanık Bahattin PEKSAT'ın (D: 15, Sh: 128) ifadesinde de Halil ERDEM'i toplantılarda görmediğini beyan etmesi sebebiyle toplantılara devamlı gelen sanıklardan bulunmadığına kanaat getirilmiştir. Sanığın herhangi bir örgüt içerisinde, diğer sanıklarla birlikte aynı amaç etrafında toplanıp, illegal çalışma yaptığına, diğer herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde dosyada yazılı veya sözlü yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

76. **Kamil GÜNAYDIN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı olan öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Öcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunduğu ve izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, bu sebeple onlarla müşterek çalıştığı, Esas hakkında mütalaada aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Bütün tanıkların ifadelerinde ismi geçmediğinden toplantılara devamlı gelen sanıklardan bulunmadığına kanaat getirilmiştir. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla birlikte irade birliği içinde olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Diğer herhangi bir suçu işlediğine dair de dosyada aleyhine yazılı veya sözlü yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

77. **Latife ATAY:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri belirtilen öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, Marksist ve Leninist kitapların okunduğunu,

keza sanığın, sanık Hülya Zağyapan ile de irtibatlı olarak çalıştığı belirtilmiştir. Esas hakkında mütalaada da aynı iddialar tekrarlanmıştır. Sanık ifadesinde (D: 4, Sh: 48) propaganda yapmadığını, sol yayın okutmadığını, (D: 15, Sh: 127) Hülya Zağyapan'ın okul arkadaşı olduğunu, onunla müşterek çalışmadığını, yapıldığı iddia edilen gizli toplantılara katılmadığını beyan etmiştir. Turhan DOĞAN (D: 15, Sh: 188) Latife ATAY Kırıkkale toplantılarına katılmazdı. Konya gençlik birliğine makbuzla para topladığını biliyorum. Topladığı paraları Yakup ARICA'ya verirken gördüm. Yakup ARICA ifadesinde (D: 15, Sh: 93) Latife ATAY'ın akrabası olduğunu, bu sebeple oraa geldiğini beyan etmiştir. Sanığın evinde yapılan aramada suç unsurlarına rastlanmamıştır (D: 4, Sh: 7/10), gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla birlikte irade birliği içinde olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Diğer herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhinde yazılı veya sözlü yeterli delil elde edilememiştir. Bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

78. **Osman KARAGÖZ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Özcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, böylece diğer sanıklarla aynı irade birliği içinde bulunduğu, Esas hakkında mütalaada da aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 4, Sh: 151) Abdullah ÖZCAN'ın başkanlığında yapılan toplantıya katıldığını, fakat konuşma yapmadığını, toplantıda Marksist-Sosyalist sistemden bahsedildiğini, sanıkların niyetini anlayınca yanlarında ayrıldığını, toplantının gayesinin arkadaşlarının önce yetiştirileceğini, bilinçlendirildikten sonra propaganda için halkın ve işçinin arasına gönderileceklerini, henüz bu safhaya gelinmeden duyulduğu için propaganda yapılmadığını, öğrencilerin kitap okuyup kendilerini yetiştirmek için çalıştıklarını, As. Savcılıkça alınan ifadesinde beyan etmişse de; daha sonra duruşmada alınan (D: 115, Sh: 124) ifadesinde hazırlıkta söylediklerinin doğru olmadığını belirtmiştir. Her ne kadar sanık eski ifadesini inkar etmişse de, diğer Kırıkkale grubu sanıkları arasında bulunan öğrenciler toplantının yapıldığını, Abdullah ÖZCAN'ın kendilerini yetiştirdiğini beyan ettiklerinden hazırlık ifadesinin doğru olduğu kanaatine varılmıştır. Sanığın toplantılara katıldığı anlaşılmışsa da; katıldığı toplantılarda konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilip yerine getirdiğine dair de aleyhinde yeter delil bulunmadığı, sanık Abdullah Özcan'ın öğrenci olan bu sanığı

henüz Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye tabi tutuğu, örgüt üyesi olarak herhangi bir illegal faaliyetinin bulunmadığı, diğer sanıklarla birlikte ayın amaç etrafında irade birliği içerisinde olduğunu gösteren suçun manevi unsuru özel kastın henüz sanık bilinçlendirilmediğinden yokluğu nedeniyle müsnet suçu teşekkül etmediğinden bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

79. **Ekrem Yüksel AKTAŞ:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Özcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, ve diğer sanıklarla aynı irade birliği içinde bulunduğu, Esas hakkında mütalaada aynı iddiaların tekrarlandı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 4, Sh: 54) TÖS'le ilgili olmadığını, Hukuk Fakültesi 2'nci sınıfta öğrenci olduğunu, evinde bulunan Marksizm kitabının ekonomi dersi için aldığını, başkasına vermediğini, Kırıkkale C. Savcılığınca tespit edilen ifadesinde beyan etmiştir. Duruşma ifadesinde (D: 15, Sh: 122) irtibat görevi yapmadığını, sol yayın dağıtmadığını, bir camiye bomba atmadığını, bu sebeple Devrimci Gençlik Birliğini Kırıkkale'de kurmak ve komünizm propagandası yapak suçundan Kırıkkale C. Savcılığınca hakkında takipsizlik kararı verildiğini, toplantılara iştirak etmediğini beyan etmiştir. Sanığın her ne kadar Ankara-Kırıkkale arasında irtibat temin edip gizli örgütün üyesi olarak çalışma yaptığı, Ankara'dan sol yayınlar ve afişler temin edip getirdiği muhbir Turhan Doğan tarafından belirtilmişse de; diğer tanık ifadelerinden ve dosya münderecatından hangi sol yayınları ve afişleri getirip kimlere verdiği hususunda yeterli delil elde edilememiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı tanık beyanları ile anlaşılmışsa da; bu toplantılarda herhangi bir konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilmediği, illegal faaliyette bulunmadığı, Abdullah ÖZCAN'ın konuşup, diğer öğrenci sanıklar gibi bu öğrenci sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı, aynı amaç etrafında diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı, müsnet suçu manevi unsur olan özel kastın yokluğu, sanığın henüz bilinçlendirilmeye tabi tutulduğundan ve iradesini beyan etmediğinden yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

80. **Yakup ARICA:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğ-

rencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah Özcan'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu ve diğer sanıklarla aynı irade birliği içinde bulunduğu, Esas hakkında mütalaada da aynı iddiaların tekrarlandı. Sanık ifadesinde (D: 4, Sh: 139) Abdullah Özcan'ın toplantıda kendilerine Marksist yazarlara ait kitapları okuyup anlattığını, toplantıda bulunanları bilinçlendirmeye çalıştığını, kendisinin toplantıların tamamına iştirak etmediğini, lisedeki öğrencilerin suçu olmadığını, kendisininde herhangi bir suçu işlemediğini beyan etmiştir. Duruşmadaki ifadesinde (D: 15, Sh: 93) hazırlık ifadesinin doğru olmadığını, muhbir Turhan Doğan'ın kendisini korkutması sebebiyle onun gibi ifade verdiğini, Keskin Devrimciler Birliğinin kurucularından olduğunu, illegal bir kuruluş olmadığını ve faaliyette bulunmadığını, derneğe dinamit atılınca kapattıklarını, evrakları emniyete teslim ettiklerini, dernek faaliyetlerinin bu sebeple çok kısa sürdüğünü ve dernek hakkında soruşturma açılmadığını beyan etmiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı, Turhan Doğan, Muharrem Ekinci, Oktay Kılıç ve Osman Karagöz'ün beyanları ile anlaşılmışsa da; herhangi bir konuşma yapmadığı, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verildiğine, yerine getirdiğine, başkaca illegal faaliyetlerde bulunduğuna dair dosyalarda aleyhine yeterli delil elde edilememiştir. Toplantılarda sadece Abdullah Özcan'ın konuşup diğer sanıklarda olduğu gibi bu sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı sanığın henüz bilinçlendirme safhasında bulunduğu, iradesini beyan etmediği, aynı amaç etrafında diğer sanıklarla birlikte irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde yeterli delilin bulunmadığı, bilinçsiz olması sebebiyle müsnet suçun manevi unsur olan özel kastın yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

81. Turhan SALTIK: Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, müşterek çalışma yaptığı, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 178) de aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Toplantılara katılmadığını, arkadaşlarından duyduğunu, suçsuz olduğunu beyan etmiştir. Katıldığına dair de aleyhinde bir delil bulunmamıştır. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. İfadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt

içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

82. **Bülent SEYLAN:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, ve bunların çalıştığı, Esas hakkında mütalaada (Sh: 178) de aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Toplantılara katılmadığını, suçsuz olduğunu beyan etmiştir. Evinde arama neticesi suç delillerine rastlanmamıştır (D: 4, Sh: 18-19). Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir eylemi belirtilmediği gibi ifadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

83. **Bahattin PEKSAT:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, müşterek çalışma yaptığı, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 177) aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Bir toplantıya katıldığını, toplantının TÖS odasında değil, geniş bir salonda yapıldığını, Abdullah ÖZCAN'ın konuştuğunu, kendisine 2'nci Kuvayı Milliye derneğini kurmak için teklifte bulunduğunu, gayesini bilmediğini, Atatürk ilkelerini tanıtmak için dediğini, örgüt üyesi olmadığını, diğer sanıklarla müşterek hareket etmediğini, herhangi bir çalışma yapmadığını beyan etmiştir. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın suçu niteliğini haiz herhangi bir eylemi belirtilmemiştir. İfadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

84. **Aygün ÜNAL:** Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca teczi-

yesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) Ankara'da Kırıkkale'ye gelip yapılan toplantılara iştirak ettiği, irtibat sağladığı, ayrıca Ankara'da faaliyet gösterdiği, makbuz karşılığında para topladığı, Veteriner Fakültesi, Ziraat Fakültesi ve ODTÜ arasındaki faaliyetlere yardımcı olduğu, ablasının Amerika'dan kendisine yazdığı mektupta bu durumu açıkladığı, ayrıca kendi üzerinde yakalanan ODTÜ öğretim üyelerine ait yardımcı listesinin de durumunu bütün açıklığı ile ortaya koyduğu, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 177-178) aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde (D: 4, Sh: 178) Dev-Genç üyesi olduğunu, temiz duygularla kurduklarını, sonradan yön değiştirdiğini, kendisinin çalışma yapmadığını, bağış listelerindeki imzanın kendisine ait olmadığını, Veteriner Fakültesinde öğrenci olduğunu, kitapçılık bölümünde bulunduğunu, isteyene kitap gönderdiğini, gizli örgüt üyesi olmadığını, form ve yürüyüşlere 1967 yılından sonra katılmadığını, duruşma ifadesinde (D: 15, Sh: 128) mektubu ablası Aygün ÜNAL'ın Amerika'dan göndermiş olduğunu, yardım makbuzlarının da ona ait olduğunu, Veteriner Fakültesinde FKF'ye kayıtlı olduğunu, Dev-Genç'e dönüşünde üyeliğini yenilemediğini, okuldan sosyalist gazeteyi aboneleri belli kişilere gönderdiğini, bu gazetenin serbest satılan gazete olduğunu beyan etmiştir. Kırıkkale ile ilgili dinlenen tanıklar ifadelerinde; toplantıya katılan şahıslar arasında Aygün ÜNAL'ın ismini belirtmemişlerdir. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın suçu niteliğini haiz herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. İfadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhine yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

85. **Şaban SEZER:** Öğretmen. Kırıkkale TÖS üyesi, sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, müşterek çalışma yaptığı, Esas hakkında mütalaada da (Sh: 177) aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Toplantılara katılmadığını, herhangi bir suç işlemediğini, öğretmen olması sebebiyle muhbir öğrenci Turhan DOĞAN'ın şahsi kini yüzünden suçlandığını, bu şahsın ihbar yaparken isminden bahsetmediğini, As. Savcıya ifade verdiği sırada kendi ismini de diğer sanıkların arasına kattığını, soyadını dahi Yıldız olarak gösterdiğini, kendisine iftira ettiğini beyan etmiştir (D: 4, Sh: 124) ve (D: 15, Sh: 126). Toplantılara katıldığına dair başkaca tanık

beyanına rastlanmamıştır. Bu sebeple Turhan Doğan'ın sanık hakkındaki ifadesi kabule değer bulunmamıştır. Gerek iddianamede ve gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir eylemi belirtilmediği gibi toplantılara da katılmadığı, ifadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair de aleyhine yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

86. Erdoğan TOMBAK: Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89), isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, Esas hakkında mütalaada da aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Kırıkkale'de TÖS Şubesinde toplantı yapıldığını duyduğunu, bir defa Köy Enstitülerinin kuruluş yıldönümü sebebiyle yapılan bir toplantıya kendiliğinden iştirak ettiğini, bilâhare duruşmadaki ifadesinde (D: 15, Sh: 82) ifadesinin baskı altında alındığını, beyan ederek As. Savcıya verdiği ifadenin doğru olmadığını, suçsuz olduğunu belirtmiştir. Sanığın Kırıkkale TÖS lokalinde yapılan toplantılara katıldığı tanık beyanları ile anlaşılmışsa da; bu toplantılarda herhangi bir konuşma yapmadığını, dinleyici olarak bulunduğu, kendisine herhangi bir görev verilmediği, illegal faaliyette bulunmadığı, Abdullah ÖZCAN'ın konuşup, diğer öğrenci sanıklar gibi bu öğrenci sanığı da Marksist-Leninist yönden bilinçlendirmeye çalıştığı, aynı amaç etrafında diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair aleyhinde dosyada herhangi bir delil bulunmadığı, müsnet suçu manevi unsur olan özel kastın yokluğu, sanığın henüz bilinçlendirilmeye tabi tutulduğundan ve iradesini beyan etmediğinden yokluğu nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

87. Harun Reşit ÖZÇİÇEK: Sanığın örgüt üyesi olarak iddianamede TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 89) isimleri yazılı öğretmen ve öğrencilerle beraber Kırıkkale TÖS Şubesinde gizli olarak toplantı yaptıkları, toplantıyı Abdullah ÖZCAN'ın yönettiği, Marksist-Leninist kitapların okunup izah edildiği, sanığın da bu toplantılarda bulunduğu, müşterek çalışma yaptığı ayrıca Ankara ile Kırıkkale arasında irtibat temin ettiği, Esas hakkında mütalaada da aynı iddiaların tekrarlandığı anlaşılmıştır. Sanık ifadesinde: Toplantılara katılmadığını, kitap dağıtmadığını, suçsuz olduğunu beyan etmiştir (D: 4, Sh: 134 ve D: 15, Sh: 123).

Sanık ayrıca 27.1.1969 gün ve 28 sayılı kararla sosyal demokrasi dernekleri federasyonuna üye olarak kabul edildiğine dair üye kartı ile Kırıkkalede Devrimci Gençlik Birliğini kurmak ve komünizm propagandası yapmak suçundan takipsizlik kararı ibraz etmiştir (D: 22, Sh: 8/1 ve7/3). Sanığın her ne kadar Ankara-Karıkkale arasında irtibat temin edip, gizli örgütün üyesi olarak çalışma yaptığı, Ankara'dan sol yayınlar temin edip getirdiği iddia edilmişse de; sol yayınların neler olduğu ve kimlere dağıtıldığı hususunda yeterli delil elde edilememiştir. Ayrıca yapılan toplantılara iştirak ettiğine dair de herhangi bir tanık ifadesine rastlanmamıştır. Tanıklardan Osman KARAGÖZ ve Bahattin PEKSAT duruşmadaki ifadelerinde (D: 15, Sh: 124-128); sanığın komünizm propagandası yapmadığını, toplantılara katılmadığını beyan etmişlerdir. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir eylemi belirtilmediği gibi ifadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklarla birlikte TÖS veya herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

88. **M. Reşat ÖZBİLEN:** İddianamede Komünizm propagandası yapmak suçundan TCK'nın 142/1, maddesi uyarınca tecziyesi istenmiş, Esas hakkında mütalaada delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 91-92) kendisine ait bir fotoğrafı Vahit BAŞARAN'a hediye ederken bu resmin arkasına Kürtçe kelimeler ile bir şiir yazdığı, yazılan bu şiirin mealen "Elini bana ver, biz birbirimizi kaçıracağız çay üzerinde, hükümet merkezini Diyarbakır'a koy. Sen kardeşim, babam, büyük bir dert kalbimin üstüne, Ah o yandan ben öldüm. Ne zamanki haber geldi mezarımın üstüne" anlamında olduğu, böylece bu şahsında propaganda yaptığı, Esas hakkında mütalaada ise; aynı iddianın tekrarlandığı anlaşılmıştır (Sh: 324). Yazılan şiirin yeminli bilirkişi tercüman tarafından incelenmesi sonucu suç unsurlarını taşımadığı anlaşılmıştır (D: 19, Sh: 350). Gerek iddianamede gerekse esas hakkında mütalaada sanığın suçu niteliğini haiz herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. İfadesinde beyan ettiğinin aksine dosyada diğer sanıklar ile birlikte TÖS veya herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, TCK'nın 141 ve 142 maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediğine dair aleyhinde yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

89. **Hüseyin ERDURAL:** Öğretmen, Haymana TÖS Yönetim Kurulu üyesi, komünizm propagandası yapmaktan iddianamede TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada örgüt üyesi olduğundan delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi

istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 93) İbrahim KAYGISIZ'dan Lenin, Mao ve Komünizm ile ilgili bazı kitaplar aldığı, 17.4.1971 tarihinde Köy Enstitülerinin yıldönümü münasebetiyle tertip edilen gecede diğer arkadaşlarının yaptığı gibi, sanığın da programdan milli bir oyunun çıkarılarak yerine işçi marşının konulması için teklifte bulunanlar arasında yer aldığı, ancak bu hususta talebinin diğerleri tarafından reddedildiği, böylece diğer sanıkların eylemlerine iştirak etmiş olduğu, Esas hakkında mütalaada; Haymana grubu sanıklarında isimleri belirtilen şahıslarla sanığın diğer TÖS Şubelerinde olduğu gibi Haymana'da faaliyet gösterdikleri, bildiri dağıttıkları, form yaptıkları, toplantı ve geceler tertip ettikleri, bu gecelerde Marksist-Leninist fikirleri işledikleri, ayrıca köylere gidip köy çalışmaları yaptıkları iddia edilmiştir (Es. Hak. Müt. Sh: 321). Sanık ifadesinde (D: 6, Sh: 39) az gelişmiş ülkelerin Sosyalizmi ve Beyaz Gemi adlı kitapları okuması için İbrahim KAYGISIZ'ın kendisine verdiğini, beyanname dağıtmadığını, TÖS lokalinde toprak reformu konulu toplantı yapıldığını, sanığın As. Savcılıkta verdiği ifadede (D: 6, Sh: 83) bir senedir Kaygısız'la tanıştığını, kitapları şahsen kendisinin getirdiğini, Kaygısız'ın vermediğini, 17.4.1971 gecesi beyannameyi Kemal, Sedat ve ERCAN'ın dağıttığını beyan etmiştir. Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla irade birliği içerisinde olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Aramada da suç unsurlarına rastlanmamıştır (D: 6, Sh: 44). Dinlenen tanıklarda bildiri dağıttığına, belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işleiğine dair görgüye müstenid aleyhinde herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığın müsnet suç delil yetersizliği sebebiyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

90. Hasan KAPICI: Sanığın komünizm propagandası yapmaktan iddianamede TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada örgüt üyesi olduğundan delillerin takdiri mahkemeye ait olmak üzere TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 93/9) İbrahim KAYGISIZ'ın Deniz Gezmiş hakkındaki söylediği sözleri tasvip eder mahiyette göründüğü, Muzaffer SAVAŞ'ın konuşması üzerine sanığın İbrahim KAYGISIZ'ı kasdederek bu arkadaş gazete haberlerini naklediyor tarzında belirli bir tonla görüşlerini açıkladığı, böylece İbrahim KAYGISIZ'ın Deniz GEZMİŞ hakkındaki eylemine katıldığı, Esas hakkında mütalaada (Sh: 321) Haymana grubu sanıklarında isimleri belirtilen şahıslarla sanığın diğer TÖS Şubelerinde olduğu gibi Haymana'da da faaliyet gösterdikleri, bildiri dağıttıkları, form yaptıkları, toplantı ve geceler tertip ettikleri, köy çalışmaları yaptıkları iddia edilmiştir. Sanık ifadesinde (D: 6, Sh: 21) propaganda yapmadığını, beyanname dağıtmadığını, suçsuz olduğunu, beyan etmiştir

(D: 6, Sh: 118). Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, Köy Enstitülerinin yıldönümü münasebetiyle tertip edilen gecede işçi marşının programa konulması için teklif yaptığına, bildiri dağıttığına, toplantı ve geceler tertip ettiğine, köy çalışmaları yaptığına, Marksist-Leninist fikirler işlediğine dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Dinlenen tanıklarda aleyhinde görgüye müstenid herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Sanığın müsnet suçu delil yetersizliği nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

91. Selahattin BULUT: Sanığın komünizm propagandası yapmaktan iddianamede TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 93/8), sanığın muhtelif vesilelerle yukarıda bahsi geçen arkadaşlarının gerek gecede, gerekse bildiri dağıtmadaki fiillerine iştirak ettiği ve aynı suçu işlediği, Esas hakkındaki mütalaada; Haymana grubu sanıklarından olan Selahattin BULUT'un diğer sanıklarla birlikte diğer TÖS Şubelerinde olduğu gibi faaliyet gösterdikleri, bildiri dağıttıkları, form yaptıkları, toplantı ve geceler tertip ettikleri bu gecelerde Marksist-Leninist fikirleri işledikleri, ayrıca köy çalışmaları yaptıkları, Sanığın 17.4.1971 günü Köy Enstitülerini anma gecesinde konuşma yaptığı belirtilmiştir (Es. Müt. Sh: 321-322). Sanık ifadesinde: "Haymana TÖS yönetim kurulunun bir senedir üyesi olduğunu, toplantılarda öğretmen sorunlarına değindiklerini, komünizm propagandası yapmadığını, 17 Nisan nicesini TÖS'ün tertiplemediğini, öğretmenlerle ilçe halkının birlikte tertiplediğini beyan etmiştir (D: 6, Sh: 76 ve D: 15, Sh: 82). Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklarla birlikte irade birliği içerisinde olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Dinlenen tanıklarla bildiri dağıttığına veya belirtilen maddelere uygun herhangi bir suçu işlediğine dair görgüye müstenit beyanda bulunmamışlardır. Dosyada aleyhinde yazılı veya sözlü yeterli delil elde edilemediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

92. Vahit BAŞARAN: Sanığın komünizm propagandası yapmaktan iddianamede TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 91/2) Sanığın 17.4.1971 tarihinde köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebetiyle tertip edilen baloda geceleyin diğer arkadaşlarıyla birlikte yazılı beyannameyi dağıttığı, aynı gece işçi marşının programa alınması hususunda teklifte bulunan şahıslar arasında olduğu, Ercan ALİSBAH ile birlikte köylere giderek sosyalist fikirleri savundukları, rejim aleyhinde konuşmalar yaptıkları, 25.5.1971 tarihinde evinde yapılan aramada Kürtçe

yazılı alfabe ile dergilerin ele geçirildiği, Reşat ÖZBİLEN'e ait fotoğrafların arkasında Diyarbakır'ın hükümet merkezi olmasını arzular mahiyette Kütçe yazı yazılması hususunda talebte bulunduğu, Reşat ÖZBİLEN tarafından da şiir şeklinde Kürtçe yazıldığı, bu suretle sanığın milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak amacıyla propaganda yaptığı belirtilmiştir. Esas hakkında mütalaada da; fotoğrafı Reşat ÖZBİLEN'in kendisine verdiği, isteği üzerine Reşat ÖZBİLEN'in yazdığı belirtilmiştir. Sanık ifadesinde: Ercan'la birlikte köylere gitmediğini, propaganda yapmadığını, Kürtçe alfabe dağıtmadığını, Reşat ÖZBİLEN'e Kürtçe şiiri telkini olmadan onun yazdığını belirtmiştir (D: 15, Sh: 135). Tanık Niyazi TAŞTAN, kahvede sadece Ercan'ın konuşma yaptığını, Vahit'in yanında bulunduğunu, hiç konuşmadığını (D: 16, Sh: 2), Tanık Halil Koç: 17.4.1971 tarihinde yapılan gecede sanık Vahit BAŞARAN yoktu. Jandarmaya verdiğim beyanname dağıtılan beyanname idi (D: 15, Sh: 203). Tanık Bedirhan YELİŞ: Bildiriyi Kemal, Sedat, Ercan dağıttı. Gece Vahit BAŞARAN'ı görmedim. Tanık Salim ÇEKER: Kahvede Ercan'ın yanına bulunan Vahit BAŞARAN değildi. Hacı diye tanınan biri idi. M. Reşat ÖZBİLEN'in fotoğrafı arkasında Kürtçe yazılan şiirin yeminli bilirkişi tercüman tarafından açıklanması "Elini ver bana birbirimizi kaçıracağız, çay üzerinde, Hükümet merkezini Diyarbakır'a koy, sen kardeşim, baban, büyük bir dert kalbimin üstünde, Ah o sancıdan ben öldüm, ne zamanki haber geldi mezarımın üstüne." Vahit BAŞARAN'ın evinin aranmasında bulunmuştur (D: 6, Sh: 54). Gerek iddianamede gerekse Es. Hakkında mütalaada sanığın herhangi bir örgüt içerisinde illegal çalışma yaptığına, diğer sanıklar ile irade birliği içerisinde olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir. Dinlenen tanıklarda bildiri dağıttığına, belirtilen maddelere uygun herhangi bir suç işlediğine dair görgüye müstenid beyanda bulunmamışlardır. M. Reşat ÖZBİLEN'in fotoğrafının arkasında yazdığı Kürçe şiirde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Sanığın tecziyesine yeter delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

III. MUHKUMİYETLER

TÖS
TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI
GENEL MERKEZİ

1. TÖS TÜZÜĞÜNE GÖRE SENDİKANIN AMACI, YAPACAĞI İŞLER VE ÜYELİK NİTELİKLERİ:

a. Amacı:

"Madde 3. Sendikanın gerçekleştireceği amaçlar şunlardır:

I. Üyelerinin ekonomik, hukuki ve sosyal, kültürel hak ve çıkarlarını korumak ve sağlamak,

II. Eğitim mesleğinin, çağdaş eğitim-öğretim ilkeleri, öğretmenin mesleğe ilişkin hak ve ödevleri, yurt çıkarları, insan hakları ve ilgili Anayasa hükümleri yönünden gelişmesine çalışmak,

III. Eğitim mesleğinin gelişmesine, bu meslekte hizmet görenlerin ekonomik, hukuki ve sosyal, kültürel hak ve çıkarlarının korunup çoğalmasına ilişkin genel yurt sorunlarının çözümlenmesinde, il ila demokratik kurumlara yadımcı olmak,

IV. Anayasamızın koyduğu temel ilkelere uygun şekilde ülkemizin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak bu yönde çaba göstermek."

b. Sendikanın Yapacağı İşler:

"Madde 4. Sendika, bu amaç ve görevlerini gerçekleştirmek için şu işleri yapar:

a) Eğitim hizmeti görenleri ilgilendiren meslek sorunlarının çözümlenmesi, mesleki gelişmenin sağlanması, üyelerinin personel hukukundan doğan hakların üyelerin yararına en uygun şekilde gerçekleştirilmesi ve bunlardan başka yeni hakların elde edilmesi için çalışmak ve bu hakları en etkin şekilde savunmak,

b) Adli ve idari işlemler yüzünden dara düşen üyeleri ile bunların yakınlarına, özel yönetmeliğe göre, karşılıklı-karşılıksız maddi yardımlarda bulunmak,

c) Üyelerin ortak hak ve çıkarlarının izlenmesinde veya hukuki yardımın gerekli olduğu durumlarda, üyelerini ve mirasçılarını, idari ve kazai her çeşit ve derecedeki merciler önünde temsil etmek, ettirmek, dava açmak ve açılan davalarda husumete ehil olmak,

ç) Personel hukukunu ilgilendiren mevzuat ve konular üzerinde incelemeler yapmak ve ilgili kurumlara önerilerde bulunmak,

d) Üyeleri için her çeşit kooperatiflerin ve yardım sandıklarının kurulmasına yardım etmek,

e) Sendikal çalışmalarından ötürü zarara uğrayan üyelerinin geçim güvenliklerini sürekli olarak sağlamak,

f) Üyeleri adına toplu sigorta sözleşmeleri yapmak,

g) Üyelerin çocukları için kreşler, yuvalar, öğrenci yurtları kurmak ve özel yönetmeliklere göre yönetmek, öğretim bursları vermek, devlete ve özel kurumlara ait kreş, yurt, yuva ve burslardan üye çocukları için kontenjanlar sağlamak,

h) Üyeleri ve yakınları için sağlık yurtları, emekli üyeler için ihtiyarlık yurtları ve konutları kurmak ve özel yönetmeliklere göre yönetmek,

i) Ölüm, kaza, hastalık, tabii ve sosyal felaketler karşısında, üyelerine ve yakınlarına, özel yönetmeliğe uygun olarak karşılıklı ve karşılıksız maddi yardımlar yapmak,

ı) Üyelerinin ve yakınlarının boş zamanlarını ve tatillerini iyi ve faydalı şekilde geçirmeleri ve sağlıkları için, kar amacı gütmemek şartıyla dinlenme yerleri, spor alanları, parklar ve kitaplıklar kurmak ve özel yönetmeliklerine göre yönetmek,

j) Taşınmaz mallar satın almak, yapmak, işletmek,

k) Gerekli yerlerde, bütün üyelerinin ve üye yakınlarının her türlü ortak sosyal ihtiyaçlarını karşılayacak büyüklük ve nitelikte "ÖĞRETMEN EVİ" yapmak ve bunu, özel yönetmeliğine uygun olarak yönetmek,

l) Üyeler arasında iyi ilişkilerin kurulmasını ve devam ettirilmesini sağlayacak toplantılar, eğlenceler düzenlemek,

m) Çağdaş eğitim-öğretim ilkelerine, öğretmenin meslekle ilgili hak ve ödevlerine, eğitim mesleğine ilişkin yurt çıkarlarına, insan haklarına ve Anayasa ilkelerine aykırı davranış ve uygulamalar karşısında önleyici çabalarda bulunmak,

n) Eğitim mesleğinin, çağdaş eğitim-öğretim ilkeleri, öğretmen hak ve ödevleri, yurt sorunları, insan hakları ve Anayasa hükümleri yönünde daima gelişebilmesi için incelemeler yapmak, öneriler hazırlamak, bu önerileri ilgili kurumlara ve kamuoyuna kabul ettirmeye çalışmak,

o) İşyerlerinin hizmete elverişliliği ile ilgili ve sağlık şartlarına ilişkin konularda önerilerde bulunmak, üyeleri ve eğitim hizmetleri yararına sonuçlar sağlamasına çalışmak,

ö) Kurumların, çalışma yerlerinin ve hizmetlerin verimliliği konularında incelemeler yapmak, görüşlerinin kabulüne ve uygulanmasına çalışmak,

p) Üyelerinin mesleki bilgilerini ve yeterliklerini, genel kültürlerini geliştirmek amacı ile konferanslar, seminerler ve kurslar düzenlemek ve benzeri etkinliklerde bulunmak,

r) Örnek teşkil etmek üzere kurslar açmak,

s) Eğitim mesleğinin gelişmesinde, bu meslekte hizmet görenlerin ekonomik, sosyal, kültürel hak ve çıkarlarının korunup çoğalmasında rolü bulunan, genel yurt sorunlarının çözümlenmesi amacı ile ilgili demokratik kurumlara yardımcı olmak üzere basın toplantıları, konferanslar, açık oturumlar düzenlemek, yayınlar yapmak, başka devlet personeli sendikaları ile yasaların tanıdığı olanaklar içerisinde ortaklaşa eylemlerde bulunmak,

t) Devlet personel dairesinin ilgili kurulunda üyelerini temsil etmek,

u) Öğretmen sendikacılığının gelişmesi amacı ile kurslar, seminerler düzenlemek, okullar açmak, elemanlar yetiştirmek,

ü) Anayasanın devlet personeli sendikaları için tanıdığı hakların tümüyle verilmesine çalışmak,

v) Bütün bu işleri yapabilmek için ihtiyaca göre iş bölümleri kurmak, yönetmelikler, içtüzükler hazırlamak."

c. Üyelik Nitelikleri:

"Madde 5. Aşağıda sayılan nitelikleri taşıyan sendikaya üye olabilirler:

a) Her çeşit resmi eğitim kurumlarında ve üniversitelerde eğitim ve öğretim işleriyle uğraşanlar,

b) Öğretmenlik sıfatını kazanmış olup da Milli Eğitim Örgütünün çeşitli kademelerinde büro hizmeti görenler ve diğer devlet kuruluşlarında eğitim hizmeti görenler,

c) Öğretmenlik sıfatını kazanmış olup da başka devlet hizmetinde çalışanlar,

ç) a, b, ve c fıkralarındaki özellikleri haiz iken emekliye ayrılmış olup da, halen emeklilikten başka kanuni veya akdi statü içinde bulunmayanlar.

d) Milli Eğitim örgütünde ve üniversitelerde çalışan memurlar."

olarak saptanmıştır. (D: 1/A, Sh: 247, TÖS Tüzüğü Sh: 5-6-7).

7 Kasım 1969 tarihinde TÖS tüzüğünde bazı değişiklikler yapılmış ise de, yukarıya aldığımız "amaçları", "yapacağı işler" ve "üyelik nitelikleri" kısımlarında bir değişme olmadığı görülmüştür.

Bu bölüme aktarılan TÖS tüzüğünde yazılı amaçların illegal bir amaca nasıl dönüştürüldüğü, genel yurt sorunları ve çözümlenmesinden ne kastedildiği,

"üyelerinin ekonomik, hukuki ve sosyal, kültürel hak ve çıkarlarını korumak ve sağlamak", "Eğitim mesleğinin, çağdaş eğitim-öğretim ilkeleri, öğretmenin mesleğe ilişkin hak ve ödevleri, yurt çıkarları, insan hakları ve ilgili Anayasa hükümleri yönünden gelişmesine çalışmak" amaçlarının "genel yurt sorunları" ile ilişkisinin ne olduğu, bu ilişkinin nasıl çözümlendiği, varılan neticenin (kabul edilen amacın) ne olduğu ve amaca ulaşmak için yapılan çalışmalar aşağıda izah edilmiştir.

2. TÖS GENEL MERKEZİN İLLEGAL AMACI:

a. Amacın İllegal Hale Dönüştürülmesi:

TÖS tüzüğünün amaç ve yapacağı işler kısmında bahsi geçen "Yurt sorunu" ve çözümlenmesinin açıklığa kavuşturulması, çözümlenen meselelerin karara bağlanarak o yolda yürünmesini sağlamak kastı ile TÖS Yürütme ve Yönetim Kurulları "DEVRİMCİ EĞİTİM ŞÛRASI"nın yapılmasına karar vermişlerdir.

Devrimci Eğitim Şûrası 4-8 Eylül 1968 günleri arasında Ankara SBF salonunda toplanmıştır.

(1) DEŞ'in Amaçları:

"1. Ülkemizin ekonomik, sosyal, kültürel koşulları içinde mevcut eğitim düzenimizin ilkeleri ve kurumları bakımından ana çizgileriyle eleştirilmesi.

2. Türk toplumunun ihtiyaç duyduğu yeni eğitim biçiminin ilkeleri, amaçları ve bu amaçlara ulaştıracak metod ve kurumlarıyla saptanması.

3. Yeni eğitim biçiminin uygulanmasıyla ilgili metod ve görüşlerin saptanması" eklinde belirtilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 11, Sh: 22, Prf: 2 F.B. Konuşması).

(2) DEŞ'in Çalışma Biçimi:

"1. Devrimci Eğitim Şûrası'nın yapılmasına TÖS Yürütme ve Yönetim Kurulları karar vermiştir.

2. **Genel Başkanlıkça seçilen Düzenleme Kurulu, ele alınacak konuları saptamış yetkili kimseler ve gruplar, konular üzerinde birer bildiri hazırlamışlardır.**

3. Şûra Genel Kurul çalışmalarını oturum başkanlıkları yönetmiştir.

4. Bildiriler Genel Kurulda tartışıldıktan sonra, 10 komisyon seçilmiş, **her komisyon birer rapor hazırlamıştır.**

5. **Komisyon Raporları Genel Kurulda tartışılıp oylanarak kabul edilmiştir.**

6. Bütün çalışmalardan sonra kabul edilen **"Devrimci Eğitim Şûrası Bildirisi"** ayrıca yayınlanmıştır.

7. Bildiriler, tartışma özetleri ve Komisyon raporları, genel bir redaksiyondan geçirilerek yayıma hazır hale getirilmiştir." şeklinde cereyan etmiştir. (DEŞ Kitabı, Sh: 11).

(3) DEŞ Açış Konuşması:

TÖS Genel Başkanı Fakir BAYKURT (F.B) DEŞ'in açış konuşmasında; "Bu Şûra, resmi geçmişi 120 yılı aşan mesleğimizin, eğitim sorunlarını, ülke sorunlarının bütünü içinde inceleyen ve bugünkü çıkmaza bilimsel ve devrimci bir çıkar yol sırayan ile derli toplu girişimdir" demiş, Kurtuluş Savaşının ve sonrası için "Ezilen uluslara örnek ve önder olan Kurtuluş savaşımızdan sonra, Kurtuluş savaşlarını bütünleyen temel yapı değişikliğini sağlayacak köklü reformları yapmalı; toprakta, maliyede, eğitimde ciddi tedbirler almalı ve ulusumuzu, içerde ileri, borçsuz, bayındır; dışarıda "Tam Bağımsız" duruma getirmeliydik" (DEŞ Kitabı, Sh: 16) diyerek bunların yapılmadığını belirtmiş, yoksul ve geri kalış sebebimizi "İnsan gücü, maddi kaynak ve olanak bakımından bu uluslardan hiçbir eksiğimiz olmadığı halde, bizim bugünkü gerilik ve yoksulluk içinde kalışımız ve bu gidişle bir süre daha kalmak zorunda oluşumuz, doğrudan doğruya toplumsal yapının ve devlet kuruluşumuzun temelinde yatan bozukluklarla ilgilidir. Bu bozukluklardan kurtulmak için bugüne kadar pek çok görüşler ortaya atılmıştır. Hatta şifa getireceği umut ve iddiasıyla bazı değişiklikler de yapılmıştır. **Ancak bütün bu değişiklikler köke inmeyen "Biçimsel" değişiklikler olmuştur. Ekonomik altyapıyı, mülkiyet ve üretim ilişkiline dokunmadan,** politik yapıyı ana çizgileri ve işleyişle olduğu gibi bırakarak, yazıyı, kılığı; zaman, ağırlık ve uzunluk ölçülerini, hukukun bazı bölümlerini, eğitimin bazı metod ve kurumlarını değiştirmek; Türk toplumunun gelişmesine, dünya ulusları arasında hak ettiği çağdaş yeri almasına etken olmamıştır." (DEŞ Kitabı, Sh: 16) şekilnde izah ettikten sonra eğitimin halk yararına ve halktan yana olmadığını, varlıklı egemen sınıfların çocuklarına fırsat veren Eğitim biçimi uygulanmasına devam edildiğini (Sh: 18-19), "Temel ekonomik yapının, mülkiyetin ve üretim ilişkileri sisteminin birer gölge"leri olarak tanımladığı eğitimde düzeltmelerin yapılabilmesi için altyapıdaki bozuklukların düzeltilmesi gerektiğini, bu düzenin Anayasa başta olmak üzere adil yasaların tümüne aykırı olduğunu, bu düzinin sürüp gitmesine olanak ve olasılığın diğerilmesini (Sh: 20) belirterek, bu giderilmediği takdirde Anayasa ve Yasalar dışına çıkan bu düzene **halkın** nasıl davranacağını şöyle izah etmektedir.

"Bugün belli sınıfların egemen olduğu bu sınıfsal sistem, demokratik yollarla sınıfsız, toplumcu ve gerçekten bir halk yönetimi durumuna getirilemezse, halk kitleleri acaba sonuna kadar bu suskuya devam eder mi? Biliniyor ki, ulaşım

ve haberleşme araçları alabildiğine gelişmiş, ucuzlamış ve yayılmıştır. Bugün Karayolları trafiği ve transistörlü radyolar, bir bakıma, kütleler üzerinde okullar kadar etkin olmaktadır. Gözü açılan ve sistemin temelden bozuk olduğunu gören halk kitleleri, onun demokratik bir süreç içerisinde yenileşmesini ve adaletli bir duruma getirilmesini bir süre bekler. Ama beklediği gerçekleşmezse, bütün baskı yasalarını, zorcu uygulamaları bir yana iterek, düzen değişikliğini kendisi yapar, uluslar, afyondan uyanıp kurtuluşa varmışlardır. Uluslar Abdülhamidin, Sevr Devletlerinin, Hitler ve Mussolini'nin, Batista'nın zincirlerinden kurtulmuşlardı. Halkımızda, bu mutlu ve zengin azınlığın egemenliğinden, ulusal ve uluslararası nedenlere dayalı gerilik ve yoksulluktan kurtulup sınıfçı değil, toplumcu bir düzene, toplumcu bir eğitime kavuşmayı başaracaktır. Bunun demokratik yollardan, kansız ve kırımsız olması mümkündür. Biz öğretmenler bunu istiyoruz. Ulusumuz, kanlı ve kırımlı düzen değişikliklerine zorlamaya kimsenin hakkı yoktur; Olmamaktadır." (DEŞ, Sh: 21, Prf: 1) demiştir. Burada dikkati çeken husus şudur. Düzenin Anayasa ve adil yasalar dışında sürdürüldüğünü kabul etmektedir. Belli sınıfların egemen olduğu bu **Sınıfsal** sistemin geçerli olduğu düzenin demokratik yollarla **"Sınıfsız"** toplumcu ve gerçekten bir halk yönetimi durumuna getirilmesi gerektiğini belirtmektedir. Sınıfsız düzene demokratik yollardan geçilmesini öngörmektedir. Demokratik yollardan "Sınıfsız" düzene geçilmediği takdirde, düzenin halk tarafından **Kanlı** ve **Kırımlı** değiştirileceğini söylemiştir. Acaba "Sınıfsız" bir düzen kurulabilir mi? "Sınıfsız" bir düzenin komünist düzende kurulabileceği, komünist düzen taraflısı bilim adamlarının kitaplarında geçmektedir. Dünyanın hiçbir ülkesinde "Sınıfsız" bir düzen kurulduğu görülmemiştir. "Sınıfsız" "Komünist" düzene geçiş içinde sosyalist devrim aşamasının geçilmesi bilimsel olarak gereklidir. Bugün Komünist bloka dahil sayılan Rusya, Çin Halk Cumhuriyeti vb. bilimsel olarak sosyalist düzende olan ülkelerdir. TÖS'de aynı görüş içindedir (D: 26, Sh: 8/2). "Dünyadaki eğitim akımları" başlıklı bildiri (No: 5, Sh: 18/9 ve 20'deki sosyalist ülkeler sıralaması). Dünya milletlerinden hiç birisinin ulaşamadığı ve ulaşılması muhal olan bir düzeni Fakir BAYKURT bu konuşmasında istemiş olmaktadır. Şu hale göre Fakir BAYKURT Demokratik yollardan yapılması imkânsız olan bir "Sınıfsız" düzen isteğinde olduklarını TÖS Genel Başkanı olarak söyleyip, halkın gözünü bu düzeni kurması için açmayı üslendiklerini açıkladıktan sonra bu düzene demokratik yollardan kansız ve kırımsız olarak varmak istediklerini söylemesi gerçekle bağdaşamaz görülmüştür. Nitekim TÖS'ün Dev-Genç'le birlikte Atatürk'ün huzurunda "Halk Savaşı" vermek için And içtikleri bilinen bir gerçektir (D: 26, Sh: 29, 15 Kasım 1970 tarih ve 66 sayılı TÖS gazetesi baş yazısı). O halde Fakir BAYKURT TÖS Genel Başkanı olarak "Anayasa ve Adil Ya-

salar" dışı saydığı düzenin "Demokratik" yollarla "Sınıfsız" düzene kavuşturmak istediklerini söylediği konuşmasındaki "Demokratik Yol" deyimini halkın zorla iktidarı devirmesi yolu manasında kullandığı kanaatine varılmıştır.

Fakir BAYKURT yukarıya alınan konuşması ile "TÖS İdeolojisini" çizmiş bulunmaktadır. Bu ideolojilerine sapık ideoloji diyenlere "Milli Eğitimin ve devletin büyükleri, bizi 'ağır ve oturaklı' bulmuyorlar; bizi sapık ideolojiler peşinde görüyorlar. Hata ediyorlar. Bugünün ağır ve oturaklı eğitimcisi, eğitimi tutucu değil devrimci; sınıfçı değil toplumcu; geriye değil ileriye, topluma, insana dönük olarak anlayan ve uygulayan eğitimcidir. **Bu, yüzde yüz doğru bir dünya görüşü, bilimsel bir ideolojiidir.** Sapık ideoloji, toplumcu değil, sınıfçı olan ideolojidir. Öğretmenlerimizin bu ideolojisine kimse sapık diyemez, dememelidir." demiştir (DEŞ, Sh: 21, No. 2).

Fakir BAYKURT burada ideolojilerinin "Bilimsel" olduğunu açıkça belirterek ve bütün konuşmalarında Türkiyeyi sosyalist düzene kavuşturmak amacında olduklarını söylemesi ve yazması karşısında, Fakir BAYKURT'un TÖS Başkanı olarak yaptığı bu açış konuşmasını "Bilimsel Sosyalizm" açısından Türkiye'nin düzenini ele aldığı ve istedikleri Türkiye düzeninin bilimsel sosyalizmin gerekli görüldüğü "Sosyalist Türkiye" yaratmak olduğu besbelli olarak görülmüştür. Bilimsel Sosyalizm açısından sosyalist düzen ise Rusya ve Çin Halk Cumhuriyeti gibi sözde ve bilimsel kitaplarda sosyalist, gerçekte ve ceza kanunumuzun 141 ve 142'nci maddesinde ifadesini bulan Komünist düzendir (D: 26, Sh: 8/2 Bildiri No: 5, TÖS Kitabı, Sh: 59-60).

Fakir BAYKURT bu ideolojik savaşta hangi tarafta olduklarını; "Devletin ve eğitimin yöneticileri, bizim tarafsız kalmamızı istiyorlar. Kurtla kuzunun âdil olmayan mücadelesinde tarafsız kalmak, güçsüz kuzunun karşısındaki güçlü kurdu kendi gücümüz kadar daha güçlendirmek demektir. Bugün güçlü sınıfların karşısında, gücünü bulamamış halkın yanında yer almamak; toplumcu olmamak; sınıfçılara arka vermek demektir. Tarafsızlık, çağdaş aydının, çağdaş eğitimcinin şiarı olamaz. Çağdaş aydın, çağdaş eğitimci halkın ve hakkın tarafındadır. Bu her zaman böyle olacaktır." (DEŞ Kitabı, Sh: 21-22) demek suretiyle kesinlikle belirtmiş olmaktadır.

Türk eğitim ve kültürünün durumunu açıklayıp emperyalist etkilerin olduğundan bahsederek, onu memleketten kovmak için "Devrimci meslek savaşı"nı sürdüreceklerini belirttikten sonra bu savaşı silahla sürdürüp neticeye ulaşmak amacında olan Dev-Genç'liler hakkında şöyle konuşmuştur. "Yetiştirdiğimiz gençler, hepimizi mutlu kılacak bir kahramanlıkla ciddi eylemlere girişmişlerdir. Gençler bizim, en duyarlı, en hassas yanımızdır. Bozuk düzenin tümüne, özel okullara, yabancı filolara onlar karşı çıkmışlar; onlar hepimizden önce ilk

adımlarını atmışlardır. Sınıfçı değil, toplumcu bir ülkü uğruna giriştikleri kutsal savaşta ilk şehitlerini de vermiş olan gençlerimizi en candan öğretmenlik duygularımızla kutlar, Vedat Demircioğlu'nun, Atalay Savaş'ın körpe adlarını sevgilerle, saygılarla anarım (DEŞ Kitabı, Sh: 26, Prf: 1) demiştir. Fakir BAYKURT bu konşması ile amaçlarını daha billurlaştırmış ve Dev-Gençlilerle aynı amaçta savaştıklarını belirtmiş olmaktadır (Konuşmasında geçen "Kurtuluş Savaşı" deyimi ile Türkiye'de Komünist düzenin kurulması için verilen savaş kastedilmektedir. Diğer TÖS sanıklarının da kullandığı bu deyimi bu açıdan değerlendirmek gerekmektedir). (Emperyalizme karşı savaştan muradın Türkiye'de sosyalist düzenin kurulması savaşı olduğu hk. Bak. DEŞ Kitabı, Sh: 112, Son paragraf ve devamı).

Fakir BAYKURT'un bu açış konuşmasından sonra Gelen Başkanca seçilen "Düzenleme kurulları" kendilerine verilen konuları birer bildiri halinde hazırlayıp okumuşlar; tartışılması yapılmış ve sonra da bildiri hakkında düzenlenen Komisyon raporları okunarak oya sunulmuş ve kurulca raporlar kabul edilmiştir.

(4) Hazırlanan Bildiri Konuları:

"1. Ülkemizin temel çelişkileri ve bu çelişkilerin eğitime etkileri.

2. Geri kalmış ülkelerde eğitim sorunları ve devrim ihtiyacı.

3. Türk kültür ve eğitiminde emperyalist etkiler.

4. Kapitalist düzenin eğitim kurumları ve işleyiş biçimleri.

5. 1961 Anayasasında devrimci eğitimin kökleri.

6. Türk devrimci eğitimin amaçları, ilkeleri, metodu ve ulusal tercihleri,

7. Türk toplumunun ihtiyaç duyduğu yeni eğitim ve kültür kurumları:

a) Herkese açık kurumlar,

b) Üniversite ve Yüksek Okullar,

c) Ulusal amaçlara yardımcı uzmanlık ve araştırma kurumları,

d) Çalışanların çocukları için kurumlar,

e) Kültür ve sanat kurumları,

f) Halk eğitimi,

g) Beden eğitimi ve spor,

h) Din eğitimi

8. Öğrencilerin temel ihtiyaçları:

a) Biyolojiik ihtiyaçlar,

b) Sosyal ihtiyaçlar,

c) Araçlar.

9. Eğitim Devrimini gerçekleştirme ve toplumu yeni amaçlara ulaştırmada siyasal ve toplumsal kuruluşların izleyeceği yollar: Plânlama, finansman ve Yönetim.

10. Cahilliğin ve teknik yetersizliğin giderilmesinde Köy Enstitüleri uygulamasından çıkan sonuçlar.

11. Ülkemizin teknolojik açığını kapamak için eğitim kurumlarının nasıl düzenlemeli ve çalıştırmalıyız.

12. Öğretmen yetiştirme, yerleştirme, geçim, güvenlik ve örgütlenme." (DEŞ Kitabı, Sh: 22, No: 1).

Önemli gördüğümüz bildiriler ve izahları kısaca aşağıya çıkartılmıştır:

(a) Bildiri-2:

"Geri kalmış ülkelerde, özellikle 'Türkiye'de Eğitim Sorunları ve Devrim İhtiyacı' konulu bildiri (2)'yi Dursun AKÇAM ve Talip APAYDIN hazırlayıp kurula sunmuştur (DEŞ Kitabı, Sh: 39-51). Bu bildiride; geri kalmış ülkelerde özellikle Türkiye'de eğitim sorunlarını "Eğitim-Öğretim-Adaletsizliği", "Kulluk Eğitimi", açısından ele alınıp "Eğitim Tutumunu, İlkokul sonrası", "Öğretmen Okulları", "Sinema-Tiyatro-Yayın" yönünden incelemesi yapılarak "Bozuk Eğitim Düzeni"ndeki Emperyalist etkiler ve egemen sınıfın güdümü anlatılmış ve "Sonuç" olarak "Yukarıdan beri sayageldiğimiz eğitim sisteminin kuruluşu ve işleyişi, halkımızı, geri kalmışlıktan, bilimsizlikten ve egemen sınıfın güdümünden kurtaramayacaktır. Tam tersine yerinde saydıracak ve onun çileli hayatını bir süre daha uzatacaktır. Gene ağaya kul, patrona işçi, şeyhe mürit, politikacıya oy tarlası olacaktır. Yüzyıllardır sürüp gelen bu ters gidişi durmak halkımızı insanca yaşamanın hak ve özgürlüklerine kavuşturmak zamanı gelmiştir. Bu bakımdan devrimci eğitime geçmek bir zorunluk olarak karşımızdadır. Ancak, eğitim ve öğretimde yapılacak devrim, bu devrimini üstüne oturacağı ekonomik ve sosyal yapının Anayasamıza göre düzenlenmesine, eğitim kurumlarının halk yararına işleyecek bu yeni yapı üstüne oturtulmasına bağlıdır. Yeni yapı, kendi devrimci kadro ve programlarını da birlikte getirmiş, siyasal ve doğal çevreye egemen devrimci kuşakları da yetiştirmiş olacaktır." (DEŞ Kitabı, Sh: 50) demek suretiyle eğitimde ve öğretimde devrimin ancak mevcut düzenin yıkılıp yerine siyasi ve ekonomik "Yeni Yapı"nın sosyalist yapının oturtulması ile mümkün olacağı belirtilmiş olmaktadır.

(b) Bildiri-3:

Fakir BAYKURT TÖS ve TÖDMF Genel Başkanı olarak "Türk Kültür ve Eğitiminde Emperyalist Etkiler" konusunu işlemiş, arınma çarelerini açıklamıştır (DEŞ Kitabı, Sh: 52-72).

(c) Bildiri-4:

Çetin ÖZEK "Kapitalist düzende eğitim kurumları işleniş biçimleri" konusunu işlemiş ve sonuç olarak "Komisyon Raporu"nun (i) bölümünün son paragrafında ifadesini bulan ve bundan sonra ele alınacak görüşünü belirtmiştir. Görüş oybirliği ile kabul edilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 103-104, 112-115 son satır).

(d) Komisyon 2 Raporu:

Komisyon 2 Bölümünde ele alınan ve kurula sunulanları hakkında (DEŞ Kitabı, Sh: 37-106) Komisyon Raporu (DEŞ Kitabının, 107-115'nci sayfalarında) şöyledir:

"Geri bırakılmış ülkeler eğitim üzerinde emperyalist ve kapitalist etkiler ve "Devrim Gerekliliği" başlığı altında; Türkiye'nin geri bırakılmış bir ülke olduğu, geri bırakılmış bir ülkede eğitimde zorunlu bir sonuç olarak geri bırakılmışlık içinde bulunduğu, geri bırakılmış toplumsal yapının, eğitimde bu yapıya uygun olarak geri kalmışlığa yol açtığı, Türkiye'nin de, bütün geri bırakılmış ülkeler gibi, tekni yönden gelişmiş kapitalist ülkelerin zenginlik ve mutluluklarını gerçekleştirme kaynaklarından olduğu belirtilip, geri bırakılmış ülkelerin aynı yöndeki durumu eleştirilerek (Sh: 107-108), "Geri bırakılmış ülke olan Türkiye'de de aynı durumları kesinlikle görmekteyiz" demekte ve Türkiye'nin ekonomik bağımlılığı, belirli toplumsal yapıların, belirli bir siyasal yapıyı, belirli siyasal yapıların da belirli bir eğitim düzenine yol açacağı, halktan yana, halkçı, halkın kendi iktidarlarını kurduğu ülkelerde eğitimin de uluscu bir eğitim olacağı (Sh: 109-110), ülkemizde "Eğitilmek", konusunda kesin bir fırsat eşitsizliği olduğu, siyasi iktidar eğitim köstekleyici bir imkân takındığı, okur-yazar oranının nüfus artışına oranla düştüğü, Osmanlılar düzeninde başlayan batılılaşma hareketinin ülkedeki eğitim sistemi üzerinde sömürü düzenine yatkın bir toplum yaratılmasına yol açtığı, taklitçi eğitim sisteminin doğal olarak ülke sorunlarından uzak ve habersiz, sorunlar üzerinde düşünmeyen bir teknisyen bürokrat kadrosu yarattığı, ülkemizin toplumsal yapısına yabancı sömürgen ülkelerin saptadıkları eğitimin halkı birbirine yabancılaştırdığı, aydınların toplum sorunlarını umursamaz, ondan kopuk yetiştirilmelerini, bunların ulusal çıkarlar yolunda **Savaşçı** olabilmelerini engellediği, son zamanlarda emperyalistlerin ülkemizde etkinliklerini artırdıkları hususları belirtildikten sonra (DEŞ Kitabı, Sh: 110-112); "Karşılaştığımız bu gerçekler bize başka bir gerçeği açık seçik göstermektedir. Eğitimin sistemleştirilmesi siyasi iktidara ait bir mesele olduğuna ve siyasi iktidar da belirli bir düzende belirli biçimde oluştuğuna göre, **Siyasi iktidar düzenindeki değişiklik gerçekleştirilmedikçe eğitim düzeninde de temelden bir değişiklik ve devrim beklemek hayal olacaktır. Bunlar zorunlu bağlarla**

biri birine bağlıdır. Eğitim Sistemi, düzenin belirli bir parçası, aletidir. Bu düzen içinde kalındıkça eğitimden kendi içinde devrim yapabileceğine inanmıyoruz. Yapılacak değişikliklerin temeli inmeyen biçimsel değişikliklerden öteye gidemeyeceğini, ulusal bir eğitimin gerçekleşemeyeceğini sanıyoruz. Tarihsel gelişimin içindeki deneyler, üniversitelerimizin özerk olmalarına rağmen bugünkü durumları, düzenin dolaylı olarak dahi eğitimin politikasını saptadığını göstermektedir.

Halkçı bir eğitim ancak halkçı bir düzende söz konusu olduğuna göre, en önemi sorun halkçı bir düzenin ve iktidarın kurulması sorunudur. Öğretmenler, eğitim sistemine karşı çıktıkları zaman, istesinler veya istemesinler, zorunlu olarak düzene de karşı çıkmış olmaktadırlar. Düzene karşı çıkış ise, emperyalizme karşı çıkmak, anti emperyalist savaş içinde yer almak, demokratik yollarla "Sosyalist Türkiye'nin" kurulması kavgasını vermektedir. Düzeni sürdürerek eğitimde devrim yapmak çabaları dahi er geç aynı sonuca varacaktır. Çünkü düzen değişmeden eğitimde devrimin imkânsızlığı deneylerle ortaya çıkacaktır. Bugünkü düzende kendine karşıt bir eğitim kuruluşu tesadüfen gerçekleşse bile, bunu en kısa bir süre içinde dışarı atacaktır. O zaman, **Öğretmen devrimci ve öncü sınıfların yan ve aydınlatıcı günü olarak görevini kesinlikle benimseyecektir. Öğretmen kendi başına sosyal bir sınıf olmadığı için, tüm düzene ve eğitim sistemine varan bir devrimci hareket durumunda ve görevindedir.** Emekçi sınıfları henüz yeterince bilinçlenmemiş ve belirmemiş ülkelerde, bu görev en önemli ve en tarihi görevdir. Anti emperyalist mücadelenin bir bölümü olan son üniversite olayları, kıyıma yol açan öğretmenlerin devrimci çabaları, öğrenci ve öğretmenlerin tarihsel görevlerini bilincine hakkıyla vardıklarını göstermektedir." denilmiştir DEŞ Kitabı, Sh: 112-113).

Burada açıkça yazılmakla beraber tekrarına fayda gördüğümüz husus şudur: Emperyalizme karşı olunmakla, düzene karşı olunacağı, dolayısı ile **"Anti emperyalist Savaşta"**, **"Sosyalist Türkiye"** kurulması **kavgasında** yer alınacağı belirtilmektedir. Diğer bir deyimle öğretmenlerin eğitim sistemine karşı çıktıkları zaman istesinler veya istemesinler **Zorunlu** olarak düzene de karşı çıkmış olacakları, düzene karşı çıkışın ise emperyalizme karşı çıkmak, anti emperyalist savaş içinde yer almak gerekeceği derpiş edilmiş olmaktadır. TÖS sanıkları sadece emperyalizme karşı olduklarını savunmalara "Anıtkabirde bizi mahvetmek isteyen **Emperyalizme karşı** halk savaşı vermek" için içtikleri ANT'ın düzen değiştirmek kasıtlı söylendiği yukarıya alınan izahtan açıkça anlaşılmış bulunmaktadır.

"Yukarıda belirtilen temel görüşler ışığında aşağıdaki önerilerin **Şûra kararı** olarak kabulü teklif edilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 113).

"1. Bozuk eğitim düzeni, bozuk toplum düzeninin zorunlu bir sonucudur. Bu bakımdan eğitimin kendi içinde devrim yapabilmesi söz konusu olamaz. **Devrim için eğitim kuralı kabul edilmeli ve bu amaçla çalışılmalıdır.**

2. Düzenin sürdürülmesinden ve emperyalizmden yana olan egemen sınıflar, devrimci eylemin halka yanlış tanıtılması ve suçlanmasını emperyalist baskının bir metodu olarak kullanmaktadırlar. **Bütün devrimci örgütler emperyalizme karşı devrimci eylemin gerçek nitelik ve amaçlarını doğru bir şekilde ortaya koymalı ve bu konuda halkı aydınlatıcı çabalar göstermelidir.**

3. Eğitimin devrimi gerçekleştirici bir araç olarak kabulü, bu aracı kullanacak öğretmene büyük görevler yüklemektedir. Bu nedenle halkı devrimci eyleme hazırlayacak öğretmenin bu konuda, **TÖS tarafından hazırlanacak seminerler, konferanslar gibi sürekli bir programla sınıf içi ve sınıf dışı çalışmalara yöneltilmesi gereklidir. Bu amaçla TÖS, sendikal eğitime önem vermelidir.**

4. İç ve Dış sömürüye karşı yürütülecek eylemin etkin olabilmesi için, ülkemizin değişik bölgelerindeki sorunları saptayacak, toplumsal yapı araştırmalarını gerçekleştirecek, çözüm yollarını araştıracak ve değerlendirmeleri yapacak ve **yersel sorunların bir merkezde toplanmasını** sağlayacak nitelikte devrimci işçi, öğretmen ve öğrenci örgütleri arasında **dayanışma ve işbirliğinin kurulması, köylülerin örgütlenmesi** için çaba harcanması gereklidir. Bu dayanışma ve işbirliğinin sağlanması bakımından **devrimci işçi, öğretmen ve öğrenci örgütleri arasında eşgüdüm ve haberleşmenin yanı sıra belirli dönemler içinde ortak toplantılar yapılması zorunludur.**

5. Devrimci işçi, öğrenci ve öğretmen örgütleri bilinçlenme için örgüt içi eğitim yapmalı, üyelerin artırılmasına ve tabanla üst kademeler arasında ilişkilerin sıklaştırılmasına çalışılması ve bu çabalar için **örgütlerin birbirlerinden yararlanması gereklidir.**

6. Köylünün örgütlenmesi ve şehirle ilişkisinin kurulabilmesi için devrimci öğretmen, öğrenci, işçi örgütlerinin aşağıdaki çalışmaları yapmasında yarar vardır:

a) Köylüye sömürüldüğünü anlatmak ve bunu kendisine, kendi yaşantısından alınan örneklerle somut bir şekilde göstermek.

b) Köylüyle ilişki kuran toplumcu kuruluşların köy içinde köylü tarafından sevilen ve kendisine güvenilen kişileri saptaması, bunları yetiştirmesi ve köylüyü bu köylü liderlerin arkasında toplama çalışması devrimci eylem için yararlı olacaktır.

c) Köylüye ilkel ihtiyaçlarının ne olduğunu öğretip benimseterek, kesin ekonomik sonuçları gösterip kavratarak bu yoldan gelişimine karşı duran çıkarcı çevreleri açık seçik ortaya çıkarmak gereklidir.

d) Gençlerin ve işçilerin köye planlı bir şekilde gelebilmelerini, köy içinde devrimci öğretimde bulunmalarını sağlayacak bir ortamı yaratmak bakımından köyde görevli bütün öğretmenler ve yetiştirilmesine çalışılacak köylü köy liderleri görevlendirilmelidir. Bu çalışmalarda planlama ve maddi olanaklar devrimci örgütlerce sağlanmalıdır.

e) Köylere çeşitli konularda **broşür ve kitapların öğretmenler aracılığıyla bol sayıda gönderilmesi gereklidir.**

f) İş gereği köyden şehire gelecek köylülere yardımcı olabilmeleri için kentlerdeki öğrenci örgütlerinin DANIŞMA büroları kurmaları ve köylerdeki öğretmenlerin bu büro adreslerini köylülere iletmeleri zorunludur.

7. Eğitim kurumlarında görevli ya da etkili olan yabancı uzmanların, barış gönüllülerinin ve benzeri emperyalizmin aracı niteliğindeki kuruluşların eğitim hayatımızdan atılarak eğitimin uluslaştırılması ve bu kuruluşların içyüzlerinin halka belletmesi bakımından özellikle **TÖS gerekli çalışmaları yapmalı, direniş, protesto gibi yollara başvurarak baskı grubu ödevini yerine getirmelidir.**

8. Eğitimde uygulanan kast sistemi kaldırılarak ekonomik güçten yoksun köylü ve işçi çocuklarının parasız yatılı okullarda okutulabilmesi ve **bugünkü durumun halka açıklanabilmesi için TÖS ve diğer devrimci kuruluşlar çalışmalarda bulunmalıdırlar.**

9. Öğretmenler süttozu, margarin, yabancı esanslı renkli gazozların ve benzeri malların bazı reklam sistemleriyle halkımıza kabul ettirilmesine karşı ortak bir direnmeye girmeli ve bu maddeleri okullarına, evlerine sokmamalıdırlar.

10. Her derecedeki özel okullar çağdaş bilimsel esasların gerisinde kalan bir eğitim sistemini uygulamaktadırlar. Yabancı özel okullarda hem yasalarımıza aykırı bir şekilde işlemektedirler ve hemde Türkiye'de emperyalizmin kültür temsilcisi durumundadırlar. Özellikle Özel Yüksek Okullar, Anayasamızın 4, 12, 21 ve 120 maddelerine aykırıdır. Bu nedenle bütün özel okulların DEVLETLEŞTİRİLMESİ ya da KAPATILMASINDA kamu yararı vardır.

11. Memleketimizdeki üniversitelerden Hacettepe, Ortadoğu Teknik Üniversitesi, Erzurum Atatürk Üniversitesi gibi bir takım üniversiteler, yabancı üniversitelerin ilmi denetim ve yönetimine uygun zemin hazırlayacak şekilde özel yasalarla kurulmuşlardır. Bu nedenle de bu tip üniversitelerin Anayasanın zorunlu kıldığı, bilimsel özerklikleri siyasi iktidara karşı yitirilmektedir. Bundan

dolayı bütün üniversitelerin tek bir üniversiteler kanunu altında birleştirilmesi gereklidir. Bu konuda İstanbul Üniversitesi ile Hacettepe Üniversitesi özel kanunun iptali için Anayasa Mahkemesinde açmış bulunduğu davayı desteklemekteyiz.

12. Bilimsel şartlanma ve beyin ihracına ortam hazırlayan Amerikan Field Service, Türkiye Bilimsel ve Teknik Araştırmalar Kurumu ve Fen Liseleri gibi kuruluşların kaldırılması yolunda eyleme geçilmelidir.

13. Evrensel güce ulaştıran kültür değerleri dışında bize kabul ettirilmeye çalışılan ve sömürü aracı olan değerlerden seçilerek halka temasının önlenmesi yolunda çaba gösterilmesi gereklidir. Buna bağlı olarak Türkiye kültürünün kendi iç gelişimi incelenerek kapalı kalmış değerlerin aydınlığa çıkarılması zorunludur.

14. Özellikle yüksek öğrenim yapan ve maddi olanaktan yoksun gençlere bazı büyük kapitalistlerce buralar verildiği, vakıflar kurulduğu görülmektedir. Hayırseverlik sevdası arkasında bu kapitalistler yoksul gençleri düzene yatkın bir şekilde şartlandırmaya çalışmakta, bunlar içinden kendi işlerine yarayanları seçerek kullanmakta ve bu arada yasaların açık bıraktığı gediklerden yararlanılarak vergi kaçırılmaktadır. Bunun engellenmesi için verilecek buraların Yurtlar ve Kredi Kurumu eliyle dağıtılmasının sağlanması, bu yola gitmeyen vakıfların vergi muafiyetlerinden yararlanmalarını sağlayacak yasal değişikliklerin yapılması için çalışılmalıdır.

15. Emperyalizmin bir aracı olarak kabul ettiğimiz ve bu nedenle "NATOYA HAYIR" sloganını benimsediğimiz için, her yıl Nisan ayının 4. günü yapılan kutlama günün yapılmasını öğretmenlerin engelleme yoluna girmeleri gerekir.

16. Son aylarda **gençe üniversiteliler tarafından emperyalizme karşı direnişin bir bölümü olarak yürütülen işgal ve boykot** hareketlerini destekliyoruz. Ayrıca bu gençlerin doğal ve yasal hakları olan yönetime katılma isteklerini de benimsiyoruz.

17. **Şûra'da karar altına alınan konuların gerekçeleriyle birlikte diğer devrimci kuruluşlara ve bütün öğretmenlere iletilmesi görevini TÖS'ün üstlenmesini istiyoruz.**

18. Devrimci işçi ve öğrenci örgütlerinin devlet personel sendikaları kanununca tanınmayan sendikal hakların elde edilmesi için yapılacak çalışma ve mücadelede öğretmen kuruluşlarına yardımcı olmaları gerekmektedir (DEŞ Kitabı, Sh: 113-115), Bu rapor okunmuş ve **Şûra Kararı** olarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir. Burada önemli olan bir husus alınan kararların uygulanma görevi TÖS'lülere bağlayıcı nitelikte verilmiş olmasıdır (Madde 17).

Buraya kadar önemli kısımlar aktarılıp, yapılan lüzumlu açıklamalardan anlaşılacağı gibi; TÖS'ün eğitimde devrimi istemesinin, ancak Anti Emperyalist savaşın kazanılması, Türkiye'de alt yapının hakim kılınacağı "Sosyalist" rejimin halk tarafından gerçekleşmesiyle mümkün olacağı, bu sebeple Anti Emperyalist savaşın ve dolayısıyla "Sosyalist Türkiye'nin" halk tarafından kurulması için "Sınıf İçi" ve "Sınıf Dışı" eğitme çalışmalarının sürdürülmesi maksadına matuf sürekli sendikal çalışma programı yapması ve bu yolda diğer devrimci kuruluşlarla işbirliği maddi ve manevi yapıp, "Eşgüdüm" içinde olması, mevcut düzeni yıkıp "Sosyalist" düzeni kuracak olan işçi ve köylünün bu yönde iyi eğitilmesini sağlamak gayesiyle "köylülerin örgütlenmesi" kabul edilmiş ve bu işlerin yapılması TÖS'lülere **görev** olarak verilmiş olmaktadır. Mevcut düzenin "Devrimle" yıkılacağı ve yerine "Sosyalist Düzen" kurulacağı görüşü benimsenmiş, bu amaca ulaşmak için de **"Devrim için eğitim"** kabul edilmiş bulunmaktadır.

(e) Bildiri-5:

Komisyon-3'te "Anayasada eğitim ilkeleri ve ülkemizdeki temel çelişkiler" konusu işlenmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 117). Bu komisyona dahil Bildiri-5'te Prof. Bülent Nuri ESEN "1961 Anayasasında devrimci eğitimin kökleri" konusunu Şûra'ya sunmuştur". "Devlet ve eğitim", "Devrimci Eğitim", "Çağdaş uygarlık eğitmi", anlatıldıktan sonra "Alınacak Dersler" kısmında "Devrim" deyimine açıklık getirilmiştir. Alınacak dersler kısmı şöyledir (DEŞ Kitabı, Sh: 122).

"Devrimci bir eğitim politikasının esasları besbellidir. Türk çocuğu çağdaş uygarlık ailesi milletlerinin çocukları gibi yetiştirilecektir. Burada "Türkiye'nin varlığından, dünyaya gelişinden sürüp gelen bir özellik var. Türk devletine, Türk eğitimine (Devrimci) nitelik veren, aslında Türk milletinin devrimciliğidir. Türk milleti devrim yapma niteliğinde bir toplumdur. Gerekti mi meşru düzene girebilmek için "Direnme hakkı"nı kullanıp "Devrim" yapar (Anayasa Başlangıç, Fıkra, 2). 1960 devrimi bunun örneğini vermiştir. Bütün dava, devletin kuruluşunda yatan ana ilkeleri hiç unutmadan gerçekleştirmek, yetiştiricilik görevinin yerine getirilmesinde eğitimi devrimci niteliğinden uzaklaştırmaksızın yarını emanet edeceğimiz kuşakları hazırlamaktır." Görüldüğü gibi "Devrim" deyiminin "İhtilal" anlamına geldiği açıkça belirtilmektedir. Devrimi işçi ve köylü-emekçi, sınıfın yapacağı, "Devrim için eğitim", "Sosyalist Türkiye" yaratmak kabul edildiğine göre, Türkiye'de sosyalist rejimin: Emekçi-işçi-köylü sınıfının, başka bir deyimde Proleterya sınıfının "İhtilal" yoluyla kurulacağı kabul edilmiş bulunmaktadır. Şu hale göre TÖS, Türkiye'de halk ihtilali-halk savaşı ile "Sosyalist Türkiye" yaratmak savaşı için "Sınıf içi" öğrencileri, "Sınıf dışı" işçi ve köylüyü bilinçlendirme görevini üslenmiş ve karar altına almış olmaktadır. TÖS

sanıklarının sözlü ve yazılı delillerinde geçen Anayasanın temel-Ana, ilkelerine dayanarak "Anayasamızın öngördüğü" deyimleri bilhassa bu kısımda bahsedilen "Direnme hakkı" için kullanıldığı da açıklığa kavuşturulmuş bulunmaktadır.

(f) Komisyon 3 Raporu:

Mübeccel Kıray'ın sunduğu "Ülkemizin Temel çelişkileri ve eğitime etkileri" konusundan sonra (DEŞ Kitabı, Sh: 125) Komisyon raporu okunmuştur. Raporun son sahifesinde Anayasal direnme hakkının bu hakkı kullanacaklara maledilmesi hususu, "Devrimci eğitimin amaçlarından birisi Anayasayı uygulayacak güçlerin siyasal iktidara sahip olmalarını sağlamak üzere, kütlelerin bilinçlenmesini sağlamaktır" şeklinde izah edilmiş ve bu rapor oybirliği ile kabul edilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 138, 135-138, 133 Ceyhun Demirtaş tartışması).

(g) Komisyon 9 Raporu:

"Türk eğitiminde öğretmenin yeri ve sorunları" konulu bildirilerin açıklanmasından sonra Komisyon raporu okunmuştur. Bu komisyon raporunun IV kısmında 'TÖS'den beklediklerimiz" başlığı altında şu hususlar yer almaktadır (DEŞ Kitabı, Sh: 474).

1. TÖS şubelerinde emperyalizmi, Türkiye'nin çıkmazlarını ve sonuçtaki **çıkar yolun ezilen sınıfların yönetime ağırlık koyması** olduğunu anlatacak eğitim çalışmalarının yapılması zorunludur.

2. Türkiye'nin geleceğini hangi temeller üzerine kuracağımızı daha iyi belirlemek için, her TÖS şubesi bulunduğu yerde "Sosyal Yapı" araştırması yapıp, bunları döküman halinde bulundurmalıdır.

3. Yine her TÖS şubesinin bulunduğu yerin "Bölgesel Eğitim" durumunu saptaması gerekmektedir.

4. **TÖS devrimci öğrenci örgütleri ile sıkı ilişkide bulunmalı,** her TÖS şubesi bunun bilincine varmalıdır. **Büyük kentlerde gençliğin yaptığı Anti Emperyalist mücadeleyi,** halka anlatacak devrimci öğretmenler, bunu bir görev saymalıdır.

Ayıca Devrimci gençliğin Anadolu'da yapacağı her eylemde, TÖS şubeleri yardımcı olmalı, direkt olmama bile dolaylı olarak bu eylemlerin içine girip, desteklemeleri zorunlu bir yurt görevidir.

5. "DEVRİM ALFABESİ" hazırlıklarının TÖS genel merkezince yapılıp en kısa zamanda bastırılma olanaklarının sağlanması gerekli görülmektedir. Bu rapor oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Büyük kentlerde gençliğin (Devrimci Gençlik-Dev-Genç'in) yaptığı Anti Emperyalist mücadelenin, Türkiye'de Marksist-Leninist-Maoist bir düzen kurma amacına yönelmiş savaş olduğu mahkeme

kararlarıyla sabit görülmüş bir keyfiyettir. TÖS'ün devrimci öğretmenlerin bu mücadeleyi halka anlatmakla, kendilerini görevli saymaları, Devrimci gençliğin Anadolu'da yapacağı her eylemin (Kır gerillacılığı) içine girip desteklemeyi zorunlu bir yurt görevi saymaları ve bunun kabulü, TÖS'ün Dev-Genç'le aynı amaç uğruna savaşa girmek iradesini göstermiş, diğer bir deyimle Dev-Genç'le aynı amaçta olan bir kuruluş haline getirilmiş bulunduğu kanıtlamaktadır.

(ğ) Komisyon 10 Raporu:

"Türk eğitim devriminin planlanması" konusu hakkında komisyon raporunun son kısmında; komisyon raporları içindekileri saptamış olmakla kalınmayıp aynı amaçta çalışma yapmak ve çalışmayı devam ettirmek için "Devrimci Eğitim Şûrası üyelerinin görevleri bugün burada bitmiş sayılmayıp gelecek şûralara kadar her üyenin bulundukları yerde **Şûra amaçlarını gerçekleştirmek için çalışmaları** sağlanmalıdır." hükmüne yer verilmiş ve kurulca **Oybirliği** ile kabul edilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 498).

(5) DEŞ Kapanış Ortak Bildirisi:

DEŞ'te bildiriler görüşülüp komisyon raporları da onaylandıktan sonra Devrimci Eğitim Şûrası'nın ortak bildirisi Genel Kurula Nejat ENDER tarafından okunmuş, bildiri ayakta alkışlanarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir. Bildiri şöyledir (DEŞ Kitabı, Sh: 499-502);

"Türkiye öğretmenler sendikası tarafından 1968 yılı Eylül ayının 4-8 günlerinde Ankara'da toplanan **Devrimci Eğitim Şûrası'nın** 5 günlük yoğun bir **çalışma sonunda vardığı sonuçlar aşağıda bildiride açıklanmıştır.**

Türkiye Halkı bugün emperyalist güçlerle birlikte bu ülkeyi sömüren işbirlikçi kapitalistlerin ve toprak ağalarının ekonomik ve siyasal alanda egemen olduğu geri bırakılmış bir toplumsal düzen içinde yaşamaktadır. Bu düzende egemen olan sınıfların dış ve iç sömürüyü sürdürmekten başka bir çıkarları yoktur. Bu nedenle ülkeyi yönetenlerin çıkarları halk kütlelerinin çıkarları ile çelişmektedir.

Türkiye'deki bu temel üzerine yerleşmiş olan siyasal ve yöresel düzen ve çeşitli kurumlar bu çelişik yapının niteliklerini yansıtırlar. Bu kurumlardan biri olan eğitim de düzenin bir parçasıdır ve hakim güçlerin çıkarlarına uygun bir amaca yöneltilmiştir. Bu koşullarda eğitimde devrim yapılması toplumun ekonomik yapısının değişmesine ve siyasal yönetimin halktan yana olan güçler eline geçmesine bağlıdır. **Ekonomik ve siyasal bir devrim olmadan eğitimde devrim olamaz.**

Bugünkü eğitim düzeni ulusal istekleri karşılamayan ve Türkiye'nin ekonomik ve teknolojik ihtiyaçlarına yönelmeyen gerici bir düzendir. Çünkü Türki-

ye'deki egemen sınıflar eğitimi dışa bağlı sömürü düzenini sürdürmek üzere bir araç olarak kullanmaktadırlar. Emperyalist güçler ve egemen sınıflar Türkiye eğitim sistemini kendi amaçlarına uygun bir şekilde şartlandırma yönündeki etkilerini gittikçe artırmaktadırlar. Bunun örneklerini ülkemizin değerli insan kaynaklarını dışarıya yöneltecek şekilde ve beyin ihracında aracılık eden dışa bağlı kurumlarda görmekteyiz. Bu kurumlarla eğitimimiz gelişmiş kapitalist ülkelerin ihtiyaçlarını karşılayacak tipte insan yetiştirme ve araştırma yapmak için alet edilmektedir. **Eğitim düzenimiz içerde de ülke üretimini artırmak ve Türkiye halkını bilinçlendirme yerine zenginler için tüketici ve kitleler için bir uyutucu yapıya oturtulmaktadır.**

Bu nitelikte bir eğitimin Türkiye'de fırsat eşitliğini sağlaması olanaksızdır. Bugünkü düzende işçiler ve yoksul köylüler eğitilme ve böylece toplumda yeteneklerine uygun işler başarmak olanaklarından yoksun bırakılmaktadırlar. Eğitim düzeni aynı zamanda ırk, din, dil ve bölgeler arasındaki eşitsizlik ile kadın-erkek ayrımının haksız sonuçlarını ortadan kaldıracak nitelikte değildir.

Ülke çıkarlarına yönelmeyen bu düzen eğitimin temeli olan öğretmene ve öğrenciye ulusumuza yararlı olarak yaratıcı ve geliştirici ortamı sağlayamaz. Bunu sağlamak için çaba gösteren öğretmen ve öğrencilere yapılan ağır baskılar bunun en belirgin örneğidir. Bu düzen Anayasada öngörülen araştırma, öğretme ve öğrenme özgürlüğünü önleyen, bilgiyi sınırlandıran ve öğretmeni, öğrenciyi, aydını ülke sorunlarına yönelmekten uzaklaştıran ters bir düzendir. Bu düzen aydınların sömürücülere uşak haline gelmesi ve halka karşı dönmesi için her türlü olanakları kullanan bir düzendir. Bu düzen yararlı bilgi sahibi olanlara ve bu bilgileri yurt yararına değerlendirmek isteyenlere karşıdır. Öğretmenini ve eğitmenini her türlü güvenlikten ve olanaktan yoksun bırakır. Öğrencisini de barınma, beslenme ve çalışma bakımından dayanılması güç koşullarda yaşatır. Bugün insan kaynaklarını üretken bir şekilde kullanma olanağından yoksun olan düzen ekonomik gerekçelerle gelecek uşakları da Türkiye'nin üretim ve savunma gücünü sınırlayacak bir şekilde ve dışarıdan yönetilen Doğum Kontrolü yolu ile planlamaya başvurmaktadır.

Ülkemizin bugün içinde bulunduğu koşullarla eğitim devrimi yapmanın olanaksızlığı açıktır. Ancak Türkiye'nin geleceğinden sorumlu olan devrimci güçlerin eğitim alanında bugün yaacakları çeşitli eylemler vardır. Devrimci Eğitim Şûrası bu eylemleri "Devrim için eğitim" görevi olarak saptamıştır.

Devrimci eğitimin ilk amacı halkın siyasal bilinçlenmesine yardımcı olmaktadır. Çünkü devrimci bir yönetimin iktidara gelmesi ancak kütlelerin devrim için eğitilmesi ve bilinçlenmesiyle mümkün olacaktır. İşçi köylülerin

siyasal hayata ve yönetime bilinçli bir şekilde ağırlıklarını koymalarını ve kendi çıkarlarına yönelen bir düzen kurmalarını sağlamak eğitimin yerine getirmek zorunda olduğu bir görevdir. Bu bakımdan işçi, öğretmen ve öğrenci örgütlerinin bu yöndeki çabalarını dar anlamda politik bir eylem değil, önceliği olan bir kamu görevi saymak gerekir. Bunu yapmayan kuruluşlar ve kişiler görevlerini yerine getirmemenin sorumluluğunu taşırlar.

Devrimci Eğitim Şûrası'na katılmış olan öğretmen, öğrenci ve işçi kuruluşları ve aydınlar bu yöndeki eylemlerini işbirliği içinde düzenleme yönünde olumlu adımlar atmışlardır.

Halkın siyasal bilinçlenmesi için gösterilecek çabalarda üzerinde durulan önemli bir konu da "Din" sorunu olmuştur. Bu konudaki uzun tartışmalar dinle ilgili bilimsel davranışın saptanmasını sağlamıştır:

Devrimci güçler kişilerin dinsel inançlarına ve kutsal yerlere saygılıdır. Bunun sonucu olarak, Türk halkının dinsel inançlarının bu sömürü düzenini sürdürmek için alet edilmesine de karşı çıkmaktadırlar. Devrimci güçler Türkiye'deki ekonomik ve siyasal çelişkinin niteliğini anlamak üzere ilerici güçleri halkın dinsel inançlarına karşı gösterme ve dinsel inancı sağcılıkla özleştirme çabalarındaki aldatmayı da ortaya çıkarmışlardır. Devrimcilerin karşısında olan "Sağ" bugünkü sömürü düzenin egemen sınıfları, dışa bağlı işbirlikçi kapitalistler, toprak ağaları ve bunları yöneten emperyalist güçlerdir. Gerçek gerici bugün sömürülmekte olan dinine bağlı yurttaşımız değil, bu bozuk düzenin değişmesini istemeyen kimselerdir.

Devrimci eğitim örgütlerinin bugün yüklenmeleri gerekli bir başka görev daha vardır. Bu ana görev, eğitimde Anayasa ilkelerine, ülke çıkarlarına bağımsızlığa ve kişi onuruna aykırı uygulamaları önlemek, bunlara karşı direnme görevidir. Çocuklarımızın bu temel ilkelere aykırı çağ dışı koşullar altında yetiştirilerek bir azınlığın bulanık emellerine araç edilmesini önlemek Türk eğitimcilerinin görevidir. Devrimci Eğitim Şûrası'na katılan güçler bu yöndeki eylemlerini saptamada görüş ortaklığına varmışlardır. Türkiye'de yerli ve yabancı özel okulların kapatılması savaşının yürütülmesindeki işbirliği bunun örneğidir.

Devrimci güçlerin ülke sorunlarının çözülmesini sağlayacak siyasal koşullara ulaşılması yolundaki eylemleri yanında ileride uygulanacak eğitim devriminin hazırlanması için de bugünden çaba göstermeleri şarttır. Ülkenin ekonomik ve toplumsal yapısının niteliği ve temel çelişkileri üzerindeki bilgilerin geliştirilmesi ve devrimci bir açıdan değerlendirilmesi için araştırma olanaklarına kavuşmak gereklidir. Yurt sorunlarını aydınlatmak bunları ilerdeki

çözüm yollarını aramak ve böylece gelecekteki uygulamalar için hazırlık olarak Türk devrimini yaratmaktan sorumlu olanların yerine getirmeleri zorunlu bir görevdir. Sorunların ve çözümlerin açıklığa kavuşturulması aynı zamanda kütleleri bilinçlendirmenin de en etken aracıdır. Bu çeşit yol ve yöntem aramak çabalarından ötede, eldeki olanaklarla bazı uygulamalara da girişmek yararlı olacaktır. Derimci Eğitim Şûrası'na katılanlar bu amaçlara uygun eylemlerle ilgili önemli kararlara varmışlardır. Devrimci eğitim eyleminin düzenlenmesi ve eğitim devrimi hazırlıklarının yapılması için gerekli araştırma ve planlama çalışmalarının örgütlendirilmesi bunun başlıca örneğidir. Bugünün sorunlarına gelecekte çözüm getirecek yollar konusunda da somut örnekler üzerinde durulmuştur. Devrimci Eğitim Şûrası'nda saptanan eğitim ilkelerine ve amaçlarına uygun eğitim kurumları olan Köy Enstitüleri uygulamasından da yararlanmak gerektiği sonucuna varılmıştır. İşçilerin ve köylülerin devrim ve devrimci eğitim ilkelerine uygun bir şekilde yetiştirilmesini sağlamak üzere geliştirilmesi önerilen işçi ve köylü üniversitesi gibi kurumlar bu çabanın başka örnekleridir. Devrimci Eğitim Şûrası'na katılan kuruluşlar bu yöndeki çabalarını işbirliği ve eşgüdüm içinde yürütmek konusunda ortak bir görüşe ulaşmışlardır.

Bu ilkeler, amaçlar ve eylem yöntemleri üzerinde tam bir görüş birliğine varmış olan Devrimci Eğitim Şûrası üyeleri ve Şûra'ya katılan kuruluşlar yaptıkları çalışmanın Türkiye'de devrimci güçler için önemli bir aşama olduğu inancındadırlar.

Devrimci Eğitim Şûrası devrimci güçlerin Türkiye'de bağımsız demokratik ve sosyalist bir düzen kurmak yönündeki ortak çabalarında ileri doğru atılmış büyük bir adımdır.

Devrimci Eğitim Şûrası'nı düzenleyen ve bu girişimin her türlü yükünü taşıyan Türkiye Öğretmenler Sendikasını bu başarılı çalışması için gönülden kutlamak gerekir. "Bildiride, bu bölüm için önemli görülen yerlerin altı çizilerek belirtildiği ve aynı hususlar yukarıdaki bahislerde izah yapıldığı için ayrıca burada açıklaması yapılmamıştır. Yürütme kurulunun kaleme aldığı ve benimsediği, önsöz yukarıya alınan bildiri ve kitap içindekilerle esas itibariyle aynı mahiyette görüldüğünden ayrıca buraya yazılmamıştır (DEŞ Kitabı, Sh: 5).

(6) "Devrimci Eğitim Şûrası kararlarının bağlayıcı niteliği:

7-9 Temmuz 1969 tarihinde Kayseri'de yapılan TÖS 2. Olağan Genel Kurul toplantısında DEŞ hakkında da genel kurula rapor verilmiştir (D: 1 GR, EK-8, Sh: 1'deki Devrimci öğretmenin savaşı-DÖS Kitabı, Sh: 121-123) DEŞ; "TÖS tüzüğü, Olağan Genel Kurul toplantılarının iki yılda bir yapılmasını, aradaki yılların da eğitim ve yurt sorunlarını ele alan, büyük çapta bilimsel toplantılarla değerlendirilmesini öngördüğü" için yaptıklarını, (DÖS Kitabı, Sh: 122);

"1- Bu Şûra, eğitim sorunlarımızı, daha önceki şûralarda olduğu gibi, öteki yurt ve dünya sorunlarından ayrılmış soyut sorunlar olarak değil, onlarla ilişkilerini dikkate alarak, yurt sorunlarının bütünü içinde eğitim sorunu ilkesine uygun olarak ele almış ve incelemiştir.

2- Bu Şûra eğitim sorunlarını incelemek için sadece öğretmenleri, eğitimcileri ya da aydınları toplamakla kalmamış, işçileri, öğrencileri, eğitimle ilgisi bulunan pek çok kimseyi bir araya getirmiştir." olmak üzere iki niteliği olduğu, Şûra çalışmalarından "1- Devrim için eğitim ilkesi, 2- Araştırma ve planlama gereği" olarak iki önemli sonuç elde edildiği belirtilmiştir. DEŞ kararlarını uygulamak, TÖS'ün ve bütün Devrimci Kuruluş ve kişilerin görevi olduğunu, bu noktada varılan anlaşmanın "Devrimci Eğitim Şûrası Bildirisi" ile kamu oyuna açıklandığını, 2. Olağan Genel Kurul Toplantı tarihine kadar yapılanların (Bu yapılanlar DÖS kitabı içinde yazılı olanlardır) ancak bir başlangıç niteliğinde olduğunu, devamını gelecek görevli ekiplerden istenmesi ve bunun bir Genel Kurul Buyruğu olarak saptanmasının" önerilmesi,

DEŞ'i TÖS yürütme ve Yönetim Kurullarının kararı ile toplanması ve toplantıda bulunup alınan karara katılmaları sebepleri ile TÖS Yürütme ve Yönetim Kurullarını DEŞ kararları bağlayıcı nitelikte olduğu gibi "Öneri" Genel Kurulca kabul edilip yürütme ve yönetim kurulu aklandığından yeni yürütme ve yönetim kurullarını da bağlayıcı nitelik taşıdığı kanaatine varılmıştır. DEŞ önerileri 2. Olağan Genel Kuruldan geçirilip karara bağlandıktan sonra, bu öneriler çerçevesinde hazırlanan "TÖS sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim planı" adlı kitabın "Açıklama" kısmında da bu bağlayıcılık niteliği belirtilmiştir (D: 1 GR, 1 C, EK-5, Sh: 27 Kitap, Sh: 3-4).

Denetleme Kurulu da; Yürütme ve Yönetim Kurulunun DEŞ hakkındaki çalışmalarını övmüş, Şûra'da alınan kararların etkin hale gelebilmesi için sonraki yönetim ve yürütme kurullarının gerekli çabayı göstermeleri temennide bulunmuştur (DÖS Kitabı, Sh: 172).

(7) Sonuç:

Buraya kadar yapılan izahlardan çıkartılan sonuç: TÖS genel merkezinin (Yürütme, Yönetim, Denetleme, Onur Kurullarının); Türkiye'de Marksist-Leninist-Maoist biçimde "Sosyalist bir düzen kurulmasını amaç edindikleri, bu amacı gerçekleştirmek için öğretmen, öğrenci, işçi ve köylüyü bilinçlendirmeyi, üslendikleri, amacın gerçekleştirilmesi yolunda "Büyük şehirlerde" ve "Anadolu" devrimci gençlik tarafından verilen savaşa doğrudan doğruya veya dolayısıyla girip maddi ve manevi yardımda bulunmayı kabul edip önerdikleri neticesine varılmıştır.

Münir Aktolga ve Mahir Çayan'ın çıkardığı ASD Aralık 1970 tarih ve 26 sayılı olanının 119'ncu sayfasında; Dev-Genç amacına uygun mahalli örgütler sayıldıktan sonra bu örgütlerin hiçbirisinin kurulmadığı yerlerde "Özellikle Anadolunun kırsal bölgelerinde devrimciler kendilerini TÖS içinde örgütlemeye çalışmıştır" denmesi yukarıdaki yargımızı teyit eder mahiyette görülmüştür (D: 1 GR, 1-A, Sh: 118 ve119, ilk paragraf).

(8) Devrimci Eğitim Şûrası'nda karara bağlanan ilkelerin açıklığa kavuşturulması:

1. DEŞ'te ele alınan konular ve varılan sonuçlar ile sonuçlardan edindiğimiz kanaatimiz bundan evvelki kısımlarda belirtilmiştir. 1. DEŞ'ten sonra 1. DEŞ'te saptanan ilkelere daha açıklık kazandırmak ve görüşleri gün ışığında bütün yurda yaymak için 2. DEŞ'in toplanmasına TÖS Genel Merkezince karar verilmiş ve Şûra'nın 9-13 Şubat 1971 günü toplanacağı Şûra organizatörü O. Korkut AKOL imzası ile şubelere tamim edilmiştir (Karar Hk. D: 26, Sh: 24, TÖS Gazetesi 1.8.1970 tarihli, Sh: 4 Sütun 1'de, Tamim Hk. D: 1 GR, 1-H, EK-7 Sh: 65). 2. DEŞ'te görüşülüp karara bağlanmak üzere konular genel merkezce seçilmiş ve hazırlayıcılara 13.11.1970 tarihli yazı ile bildirmiştir (D: 3 GR, 3-H, EK-7, Sh: 22), Ayrıca 2. DEŞ'in neden toplandığı amacı, gündemindeki konular 1 Aralık 1970 tarih ve 67 sayılı TÖS gazetesinin 2. sayfasında yayınlanmıştır (D: 26, Sh: 30). Gazetede 2. DEŞ'in yapılması kararı 1. DEŞ'in devamı olması ve amaçları şöyle belirtilmiştir (D: 26, Sh: 30'daki gazetenin 2. sayfasında).

"Türkiye Öğretmenler Sendikasının düzenlediği ve devrimci kuruluşların da katılıp görüşlerini bildirdikleri BİRİNCİ DEVRİMCİ EĞİTİM ŞÛRASI iki yıl önce 4-8 Eylül 1968 tarihinde yapılmıştı. Bakanlığın yaptığı aldatmaca Şûra'dan sonra sorunları yeniden görüşmek ve devrim için eğitim ilkesini yurt yüzeyine yaymak için Şubat tatilende İKİNCİ DEVRİMCİ EĞİTİM ŞÛRASI toplanacaktır. Şûra'nın gündemi ve çalışacağı konular aşağıda gösterilmiştir. Şûra'nın organizasyonunu Osman K. AKOL, Hamdi KONUR, İ. Safa GÜNER, Hürrem ARMAN, Musa ÇINAR ve Kasım TAŞ yapacaklardır. Arkadaşlarımız İkinci Devrimci Eğitim Şûrası hakkında tam bilgi sahibi olmak, bu konuda öneriler getirmek için Birinci Devrimci Eğitim Şûrası'ndan sonra çıkan Devrimci Eğitim Şûrası adlı kitabı mutlaka okumalıdırlar. Kitap 20 lira olup yüzde elli indirimli olarak satılmaktadır. Ödemeli gönderilir.

DEŞ'in Amaçları:

1. Mevcut eğitim düzeni hakkında bilgi sahibi olmak. Bu konuda kendimizi ve halkımızı aydınlatmak.

2. Eleri bir toplum düzenine ulaşmak için toplum ve ülkemizin koşullarına, ihtiyaç ve olanaklarımıza uygun eğitim önerisini belirlemek.

3. 8'nci Milli Eğitim Şûrası'nı kompozisyonu, konuları ve aldığı kararlar bakımından değerlendirmek.

4. 1. DEŞ'in bir uzantısı olan bu Şûra'da, Türk halkının iyice belirginleşen devrim özlemini dile getirmek, bunun temel tedbirlerini anlamak ve anlatmak.

5. "DEVRİM İÇİN EĞİTİM" ilkesini gerçekleştirmede görevlerimizi belirlemek ve açıklığa kavuşturmak. Halkla daha olumlu ilişkiler kurabilmenin yollarını saptamak.

6. Öğretmenlerimizin içinde bulunduğu durumu anlamak, anlatmak, öğretmenin ve eğitimin bugünkü ve yarınki önemini büyük bir güven kaynağı olarak belirlemek"

2. DEŞ için her şey hazırlanmış, ilgililere verilen konular tamamlanmış, genel merkezce tasvip görüp baskıları tamamlanmıştır. Ancak 2. DEŞ'in toplanması imkânı bulunamadan 12 Mart Muhtırası verilmiş, Sıkıyönetim ilan edilmiştir (D: 26, Sh: 34, 1 Şubat 1971 TÖS gazetesi Sh: 1, Sayı 2).

Yukarıda bildirilen deliller karşısında, toplanması ve Şûra'ca kabul etme imkânı bulunamasa bile Şûra'da görüşülmek üzere hazırlanıp baskıdan çıkartılan bu bildiriler TÖS Genel Merkezinin görüşünü yansıttığı kanaatine varılmıştır. 1. DEŞ'in hazırlanması kararı, hazırlanması, yürütülmesi, tatışmaları, komisyon raporları ve kapanış bildirisinin nasıl icra edildiği ile 2. DEŞ için izlenen yoldaki ayrılık düşünce dışı tutulmamıştır. Bu sebeplerle de 2. DEŞ'in toplanamamış olması önemli görülmemiştir. Şubat 1971 tarih ve 10 sayılı Ant Dergisi Sh: 27'deki "2. DEŞ toplanırken" başlıklı yazıda kanaatimizi teyit etmektedir (D: 3 GR, 3-D, Sh: 31).

(a) **Bildiri-5:**

"Dünyada Eğitim Akınları"/başlıklı bildiri (D: 26, Sh: 8/2).

(I) **"Ana Kavramlar":**

Dünyanın çeşitli ülkelerinde eğitim sistemlerinin incelenmesi, her şeyden önce, bu ülkelerin ekonomik ve sosyal yapıları, temel yönelişleri ve ideolojik temelleriyle yakından ilgilidir. Eğitim kurumları, üst yapı kurumları olduğundan, değişik toplum tiplerindeki eğitim kurumlarının niteliğini saptayabilecek, sorunlarına çözüm yolu bulabilmek için bu ülkelerin ekonomik ve sosyal yapılarını tarihsel süreç içinde ve bugünüyle ortaya koymak gerekir.

Bu esastan hareketle, Türkiye'nin eğitim sorunlarına "Devrimci" bir açıdan yaklaşmak çabasında olan Devrimci Eğitim Şûrası'nın amaçlarının da doğal

olarak saptanması ve görüşlerin bu temel amaçlar içindeki yerine oturtulması gerekecektir. Bu bakımdan, işlenecek konuya yaklaşım ölçüsü olarak, "Eğitim" ve "Devrim" kavramları üzerinde durmak gerekir. "Devrim için eğitim" görüşü, 1. DEŞ'in temel görüşü olduğuna göre, 2. DEŞ'inde tartışılacak konuların da, bu ana çerçeve içinde düşünülmesi ve işlenilmesi zorunlu olacaktır. Günümüzde, özellikle "Devrim" kavramının kargaşalığa uğratılmak istendiği bu dönemde, "Devrim" kavramının bilimsel olarak yerine oturtmak ve bu açıdan "Devrimci eğitim"in niteliklerini saptamak ve "Devrim için eğitim" modelini belirlemek zorundayız." (Bildiri 5, Sh: 3, No: 1).

(II) **"Devrim Nedir":**

Basit bir nicelik artışına ya da eksilişine nicel değişiklik, bir nitel durumdan başka bir nitel duruma geçişe ise, nitel değişiklik denir. Nicel değişiklikler ile nitel değişiklikler arasında zorunlu bir bağ vardır ve bütün bu gelişmelerin itici gücü, zıtların mücadelesidir. Bu diyalektik materyalist açıklamaya göre devrim, bir nitelik sıçramasıdır ve nicel değişiklik olan evrimin kaçınılmaz sonucudur. Yalnız nicel değişiklik olan evrimle yetinmek refornizmdir, nitel sıçramanın nicel değişikliklere hazırlandığı gerçeğini reddetmek de maceracılıktır.

Tarihi materyalist tanımına göre devrim, belli bir üretim biçimi içinde yeni üretim güçlerinin ortaya çıkışı ile mevcut üretim ilişkilerinin geri dönülmez biçimde yıkılması ve yeni üretim ilişkilerinin kurulması demek olan üretim biçimi değişikliğidir "Devrim" sözcüğünü çeşitli aldatmacalara yol vermeyecek biçimde bu anlamda kullanmak zorundayız.

Devrimci kimdir? Çağımızın devrimcisi, genel anlamda, **bilimsel sosyalizmi benimseyen,** devrimci mücadele içinde işçi sınıfının ideolojik, politik, örgütsel ve donanmış gücünün önderliğini kabul eder, sosyalizmin mutlak zaferini amaçlayan ve bu yolda her türlü mücadeleyi veren kişidir. Türkiye'de devrimcinin bugün önündeki somut görevi, başta işçi sınıfı ve yoksul köylüler olmak üzere, çıkarları emperyalizm ile çelişen bütün sınıf ve tabakaları, bütün anti emperyalizm güçleri en geniş yığınlar halinde Devrimci Halk Cephesinde toplamak, işçi sınıfının ideolojik, politik, örgütsel ve donanmış gücünün önderliğinde Devrimci işçi-köylü iktidarını kurmaktır.

Devrimcinin görevi Devrim Yapmaktır ve Devrimci çalışma ancak devrimci düşünceye sahip kişiler tarafından yapılır (Bildiri 5, Sh: 3-4).

(III) **"Eğitim Nedir":**

Eğitimi okullarda ya da benzeri kurumlarda gerçekleştirilmeye çalışılan öğretimden ibaret saymamak gerekir. Eğitim yalnız öğretim olmak ile kalmaz,

toplumların ve kişilerin bütün yaşamını kapsar. Eğitim genel anlamda, toplumun belirli bir kültür içinde oluşumunu, toplumun ortak amaçlar etrafında birleşmesini sağlayan bir araçtır.

Eğitimde uygulanan yöntemler, biçimler, aktarılan ideolojilere göre biçimlenirler. Toplumun içinde bulunduğu aşamalara göre, çeşitli, isimler alırlar. Eğitim alanı ve araçları da, değişiktir, Eğitim araçları, aile, okul, her türlü siyasi aydınlatmalar, bütün kitle haberleşme araçlarını kapsar.

Emperyalizmin ve yerli işbirlikçilerinin egemen bulunduğu bir toplumdaki resmi eğitimin amacı, egemen sınıfların temel değerlerini, yani egemen sınıfların ideolojisini, bu sınıfların çıkarlarına uygun hüner ve beceriyi, başta genç kuşaklar olmak üzere, toplumun bütün insanlarına aktarmak, egemen sınıf ideolojisine göre kişiler biçimlendirmektedir.

(IV) **"Doğru İlke Devrim İçin Eğitimdir":**

"Devrim için Eğitim" kavramıyla "Devrimci eğitim" kavramını birbirinden ayırmak ve bu iki eğitim kavramını toplumsal yapı türlerine göre ayrı ayrı yerine oturtmak gerekir. "Devrim için eğitim", özellikle, toplumsal yapısı, üretim güçleri ve üretim ilişkilerinin çelişmesi yönünden, belirtilen anlamda "devrim" zorunluluğu içinde bulunan toplumlarda, başta işçi ve köylü kitleleri olmak üzere yığınları devrimci bir çizgide geliştirip demokratik halk iktidarlarını kuracak ve giderek işçi sınıfı iktidarlarına yöneltecek eğitim anlamına alınmak gerekir.

Hemen belirtelim ki, HALK demekle, işçi sınıfını ve onun dostlarını anlamaktayız. Yani işçi sınıfı ile birlikte başta yarı işçiler ve yoksul köylüler olmak üzer, toplumda emperyalistlere, işbirlikçi kapitalistlere, toprak ağalarına ve onlara bağlı unsurlara karşı çıkan bütün sınıf ve tabakalar "Halk"tır. Halk kavramı kesintisiz devrim süreci içinde değişikliğe uğrayacaktır. İşçi sınıfı ve onun dostları dışında kalan bütün sınıf ve tabakalar HALK DÜŞMANLARI'dır.

Emperyalizme bağımlı geri bıraktırılmış ülkelerde devrimci EĞİTİMCİNİN GÖREVİ, halk düşmanlarını yok etmeye ve demokratik halk iktidarlarını kurmaya yönelik bir eğitim çabasında olmaktır. "Devrim için eğitim" işçi ve köylülerin devrimci mücadelesi ile iş içe olacaktır. Unutmayalım ki, "Son çözümlemede, devrimci aydınla devrimci olmayan ya da karşı devrimci olan aydını birbirinden ayıran çizgi, aydının işçilerle ve köylülerle kaynaşmak isteyip istemediği ve gerçekte bunu yapıp yapmadığıdır."

Resmi eğitim istemi, halk düşmanlarının elindeki devlet aygıtına bağlı olduğundan, ülke çapında "Devrimci eğitim" ancak demokratik halk iktidarlarının gerçekleştirilmesi ile birlikte anlam kazanacak ve **KESİNTİSİZ DEVRİM** süreci

içinde işlevi olacaktır. "Eğitimde devrim" kavramı da temeli olmayan eve tavan yapmayı düşleyenlerin ortaya atabileceği soyut, geçersiz bir kavramdır. Bütün bu nedenlerden ötürü biz, 2. DEŞ boyunca tartışılacak olan kavramlardan en doğrusu olarak "DEVRİM İÇİN EĞİTİM"i kabul ediyoruz." (Bildiri 5, Sh: 5-6).

(V) **"İki Ayrı Dünya Görüşü":**

Eğitim, her şeyden önce, siyasal iktidardaki egemen sınıf ya da sınıfların ideolojisi, onların dünya görüşü ile ilişkili olduğundan, çeşitli dünya görüşlerini açmak gerekir.

İnsanların bilgi edinme sürecinde şu iki dünya görüşü her zaman varlığını sürdürmüştür. **1- Metafizik-idealist görüş, 2- Diyalektik materyalist görüş.**

Metafizik görüş, dünyayı hep bereketsiz, durağan, dondurulmuş olarak kabul edilmiştir. Oysa dünyamızdaki her şey hareket halindedir. Diyalektik görüş ise, şeylerin gelişmelerini içten, bir şeyin diğer şeylerle ilişkileri açısından, bir hareket ve değişme süreci içinde inceler. Metafizik görüş dünyanın karmaşık yapısını anlatamaz, yetersizdir. Bunu ancak diyalektik başarabilir, çünkü diyalektik evrensel ilişkileri kapsar.

Metafizik yöntemi kullanıp doğa-üstü güçlerin dünyayı yarattığını kabul edenler, yani ruhun maddeyi yarattığını, düşüncelerin dışında bir dünya olmadığını ve şeyleri yaratanların düşünceler olduğunu iddia edenler, kaba, canlı maddeyi, düşünceyi, toplumsal olayları birbirinden ayırıp ele alanlar idealizmi savunur. Bu bilime aykırı, gerici bir görüştür. Diyalektik yöntemi kullanıp, tabiatın, maddenin esas olduğunu, bilincin ikinci planda kaldığını, dünyanın ve kanunlarının bilinebileceğini kabul edenler, materyalizmi savunur. Bu, bilimsel, ilerici ve devrimci bir görüştür.

Kapitalist ve geri bıraktırılmış toplumlara idealist, sosyalist toplumlara ise bilimsel sosyalist dünya görüşü hakimdir. Bilimsel sosyalizmin teorik temeli, diyalektik materyalizm ve tarihi materyalizmden oluşur.

"... Doğa olaylarına yaklaşışı, onları inceleme ve anlama yöntemleri Diyalektik, doğa olaylarını yorumlayışı, bu olayları kavrayışı ve teorisi Materyalist olduğundan, bu dünya görüü, diyalektik materyalizm adını alır."

"Tarihi materyalizm, diyalektik materyalizm ilkelerinin toplum hayatının incelenmesinde kullanılması, diyalektik materyalizm ilkelerinin de toplum hayatındaki olaylara, toplum ve tolum tarihi üzerindeki çalışmalara uygulanmasıdır."

Yukarıdaki iki ayrı dünya görüşü en genel biçimde toplumların eğitimlerinde yansımaktadır. Eğitim sistemlerinin özünde bu iki ayrı dünya görüşü yatmaktadır. Bugün bu iki görüş arasında dünya çapında bir mücadele vardır. **Burjuva**

ideolojisi ve Proletarya ideolojisi arasındaki bu çatışma, her gün proletarya ideolojisinin lehine çözümlenmektedir." (Bildiri 5, Sh: 6-7).

(VI) **"Bilimsel Sosyalizmin Bilgi Teorisi":**

Bilgi meselesi, insanın toplumsal tabiatından ve tarihi gelişiminden ayrı incelenemez. Bilgi sosyal pratiğe, üretim ve sınıf mücadelesine bağlıdır.

Günlük yaşamımızda birçok uğraşlarımız vardır. Bu uğraşlarda birtakım olguları, nesneler arasındaki dış ilişkileri gözden kaçıramayız. İster istemez onların izlenimleri kalır kafamızda. Bu algılamaya biz bilginin algı aşaması deriz. Sonra algılama yoluyla kafamızda izlenim yaratan nesneleri düşünmeye, onların çelişmelerini, çeşitli süreçlerin iç çelişmelerini araştırmaya, bunların yasalarını aramaya başlarız. Böylelikle, rasyonel (Akli) bilgiye varır, soyutlama yapmaya çalışır, birtakım genel kavramlar ve teoriler ortaya atarız. Kavram ve algı, hem nicelik, hemde nitelik açılarından farklıdır. Teori, gerçekleştirmek istediğiniz şeyler hakkında genel bilgidir. Buna da, bilginin usa vurma ve yargı aşaması deriz.

Bundan sonra "Rasyonel" bilginin pratik yoluyla doğrulanması, tanıtlanması gelir. Pratik, yaşadığımız günlük hayatta gerçekleştirme olayudur. İnsan bilgisinin doğruluğu, sosyal pratikte (Maddi üretim sürecinde, sınıfsal mücadelelerde, bilimsel deneylerde) ortaya çıkar.

"Pratik yoluyla gerçeği bulmak ve yine pratik yoluyla gerçeği doğrulamak ve geliştirmek. Algı bilgisinden başlamak ve aktif olarak rasyonel (Akli) bilgiye dönüştürmek; sonra rasyonel bilgiden başlamak ve öznel ve nesnel dünyayı değiştirmek için aktif olarak devrimci pratiği yönlendirmek, pratik, bilgi, yine pratik ve yine bilgi. Bu biçim sonsuza kadar devri olarak tekrarlanır ve her devirde pratiğin ve bilginin içeriği daha yüksek bir düzeye yükselir. Diyalektik materyalist bilgi teorisinin esası ve bilme ve yapmanın diyalektik-materyalist birliği teorisi iste budur."

Pratik, gerçeğin tek ölçütüdür. Bilgi pratik ile başlar, pratik yoluyla teoriye ulaşır ve yine ardandan pratiğe döner. Teorisiz pratiğin de sapmalara yol açacağı ortadadır. Teoriye oturtulmamış eylemler yenilgiye mahkûmdur. "Devrimci teori olmadan, devrimci hareket olmaz. "TEORİ-PRATİK BİRLİĞİ, bilimsel sosyalizmin en önemli temellerinden biridir.

Diyalektik-Materyalist bilgi teorisinin karşısına metafizik idealist bilgi teorisini çıkarırlar. Metafizik-İdealist bilgi teorisi, burjuvazinin bilgi teorisidir ve kapitalist sistemin ve sömürünün devamını amaçlar.

Bilgi sınıflar üstü ya da politika dışı değildir. Bilgi ile politikayı karşı karşıya koymak, burjuvazinin geliştirmeye çalıştığı bir düşüncedir. Bilgi ile politika

arasında, sınıf mücadelesi, üretim ve sosyal politika arasında kopmaz bir bağ vardır. Politika ile bilgi arasındaki ilişkide, politika önce gelir. "Tarafsızlık", "Objektiflik" gibi kavramlar, burjuva objektivizmidir ve sosyal-demokratlar ve revizyonistler tarafından kitlelerin gerçekleri görlerini engellemek için uydurulmuşlardır. Gerçeğin de bir sınıfsal karakteri vardır ve bu pratik içinde ortaya çıkar ve doğrulanır:

"... Bilgi kazanmak isteyen, gerçeği değiştirme pratiğine katılmalıdır. Armudun tadını bilmek isteyen, armudu yiyerek değiştirmelidir. Atomun yapısını ve özelliklerini bilmek isteyen, atomun yapısını değiştirmek için fiziksel ve kimyasal deneyler yaplıdır. Devrimin teorisini ve yöntemlerini öğrenmek isteyen, devrime katılmalıdır."

Bilginin gerçek, kaynağının bu biçimde ortaya konuşu, eğitim sistemlerini de etkileyecektir. Entelektüel eğitim ya da kitap ve okulla eğitim yerine iş içinde eğitim, üretim içinde eğitim, sosyal pratik içinde eğitim sistemi ön kazanacaktır. İş içinde eğitim, üretim içinde, sınıf mücadelesi içinde eğitim, sosyal pratik içinde eğitinde eğitim, bilimsel sosyalizmin bilgi teorisinin bir sonucudur." (Bildiri 5, Sh: 7-8-9).

(VII) **"Alt Yapı ve Üst Yapı":**

Eğitim meselesinde açıklığa kavuşabilmek için altyapı ve üst yapıdan ne anladığımızı ortaya koymamız gerekir. Toplumsal üretim sırasında insanlar iradelerinden bağımsız olarak üretim ilişkileri kurarlar, bu üretim ilişkileri maddi üretim güçlerinin gelişmesinin belirli bir aşamasına tekabül eder. Bunlar bütün toplumun **Ekonomik yapısını**, yani gerçek temelini meydana getirirler. Bu temel üstünde yükselen ve egemen üretim ilişkilerini yansıtan toplumsal düşünceler (Siyasi, hukuki, felsefi, dini) kurumlar ve örgütler (Devlet, dini kurumlar, siyasi partiler, eğitim kurumları...) toplumun **üst yapısını** oluştururlar.

"Toplumun maddi hayatı, yalnız tek tek bireylerin bilincinden değil, genel olarak, insan bilincinden ve iradesinden bağımsız olarak var olan objektif bir gerçektir... Toplumun manevi hayatı, toplumun objektif gerçeğinin bir yansısıdır."

İktisadi yapı, her türlü toplumsal ilişkilerin ve kurumların düşüncelerin temelidir. "Maddi hayatın üretim biçimi genel olarak, sosyal, politik ve entelektüel hayat sürecini belirler." Bilimsel sosyalizm toplumsal düşüncelerin önemini ve özelliklerini inkar etmez, ama onların maddi hayatın ürünleri olduğu gerçeğini de ortaya koyar. Üst yapı maddi temel ile doğar, onunla birlikte gelişir ve onun ardından ortadan kalkar. Üst yapı aktiftir. Üst yapıdaki değ-

şiklikler altyapıdaki değişimleri hızlandırabilir veya yavaşlatabilir. Toplumsal düşüncelerin güçlü olmaları, onların maddi kökeninden gelir. Maddi hayat üst yapıyı belirlediği için "insanların varlıklarını belirleyen bilinçleri değil, tersine bilinçlerini belirleyen sosyal varlıklarıdır."

Üretim güçleri üretim biçiminin en hareketli unsurudur ve sürekli olarak değişir. Üretim ilişkileri ise, belli ölçüde nicel değişikliklere uğramalarına rağmen, nitel değişimlere uğramayınca sürekli olarak üretim güçlerini izleyemezler. Bu nedenle, mevcut üretim ilişkilerinin zamanla üretim güçlerinin gelişimlerine engel olmaları kaçınılmazdır. Örneğin, feodal toplumda, toprağın sahibi durumunda bulunan senyörün mülkiyet hakkı ve köylünün senyöre kişisel bağlılığına dayanan ilişkiler, o dönemin üretim güçlerine uygun düşerken, endüstri büyük bir hızla gelişmeye başlayınca üretim güçlerini engeller olmuştur. Çünkü endüstri hem kişi olarak özgür, hem de üretim araçlarından yoksun emekçilere gereksinme duymuştur.

Üretim güçleriyle üretim ilişkileri arasındaki çelişme ancak DEVRİM yoluyla kesin olarak çözümlenir. Böylece üretim güçlerinin geçmiş ve gelecek gelişimini yansıtan yeni üretim ilişkilerinin ortaya çıkmasıyla yeni bir üretim biçimi meydana gelir. Bu sonuç, toplumsal gelişmenin temel yasasını oluşturur.

Özetlersek, insanların kafalarında kendilerini yönlendiren düşünceler vardır. Bu düşünceler, insanların içinde yaşadıkları maddi hayat koşullarından doğarlar. Bu maddi hayat koşulları, insanların o toplumda işgal ettikleri yeri, yani ait oldukları sınıfları belirler. Tarihin güdücüsü, iktisadi koşulların belirlediği sınıflar arasındaki mücadelelerdir. **Toplumsal gelişmenin temelinde üretim güçleri ve üretim ilişkileri arasındaki çelişmenin keskinleştirdiği sınıf mücadeleleri yatar.**

Sınıfla toplumlarda gerçek bir kültürel birlik olamaz. İki ayrı dünya görüşü, burjuva ideolojisi ve proletarya ideolojisi varlığını sürdürmektedir. İdeoloji üst yapıya hakim olan inanç ve düşünceler bütünüdür. İdeolojiler maddi hayat temeli üzerinde yükselir ve durağan değillerdir. Yeni üretim güçlerinin yükselmesi ile birlikte oluşur, eski üretim biçimi yıkılırken gelişir. Belli bir üretim biçiminin kurulmasından sonra onun yerleşmesine ve korumasına hizmet eder. Ama "Tarafsız ideolojii" ya da "Halk ideolojisi" gibi sosyal-demokrat savları da gerçek değildir, yalandır. Siyasal iktidarı elinde tutan egemen sınıf, kendi ideolojisini örneğin burjuva ideolojisini bütün sınıflara benimsetmek için elinden geleni yapar ve toplumu etkiler.

Eğitim istemi de bir üst yapı kurumudur ve iktisadi yapı tarafından belirlenmektedir. Bu nedenle, mevcut üretim ilişkileri içinde "eğitimde devrim"

gibi düşünceler ortaya atmak önce mevcut eğitime teslim olmaktan başka bir şey değildir. Eğitim kurumları ve eğitim ile aktarılan düşünceler, iktisadi yapıdan ve toplumdaki sınıflar mücadelesinden ayrı ele alınamaz. **Eğitimde köklü değişiklikler, ancak siyasi iktidarı elinde tutan sömürücü sınıfların iktidardan uzaklaştırılması ile mümkündür. EĞİTİM ve DEVRİM böylesine bir ilişki içindedirler."** (Bildiri 5, Sh: 9-10-11).

(VIII) **"Eğitim ve Devlet":**

Eğitim meselesinde önemli olan, eğitimin KİME hizmet edeceği ve NİÇİN eğitim yapılacağıdır. Bu iki sorunun karşılığını, eğitim sistemlerini oluşturan ve uygulayan DEVLET yapısını açıklamakla bulmak mümkündür.

Devlet, sınıf egemenliği örgütüdür. Hakim sınıfların baskı örgütüdür. Devletin özü, biçimden önce gelir ve onu belirler. Devlet sınıf çıkarlarını yansıtan ilkelere göre örgütlendirilmişti. Son tahlilde devletin gücü, siyasi ideolojilerin gücünden, yani iktisadi temelin yansıması olan kurumların gücünden başka bir şey değildir. Sınıflı toplumlarda devlet üst yapının örgütleyicisidir. Örneğin, sınıfsal eğitimi de devlet düzenler. Devleti "Sınıflar üstü" gösteren, "Halk devleti", "Refah devleti" gibi görüşler ortaya atan bütün sosyal-demokrat ve revizyonist görüşler yutturmacadır, aslında bu bir burjuva görüşüdür.

Emperyalizm döneminde burjuva devletinin görevi, kapitalizmin çökmesini geciktirmektedir. Bunu gerçekleştirmede burjuva ideolojisi geniş bir şekilde kullanır. Devlet bütün militer ve bürokrat güçleriyle sömürünün devamını sağlamaya çalışır.

Eğitim, devlet mekanizmasına sahip iktidarlarca sistemleştirilir ve uygulanır. Sınıflı toplumlarda eğitim bir sınıf mücadelesi olayıdır. Eğitim, "insanı" isteklerden değil, sınıf mücadelesinin gereksinmelerinden doğar, eğitimin sınıfsal karakterinin inkar edilmesi, yalnızca aldatmacadır. Her sınıf kendi egemenliğinin sürdürülmesini sağlamak için eğitim yapılmasını ister.

Demek ki, eğitim devlet mekanizmasını elinde tutan egemen sınıflara hizmet eder ve onların egemenliğini sürdürmek için yapılır. Sınıflı toplumlarda egemen sınıflar bilgi tekelini ellerinde tutmuşlar, egemen sınıf çocuklarına hükmetme ve sömürme öğretilmiş, sömürülen sınıfların çocukları eğitimin dışında bırakılmışlardır. Siyasal iktidarı elinde tutan her sınıf, genç nesli kendi dünya görüşüne göre, kendi politik çizgisine göre egemenliğini perçinlemek ve sürdürmek için eğitir. İki ayrı dünya görüşü eğitimde tam anlamıyla yansır.

Bir ülkede yaratılmak istenen insan modelinin nasıl olması gerektiğini saptayan, eğitim mekanizmasını elinde tutan egemen sınıflardır. Egemen sınıflar,

amaçlanan insan modelini çizerken, bu modeli kendi sınıfsal çıkarlarına göre belirlemektedirler. Egemen sınıf siyasal iktidara da sahip olduğu içindir ki, eğitim sisteminin kendi sınıfsal çıkarlarına uygun biçimde oluşup işlenmesini sağlayabilmektedir. Bu bakımdan, belirli toplumsal yapıların belirli bir eğitim sistemine yol açtığı kesin olarak ortadadır. Eğitilmiş insan, belirli bir üretimi gerçekleştirecek ve üretim de belirli amaçlara yönelik olacaktır. Egemen sınıf çıkarlarına yönelik bir üretim için gerekli olan insan modeli yaratılmak istenecektir. Bu açıdandır ki, eğitim sistemini düzenden, düzene egemen sınıf ve tabakaların sınıfsal çıkar yönelişlerinden ve siyasal iktidarın bu yönelişlere uygun tutumundan bağımsız, soyut bir bütün olarak düşünmek çok büyük aldanmalara yol açacak bir hayalcilik olur.

Siyasal iktidar, okul öğrenimini ve planlamasını tek başına ve kendi sınıfsal niteliğine göre çizecek ve saptayacaktır. Bu saptama, yukarıda belirtildiği gibi, siyasal iktidarın sınıfsal yönelişleri paralelinde olmak durumunda ve zorundadır. Bu açıdan, okul öğretiminin programlanmasında devrimci bir nitelik, ancak siyasi iktidarın devrimci sınıf ve tabakaların elinde bulunmasına, diğer bir deyişle, halk iktidarlarının ya da işçi sınıfı iktidarlarının varlığına bağlıdır.

Devrimci iktidarlar, bütün düzeni devrimci bir çizgide dönüştürebilecek ve giderek bir "yeni insan" modelini de yaratacaktır. Buna karşılık, emperyalist ve emperyalizme bağımlı ülkelerin insan modeli, kapitalist ve işbirlikçi düzenden yana, onunla kaynaşmaya hazır, başkaldırmayan, robotlaşmış bir insan tipidir. Bütün bu okul öğretim sistemi, buana çerçeve içinde şartlandırmaya yönelik nitelik taşıyacaktır.

Okul dışı eğitim açısından da, egemen sınıflar, aynı amaçlar etrafında belirli bir şartlandırmayı gerçekleştirmek yönelişindedirler. Her türlü propaganda aracının, kitle haberleşme araçlarının yığınları aynı sınıfsal yönelişler yönünde biçimlendirme çabaları kendini gösterir. Bu tür şartlandırmanın devrimcilik açısından ölçüsü de, belirtildiği gibi, devletin devrimci sınıfın elinde olup olmamasına bağlıdır. Propaganda araçlarını kullanan güçlerin sınıfsal niteliği şartlandırmanın yönelişini de belirler. Özellikle geri bıraktırılmış, emperyalizme bağımlı ülkelerde basın, radyo, sinema, televizyon ve benzeri kitle haberleşme araçlarını elinde bulunduran işbirlikçi sınıflar elbetteki bu araçları kendilerinden yana bir biçimlendirme içinde kullanırlar. Buna rağmen, okul dışı eğitimin devrimcilerce etkilenmesi, devrimci güçlerin yığınları devrimci çizgide eğitmeleri söz konusudur ve "devrim için eğitim"in esas geçerli olduğu alan da bulur." (Bildiri 5, Sh: 11-12-13).

(IX) **“Sosyalist Toplum ve Sınıfsız Toplum”:**

Bilimsel sosyalizm, sınıfların ortaya çıkışından beri insanların özledikleri, sömürünün ve sınıf mücadelesinin olmadığı bir toplumu gerçekleştirebilmek yolunda pratik içinde:

“1. Üretim ilişkilerinin esas ögesinin üretim araçları mülkiyeti olduğunu;

2. Üretim ilişkilerinin esas ögesinin üretim araçları mülkiyeti olduğunu;

3. Bu değişiklikten zarara uğrayan sınıfların direncini yönebilecek tek gücün proleteryanın ve müttefiklerinin siyasi sınıf mücadelesi olduğunu” göstermiştir.

Demek ki, sosyalizmin başarısı için sosyalizmin kuruluşunun objektif ve subjektif şartlarının yerine getirilmesi gerekir. İşçi sınıfının sınıf mücadelesi, iktisadi, siyasi, ideolojik alanlarda yürütülür.

Kapitalizmden sosyalizme geçişin belli objektif şartları yerine getirilmeden, toplumun objektif kanunlarına uymadan sosyalizme geçiş mümkün değildir. Objektif şartların yanında kitlelerin bilinçli eylemini sağlayacak subjektif şartların da yaratılması gerekir. Proleterya iktidarı, tarihi bakımdan kendi iktisadi temelinden önce gelmek ve kendi maddi temelini yaratmak zorunda olduğu için, subjektif faktörler, dolayısıyla eğitim büyük bir önem taşır.

Sosyalizmin kuruluşunda proleter devletine eğitimde ve kültür alanında, politik çalışmada büyük görevler düşer. Yeni düşüncelerin ve bilimin geniş yığınlar arasında yayılması, proleter ideolojisinin burjuva ideolojisine galip gelmesi meselesinin üstünde önemle durulur. Sosyalist ekonomik temelin hizmetinde sosyalist bir politika vardır. Sosyalist dönemde politika ve politik çalışma, ekonomi ve ekonomik çalışma ile iç içedir.

Kapitalist üretim ilişkilerinin değişmesi ile birlikte burjuva ideolojisinin objektif temelleri de ortadan kalkmış demektir. Ortaya çıkan yeni maddi temelle birlikte sosyalist bilinçde artar. Sosyalist toplumda objektif ve subjektif koşullar arasında çelişme olmadığından, gelişmenin temposunu artırmada eğitimin politik çalışmanın rolü büyüktür.

Proleter devrim ile birlikte burjuvazi devletten uzaklaştırılmış, kapitalist mülkiyet yok edilmiştir. Ama burjuvazi ideoloji ve kültür alanında direnir. Onların gerici dünya görüşleri kitleler arasında taraflar kazanabilir. Bu yolda tekelci kapitalizm, geliştirilmiş kitle haberleşme araçlarını (Radyo, televizyon, basın...) kullanır. Özellikle entelektüellerde kapitalizmi geri getirmek düşüncesi yerleşebilir. Bu nedenlerden dolayı, proleterya, alt yapıda olduğu gibi, üst yapıda da tam bir egemenlik kurmak zorundadır.

Sosyalist toplum, bilimin ve bilinçli proleteryanın elinde sosyalizmin üst evresine, yani sınıfsız topluma dönüşecektir. Sosyalizmin ilkesi "herkesten yeteneğine göre, herkese emeğine göre" ilkesidir. Sınıfsız toplumun ilkesi ise, "herkesten yeteneğine göre herkese ihtiyacına göre" ilkesidir. Sınıfsız toplumda artık kafa emeği ele kol emeği arasında bir çelişme kalmayacak, çalışma her türlü yabancılaşmanın ve zorlamanın dışında bir ihtiyaç haline gelecektir. Toplumda devlet iktidarı olmayacak, toplum sınıfsız toplum olacak, şehir ve köy ve tarım ile sanayi arasında zıtlaşma yok olacaktır. Kişiler özgür olarak yeteneklerini sınırsızca geliştirebileceklerdir. Sınıfsız topluma geçişte işgünü 6, daha sonra 5 saate indirilecek, böylece herkese eğitim için daha fazla vakit ayrılmış olacaktır. Demek ki, sosyalist toplumdan sınıfsız topluma geçişin sübjektif şartlarını oluşturmada eğitimene büyük görev düşmektedir. **Bugün dünyada henüz sınıfsız bir toplum kurulmamıştır.** Ana sosyalist ülkeler sınıfsız topluma yönelik bir eğitim politikasını gündemlerine almışlardır." (Bildiri 5, Sh: 18-19), sosyalist toplumdan, mevcut deyimiyle komünist düzenli ülkelerin toplumlarının kastedildiği genel merkezin 1967-1969 çalışma raporunda da ifade edilmiştir (DÖS Kitabı, Sh: 59-60, G. H. Çalışmalar Bölümü).

(X) **"Küçük Burjuva Radikallerinin Yönetimindeki Ülkelerde Eğitim":**

Bugün emperyalist kampa bağlı olmayan, ama sosyalist de olmayan çeşitli ülkeler vardır. Bu ülkeler, işçi sınıfının ideolojik, politik örgütsel ve donanmış gücünün önderliğinde değilse, küçük burjuva radikallerinin elinde milli kurtuluş mücadelesi vererek bağımsızlıklarına kavuşmuşlardır. Ancak gerekli tedbirler almadıklarından ve bilimsel sosyalizmin ışığında devrimci bir çizgide ilerleyemediklerinden, sosyalist topluma geçişin ön şartlarını yaratmış olmaktan bile uzaktırlar. Fakat yörede bu ülkelerdeki eğitim, emperyalizmin etkisine fazla açık delildir.

Mısır, Cezayir, Libya, Sudan, Brazzavil Kongosu gibi ülkelerde eğitim, daha çok, küçük burjuva radikallerinin koydukları esaslar içinde okur-yazar sayısını artırmaya, cahilliği ortadan kaldırmaya, lâik eğitim vermeye ve teknik adam yetiştirmeye yönelik "Reformist" uygulamalardır." (Bildiri 5, Sh: 19-20).

(XI) **"Sosyalist Ülkelerde Eğitim":**

Genel anlamda sosyalist ülkeler başlığı altında inceleyebileceğimiz ülkeler şunlardır: Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği, Çin Halk Cumhuriyet, Arnavutluk Halk Cumhuriyeti, Macaristan Halk Cumhuriyeti, Romanya Halk Cumhuriyeti, Bulgaristan Halk Cumhuriyeti, Polonya Halk Cumhuriyet, Çekoslovakya Sosyalist Cumhuriyeti, Moğolistan Halk Cumhuriyeti, Kore Demokratik

Halk Cumhuriyeti, Vietnam Demokratik Cumhuriyeti, Almanya Demokratik Cumhuriyeti ve Küba Cumhuriyeti.

Sosyalist ülkelerde eğitim, muhakkak ki, diyalektik bir süreç içinde incelenmelidir. Sosyalist ülkeler, kapitalist ülkeler gibi çökmekte olan ülkeler olmadığından, sürekli gelişmekte, yeni boyutlara ulaşmaktadırlar. Eğitim de, toplumun gelişimine uygun bir şekilde sürekli olarak gelişmekte, değişmekte ve daha mükemmel bir duruma gelmektedir. Gerçekte sosyalist ülkelerin eğitimi, devrimci iktidarlar kurulmazdan önce sosyalist partilerin ideolojik iç eğitimi, parti dışı devrimci kitlelerin eğitimi, halk savaşı sırasında halk ordusunun eğitimi, gerillaların kırsal alanda uygulamaya çalıştıkları gerilla eğitimi, Çin'de örneğini gördüğümüz kurtarılmış bölgelerdeki halk eğitimi, iktidarın ele geçirilmesi ile birlikte uygulanan eğitim, sosyalist toplumun gelişmesi sürecindeki eğitim, Çin Halk Cumhuriyetinde olduğu gibi, büyük Proleter Kültür Devrimi sırasında gerçekleştirilen eğitim, yeni insan amaçlayan eğitimi, gerçekte, diyalektik ilişkiler içinde incelenmek gerekir." (Bildiri 5, Sh: 20-21) dendikten sonra sosyalist ülkelerin özellikleri sıralanmış, kültür devrimine misal olarak da Mao'nun kültür devrimi verilmiştir.

Buraya kadar 2. DEŞ'in mahiyeti, "Devrim", "Eğitim", "Devrim İçin Eğitim", "Metafizik-İdealist Görüş", "Diyalektik Materyalist Görüş", "Bilgi", "Alt Yapı Üst Yapı", "Eğitim ve Devlet", "Emperyalist Ülkelerde Eğitim", "Emperyalizme Bağımlı Ülkelerde Eğitim", "Sosyalist Toplum", "Sınıfsız Toplum", "Küçük Burjuva Radikallerinin Yönetimindeki Ülkeler", "Sosyalist Ülkeler", "Sosyalist Ülkelerde Eğitim" kavramlarından ne kastedildiği ayrıca izaha lüzum olmayacak açıklıkta aktarmalarla belirtilmiş bulunmaktadır.

(XII) **"Kavramların Gerçek Anlamlarının Açıklanması Zorunluluğu":**

TÖS üyesi, sosyoloji asistanı Oya Baydar Sencer 1. DEŞ'te kabul edilen "Devrim İçin Eğitim" ilkesinin neden doğru ilke olmadığını şu şekilde açıklamıştır (D: 3 GR, 3-D, EK-7, Sh: 17, D: 26, Sh: 5'deki bildiri 1, Sh: 3).

"1'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda ortaya konulan 'Devrim İçin Eğitim' ilkesi de yanlıştır. Zira devrim kelimesinin manası herkes için başka anlamda kullanılmaktadır. Doğru yapı tespitleri yapabilirsek kime karşı, kiminle beraber devrim ve nasıl bir devrim sorusuna doğru bir karşılık bulmamız kolaylaşır." demiştir.

Yukarıda (I ve sonraki kısımlarda ifadesini bulan açıklamalardan, Oya Baydar Sencer'in bu eleştirisi haklı bulunarak kavramların gerçek anlamlarının hangi kasıtla kullanıldığının-açıklanmasında zaruret görüldüğü, kavramlar açıklandıktan sonra da "Devrim İçin Eğitim" ilkesinin "Doğru İlke" olarak kabul edildiği kanaatine varılmıştır.

(b) **Bildiri-1:**

"Ülkemizin içinde bulunduğu genel koşullar"/konulu bildiri.

(I) "Türkiye'nin ekonomik yapısı" (Bildiri 1, Sh: 4-18).

Türkiye'nin ekonomik yapısı özet olarak "Emperyalizmin güdümünde, feodal kalıntılarda barındıran, çarptırılmış bir kapitalist yapı olarak" tanımlanmaktadır.

(II) Türkiye'de üretim ilişkileri-sınıfsal yapı (Bildiri 1, Sh: 19-24).

(aa) **Köylük İçinde Sınıflar:**

Türkiye'nin tümünü ele aldığımızda, köylülüğün, "Köy veya toprak burjuvazisi", "doğunun yeni kapitalistleşen toprak ağaları", "Zengin Köylüler", "Orta köylüler" (Bu iki tabakayı köy küçük burjuvazisi olarak niteleyebiliriz), "Küçük köylü", "Yarı proleter yoksul köylüler ve tarım proleteryası" sınıflarına ve tabakalarına ayrıldığını görürüz." (Bildiri 1, Sh: 19).

(ab) **Şehir Kesiminde Sınıflar (Köy Dışı Sınıflar):**

Köy dışı sınıfların; "Burjuvazi" (Türkiye'deki Burjuvazinin **Bağımlı, işbirlikçi,** nitelikte olduğu), "şehir kasaba, küçük burjuvazi", "İşçi Sınıfın"dan meydana geldiği belirtilmiş ve bu sınıfların vasıf ve mahiyeti izah edilmiştir (Bildiri 1- Sh: 22-2). Burada önemli görülen açıklama şudur, İşçi Sınıfı izah edilirken Türkiye'de işçi sınıfının gelişmesi üzerinde durulmuş, İstanbul'daki 1970 yılı15-16 Haziran işçi olayları örnek alınarak Türkiye'deki işçi sınıfının **gelecekteki gelişmelerde** "ÖNCÜ GÜÇ" niteliğini kazanacağı belirtilmiştir. Bu belirleme Mao'nun yeni Demokratik devrim teorisine uygun bir belirlemedir. Aynı görüşte "Temel Güç" olarak "Köylü" alınmaktadır (Kısa izah için ASD Haziran 1970 tarih ve Sayı 20, Sh: 136-158, 137, 143, 144, 145).

(ac) **"Halk" Deyimi:**

Sınıfsal Yapı "En kısa olarak";

Sömüren egemen sınıflar; (Köy ve şehir burjuvazisi, tefeci tüccarlar, feodal nitelikte toprak sahipleri)

Sömürülen emekçi sınıflar; (Köy ve şehir içi işçi sınıfı, küçük köyüler, küçük burjuvazinin bazı kesimleri) olarak tanımlanmıştır.

Burada öğretmenin yeri şöyle belirtilmiştir. "Türkiye'de öğretmen halktan çıkmış halkın aydınıdır. Yeri emekçi halkın içindedir. Onu halktan koparmak isteyenlerse, bilinçsiz kitle ve kişileri de bu amaçla kullanan, sömürücü sınıflardır." demek suretiyle "HALK" deyiminden "Sömürülen emekçi" sınıfların kastedildiği anlaşılmaktadır.

"HALK" kelemesinin tarifi Mart 1971 tarihli haber bülteninde yukarıdaki açıklamaya uygun birimde şöyle yapılmıştır. "HALK: Kişiler, kişilerin birlikte yaşamlarından oluşan toplumun bir bölümü, yaşamını daha çok üretim ile sürdüren kişiler, ürün ve sermaye birikimi yapamayan, ya da pek az birikim yapabilen bireyler (Her yeni gün içinde yeni azık ara.) kuralı içinde yaşayanlar, Halk bu niteliğini alaylı ve yanık bir tekerleme ile şöyle deyimler: "İpillah-sivri külâh" bu söz ipi ile külâhı sözcüğünden değişmedir. Yani malı, mülkü yok, hiçbir yere bağlı değil, anlamına gelir. HALKÇI: Halkın kim olduğunu, nasıl yaşadığını bilen, halkın dertlerine ortak olup onlara çare arayabilen, onların yaşamına karşılaşabilen kişidir." (D: 1 GR, 1-H, EK-8, Sh: 55 Sütun: 2. SÖZLÜK kısmı).

TÖS "Halk" deyimini, Türkiye'de bilhassa Türk, Kürt, Çerkez gibi etnik grupların olduğu kabul edilerek "Türkiye Halkları" deyimi kullanmıştır.

1. DEŞ toplantısında "Türkiye Halkları" deyimi kullanıldığı gibi Fakir BAYKURT konuşmasında ve bazı şubelerde, TÖS gazetesinde çıkan bazı yazılarda bu deyim kullanılmıştı. Bu "Halk" kavramı hakkında 1 Ocak 1971 V. Genel Yönetim Kuruluna sunulan Çalışma Raporunun 8'nci sayfasında açıklama vardır.

"Şubeler ve üyelerimiz arasında beliren bir başka tartışma konusu da Devrimin dayanağı ve amacı olan halk kavramı anlayışından çıkmaktadır. Türk Halkı mı, Türkiye Halkı mı, yoksa Türkiye Halkları mı denilecek ve hakları savunulacak? Bu tartışma Genel Merkezce Yalova şubemizden aktarılmıştır. Ancak tartışmanın başka üyelerimiz arasında da başladığı ve sürdürüldüğü anlaşılmaktadır.

Yurdumuzda tüm başka ülkelerdeki gibi var olan ve var olacağı doğal bulunan teknik gruplardan bazıları özellikle Kürt ve Çerkez kesimlerinde beliren ve genişleme istidadı gösteren bu akım ve tutum karşısında TÖS'ün bir tavır alması zorunlu görülmektedir" (1 GR, 1-H, EK-8, Sh: 66'daki raporun 8. sahifesi ilk iki paragrafı) denilmek suretiyle TÖS içersinde "Türkiye Halkları" deyiminin de kullanıldığı belirtilmiş olunmaktadır.

TÖS "Halklar" kavramı hakkında kesin tutumunu aynı günlü (1.1.1971) toplantısında, 11'nci maddede "Türkiye Halkları" biçiminde ortaya atılan bir sloganın reddi ile görüşlerimizin "Türkiye Halkı" biçiminde saptanmasına karar verilmek suretiyle göstermiştir.

"Türkiye Halkı" deyimi de Türkiye'de etnik grupların varlığının kabulü anlamını taşımaktadır.

(aç) **TÖS'ün Hedef ve Görevleri:**

Bu kısmı önemliliği sebebiyle aynen alıyoruz. "Türkiye'nin tablosunu çizdiğimiz sosyal ve ekonomik yapısı içinde acil görevlerimiz nelerdir? Hedefimiz nedir?"

Hedefimiz ve öğretmenler olarak yerimiz bellidir: **Emperyalizmin ve onun ortağı sömürgen sınıfların egemenliğine son verilmesi ve daha ileri bir düzene geçebilmek üzere emekçi halk sınıf ve tabakalarının siyasal iktidarı alması yolunda, işçi sınıfı öncülüğünde halk kitleleriyle birlikte yürümek.**

Bu görevlerimizin başlıcaları ise şunlardır:

İşçi sınıfının ve köylünün örgütlenmesi yolunda "Devrim için eğitim" yapmak... Yani bu örgütlenme için gerekli bilinci götürmek, yeni kuşakları bu hedef için ve bu bilinçle yetiştirmek...

Kitleler içinde ve genç kuşaklar arasında anti emperyalist bilinci yaymak ve güçlendirmek.

Daha ileri demokratik haklar, tavizler elde edebilmek üzere, mevcut burjuva iktidarlarını zorlamak; mevcut hakların elden alınma tehlikesi belirdiğinde faşizme karşı ortak bir cephe kurulmasına çalışmak ve bu cepheye örgütsel ve kişisel tüm gücümüzle katılmak.

Çevremizdeki yapıyı doğru ve iyi tahlil etmek; bu yapı içinde, halka, sömürülen sınıflara yaklaşma olanağını, taktiklerini saptamak; aradaki tutucu güçleri tecrit etmenin doğru yollarını bulmak... (Bildiri 1, Sh: 26-27).

(c) **Bildiri-6:**

"Devrim için Eğitim" (D: 26, Sh: 7): Konulu

"Devrim için Eğitim" ilkesi üzerinde yeterince durulmuştur. Bu bildiri 1. DEŞ'te belirtilen ve karara bağlanan "Devrim için Eğitim" ilkesi enine ve boyuna genişletilmiş, daha açıklık kazandırılmıştır. Bu kısımda sadece diğer kısımlarda bahsedilmeyen bilimsel açıdan "Toplumların geçirdiği evrenlere göre" üretim biçimlerinden sayarak bahsedilmekle yetinilmiştir. Üretim biçimleri şöyledir:

"1- İlkel Kominal Toplum.

2- Köleci Toplum.

3- Feodal Toplum.

4- Kapitalist Toplum.

5- Sosyalist Toplum".

Burada yer alan "Sosyalist toplum" düzeni (a) kısmında açıklanan Rusya-Çin Halk Cumhuriyeti tipinde bir düzendir. Bilimsel açıdan "Komünist toplum" diğer bir deyimle "Sınıfsız toplum" dünyanın hiçbir toplumunda mevcut olmadığı için bu "Son Toplum-Son Aşama"ya burada yer verilmediği kanaatine varılmıştır. (G. H. IX. Kısım Son cümle. D: 26, Sh: 8/2 Bildiri: 5, Sh: 19'da 33. satır) Dolayısı ile 1. DEŞ kararlarında, TÖS Genel Başkanının TÖS 2. Olağan Genel Kurulda yaptığı konuşmasında, diğer TÖS sanıklarının konuşma ve yazılarında bahsi geçen

sosyalist üretim sistemi ve "Sosyalist Türkiye" yapmak sözcüğündeki "Sosyalizm"in, **mevcut** "Komünist" düzenden başka bir anlama gelmediği sonucuna varılmıştır (Bu tarihte Üretim Biçimleri Hk. D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 45-49-53 TÖS haber bültenleri). Bu yargıdan sonra bahsedilerek "Sosyalizm"den, T.C.K. 141 ve 142'nci maddelerde ifadesini bulan "Komünizm" kastedildiği anlaşılmaktadır. Buraya kadar yapılan aktarma ve açıklamalardan da anlaşılacağı gibi TÖS genel merkezi; Bozuk Eğitimde "Devrim" yapabilmek için eğitimin bağlı olduğu bozuk düzende "Devrim" yapılmasının gerekli olduğu sonucuna vardığı, yeni düzenin "Komünist" düzen olacağı (Bilimsel sosyalizm açıdan Sosyalist düzen), Komünist düzen amacına erişmek için Türkiye'yi emperyalizm ve yerli ortaklarından (Üçlü ittifak içinde olanlardan) arıtmak icap ettiği, bunun içinde halk savaşı yapılması zorunluluğu kabul edildiği, halkın kendi iktidarı diye vasıflandırılan komünist düzeni kurabilmek için ne yapacağını bilemeyeceğinden TÖS'lülerin halka komünist düzeni kurması için eğitim yaptırması, politik bilinç kazandırması" ve bu amaç uğruna savaş veren Devrimci gençlere maddi ve manevi yardımda bulunmayı kabul ettiği kanaatine varılmıştır.

(9) Diğer Kavramlar Anlamı:

(a) Mustafa Kemal Atatürk:

1. DEŞ toplantısının açış konuşmasında; "... Kurtuluş savaşımızdan sonra, kurtuluş savaşlarını bütünleyen **Temel yapı değişikliklerini** sağlayacak köklü reformları" yapılmadığı belirtilmiştir. (DEŞ Kitabı, Sh: 16, Prf: 3)

TÖS 7 Temmuz 1969 tarihinde yapılan 2. Olağan Genel Kurul toplantısında açış konuşmasını yapan Genel Başkan Fakir Baykurt; "Halkımız, Mustafa Kemal'in Komutanlığında başarıya erdirdiği Birinci Ulusal Kurtuluş savaşını tıpkı çağdaş ulusal kurtuluş savaşları gibi **Tamamlamak** ve devrimini başarıya erdirmek istek ve özlemindedir... Mustafa Kemal'in açtığı ışıklı yolda ve yönde **Üretim** ve **Yönetim aşamalarına** ulaştırabilmek için, egemen sınıfların kitap yasaklarıyla, bilgi sınırlamasıyla bugüne kadar "SIR" gibi sakladığı bu bilinci halkımıza kazandırdığımız gün, dünyanın dönüşü değişecektir" (DÖS Kitabı, Sh: XVI Son ve ilk Prf.)

Fakir Baykurt Büyük Eğitim Yürüyüşünde yaptığı konuşmada "... **Bu akım** Atatürk'ün çizdiği ışıklı yolda ve aynı yönde, ulusumuzun **ileri üretim ve yönetim aşamalarına** ulaştırmaktır" "... Eğitimi kokmaz bulaşmaz bilgiler ve gereksiz hünerler için değil, Halk için, devrim için, bağımsızlık için uygulayacağız. Atatürk'ün gösterdiği yönde ileri **Tam bağımsız ve Gerçekten Demokratik ve Devrimci Türkiye** için uygulayacağız" (DÖS Kitabı, Sh: 131 Prf: 1, Yukarıdaki

slogan MDD sloganıdır) TÖS genel merkezin temel görüşünün açıklanması hususunda genel yönetim kurul toplantısında alınan karar uyarınca 1 Ağustos 1970 tarih ve 59 sayılı TÖS gazetesinde bu temel görüş ilan edilmiştir. TÖS Temel görüşünün 5'nci fıkrası şöyledir "5- İleriye açık **sürekli devrimcileriz.** Bu görüşümüz Mustafa Kemal Atatürk'e dayanmakta, O'nun gösterdiği yolda ve yönde ileri yönelmektedir"

Veli KASIMOĞLU'nun Samsun TÖS Şubesinde TÖS Genel Merkezi adına görüşlerini üyelere bildiren konuşmasında; Çin'de Sun Yat-Sen'in yaptığı Devrimi, Türkiye'de Atatürk'ün yaptığını, Sun Yat-Sen'in Çin'deki Devrimi Mao tarafından tamamlandığı, halde Türkiye'de Atatürk devriminin tamamlanmadığını, görevlerinin Atatürk'le tamamlanmayan devrimini tamamlamak olduğunu, önlerindeki devrimin MDD olduğunu söylemiştir. (Samsun Grubunda açıklanmıştır)

Buraya kadar yapılan aktarma dellilerden vardığımız kanaat şudur:

TÖS Genel Merkez;

1. Atatürk için "Mustafa Kemal", "Atatürk", "Mustafa Kemal Atatürk" deyimlerini kullanmıştır.

2. Atatürk devrimcidir. Türkiye'yi Tam Bağımsızlığa kavuşturmuştur. Kurtuluş savaşını kazandırmıştır.

3. Atatürk **Sürekli devrimcidir.**

4. Atatürk'ün devrimleri tamamlanmamıştır.

Görüldüğü gibi TÖS Genel Merkezi Atatürk'ü, Netice itibariyle sürekli devrimci olarak vasıflandırmakta, şayet ölmese idi devrimini tamamlayıp Türkiye'yi "Komünist" düzene getirecekti, O öldüğü için sonrakiler bu devrimi tamamlayamadı, biz bu devrimi tamamlayacağız ve Türkiye'yi Komünist Düzene sokacağız, denmek istenmiş ve Atatürk bu yönde lider, yolundan yürüyecekleri kimse olarak bahsedilmiştir. (Sosyalist Türkiye, Üretim biçimleri, Türkiye'nin durumu Hk. önceki bahislerde açıklama yapıldığından burada bu deyimler ve deyimlerin ne kasıtla söylendiği açıklanmamıştır.)

(b) Anayasa:

1. DEŞ'te "1961 Anayasasında Devrimci Eğitimin Kökenleri" konusu konuşulup tartışması yapıldıktan sonra (Bu bildiri hakkında GH- (7) Komisyon-3 kısmında gerekli açıklama yapılmıştır. (DEŞ Kitabı, Sh: 119-124), Komisyon Raporunda "Anayasamız, **Devrimci** bir Anayasadır. Daha Doğrusu Devrimci **Atılımlara** açık bir anayasadır, Anayasamızın bu genel niteliği sonucu devrimci eğitime de açık olması doğaldır. Bu devrimci eğitim amaçlarından birisi Anayasayı uygulayacak güçleri siyasal iktidara sahip olmalarını sağlamak üzere kütlelerin

bilinçlenmesini sağlamaktır." denilmiş ve Rapor **Oybirliği** ile kabul edilmiştir (DEŞ Kitabı, Sh: 137, Prf: 1, Sh: 138, Prf: 3, Prf: 7)

Genel Merkezin Türkiye'nin düzeni hakkında görüşü; Türkiye, yarı bağımlı, içinde feodal kalıntıları taşıyan, işbirlikçi burjuvazinin egemen olduğu bozuk bir düzendedir. (Bu yargı DEŞ Kitabı, DÖS kitabı, "Sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim plan" adlı kitaplar ile sanıkların bütün konuşma ve yazılarında görülmektedir.)

Fakir BAYKURT TÖS Genel Başkanı sıfatıyla 7 Temmuz 1969 günü Kayseri'de TÖS 2. Olağan Genel Kurul Toplantısında yaptığı açış konuşmasında; "... Bağımsızlıkça, demokratik ve uyandırılmış halkın özgür kararına dayanan **Sosyalizme açık olan** Anayasamıza kızanlar; **"Türkiye Sosyalist olacaktır"** denildiği zaman cin ifrit kesilenler boş yere çırpınmaktadırlar. Onların dediği değil tarihin dediği olacaktır" demiş, üretim biçimlerini saymış, eskiyen üretim biçimi yerine yeni üretim biçiminin geçeceğini belirtmiş ve bunu bir "Tarih Kuralı" olarak saptamıştır.

Bu yazılanlar karşısında vardığımız yargı şudur:

Sosyalizm, Sovyet Rusya ve Çin Halk Cumhuriyetindeki biçimde "Sosyalizm" olarak kabul edilmesi, Türkiye'nin "Sosyalist" üretim biçimine getirilmesi amaçlandığının belirtilmesi, Anayasanın sosyalizme ve Halk ihtilaline açık... "Direnme hakkını" tanıyan devrimci nitelikte olduğunun açıklanması; Anayasayı halk ihtilaline açık, Türkiye'nin mevcut eskimiş düzenine göre ileri üretim biçimi olan Sosyalizme açık ve bu yönde Devrim Yapmayı gerekli gören bir Anayasa olarak kabul ettikleri kanaatine varılmıştır. (Bu yargı, bundan evvelki açıklamalarımız içinde mütalaa edildiğinde doğruluğu kesinlikle anlaşılacaktır). Bu sebepledir ki "Devrimci Eğitimin amaçlarından biri, **Anayasayı uygulayacak** güçlerin siyasal iktidara sahip olmalarını sağlamak üzere kütlelerin bilinçlenmesini sağlamaktır" denilmiştir kanaatindeyiz. İşte TÖS 1961 Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını bu şekilde anlamakta, bu şekilde olduğunu yaymaktadır. Oysa ki hiçbir düzenin Anayasası, kendi düzenini katletmek olanağını vermeyeceği doğaldır. Demokrasi rejimini, Cumhuriyet şeklini, insan hak ve hürriyetlerini temel ve değiştirilemez ilke olarak saptayan Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, "... Sosyal bir hukuk devleti" derken bilimsel açıdan sosyalizmi, diğer bir deyimle Sovyet Rusya, Komünist Çin biçiminde bir sosyalliği saptamış değildir. Çünkü bilimsel sosyalizmde; Burjuva sınıfını ortadan kaldırmak, memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları devirmek, devletin siyasi ve hukuki nizamlarını topyekun yok etmek ve yerine proleterya diktatörlüğüne dayanan düzen kurmak esastır.

(c) "Demokratik" deyimi:

(I) Tarifler:

Demokrasi genel olarak "Tarifi: İçtimai hürriyetin ve hukuki eşitliğin gerçekleştirilmesi ülküsüne bağlı olarak, Siyasi hakları kullamak ehliyetini haiz vatandaşların, doğrudan doğruya veya seçtikleri mümessiller vasıtasıyla, devlet idaresinin teşekkülüne iştirak etmeleri esasına dayanan hükümet rejimidir" (Türk Hukuk Lügatı Sh: 66)

Demokrasi'nin lügat manası "Halk+İktidarı"dır.

Demokrat Lügat manası "Halkçı, Demokrasiye taraftar olan"dır.

Demokrasi-Demokratik-deyimlerini hayat Ansiklopedisi şu şekilde izah etmektedir (Kısa ve öz olması sebebi ile bu ansiklopediden örnek alındı. Ansiklopedi Sh: 901 ve 902, Sütun 2)

"DEMOKRASİ bir memleket işlerinin halk tarafından idaresidir. Eski Yunanca "Demos" (Halk) ve "Kratein" (İdare) kelimelerinden yapılmış "Demokratia" sözünden gelir. Buna göre "Halk idaresi" demek olan "demokrasi" sözü çeşitli anlamlarda kullanılır:

1- Asıl anlamıyla demokrasi, siyasi kararların doğrudan doğruya bütün yurttaşların oylarının çoğunluğu ile alındığı bir hükümet şeklidir. Bu çeşit demokrasi çok zaman "Asıl (Doğrudan doğruya) demokrasi" diye anır.

2- Yurttaşlar siyasi haklarını doğrudan doğruya değil, seçtikleri temsilciler yolu ile kullanırlar. Buna "Temsili demokrasi" denir.

3- Çoğunluğun iktidarı, azınlığın haklarını (Konuşma, din hürriyeti gibi) teminat altına alan anayasa hükümleriyle sınırlanmıştır. Buna "Liberal" yahut "Meşruti demokrasi" denir.

4- "Demokratik" sözü çok defa, asıl idaresi ilk anlattığımız üç şekilden birine girsin girmesin, sosyal ve ekonomik farklar azaltmak, servetin dağılışını düzenleşmek gayesini güden sosyal ve siyasi sistemler içinde kullanılır. Bu da "Sosyal" yahut "Ekonomik Demokrasi" diye bilinir.

Bir yanlışlığa meydan vermemek için terimin çeşitli kullanışlarına çok dikkat etmek gerekir "...Demokrasinin gerçek düşman Totaliter idarelerdir. Faşizmin düşmesinden sonra bugün demokrasinin karşısında en büyük tehlike komünizmdir. Birçok Avrupa memleketlerinde komünistler demokratik idareye son vermişler. Çin gibi büyük bir ülkede de iktidarı ele geçirmişlerdir. Komünistler halka söz hakkı vermemekle beraber kendi idare tarzlarının asıl demokrasi olduğunu iddia ediyorlar. "Halk Cumhuriyeti" diye vasıflandırdıkları bu memleketlerde diktatörlük kurmuş bulunuyorlar."

TÖS Genel Merkezi Stratejisinin MDD olduğu ilerde açıklanmaktadır. MDD'nin Temel Sloganı "Tam Bağımsız Gerçekten Demokratik İleri Türkiye" olarak da söylenmektedir. Sloganda esas olan Tam Bağımsızlık ve gerçekten Demokratik'liktir. Demokratik deyimi, daha çok "Gerçekten demokratik" de "Demokratik Yollarla" deyimleri içinde de kullanılmaktadır. "Demokratik" sözcüğü yerine de çoğu defa "Halkçı" kelimesi kullanılmıştır. (Örnekler; DÖS Kitabı, Sh: IX Prf: 5, XI Prf: Son, 69 Prf: 2, 71 Prf: 3, 131 Prf: 1, 161 Prf: son, DEŞ Kitabı, Sh: 501 Prf: son, bildirilerde, 2. DEŞ için çıkartılan bildirilerde, TÖS gazetelerinde, TÖS Genel Merkez, TÖS şubelerinin ve TÖS diğer devrici kuruluşların ortaklaşa çıkarttıkları bildirilerde de aynı sözcükler vardır.)

TÖS Genel Merkezin Halk deyiminde neyi kastetdiği açıklanmıştır. Demokratik-Halkçı, sözcüğünü "Halk" anlayışları içinde değerlendirildiğinde "Sömürülen sınıf taraflısı" anlamında kullandıkları anlaşılmaktadır.

(II) "Gerçekten Demokratik" Deyiminin anlamı:

Mevcut demokrasi düzeninde egemen sınıf (Emperyalist taraflısı, Feodal Ağalar, burjuvazi) Hakim durumunda olduğu, bu sınıfın "mutlu azınlık"ta bulunduğu, çoğunlukta olan ezilen sınıf -sömürülen sınıf- halktır. Demokraside iktidar, idare edilenlerin çoğunluk oyuna dayanır. Sömürülen sınıf-halk çoğunlukta olmasına rağmen iktidarda değildir. İktidarda azınlıkta kalan sömürücü sınıf hakimdir. Şu hale göre mevcut demokrasi rejimi azınlıktaki sınıfın elinde olduğundan "Gerçekten Demokratik" rejim değildir. TÖS'ün amacı çoğunlukta olan sömürülen sınıfı-halkı iktidara getirmektir. Bu düzen "Sosyalist" düzendir. Bu sosyalist düzen "Rusya, Çin Halk Cumhuriyetinde görülen düzendir".

(III) "Demokratik Yol" deyiminin anlamı:

TÖS'ün amacı Devrim Yoluyla "Sosyalist Türkiye"yi kurmaktır. Sosyalist düzen halk savaşı yoluyla kurulacaktır. 1961 Anayasası devrimcidir. Halka "Direnme Hakkı"nı sağlamıştır. Şu hale göre "Demokratik Yol" Halkın ihtilal yoluyla kendi iktidarını kurma yoludur.

Ansiklopedide yer aldığı gibi gerçek demokrasinin Komünist düzende-bilimsel açıdan sosyalist düzende var olduğu komünist taraflısı olanlar tarafından sunulmaktadır. Proletarya diktatörlüğü -Komünist düzen-ile idare edilen insan hak ve hürriyetlerine saygı göstermeyen Rusya'nın adı Sovyet **Sosyalist** Cumhuriyetler Birliği, Komünist Çin'in ki ise "Çin **HALK** Cumhuriyetidir. Başlangıçta tarif ettiğimiz Demokrasi idare şeklini ve temel ilkelerinin bu ülke rejimlerinde esas alınıp tatbik edildiği iddia edilebilir mi? Tabii ki hayır. Şu izaha göre TÖS Genel Merkezi "Gerçekten Demokratik-Gerçekten Halkçı", "Demokratik Yol" de-

yimlerini, bilimsel açıdan "Sosyalist Düzen", "Sosyalizm Yolu", kullanılan anlamı açısından "Komünist Düzen", "Komünizm Yolu" anlamında kullandığı kanaatine varılmıştır (Halk, Sosyalizm, Anayasa ve Direnme hakkı, Devrim-Türkiye'nin sınıfsal yapısı... konuları ayrıca işlendiğinden bu kısımda tekrarlanmamıştır. Yukarıya alınan izahlarımız bu konular içinde ele alınıp neticeye gidilmiştir.)

"Demokratik" deyimini hangi anlamda kullandıkları hakkındaki kanaatmizi aşağıdaki yazıda teyit etmektedir. (D: 1 GRP 1-H, EK-8, Sh: 67, 15 Ocak 1971 tarihli TÖS gazetesi, D: 26 Sh: 32, Sütun 4)

"... Bütün yurtta demokratik toprak işgalleri devam etmektedir. Son olarak Germencik'in TURANLAR köylüleri ağaların topraklarını işgal etmişlerdir. Topraklar aslında ağaların değildir, hazinenindir. Ağaların tapulu toprakları işledikleri toprakların çok az bir bölümünü tutmaktadır. Bin bir hileyle ve zorla hazineye ait topraklar ağalar tarafından gasbedilmiş, yılarca işbirlikçi iktidarlar tarafından korunan bu mütegallibeler eliyle işletilmiştir. Yurtsever gençliğin ve namuslu aydınların uyarısı ve **işçi sınıfı ideolojisinin** yavaş yavaş benimsenmeye başlası sonucu **köylüler üzerinde çalıştıkları toprakları zorla ağaların ellerinden almışlardır.** 16 köylü işbirlikçi iktidarın zabıta kuvvetlerince tutuklanmıştır. Köylüler yabamızla, kazmamızla kendi topraklarımızı koruyacağız demişlerdir."

(d) "Tam Bağımsızlık" deyimi:

TÖS Genel Merkezi Türkiye'nin yarı bağımlı bir ülke olduğu görüşündedir. "Türkiye Amerikan Emperyalizmi altında yarı bağımlı bir ülkedir" denilmektedir. Bütün konuşmalarda Türkiye'nin Tam Bağımsız hale getirilmesi istemi üzerinde ısrarla durulmaktadır. Bir çok konuşma ve bildirilerdin-TÖS Şubeleri bildiri ve bültenlerinde "Yaşasın **Tam Bağımsız** ve gerçekten Demokratik Türkiye" sloganı yer almaktadır (Örnek: DÖS Kitabı, Sh: IX, 69, 71, 131, 161, DEŞ Kitabı, Sh: 501, "Amerikan Emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır." Başlıklı Bildiri D: 1 GR, 1-H, EK-14 Sh: 3, "Kamu oyuna bildiri" D: 1-A, Sh: 91-92, "Ezilen Halkımıza", "Halkımıza", Aksaray Şubesinin bildirisi D: 1 GR, 1-C EK-2/1 vb.)

Tam Bağımsızlık istemi, Türkiye'nin Amerikan Emperyalizminde yarı bağımlı oluşu görüşünden gelmektedir. Amerikan Emperyalizmi yurttan kovulunca Türkiye Tam Bağımsızlığa kavuşacaktır. Acaba TÖS Genel Merkezi Türkiye'nin Tam Bağımsız hale getrilmesi savaşını hangi amaç için vermektedir? Sorusuna kendi kararlarıyla şu şekilde cevap vermektedirler. "Halkçı bir eğitim, ancak halkçı bir düzende söz konusu olduğuna göre, en önemli sorun, halkçı bir düzenin ve iktidarın kurulması sorunudur. Öğretmenler, eğitim sistemine karşı çıktıkları zaman, istesinler veya istemesinler, düzene karşı çıkış ise, emper-

yalizme karşı çıkmak, Anti emperyalist savaşta yer almak, Demokratik Yollarla "Sosyalist Türkiye'nin kurulması kavgasını vermektedir. Düzeni sürdürerek eğitimde devrim yapmak çabaları, dahi er geç aynı sonuca varacaktır..." (DEŞ Kitabı, Sh: 112-113 bu rapor Şûra'da oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu konu ayrıca incelendiğinden burada uzun izaha gidilmemiştir). Şu hale göre Türkiye'de Tam Bağımsızlık istemi ve savaşı "Sosyalist Türkiye" düzenini kurmak için bir vasıta, başarılması gerekli bir şart olarak görülmektedir. MDD anlayışı içerisinde bu karar çok daha açıklık göstermektedir.

15 Mart 1971 tarihli 74 sayılı TÖS gazetesinin 4. sayfası 1'nci sütununda "Macaristan Raporu" başlığı altındaki 3 fotoğraf ve altındaki yazılarla Macaristanın Sosyalist düzeni övülmekte, özlemini duydukları bir rejim olarak yansıtılmaktadır. Bu fotoğraf ve yazılara bakılarak akla Macaristan "Tam Bağımsız" mı diye bir soru gelmektedir. TÖS'ün Tam Bağımsızlıktan neyi kastetttikleri hakkındaki kanaatimizi teyit eden bu fotoğraf ve yazıları, sadece bir örnek olarak burada bahsedilmiştir (D: 26. Sh: 36)

(e) "Devrimci Güç Birliği (DEV-GÜÇ):

1. DEŞ'te "geri bırakılmış ülkeler eğitimi üzerinde Emperyalist ve Kapitalist etkiler ve Devrim Gerekliliği" konusu üzerinde okunup tartışması yapılan bildirilerden sonra tutulan Komisyon Raporunda; (DEŞ Kitabı, Sh: 113'de 4 ve 5 No'lu kısımda)

"İç ve dış sömürüye karşı yürütülecek eylemin etkin olabilmesi için, ülkemizin değişik bölgelerindeki sorunları saptayacak, toplumsal yapı araştırmalarını gerçekleştirecek, çözüm yollarını araştıracak ve değerlendirmeleri yapacak ve **yersel sorunların bir merkezde toplanmasını** sağlayacak nitelikte **devrimci işçi, öğretmen ve öğrenci örgütleri arasında dayanışma ve işbirliğinin kurulması, köylülerin örgütlenmesi** için çaba harcanması gereklidir. Bu dayanışma ve işbirliğinin sağlanması bakımından **devrimci işçi, öğretmen ve öğrenci örgütleri arasında eşgüdüm ve haberleşmenin** yanı sıra belirli dönemler içinde **ortak toplantılar** yapılması zorunludur.

Devrimci, işçi, öğrenci ve öğretmen örgütleri bilinçlenme için örgüt içi eğitim yapmalı, üyelerin arttırılmasına ve tabanla üst kademeler arasında ilişkilerin sıklaştırılmasına çalışılması ve bu çabalar için **örgütlerin birbirlerinden yararlanması gereklidir."** denilerek "Şûra kararı olarak kabulü teklif" edilmiş oybirliği ile kabul edilmiştir.

Amaca ulaşmak için devrimci kuruluşların güç birliğine gitmeleri burada kararlaştırılmış bulunmaktadır.

DEŞ Ortak bildirisinde Devrimci güç birliği hakkında şu şekilde bahsedilmiştir.

"... Bu ilkeler, amaçlar ve eylem yöntemleri üzerinde tam bir görüş birliğine varmış olan Devrimci Eğitim Şûrası üyeleri, Şûra'ya katılan kuruluşlar yaptıkları çalışmanın Türkiye'de **DEVRİMCİ GÜÇLER** için önemli bir aşama olduğu inancındadır.

Devrimci Eğitim Şûrası **DEVRİMCİ GÜÇLERİN** Türkiye'de Bağımsız, Demokratik ve Sosyalist bir düzen kurmak yönündeki **Ortak çabalarından** ileri doğru atılmış büyük bir adımdır" (Bildiri oybirliği ile kabul edilmiştir. DEŞ Kitabı, Sh: 501-502)

Böylece Türkiye'de "Bağımsız, Demokratik ve Sosyalist bir düzen kurmak" amacında ortak bir çabada bulunmak için Devrimci güçlerin Devrimci güç birliğine gitmeleri kabul edilmiş olmaktadır.

Bu kararın gereği olarak TÖS genel Merkezi, TÖS. 2. Olağan Genel Kuruluna verdiği raporu şöyledir:

"TÖS Dev-Güç ilişkileri: Başkentte devrimci güçlerin bir araya gelerek meydana getirdikleri (DEV-GÜÇ)'e katıldık. **Bu kuruluşun tüm eylemlerinde TÖS olarak etkin olduk.** Devrimci güç birliği içinde olan sendika, dernek ve gençlik kuruluşlarıyla ilişkilerimiz bazı olumlu sonuçlar vermiştir. Bizim için daha önemli sonuç bu ilişkilerden kazanılan tecrübelerdir. Bu tecrübeler ilerde işimize yarayacaktır. Dev-Güç, ile normal ilişkilerimizi sürdürmekteyiz". (DÖS Kitabı, Sh: 43)

Dev-Güç'ün yukarıya çıkartılan ortak amacı hakkındaki kanaatimizi teyit eden ve Dev-Güç ortak çalışmaları hakkında bilgi veren D: 26, Sh: 27, TÖS gazetesi 15 Eylül 1970 tarih "TÖS'ün Önderliğinde devrimci eylem ve Güç birliği kuruluyor" başlıklı yazı, D: 1 GR, 1-H, EK-14, Sh: 19-21, 22-23'deki Güç birliği toplantı raporları, D: 1 A, Sh: 89-97 "Devrimci Örgütler Dayanışma anlaşması ortak ilkeleri" D: 26, Sh: 23, 1 Temmuz 1970 tarih ve 57 sayılı TÖS gazetesi Sh: 1, Sütun 5'teki yazı, D: 1 GR, 1-H, EK-8, Sh: 66'daki 1-3 Ocak 1971 tarihli TÖS Genel Yönetim Kuruluna sunulan çalışma raporu, Sh: 11 "Halk ve gençlik hareketleri" konulu açıklama, D: 26, Sh: 15 TÖS gazetesi Sh: 3 Sütun 3'teki "Dev-Güç'ün Çalışmaları" yazısı gözden uzak tutulmamıştır. (Deyime yeterli açıklık kazandırıldığından ayrıca yukarıdaki delillerden aktarma ve açıklama lüzumu duyulmamıştır.

(f) Köy Birlikleri:

DEŞ Kitabı, Sh: 113'te ifadesini bulan ve Dev-Güç kısmına aldığımız komisyon raporunda, amacın gerçekleştirilmesi için "Köylülerin örgütlenmesi" Şûra kararı olarak oybirliği ile kabul edilmiştir.

D. 26 Sh: 16'da TÖS gazetesi 1 Mart 1970 tarih ve 49 sayılı Sh: 1 Sütun, 1'deki yazıda "köy birlikleri", kurulması için ön çalışmaların başladığı bildirilmektedir.

Köy birliklerinin kurulmasının istenmesi nedeni şöyle ilan edilmiştir. (TÖS gazetesi 15 Mart 1970 Sayı 50 D: 26, Sh: 37/8 İç sayfa Sütun 1'de D: 26, Sh: 17/3 Sütun 1'de;

"Genel yönetm kurulumuzun son toplantısında kararlaştırılan bir konudur bu. Köy kalkınma ve kültür birliklerinin kurulmasına bilimsel öncülük edeceğiz.

Burada amaç şudur; Türkiye'de öğretmenin savunduğu dava sadece kendi davası değildir. Geniş halk kitleleri içinde en çok köylünün davasını savunuyor öğretmen. Köylü sorunlarımızın düğümlendiği ve tartıştığı kitlenin adıdır. Ve köylü en büyük desteğimizdir. Uyandığı zaman en büyük devrimci güçlerden biridir. Onu bu amaca yöneltmek gerekmektedir. Köylünün eğitim yörel sınıfsal ihtiyaçları üzerinde bilinçlenmeye başlar. Bunun için köy birliklerinin kurulmasına ihtiyaç vardır.

Bu birlikleri uyanmanın başladığı, bir militan kadronun bulunduğu köylerde kurmak gerekir. Böyle elli altmış kadar birlik kurduktan sonra bir federasyona gidip başkanlarını sekreterlerini seçtirmek ve ciddi tartışmaların yapıldığı bugünkü demokrasimize bu ögeyi de katmaktır düşündüğümüz.

Bu birliği, bir merkez geliştirip sonradan şubeler açmak yoluyla da örgütleyebilir. Genel Merkezde yapılan Tüzük çalışmaları ilerlemiş durumdadır. İlgilenecek arkadaşların mektup yazmalarını rica ederiz."

Köy birlikleri hakkında 15 Ekim 1970 tarih 64 sayılı TÖS gazetesi 4'ncü sayfasında Anamurda TÖS şubesi ile Dev-Genç önderliğinden "köy birliği" kurulduğunu bildirip amacını örnek olarak yazdığı görülmüştür. (D: 26, Sh: 26)

Köy birliklerinin kurulması amacı hakkında KSEEPD kısmında ayrıntılı bilgi verildiğinden burada üzerinde fazla durulmamıştır. Sadece bu deyime açıklık getirmek için kısaca şu aktarmayı yapmayı lüzumlu gördük.

"... Köy birliklerine gelince biliyorsun stratejimizde eylemler (silahlı hareketler) köylerden başlayıp sonunda şehirler fethedilecektir. Bu açıdan **köylü birlikleri ilerde kurulacak olan Marksist-Leninist partide** önemli rol oynayacaklardır. Köylü Birlikleri mümkün oldukları kadar sosyalizmi iyi bilen, güvenilir kişilerden olsun, hatta birkaç köylü birliğini perde arkasından idare edebilecek sapmalara fırsat vermeyecek bir merkezi komite kurulabilir"

Köylü birliklerinin KSEEPD grubunda bahsedildiği gibi esas itibariyle PDA ve işçi-köylü gazetesi grubu tarafından kurulması sürdürülmektedir. Köy birliklerinin kurulması 1. DEŞ'te de devrimci kuruluşlarca karar altına alınmıştır. TÖS genel merkezi devrimci kuruluşların her türlü eylemlerine yardımcı olmayı saptadıklarından diğer devrimci kuruluşlarca yürütülen köy birliklerinin kurulması içinde her türlü öncülük ve yapımcılık yardımında bulunduğu anlaşılmaktadır.

(g) "Sosyalist Kurultay" deyimi:

Kasım 1970 tarih ve 25 sayılı ASD Sh: 6'da;

"Bilimsel sosyalizme göre, sosyalist kurultay, ancak gerçek sosyalistlerin işçi sınıfı hareketinin meselelerini tartışacakları ve sahip oldukları ideolojik ve stratejik birlik temeli üzerinde taktik sorunlara çözüm getirecekleri bir kurultay" olarak tarif etmiştir.

Ekim 1970 tarih ve 10-24 sayılı PDA dergisinin 439'ncu sayfasında "sosyalist kurultay" hakkında şunlar yazılıdır:

"Ülkemizde her geçen hızla gelişen sınıf mücadelesinin ihtiyaçlarını karşılamak ve bütün proleter çevrelerde yaygınlaşan örgütlenme özlemine önderlik etmek için sosyalist kurultay fikrini ortaya atmış bulunuyoruz. Bu yolda yapılan çalışmalar, sosyalist kurultayın geniş proleter çevrelerin ve işçi köylü kimselerinin gerçek ihtiyaçlarına cevap veren, onların gerçek özlemlerini dile getiren bir fikir olduğunu ortaya koymuştur. Yurdun her köşesinden gelen haberler, iletilen görüşler ve yapılan hazırlıklar, halkımızın ve devrimcilerin sosyalist kurultay fikrini her geçen gün hızla benimsediklerini ve sosyalist kurultay için yapılan çalışmalara dört elle sarıldıklarını göstermektedir. Bu çok önemli bir gelişmedir. Her yerde bütün devrimci arkadaşlar bütün proleter çevreler bu gerçeği kavramalı, çalışmalarına buna göre daha büyük bir hız ve şevkle sarılmalıdırlar."

Sosyalist Kurultay çağrısı niçin gerekliydi? Sosyalist kurultay hangi ihtiyaçlara cevap verecektir? Bu noktalar üzerinde bir kere daha duralım.

Ülkemizde yığınların mücadelesi her geçen gün gelişmekte ve şiddetlenmektedir. ABD emperyalizminin yönettiği dünya emperyalist sistemine ezilen halkların indirdiği ağır darbeler, emperyalistleri ve onların her ülkedeki işbirlikçilerini büyük ölçüde sarsmıştır. Bütün dünyada devrim dalgası yükselmekte, sömürücü sınıflar dünya çapında çöküşe doğru gitmektedir. Her ülkede gelişen buhran, emperyalizmin dünya çapında derinleşen buhranının hem bir parçasıdır, hemde o genel buhranı yoğunlaştırmaktadır. Ülkemizde işçilerin, köylülerin ve şehir küçük burjuvazisinin ABD emperyalizminin işbirlikcisi yerli

hakim sınıflara karşı mücadelesini her geçen gün hızlandırması ve yoğunlaştırması da bütün dünyada gelişen devrimci şartların bir parçasıdır. Bugün bütün dünyada devrim dalgası kabarmaktadır ve ülkemizde, devrimci mücadelenin güçlenmesi için şartlar elverişlidir.

Hakim sınıfların emekçi halkın gelişen mücadelesi karşısında tutumu ne olmaktadır? Onlar, yığınların mücadelesini baskı ve şiddet yoluyla durdurmak, ezmek istemektedirler.

Sosyalist hareketin tarihi görevleri nelerdir? Sosyalist hareket, emekçi yığınları ile kopmaz bağlar kurmalı, halkın gelişen mücadelelerini birleştirmeli ve ortak hedefe, devrimci iktidar hedefine yöneltmelidir. Sosyalist hareket, kitleleri teşkilatlandırarak, hakim sınıfların artan baskılarına sınıf mücadelesini şiddetlendirerek mukabele etmeli ve baskı çemberini kırmalıdır. Sosyalist hareket, yurt çapında siyasi propagandayı yoğunlaştırmalı, hakim sınıfları teşhir etmeli, kitle bağlarını kuvvetlendirmeli ve hakim sınıflara karşı bütün ilerici ve demokratik çevreleri harekete geçirmelidir. Sosyalist hareket bütün bunları başarabilmek için, bütün dağınık proleter çevrelerini doğru ilkeler üzerinde birleştirmeli, yurt çapında bir siyasi örgütlenmeyi gerçekleştirmelidir." denildikten sonra Türkiye'de sosyalist harekatın durumu hakkında; "ülke çapında doğru fikirlerin Marksizm-Leninizm-Mao Ze Dungu düşüncesinin git gide yaygınlaştığı bir dönemi yaşıyoruz. Milli Demokratik Devrimin proleterya partisi önderliğinde halk savaşı yoluyla olacağı; Milli Demokratik Devrimi başarmak için, kitleler içinde bıkmadan yorulmadan, çok uzun bir süre ve asla reformizme, ekonomizme ve milliyetçiliğe kapılmadan çalışmak gerektiği..." belirtilmiş ve izahı yapılmıştır İşçi köylü gazetesinin "sosyalist kurultay" ile ilgili Musa Kelek'e gönderildiği matbu mektup içindekilerde yukarıdaki hususları kapsamaktadır. (D: 12, Sh: 125) Sosyalist kurultay kısaca Türkiye'de komünist düzeni kurma amacına ulaşmanın olanaklarını en iyi şekilde değerlendirip sağlamak gayesini hedef tutan bu hareket olmalıdır.

b. TÖS Genel Merkezin Amacı:

TÖS Genel Merkezinin, TÖS tüzüğünde bahsi geçen amacını illegal yönde nasıl kullandığı, bu amaca nasıl getirildiği, bu uğurda yapılan çalışmalarda ve alınan kararlarda kullanılan kavramların hangi anlamı taşıdığı, kabul edilen ilkelerin mahiyeti, hükmün "a" bölümünde izah edilmiştir. Bu kısımda, "a" bölümünde açıklanan hususların ışığı altında TÖS Genel Merkezinin illegal amacının ne olduğu izah edilecektir.

Fakir BAYKURT 1. DEŞ açış konuşmasında, Türkiye'de mevcut sınıfsal sistemin, **"Sınıfsız**, toplumcu ve gerçekten bir **halk** yönetimi duruma getirilemezse

Halk kitlelerinin" susmaya, devam etmeyeceğini, bu **sınıfsız**, toplumcu düzeni kanlı ve kırımlı olarak kuracağını söylemek ve böyle bir düzenin kurulması için devrimin zorunlu bulunduğunu, TÖS'lülerin görevinde "Devrim için eğitim" yaptırmak olduğunu söylemek suretiyle amaçlarının, Türkiye'de mevcut sınıflı durumu ihtilalle yakıp yerine "Komünist Düzen" kurulması için savaş verecek **halkı** eğitmek olduğu kanaatine varılmaktadır. (DEŞ Kitabı, Sh: 21, Prf: 1) (Halk deyimi (ac) kısmında, "Sınıfsız toplum" deyimi (IX) kısmında açıklanmıştır.) Komisyon Raporunun 112. sayfası son paragrafında; "**Sosyalist Türkiye'nin** kurulması" kavgasında öğretmenlerin yer almasının tarihsel bir görevi yerine getirdikleri bilincinde oldukları belirtilmiştir. Bu rapor oybirliği ile kabul edilmiştir. Burada da "Sosyalist Türkiye" deyiminden muratlarının "Komünist Türkiye" olduğu kanaatine varılmaktadır. ("Sosyalist" deyimi hakkında açıklama (IX), (XI) ve (c) kısımlarındadır.

1. DEŞ'in sonunda okunan ortak bildiride; "Devrimci Eğitim Şûrası Devrimci güçlerin **Türkiye'de** bağımsız, Demokratik ve **sosyalist bir düzen kurmak** yönündeki ortak çabalarında ileri doğru atılmış büyük bir adımdır." denilmiş ve bu bildiri ayakta alkışlanarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir. Burada da TÖS Genel Merkezin amacı saptanmış olmaktadır.

TÖS 2. Olağan Genel Kurul toplantısında Fakir BAYKURT TÖS Genel Başkanı sıfatiyle yaptığı açış konuşmasında dünyada ve Türkiye'de işçi-köylü ve Devrimci Gençliğin verdiği halk savaşından misaller verdikten sonra şöyle söylemiştir: "Bütün bunların ortaya koyduğu yargı şudur: Dünyada bir mevsim değişikliğinin tam eşiğinde bulunmaktayız. Dünya bugünkü üretim biçiminden, daha ileri bir üretim biçimine geçecektir. Köleciliğe kıyasla derebeylik, derebeyliğe kıyasla kapitalizm, kapitalizme kıyasla sosyalizm birer ileri üretim biçimidirler. Eskiyen, dönemini dolduran gider, yenisi gelir. Bütün bilimlerin anası olan tarihin kuralı budur. Bağımsızlıkçı, demokratik ve uyandırılmış halkın özgür kararına dayanan sosyalizme açık olan Anayasamıza kızanlar; "Türkiye sosyalist olacaktır" denildiği zaman cin ifrit kesilenler, boş yere çırpınmaktadırlar. Onların dediği değil, tarihin dediği olacaktır. Yalnız Türkiye değil bütün dünya sosyalist olacaktır" F"akir BAYKURT Dünyadaki üretim biçimlerini açıkladıktan sonra Türkiye'nin sosyalist üretim biçimine getirileceğini, kesinlikle belirtmiş olmaktadır. Fakir BAYKURT amaçlarının "Sosyalist Türkiye'yi" kurmak olduğunu böylece açıklamış bulunması, (IX) kısmındaki "Sosyalist toplum", (II) kısmındaki "Türkiye'de üretim ilişkilerini sınıfsal yapı", (c) kısmındaki "Üretim biçimleri" hakkındaki yazılanlar için de mütalaa edildiğinde Türkiye'de Komünist düzen istedikleri açıkça görülmektedir.

TÖS Genel Yönetim Kurulu toplantısında alınan karar gereğince tekrar bildirilmesinde fayda gördükleri belirtilen TÖS'ün "Temel Felsefesi-Temel Görüşü"nün bütün mesleki ve sendikal eğitim çalışmalarında rehber olacağı söylendikten sonra bu temel felsefeyi şu şekilde bildirmişlerdir: "1- **Emperyalizme karşıyız.** 2- **Feodalizme ve kapitalizme karşıyız.** 3- Anayasanın savunucusu öğretmenler olarak onun gerçek bir demokrasi için eksiksiz uygulanmasından yanayız. 4- Toprak, eğitim, dış ticaret, vergi, personel, bankacılık, sigortacılık, sağlık vb., temel reformların yapılmasından yanayız. 5- **İleriye açık sürekli devrimcileriz.** Bu görüşümüz Mustafa Kemal Atatürk'e dayanmakta O'nun gösterdiği yolda ve yönde ileri yönelmektedir."

Bu temel görüşte bahsi geçen "Anayasanın savunucusu" olmalarının nedeni TÖS'ün Anayasa anlayışı kısmında bahsedilmiştir. Neden Atatürkçü oldukları, bahsi geçen bu görüşün 5'nci maddesinde ifadesini bulduğu gibi "TÖS'ün Atatürk anlayışı" kısmında anlatılmıştır.

"Sürekli devrimci" deyiminin bir başka söyleniş şekli de "Kesintisiz Devrimci"dir. Sürekli Devrimcilik yolunun "Sınıfsız" topluma kadar insana her istihale geçirdiği, Türkiye'nin "Yarı bağımlı, feodal kalıntıların içinde barındıran kapitalist" düzende-aşamada-olduğu kabul edildiği bir arada mütalaa edildiğinde TÖS Genel Merkezin Türkiye'de "Sosyalist" düzen kurmayı amaçladıkları anlaşılmaktadır.

TÖS Genel Merkezinin temel felsefesinde saptanan "Emperyalizme karşı olmak, Feodalizme ve kapitalizme karşı olmak, sürekli devrimci olmak" deyimleri; 1. DEŞ karar ve ilkleri (Özellikle GH (D) Koalisyon-2, (F) Koalisyon-3, DEŞ Kitabı, Sh: 112-113 ve 122-123) 2. DEŞ için hazırlanan bildiriler (özellikle H.H. IX, V kısımları- D: 26, Sh: 8/2 Bildiri-5), Fakir BAYKURT'un TÖS 2. Olağan Genel Kurulda yaptığı açış konuşması (Özellikle DÖS Kitabı, Sh: XIV Prf: 1), Fakir BAYKURT'un ileri mecmuasında çıkan "Yürüyüp gelen yeni mevsim" başlıklı Nisan 1970 tarihli yazısı (D: 2 Sh: 8/2 bu dergi TDGF'ye aittir), "Kesintisiz Devrim Kitabı, ASD ve FDA dergileri içindekiler ile değerlendirmeye tabi tutulduğunda TÖS haddinin bilimsel açıdan "Sosyalist Türkiye" kurmak, kullanılan rejim açısından "Komünist Türkiye" kurmak olduğu anlaşılmıştır. TÖS'ün hedefi bu olmakla beraber bilimsel olarak Türkiye'nin "Sosyalist" düzenden "Sınıfsız" düzene geçmesi arzusunda oldukları da "Sürekli Devrimci"liliği kabul edişlerinden anlaşılmakta ise de; Dünyada aynı "Sürekli Devrimci" yola başvuran ülkelerden hiçbirisi "Sınıfsız" düzene kavuşamadığı görüşümüzden uzak tutulmamıştır. TÖS temel görüşünde belirtilen "Emperyalizmin, feodalizm, kapitalizm, üçlüsüne karşı olmak komünist düzene MDD yolu geçmeyi amaçlayan bütün devrimci kuru-

luşlarda kabul edilen ortak düşmandır. TÖS'ün DEŞ, DÖS Kitapları, bildiriler yayın ve konuşmalarında bu düşmanlık belirtilmiştir. PDA ve ASD dergilerinde bu hususlar apaçık yazılmıştır.

TÖS Genel Merkezini yukarıda saptanan amacı üzerindeki iradesinin devam ettiği, Veli KASIMOĞLU'nun SAMSUN TÖS şubesinde genel merkez adına yaptığı 28.3.1971 tarihli konuşması (bu konuşma hakkında SAMSUN Grubu ve V. KASIMOĞLU kısımlarında açıklanmıştır) ile anlaşılmaktadır. TÖS amacı Hk. eski TÖS üyesi Salız KURNAZ'ın istifa mektubu ile Avukat M. GÜMÜŞCÜ'nün Fakir BAYKURT'a yazdığı matbu istifa mektubunda önemli deliller arasında gözden uzak tutulmamıştır. (D: 1 GR, L-C EK-5 Sh: 22, 18, D: 1-A Sh: 152, 24, D: 1 GR. 1-C EK-2 Sh: 2'deki zarf içinde)

TÖS Genel Merkezin amacı hakkındaki görüşümüz, TÖS 2. Olağan Genel Kurula sunulan "Çalışma Raporu"nun "Yurt sorunları" kısmında yazılanlar ile de teyit edilmektedir. (TÖS Kitabı. Sh: 59 Prf: son, Sh: 60 Prf: ilk).

(TÖS Genel Merkezin amacını belirleyen başka yazı ve konuşmaları -Delilleri- saymak mümkün olmakla beraber yukarıda bahsedilen delillerin yeterliliği kanaatine varıldığından buraya alınmamıştır).

c. TÖS Genel Merkezin Stratejisi:

Strateji (Sevkulceyş) sözlükte "Asker birliklerinin hazır bulunması gereken yerleri kararlaştırıp bu birlikleri oralara yürütme işi ve bu işi inceleyen bilim" olarak tanımlanmaktadır.

TÖS Genel Merkezinin stratejisine yeterli açıklık kazandırmak için öne, MDD ve gereği üzerinde durmak lüzumlu görülmüştür.

(1) Milli Demokratik Devrim (MDD):

MDD "Komünist partilerin toplumların kapitalist dönemden sosyalizme geçişinde uyguladıkları bir strateji, kat edilmesi zorunlu bir aşamadır... MDD aslında komünizmin klasik bir "CEPHE stratejisidir..." şeklinde tarif edilmektedir. (A. Sayılgan "Yeni Kavga" kitabı Sh: 9) Aynı kitapta MDD tezini sistemleştiren, olgunlaştıran ve uygulayanın "Lenin" olduğu yazılmıştır. "... Yarı sömürge, yarı feodal nitelikte olan geri kalmış ülkeler, bağımsız ve demokratik bir toplum yaratma aşamasından geçmeli ve devrimi ileri götürecek sosyalist toplumu kurmalıdır. Bugün, şunu özellikle belirtelim ki Türkiyemiz MDD aşamasındadır..." ODTÜÖB sosyalist fikir kulübü bülteni Sh: 3'te MDD bu şekilde özetlenmektedir. (D: 1 GR 1-C EK-2 Sh: 1) Aydınlık sosyalist dergi Haziran 1970 tarih ve 20 sayı, Sh: 136'da Mahir ÇAYAN "Milli Demokratik Devrim Teorisi"nden şöyle bahsetmektedir. (ASD. Sh: 136'da)

"Geçen yazımızda Milli Demokratik Devrim teorisinin, Marksist-Leninist kesintisiz devrim teorisinin sömürge ve yarı-sömürge ülkelere uygulanması olduğunu belirtmiştik. Bir daha belirtelim ki, Mao Tse Tung, emperyalizmin I. ve II. genel bunalım devrelerinde nicelik olarak zayıf ve köylülükle tabii bağları olan bir işçi sınıfına sahip, yarı-sömürge ve yarı-feodal Çin'de, Leninist kesintisiz devrim teorisini bu somut pratiğe uygulayarak derinleştirmiş ve zenginleştirmiştir. Böylece Mao, bütün sömürge ve yarı-sömürge ülkelerin devrimcilerine emperyalist boyunduruğun kırılarak sosyalizme geçişin yolunu göstermiştir. Mao Tse Tung'un bu katkısı ile birlikte (İşçi sınıfının hegemonyasında temel gücü köylü kitlelerinin teşkil ettiği devrim ordusunun kırlardan şehirleri fethetmek teorisi) Leninist kesintisiz devrim teorisi hayatın yeni realiteleri karşısında daha gelişmiş ve zenginleşmiştir. Mao, ile birlikte yarı-sömürge ve sömürge ülkelerin sosyalizme geçişlerinde zorunlu bir durak olan halk savaşları çığırı açılmıştır. Açılan bu yoldan bir Vietnam, bir Küba, emperyalizmin boyunduruğunu çıkararak sınıfsız topluma doğru emin adımlarla ilerlemektedirler.

Mao Tse Tung'un yeni demokratik devrim teorisinin başlıca unsurları şunlardır:

1. Milli Demokratik Devrim özünde bir köylü devrimidir.
2. Milli Demokratik Devrimde halk savaş zorunlu bir duraktır.
3. İdeolojik öncülük esastır.
4. Milli Demokratik Devrim teorisi proleteryanın hegemonyaasını içinde taşır.

(ASD Sh: 144-145'den MDD hakkında geniş açıklamalar mevcuttur) PDA Ekim 1970 tarih sayı: 10-24 Sh: 459 Prf: 1'de MDD "Proleteryanın önderliğini yaptığı ve köylülüğü, özellikle yoksul köylülüğü temel güç olarak, halk savaşı yoluyla başardığı devrim"dir şeklinde tanımlamıştır. (D: 20 Sh: 246)

SEEPD'leri MDD'yi "Halkımızın emperyalizmin altetmesi, bilimsel sosyalizmi kılavuz edinen proleterya partisinin önderliğinde halk savaşı yoluyla mümkün olacaktır" şeklinde tanımlamıştır. (D: 20 Sh: 246/507 son cümle).

MDD'nin tarifini ve açıklamasını PDA ve ASD'nin diğer sayılarında Mihri BELLİ'nin MDD kitabında, FKF'nin "Dünyada ve Türkiye'de Devriimci Hareket", "Gençliğin Yeri" adlı broşüründe (D: 3 GR 3-H EK-128 Sh: 10), Mihri BELLİ'nin "Öğretmenlerin Devrimci Görevleri" konulu konferans metninde (D: 1 GR 1-E EK-6 Sh: 19/6 TÖS ANKARA Şb. Haber Bülteni), Hasan YALÇIN'ın SEEPD'lerine yazdığı mektuplarda (H. YALÇIN kısmında bahsedildi), Fikret SOYSAL'ın 8.5.1969 tarihli "Konya Devrimci Grup Çağrısı" başlıklı konuşma metninde (D: 3 GR. 3-C

EK-3 Sh: 21, GE Konya Grubu), 27.3.1969 tarihli mektubunda (D: 3 Gr 3-E EK-3 Sh: 46, GE KONYA Grubu giriş kısmı) bulmak mümkündür.

Yukarıda tanımları yapılan MDD'nin unsurları genellikle şunlar olmaktadır.

1. Bilimsel sosyalizmin gereği olması
2. İşçi sınıfının ideolojik öncülüğü
3. Köylünün temel güç olması
4. Proleterya hakimiyetinin bulunması
5. Emperyalizm, işbirlikçi burjuvazi ve feodal ağa-tefeci üçlüsüne karşı
6. Sosyalist düzen kurmak için
7. Halk savaşı vermek.

(2) MDD Gereği:

Mihri Belli MDD kitabında (Sh: 33) MDD gereğini şu şekilde izah etmektedir.

"Bağın üzümünü, pekmezini yemek için yabancı bitkileri... köklemek, tarlayı sürüp temizlemek gerektiği gibi" sosyalist düzene geçmek mutluluğu tatmak için, ilk önce Milli Demokratik Devrim gerçekleştirerek ülkeyi bağımsız ve demokratik bir ülke haline getirmek gerekir" demiştir.

Türkiye, Amerikan emperyalizminin etkisi altında yarı bağımlı geri kalmış bir ülke olarak kabul edilmektedir. Amaç Türkiye'nin "Sosyalist Düzen"e kavuşmasıdır. Sosyalist düzene kavuşabilmenin şartı tam bağımsız ve gerçekten demokratik bir ortam yaratılmasıdır. O halde Türkiye'nin sosyalist düzene getirilebilmesi için Amerikan emperyalizmi ile işbirlikçi burjuvazi ve feodal kalıntılarla savaşmak, ülkeyi bunlardan arıtmak gerekir. Bunun içinde Türkiye'de yapılacak devrim MDD'dir., denilmektedir. MDD'nin gerekliliği hakkında; PDA ASD dergileri, ODTÜÖB sosyalist fikir kulübünün "Uyarı" başlıklı bülteni (D: 1 GR L-C EK-2 Sh: 1), FKF'nin "Dünya ve Türkiye'de Devrimci Hareket ve Gençliğin Yeri" adlı broşür D: 3 GR. 3-H EK-28 Sh: 10), Aclan SAYILGAN'ın "Yeni Kavga" ve "Ansiklopedik Marksist Sözlük" kitapları, Kurtuluş Gazeteleri (D: 20 Sh: 2, 4), kurtuluş yayınlarından "1965-1971 Türkiye'de Devrimci Mücadele ve Dev-Genç" adlı kitap (D: 3 GR 3-E Sh: 4), ANT dergilerinde de (D: 2 GR. 2-B Sh: 41, 3 GR, 3-D Sh: 30-31) bahsedilmektedir.

Yukarıda açıklanan MDD'cilerin ortak görüşünün, Türkiye'nin sosyalist düzene geçebilmesi için MDD aşamasının şart olduğu ve MDD'nin emperyalist güçler ile emperyalizmin yer ortakları işbirlikçi burjuvazi ve feodal mütegallibe (Feodal ağa+Büyük toprak sahipleri+Tefeci) üçlüsüne karşı verilecek halk savaş yoluyla başarılacağı yönünde olduğu kanaatine varılmıştır. (Sosyalist kelimesi bilimsel adı olarak yazılmıştır).

(3) MDD'nin Temel Sloganı:

Mihri Belli MDD kitabında (Sh: 28-29), "Emperyalizmin vesayeti altında olan Türkiye'nin, feodal kalıntıları bağrında hala barındıran bir ülke olan Türkiye'nin önündeki Devrimci görev, Milli Demokratik Devrimi gerçekleştirmektir. O halde bugün Türkiye'de Temel Devrimci slogan "Tam Bağımsız ve Gerçekten Demokratik Türkiye" Sloganıdır" demek suretiyle temel sloganı bildirmiştir.

FKF'nin broşüründe (Sh: 7 Prf: 1); "Ülkemizdeki gençlik hareketlerinde önemli bir noktada 29 Nisan 1968 mitingidir. Ankara'da Zafer Meydanında Milli Demokratik Güçbirliği kurulmasında ilk adımı atan devrimciler, güçbirliği (Dev-Güç) düzenlemiştir. Bu miting ile Türkiye'deki devrimci mücadelede yani Milli Demokratik Devrim Mücadelesinin **Temel Sloganı** on binlerce kişi tarafından tekrarlanmıştır: "Tam Bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye" denilmiştir. (D: 3 GR 2-H EK 28 Sh: 10)

PDA ASD dergileri, Dev-Genç bildirileri, İşçi-Köylü Kurtuluş gazetelerinde ve Fakir BAYKURT'a yazılan 33 imzalı bildiride de MDD'nin temel sloganının "Tam Bağımsız ve Gerçekten Demokratik Türkiye" olduğunu yazılıdır.

Şu kabule göre; bir kimsenin veya kuruluşun "Tam Bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye" sloganını benimseyip söylemesi, o kişi veya kuruluşun Türkiye'yi bilimsel sosyalist düzene getirmek için MDD stratejisini kabul ettiğinin bir ifadesi olmaktadır.

(4) TÖS Genel Merkezinin Stratejisi:

DEŞ Kitabı, Sh: 112-113'teki oybirliği ile kabul edilen rapor içindekiler, aynı Kitap Sh: 474'teki "TÖS'ten beklediklerimiz" başlıklı oyçokluğu ile kabul edilen komisyon raporu 4'üncü maddesinde yazılanlar ve 1. DEŞ'in oybirliği ile kabul edilen "Ortak bildirisi"sinde (DEŞ Kitabı, Sh: 449-501) TÖS'ün amacının sosyalist Türkiye kurmak, bu amaca ulaşmak için de MDD stratejisinin kabul edildiği belirtilmektedir.

TÖS 2. Olağan Genel Kurul toplantısında genel başkan Fakir BAYKURT'un açış konuşmasında MDD temel sloganı kullanılması (DÖS Kitabı, Sh: IX Prf: 5), Dev-Genç'in Türkiye'de verdiği savaştan yana olduklarını bildirmesi, Dünyadaki sosyalist düzen kurmak için emperyalizme karşı yapılan savaşlardan bahsedip aynı savaşı Türkiye'de verdiklerini belirtmesi,

Genel Merkezin "Yurt sorunları"ndan "Gençlik ve Üniversite sorunu" ile ilgili çalışma raporlarında (DÖS Kitabı, Sh: 66); "TÖS devrimci yolu araştıran genç kuşağa eğitimde yol göstermek için Eylül 1968'de Ankara'da yaptığı "Devrimci Eğitim Şûrası"nda bu yolu araştırmış ve Büyük Eğitim yürüyüşü sırasında

benimsediği sloganlar ve Genel Başkanın konuşmasıyla ifade ettiği gerçekler üzerinde ilgilileri uyarmaya çalışmıştır...” denildikten sonra “benimsendiği” belirtilen sloganın MDD slogan olduğu yazılmaktadır. (DÖS Kitabı, Sh: 69 Prf: 1 ve devamı).

Fakir BAYKURT “Büyük eğitim yürüyüşünde yaptığı konuşmada (DÖS Kitabı, Sh: 131 Prf: 1); “... Eğitimi kokmaz bulaşmaz bilgiler ve gereksiz hünerler için değil, halk için devrim için bağımsızlık için uygulayacağız... ileri **tam bağımsız ve gerçekten demokratik ve gerçekten demokratik ve devrimci Türkiye** için uygulayacağız” demiştir.

TÖS Genel Merkezin Genel Kurula sundukları raporun sonunda “TÖS'ün geleceği” kısmında “Yaşasın Türkiye Öğretmenleri! Yaşasın Tam Bağımsız, Gerçekten Demokratik ve Devrimci Türkiye!...” sloganı kullanmışlardır (DÖS Kitabı, Sh: 161 Prf: son)

TÖS Genel Yönetim kurulu kararı gereğince TÖS Genel Merkezin amacı (Genel görüşü-felsefesi) 1 Ağustos 1970 tarih ve 59 sayılı TÖS gazetesinde “1- Emperyalizme karşıyız, 2- Feodalizme ve kapitalizme karşıyız...” denmek suretiyle “Üçlü” müttefike düşman olduklarını, dolayısıyla MDD'yi benimsediklerini açıklamış olmaktadırlar (D: 26 Sh: 24 Sütun Son).

Veli KASIMOĞLU, 28 Mart 1971 günü SAMSUN TÖS Şubesinde yapılan kongrede TÖS Genel Merkezi adına yaptığı konuşmada; “Önümüzdeki devrim MDD devrimidir” demiştir. TÖS ikinci başkanlığını yapan İ. Sefa GÜNER'de Fakir BAYKURT'a yazdığı 7.5.1971 tarihli raporunda Veli KASIMOĞLU'nun SAMSUN'daki konuşmasında TÖS genel merkezinin görüşü olan MDD'yi saptadığını yazmış ve ifadesinde de bu hususu teyit etmiştir. (D: 1-A Sh: 81 D.Z.: Sh: 301)

TÖS üyesi sanık Fikret SOYSAL As. Savcılığına verdiği ifadesinde (D: 3 Sh: 90); “TÖS teşkilatı Devrimci ve sosyalist bir teşkilattır. TÖS teşkilatının başkanı olan Fakir BAYKURT devrimcidir. “Milli demokratik devrim”cilerle beraber çalışır. Teşkilat başkanı olarak devrimci eğitimlerin ancak büyük şehirlerde merkezlerinde yaptırmaktadır. Bu eğitimler bütün taşra teşkilatına yapıldığı anda benim şahsen arzu ettiğim fikirler gerçekleşebilir... Şahsen Dev-Genç'li arkadaşlar taşraya çıktığı zaman TÖS teşkilatlarına giderler. Teşkilattaki arkadaşlar kendilerini misafir eder, ağırlar ondan sonra da gönderir. Fikri yönden de birbirlerini desteklerler. Her iki teşkilatta esasen devrimcidir.” demiştir.

TÖS üyesi sanık Nezihe ORCAN ifadesinde (TÖS gazetesi Teknik Sekreterliğini de yapmıştır. D: 26 Sh: 14); “TÖS ile Dev-Genç'in görüşleri aynı noktada birleşmektedir. TÖS'ün Dev-Genç'le ilişki kurması önerilmiştir. TÖS yayınla-

rında ve en son Fakir BAYKURT'un "Devrimci Öğretmenin mücadelesi ve Türkiye'de eğitim sorunu" adlı kitapta bu husus belirtilmiştir." demiştir. İfadesinde bahsedilen öneri 1. DEŞ kararı uyarınca verilmiştir kanaatindeyiz. (DEŞ Kitabı, Sh: 474, DÖS Kitabı).

Fikret SAYSAL ve Nezihe ORCAN'ın ifadeleri de yazılı deliller doğrultusunda görülmüştür.

Netice olarak TÖS Genel Merkez; Türkiye'de komünist düzen kurmak için (bilimsel açıdan sosyalist Türkiye düzeni kurmak için) MDD stratejisini benimsediği kanaatine varılmıştır. Bundan sonra bahsedilecek "TÖS genel merkezinin amacı" deyiminden bu mana anlaşılmalıdır.

(2) EM'nin Eleştirilmesi:

Esas Mütalaada Askeri Savcı, TÖS Genel Başkanı sıfatını taşıyan Fakir BAYKURT'a yazılan 33 imzalı muhtırayı konu alarak; imza sahiplerinin F. BAYKURT'u TÖS'ün tezini MDD stratejisine oturtmaya çalışmakla suçlamaları sebebiyle, Fakir BAYKURT'un imza sahiplerini toplantıya çağırıp teminat verdiğini, Dev-Genç'lilerin TÖS'lü öğretmenleri dövmeyeceklerini, faaliyetlerini engellemeyeceklerini, kuşkularının varit olmadığını söyleyip teminat verdiğini, böylece anlaşmazlığın giderildiği, imza sahiplerinden Ali DOĞAN (D.Z.: Sh: 336), Haşim KANER (D.Z.: Sh: 337), Hüseyin YILMAZ (D.Z.: Sh: 339), Feyzullah ERTUĞRUL'un duruşmadaki (D.Z.: Sh: 339) ifadelerinde geçmesi karşısında TÖS Genel Merkezin stratejisinin "Sosyalist Devrim" olduğunu kabul ettiği, kanaatine varılmıştır.

Muhtıra tarihi 20.11.1970'dir. 1.1.1971 tarihinde Genel Merkezde yapılan Genel Yönetim kurulu toplantısında "33 üyemizin gönderdiği 20.11.1970 günlü mektuba karşılık, yürütme kurulu adına Genel Başkanlıkça yazılan cevabın onaylanmasına" diye karar alınmıştır. Sanık ve şahitler bu resmi kararın hilafına Fakir BAYKURT'un mektuba (muhtıraya) sözlü cevap verdiğini söylemişlerdir. Bu şekilde davranışlarına sanıkların suçuluklarına tesir edeceği düşüncesinin sebep olduğu kanaatine varılmıştır. Bahsi geçen ve toplantıda onaylanan Fakir BAYKURT'un cevabi mektubu elde edilemediği için mahiyeti bilinememektedir. (D: EK-9 Sh: 161/12)

Genel yönetim kurulunun kararlarından birisi de 10'uncu maddede ifadesini bulmaktadır. 10'uncu maddede TÖS'ün temel görüşlerini yorumlamak ihtiyacı ile 17.7.1970 günlü toplantımızda alınan kararın devamı ile Atatürk ve Anayasa ilkelerini içtenlikle benimsediğimizin teyidine" denilmek suretiyle TÖS Genel

Merkezin amaç ve stratejisi kısmında bahsi geçen amaçlarında ısrar etmiş oldukları belirtilmiştir (D: 26 Sh: 24 TÖS gazetesi tarih 1.8.1970 Sayı: 59 Sütun: 4, Atatürk ve Anayasa anlayışları ayrı bahislerde izah edilmişti.).

Genel Yönetim kuruluna sunulan 1-3 Ocak 1970 tarihli çalışma raporunun 7'nci sayfasında "4- üyelerimiz arasında saptanan görüş ayrılıkları" başıklı bölümde, 33 imzalı (32 imzalı diye geçmekte) muhtıradan söz edilmekte ve "Bir Devrim için eğitim ekibi" oluşturduklarını açıklayan bu arkadaşlarımız 32 imzalı bir mektupla Genel Başkanımız sayın Fakir BAYKURT'a başvurmuşlar. Konu Yürütme Kurulunda tartışılmış, kendilerine karşılık verilmiş ve bir görüşme yapılması önerilmiştir. Ancak görüşmeyi kabul eden arkadaşlarımızın bunu beklemeden ve bir sonuca varmadan örgütümüzün çeşitli şubelerine kayıtlı üyelerine bir genelge yayınlayarak ekibe katılmaya çağırdıkları öğrenilmiştir. İlk harekette Genel Merkez Devrimci olmamakla suçlanmakta idi. Bu son hareket kendilerini Sosyalist Devrimci olmamakla suçlanmakta idi. Bu son hareket kendilerini Sosyalist Devrimci ve bizi Milli Demokratik Devrimci saymakta ve böylece devrim çizgisinden saptığımız, iddia etmektedir." denilmektedir. Görüldüğü gibi 33 imzalı muhtıra sahipleri ile **anlaşma** olmamıştır. 33 imzalı muhtıra sahipleri Genel Merkez idarecilerini MDD olmakla suçlamalarına devam etmiş olmaktadırlar. Bu toplantı hakkında da 15 Ocak 1971 tarih ve 70 sayılı TÖS gazetesinin 1'inci sütununda açıklama yapılmış ve TÖS genel merkezinin görüşümüzü teyit eden amaç ve stratejisi aksettirilmiştir. Bütün bunlardan sonra Veli KASIMOĞLU'nun SAMSUN konuşması İ. Sefa GÜNER'in 7 Mayıs 1971 tarihli yazısı ve duruşmadaki ifadesi TÖS Genel Merkezi görüşünün As. Savcının "Sosyalist Strateji" kabulüne uygun düşmemektedir.

d. TÖS Genel Merkezi Kapsamı:

TÖS Genel Merkezi; yürütme kurulu, yönetim kurulu, onur kurulu ve denetleme kurulundan teşekkül etmektedir.

TÖS'ü idare eden Genel Başkan, Genel Başkan yardımcısı, Genel sekreter, genel yönetim kurulu, genel yürütme kurulu, denetleme ve onur kurullarının seçilme görev ve yetkileri TÖS tüzüğünde belirtilmiştir. (D: 1-A Sh: 247, DÖS Kitabı, Sh: 5)

3. TÖS GENEL MERKEZİN AMACA UYGUN ÇALIŞMALARI:

a. Temmuz 1969 Tarihine Kadar Olan Çalışmaları:

TÖS Genel Merkezin 1967-1969 tarihlerini kapsayan amaca uygun çalışmaları 7-9 Temmuz 1969 tarihinde 2. olağan genel kurulda dile getirilmiştir.

TÖS Genel Merkezin çalışması üç esasta toplanmaktadır.

- Sendikal Sorunlar
- Yurt Sorunları
- Meslek Sorunları

(1) Sendikal Sorunlar:

(a) Baskı Yılları

Türkiye'nin, bütün ilişkilerinin temelden bozuk olduğu, bozuk düzenden kurtulmak için devrim gerektiği, öğretmenlerin "**baskı grubu** haline gelmeleri" ve "otoritenin asıl kaynağı olan halka" bu bozuklukları ve kurtulma yollarının anlatılması icap ettiği, bu yolda çalıştıkları (DÖS: 9),

(b) Grev Hakkı

Daha etkili "baskı grubu" haline geline bilmesi için "Grev hakkı"nın alınması gerektiği, bu hakkın elde edilmesinin zor olduğu, bunun için çalıştıkları, bu cümleden olarak "Eğitim El Kitapları" dizisinden ikincisini "Sendika ve Grev" adı altında çıkartıp öğretmenlerin bilinçlenmelerine sundukları (DÖS, Sh: 14),

(c) Direnme Kararı

"Baskı Grubu" olma yolundaki önemli etkinliklerinden biri de amaç uğruna mücadele eden öğretmenlere uygulanan "kıyım" konusuna ilişkin olarak "Direnme kararı" aldıkları ve uyguladıkları (DÖS: 15), öğretmen sorunları ve bu sorunun bağlı olduğu "Yurt Sorunları" çözümlenmediğinden direnmelerinin devam edeceği, eğitimi köklü bir devrimi sağlayacak bir biçimde uyguladıkları, **yapılabilen her işi, devrim için bir birikim saydıkları, bu birikimi artırıcı etkinliklere devam etmek yolunda oldukları,** bu cümleden olarak 4 Eylül 1968'de "Devrimci Eğitim Şûrası"nı topladıkları, 15 Şubat 1969'da "Büyük Eğitim yürüyüşünü düzenledikleri, bu amaca yönelik olarak "Eğitim el kitapları"nı hazırlayıp çıkarttıkları (DÖS, Sh: 18),

(d) Engellemeler

Güçlü sendikanın tek sendika olduğu, TÖS Genel Merkezin daha devrimci olduğunu, bunu saptırmak isteyenler bulunduğu, "Devrim için eğitim" savaşını sürdürdüklerini, bütün üyelerin aynı yönde olmaları (DÖS: 18) gerektiği,

(e) Dirençlerinin Süreceği

Amacın gerçekleştirilmesi için çalışmalarında direndikleri ve direnecekleri (DÖS: 25),

(f) Sendikal Eğitim

Eğitimin, sendika çalışmalarının ve örgütlenme amaçlarının başında geldiği, DEŞ ve Büyük Eğitim Yürüyüşünün halkı ve öğretmeleri bilinçlendirme bakımın-

dan yapılmış bir "Eğitim girişimi" olduğu, üyelerin okuyup "Devrim için Eğitim" çalışmalarında fayladı olmak üzere yetkili kişilere yurt sorunlarını açıklayan **"Eğitim El Kitapları"** adı altında kitapçıklar hazırladıkları, bu kitaplardan ilk 8 adedini üyelere sundukları (DÖS: 31), **Lokalciliği,** bugünkü anlamı ile tasvip etmediklerinden, üyelerin lokallerde bilinçlenme ve bilinçlendirme çalışmalarının yapılmasını, bu çalışmalarının asıl amacının öğretmen aracılığı ile halkın uyandırılması, sömürüye karşı direnebilecek genç kuşakların hazırlanması olduğu, bu sebeple genel merkezin üyeleri her açtığını yeni konularda en yeni bilgileri çocuklara ve halka gereken çabuklukla aktarmalarının görevleri olduğu,

(g) Eğitim Toplantıları

Eğitim, üyeleri "bir yandan sendikal kültürle bezeyip bilinçlendirirken, bir yandan da çağdaş düşünce akımlarını kıyaslayıp yeni bir dünya görüşüne iletmek" olduğundan sendika toplantılarında "Sendika kavramı ve değişik sendika görüşleri, sendikalı olmanın getirdiği hak ve sorumluluklar, meslek sorunları, toplum ve ülke sorunları Dünya sorunları"nı inceleyip eleştirilmesi ve bu sorunlar karşısında kişinin yeri ve rolünün saptanması gerektiği, bu cümleden olarak o yıllık çalışmalarını, "Bölge toplantıları ve seminerler, sohbet toplantıları" biçiminde sürdürdükleri, "Adapazarı, Antalya,Eskişehir, İzmir, Edirne, Balıkesir, Karabük, Sinop, Ordu, Adana, Bursa, Muğla, Denizli, Malatya da geniş çapta bölge toplantıları" yaptıkları, Antalya'da "Direnme Kararı" alındığı, bölge toplantılarında "Bozuk Düzen ve bozuk eğitim" eleştirildiği (DÖS: 32),

(ğ) Sohbet Toplantıları

Fakir BAYKURT'un bakanlık emrine alınmasından yaralanılarak 185 il ve ilçeyi gezdikleri ve sohbet toplantıları yaptıkları, göllüce, Atalan, Elmalı'da **"Toprak işgalleri"** yapan köylülerle ilişki kurdukları, toprak işgallerinde haklı olduklarını, öğretmenlerin kendileriyle bu haklı davalarında beraber olduklarını söyledikleri, bütün bu toplantılarda Fakir BAYKURT'un Sivas'ta ve Bornova'da verdiği konferanslarda "TÖS Felsefesi içinde"; "Eğitim ve Meslek Sorunlarını, eğitim ve kültürümüz üzerindeki emperyalist etkiler üzerinde durduğu, eğitim sorunlarıyla ekonomik ve sosyal sorunlarımız arasındaki bağlantı" belirtildiği, "Bunların çözümlenmesinde öğretmene ve eğitime düşen görev örneklerle anlatıldığı" (DÖS: 32-38),

(h) Halkla İlişkileri

TÖS'ün halkı uyandırmaya, ona politik bilinç kazandırmaya önem verdiğini, eğitimin; hakı eyleme yönelten, düzen değişikliğini kendisinin yapmasını sağlayan biçimde olmasını, **Genel Merkezin bu anlayışla TÖS örgütünü planladığı**

ve yürüttüğü asıl tekinliği şubelerden ve şubelerdeki üyelerinden bekledikleri, bu çalışmayı sağlamak için, şubelerin **"Sohbet toplantıları"**na halkı çağırmaları, üyelerin halkın oturduğu kahvelere ve evlere gitmeleri, halkı üyelerin toplandığı lokallere ve evlere getirmeleri gerektiği, halkı uyandırıcı tiyatro ve sinemalardan istifade etmeleri, zararda etseler bunu yapmaları icap ettiği (DÖS: 39-41),

(ı) Başka Örgütlerle İlişkileri

(I) Devrimci Gençlik ile İlişkileri

Gençliğin devrimci eylemlerini yürütürken karşılaştıkları güçlükleri yenmek için TÖS'ün daima yanlarında olduğu, "Devrim için eğitim" sloganını amaç edinen, ülkenin sosyal kültürel ve ekonomik bakımından kalkınması için savaş veren Devrimci öğrencilerin hareketlerini sempati ile izledikleri, Ankara'da, devrimci güçlerin bir araya gelerek meydana getirdikleri **"Dev-Güç"**e katıldıkları, bu kuruluşun tüm eylemlerinde etkin oldukları (DÖS: 43),

(II) DİSK ile İlişkileri

DİSK ile iyi ilişkiler kurdukları, İstanbul TÖS Şubesinde yapılan toplantıda TÖS ve DİSK yöneticilerinin "Öğretmen kıyımı ve Devrimci eylemde işlenecek strateji ne olmalıdır?" konusunda görüşlerini açıkladıkları, DEŞ'e DİSK'in de katılmasının sağlandığı ve DİSK başkanı Kemal SÜLKER'in DEŞ'de "Öğretmelerin örgütlenmesi" konulu verdiği bildiriden çok faydalanıldığı (DÖS: 44),

(i) Dış İlişkileri

"FİSE" üye olmaya karar verdikleri ve Bakanlığa müracaat ettikleri, öğretmen kıyımı hakkında Türk hükümetini FİSE şikâyet ettikleri (Bu hususta bakılması gerekli delilleri; D: I. GR. I-E Sh: 12-14-15-17-18, D: 1-A Sh: 128/1, 2, 3 D: 5. GR 5-B, 15 Mart 1971 tarih ve 71 sayılı TÖS gazetesi, TÖS kitabı Sh: 44).

(k) Yayın ve Tanıtma

"Sendikal eğitimi yaymak, bir meslek kamuoyu yaratmak, dayanışma bilincini kurmak, halka (kuruluşlarını) tanıtmak ve sorumlu yöneticileri uyarmak bakımından.

(I) TÖS Gazetesi

20 Şubat 1968'de **TÖS gazetesinin** çıkartılmasına başlandığı, her sayısından yirmi bin adet basıldığı ve şube başkanlıklarına gönderildiği,

(II) Diğer yayınları ilk iki yılda TÖS, "Öğretmenin Hukuk Rehberi", kitapları çıkartıldığı, 1967-1969 dönemi çalışmalarını kapsayan "Devrimci Öğretmenlerin savaşı" adlı kitaptan yirmi bin adet basıp şube ve üyelere dağıtıldığı,

1. DEŞ ile ilgili altı bin adet "Devrimci Eğitim Şûrası" adlı kitabı çıkartıp üyelere sundukları, "Devrim için eğitimin ana gereci olan" "Toplum ve ülkenin

temel sorunlarına ilişkin öz bilgileri" "Halka ve öğretmenlere kazandırmak amacına" yönelen "Eğitim El kitapları"ndan bir kısmının on beş biner adet basılarak üyelere 50 kuruştan sunulduğu (DÖS: 50-53),

(2) Yurt Sorunları:

Eğitim ve öğretmen sorunlarıyla toplum ve ülke sorunlarının biribirleriyle karşılıklı, sürekli ve zorunlu ilişkileri olan bir bütün olduğu, öğretmen sorunlarının çözümünü de yurt sorunlarının çözümüne bağlı gördüklerini, bu sebeple yurt sorunlarının çalışmalarının ana alanı olarak kabul ettikleri, Dünyada; "bir yanı henüz feodal üretim ilişkileri içinden kurtulmaya çalışırken, bir yanı kapitalist üretim biçimi içinde, bir yanı da sosyalist üretim biçimine vardığı, feodalizme bakarak kapitalizm, kapitalizme bakarak sosyalizm birer ileri üretim biçimi olduğu, bunlar gelişme ve değişme ilke ve olanakları yüzünden kendi dönemlerini doldurarak, (Dünyayı) daha ileri üretim biçimlerine devredecekleri, bugün Doğu, Batı ve üçüncü dünya gibi gündelik deyimlerle anlatılan gruplaşmalar (ın) aslında **Batı derken kapitalist ülkeler, Doğu derken sosyalist ülkeler,** üçüncü, dünya derken bir yeni feodal ilişkiler içine ve kapitalist sömürü altında bulunan Asya, Afrika, Latin Amerika ülkelerini anlatmış" oldukları, bir üretim biçimi olan kapitalizmin, halen en son aşaması olan Emperyalizmi yaşayan bir tarih gerçeği olduğu, sosyalistlerin ve hatta üçüncü dünya ülkelerinin kapitalizme ve emperyalizme karşı oldukları (DÖS: 59-60), "Türkiye halkı bugün emperyalist güçlerle birlikte bu ülkeyi sömüren işbirlikçi kapitalistlerin ve toprak ağalarının ekonomik ve siyasal alanda egemen oldukları geri bırakılmış bir toplum sol düzen içinde" yaşadığı, bu yüzden Türkiye'nin de sosyalist olacağını, yurt sorunlarının ancak bu sistemle çözümleneceği ve bu amaç için çalıştıkları, devrimci güçlerinde bu amaca ulaşmak için savaştıkları, tarihsel sorumluluklarının "bu tahlili" halka belletmek, eğitimi devrim için uygulamak olduğu, **Genç kuşağa "Devrimci yolu"** göstermek için Eylül 1968'de Ankara'da "Devrimci Eğitim Şûrası'nı topladıkları", "Büyük Eğitim yürüyüşü" düzenledikleri (Bu yürüyüş Hk. Bak: DÖS Kitabı, Sh: 123), ve Fakir BAYKURT konuştuğu (DÖS, Sh: 126 Prf: 8), Türkiye'de, genç kuşağın devrimci gücü öğrenci kuruluşları tarafından özellikle İstanbul Teknik Üniversitesi Öğrenci Birliği ile ana bağlı kuruluşlar ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi öğrenci kuruluşları tarafından yeterli bir şekilde temsil edildiği, "Tam bağımsız ve tam anlamı ile demokratik bir Türkiye yaratmak" isteyen, "Anti emperyalist toplu direnmenin en güzel ve canlı örneklerini veren gençlerin bu hareketlerini benimsedikleri ve ulusal varlığımız için bunu çok önemli dayanak saydıkları,

Gençler arasında Devrimci odakların ODTÜ, İTÜOB, ile Ankara, İstanbul, Ege, Atatürk, Karadeniz üniversiteleri öğrenci kuruluşları olduğu, her yer-

de devrimci gençleri örgütleyen FKF'yi takdirle andıkları, "Mutluluklarının tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye'nin kurulmasında, yabancı nüfuzunun Türkiye'den konulmasında olduğunun bilincine varılmış olan bu gençlerin geleceğin Türkiyesinde yönetime aday oldukları, "Gençlerin oyuna" gelmemeleri için uyarmalarda bulundukları, bu uyarmalardan öğretmenlerinde malumunu sağlamak ve görevlerini başarı ile yapmaları için zaman zaman bildiriler, genelgeler ve TÖS gazetesiyle sürekli olarak bilgi verdikleri (DÖS: 59-74), belirtilmiş, raporda bu belirtilenler dosyada mevcut diğer delillerle de (bildiri, gazete, tamim, yazışmalar vb.) teyit edildiğinden doğru olarak kabul edilmiş, çalışmaları ile genel kurula telkin, tavsiye ve önerilerinin amaçlarına uygun biçimde yapıldığı kanaatine varılmıştır.

(3) Meslek Sorunları:

TÖS'lülerin "halkı uyandırmak" görevlerini tam olarak yapabilmeleri için öncelikle öğretmenlerin uyandırılması gerektiği, bunu yayınlar, bölge toplantıları, konferanslar, mitingler ve konuşmalar yapmakla sağlanmaya çalıştıkları, işçi ve köylü üniversitesi kurulması köy eğitimi, kadın eğitimi; halk eğitimi çalışmalarını sürdürdükleri, Eğitimde köylü çocuklarına öncelik sağlayacakları,

Eğitimde planlamanın bozuk oldu, Dinin üst yapı kurumu olduğu, üst yapanın alt yapı değişmesine bağlı bulunduğu, alt yapıyı hakim kılana kadar, din ve din özgürlüğü konusunda halkla zıtlaşmanın baş olacağından zıtlaşmadan kaçınılması gerektiği,

Türk eğitiminde emperyalist etkilerin bulunduğu, Bakanlığın merkez örgütünde yetersizlik olduğu,

Eğitimde kitap sorunu, öğretmen yetiştirme sorunları, öğretmene yapılan toplu saldırılar, eğitimde teftiş işleri, öğretmenlerin üniversiteye girmesi, öğretmen sorunlarını etkileyen konular, öğrenci kıyımı, kıyılan öğretmenlerle ilişkileri, belirtilmiştir. (DÖS: 87-162), yukarıya alınan çalışmaları bütünüyle amaçlarını gerçekleştirmek uğruna yaptıkları heyetimizce sabit görülmüştür.

b. Temmuz 1969 Tarihinden Sonraki Çalışmaları:

"... Bundan böyle doğacak zorunlu hallerde mesleki direnci organize etme ve uyarı boykotu ötesi eylemleri kararlaştırma ve uygulama konusunda yürütme kuruluna yetki verilmesine (oybirliği). TÖS-TÜRKPERSEN'in birleşmesi için yürütme kuruluna yetki verilmesine, Lokallerin eğitim merkezi haline getirilmesine, Ayda 2-4 eğitim toplantısı yapılmasına, Lokallerde birer kitaplık kurulmasına, Kağıt oyunu yerine satrancın ikamesine, "Üye Olmayan Giremez" levhalarının kaldırılmasına, TÖS Şubeleri yoluyla "Kitap Kulübü" kurulmasına,

Dikey örgütlenmek için köylerde "Köy kültür ve kalkınma birlikleri" veya başka adla birlikler kurulup yurt ölçüsünde federasyona gidilmesine, birliklerin TÖS dışında TÖS'ün bilimsel öncülüğü ile genişletilmesine, Şube üyelerinin kollara ayrılmasına, Eğitim çıkmazı hakkında Fakir BAYKURT'un kitap hazırlayıp şubelere kitap dağıtmasına, Sendikal eğitim konusunu daha etkin bir işleyişe kavuşturmak için yeni tedbirlerin alınmasına, İmzalar: Fakir BAYKURT, Dursun AKÇAM, Osman KORKUT AKOL, Veli KASIMOĞLU..."

(1) Şubat 1970 Tarihine Kadar Çalışmaları

6-10 Şubat 1970 tarihli TÖS Genel Merkez Ortak Toplantısında alınan kararlardan önemli gördüklerimiz aşağıya çıkartılmıştır. (D: 1. GR1-H EK-8 Sh: 80

1. Bundan böyle doğacak zorunlu hallerde, mesleki direnci organize etme ve **uyarı boykotu ötesi eylemleri** kararlaştırma ve uygulama sonucunda yürütme kuruluna yetki verilmesine (oybirliği ile),

7. Bundan böyle şubelerimizdeki lokallerin birer eğitim merkezi haline getirilmesine; bunun için

a) Lokallerde ayda iki üç, hatta dört eğitim toplantısı (konferans, açıkoturum, tartışma biçiminde) yapılmasına,

b) Lokallerde birer kitaplık kurulmasına,

d) Lokallerde "üye olmayan giremez" levhasının kaldırılmasına, özellikle öğrenci velilerinin ve halkın konut ve dinleyici olarak lokallere alınmasına, bunlara gerekli itibarın gösterilmesine,

8. TÖS şubeleri yoluyla isteyen öğretmenlerin çocuk velilerinin, **TÖS'ün demokratik ilkelerine yatkın** ilerici memur ve aydınların üye olabileceği birer **kitap kulübü** kurulmasına, bu yolla **ucuz** ve **değerli kitapların** sağlanarak üyelere dağıtılmasına, en kısa zamanda şube kitap kulüplerinin yurt ölçüsünde ve TÖS bünyesinde bir federasyonun kurularak okumanın ve kültür gelişmesinin hızlandırılmasına... bunun için yürütme kuruluna yetki verilmesine,

9. Resmi Milli Eğitim hizmetlerinden bugüne kadar geniş ölçüde yoksun bırakılmış yetişkin köylülerimize, öğretmen aracılığıyla **okul dışı eğitim** götürülmesine, bu uygulamayı yapabilmek için TÖS Genel Merkez ve şube organlarınca gerekli hazırlıkların yapılmasına, bu eğitim uygulanırken TÖS'ün sürekli çalışma programının sonunda yer alan sendikal eğitim planın dikkate alınnmasına, böylece bütün Türkiye'nin bir halk dersanesi haline getirilmesine ve öğretmen halk ilişkilerinin olumlu yönde geliştirilmesine,

10. TÖS'ün dikey örgütlenmesini geliştirme cümlesinden olmak üzere şubelerimiz yoluyla "Köy Kültür ve Kalkınma Birlikleri" adıyla ya da yürütme

kurulunca bulunacak daha uygun bir adla köy birlikleri kurulmasına ve en kısa zamanda bu birliklerin yurt ölçüsünde federasyonuna gidilmesine, bu birliklerin TÖS dışında fakat TÖS'ün bilimsel öncülüğüyle geliştirilmesine, 21. TÖS Gazetesi hakkında Yönetim Kurulunda yapılan eleştiri ve önerilerin genişleten sorumlu kol başkanlığına iletilmesine, böylece gazetenin öz ve biçim bakımından daha etkin bir hale getirilmesine,

31. Günün zorlayan ihtiyaçları karşısında **TÖS eylemini daha radikal ve bilimsel temele oturtmak, ileri aşamalar yapmak amacı ile** Genel Merkezde bir **"Bilimsel Araştırma ve İnceleme bürosu"** kurulmasına bu büronun verimli çalışmalar yapabilmesi için yürütme kuruluna tam yetki verilmesine,"

yukarıdaki karar uyarınca "TÖS kitap kulüpleri kataloğu çıkartılmış, TÖS gazetesinde sol yayınların ilanı yapılarak indirimli "ucuz", "taksitle" ve "değerli" görülen komünist liderlere ait kitaplar üyelerin alma imkânlarına olanak kazandırılarak satışı sağlanmıştır. Bu kitaplarla kurulacak "Kitap Kulüpleri"nden "TÖS'ün demokratik ilkelerine yatkın" kişilerin istifadesi öngörülmüş olmaktadır.

10 numarada bahsi geçen dikey örgütlenme cümlesinden olarak kurulması kararlaştırılan birlikler "Köy Birlikleri" adı altında kurulmaya başlamıştır. Kurulan köy birliklerinin kurulması ve amacı hakkında TÖS gazetesinde yayınlar yapılmıştır. (Örnek: 15 Ekim 1970 tarih ve 64 sayılı TÖS gazetesi Sh: 3, D: 26 Sh: 26, 15 Mart 1970 tarih ve 50 sayılı TÖS gazetesi Sh: 3, D: 26 Sh: 17, "Demokratik" ve "Köylü Birlikleri" deyiminden ne murat edildiği ayrı bölümlerde izah edilmiştir. Sol yayınlar hakkında da ilerde bahsedilmiştir).

(2) Ocak 1971 Tarihine Kadar Olan Çalışmaları

TÖS Genel Yönetim kuruluna sunulan 1-3 Ocak1971 çalışma raporunun konumuzla ilgili kısımları aşağıya alınmıştır. (D: 1 GR 1-H, EK-8 Sh: 66) (aynı 1-3 Ocak 1971 tarihli genel yönetim kurulu toplantısı ve raporu D: 26 Sh: 32'deki 15 Ocak 1971 tarih ve 70 sayılı TÖS gazetesinde de yayınlanmıştır).

Raporun 11'nci sayfasında "Halk ve gençlik hareketleri" başlığı altında;

"Türk halkı, çeyrek yüzyılı dolduran çok partili, sözüm ona demokrasi düzeninin kendi yaşantısına hiçbir olumlu etki yapmadığını ağırdan ağırdan, ama derinliğine anlamaya başlamıştır. Karadeniz kıyılarında çay, İç Anadolu'da haşhaş ekicileri ürünlerine sahip çıkma ve emeklerini değerlendirme yönünde olumlu tepkiler göstermişlerdir. Önceleri daha çok devrimci kuruluş merkezlerinin öncülüğüyle düzenlenen bu Türk halk eylemleri giderek örgütlenmeye yönelmiştir. Güney Anadolu kesiminde köy birlikleri, Karadeniz bölgesinde fındık

ve tütün ekicileri sendikalarının kurulması, umutlu belirtilerdir. Bu oluşumlar sendikamızın benimsediği girişimler olduğundan eylem ve örgütlerin görüldüğü yerlerdeki şubelerimizin bunları destekledikleri memnunlukla bilginize sunarız. Bu arada, Çorlu-Resneli çiftliğinde, Adana Kiline köyünde görülen toprak işgallerinde Çorlu, İstanbul, Adana ve bunlara komşu şubelerimizin Malatyada haşhaş yürüyüşünde Malatya, tütün görüşünde Bafra ve Tütün Ekicileri Sendikasının kuruluş ve çalışmalarında Alacam Sarımsak yürüyüşünde Kastamonu şubelerimizin katkı ve etkilerini takdirle anmak gerekir.

Gençlik hareketleri, kamuoyuna günü gününe ve geniş ölçüde yansımıştır. İki yıla yakın süredir birbiri peşine ulanan kanlı olaylar son ay içinde sıklaşmış ve birbirinden iğrenç biçimlere girmiştir.

Türkiye'nin ve Türk halkının kurtuluşu ve devrim uğruna canlarını veren evlatlarımızın anılarını sonsuz saygı ile gönlümüzde saklamaktayız.

Gençlik hareketlerine, çok zaman, güçbirliği içinde yerimiz olarak, bazen önderliğimizle toplantılar yaparak, bazan öğrenci örgütlerinin çağrılarına uyup toplantılar yaparak, bazan öğrenci örgütlerinin çağrılarına uyup toplantılara giderek sıka ilişkimiz sürdürülmüştür. Nail Karaçam ile İlker Mansuroğlu'nun cenaze törenleri çelenkle ve çok sayıda üyemizle izlenmek suretiyle gençlerle aynı duygular paylaştığımız gösterilmiştir. Bin bir emek ve paha biçilmez göz nuru ile yetiştirdiğimiz öğrencilerimizin gözlerimiz önünde katledilmelerini tel'in ederken bunlar karşısında daha fazla sabırlı kalınamayacağını da kamuoyuna duyurmak isteriz..."

denerek çalışmalarını açıklamış olmaktadırlar. Ayrıca "Genel memur boykotu" önerisinde bulundukları, "FİSE" ile organik bağı kurmak için çalıştıkları, hükümetin olumsuz cevabını Danıştaya götürdükleri, bu arada "FİSE" ile yazıştıkları, TÖS tüzüğü ve yayınlarını gönderdikleri, "FİSE'"nin gönderilenlerden memnun olduğu, yazışma ve buluşmalarının devam edeceği (Çalışma Raporu, Sh: 11, 13-14) belirtilmiştir. (Diğer çalışmaları aynı raporda yazılıdır).

(3) 2'NCİ DEŞ

TÖS genel merkezince 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nın toplanmasının kararlaştırıldığı, konular dağıtılıp, bildiriler hazırlandığı, hazırlanan bildiriler ve mahiyetleri evvelce açıklandığından burada tekrar bahsedilmemiştir.

(4) "Sürekli Çalışma Programı ve Sendikal Eğitim Planı"

(a) Kitabın Çıkarılış Sebebi ve Amacı

"Sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim planı" adlı kitabın çıkartılış sebebi ve amacı şu şekilde izah edilmiştir:

"1. Türkiye Öğretmenler Sendikası, programlı çalışan bir kuruluştur. Genel merkezimiz, TÖS'ün kurulduğu günden beri üyelerine, şube yöneticilerine, bölge temsilcilerine ve sendikamızın destekçisi olan uzman kişilere danışarak programlar hazırlamış ve bunları uygulamaya çalışmıştır.

Arzumuz, programlı çalışma alışkanlığını bütün şubelerimize, bütün yöneticilerimize yaymak ve ulaştırmaktır. Bunu sağlamak için, sorumlu ekiplerle birlikte değişecek programlar yerine, hem merkezin hem şubelerimizin sürekli olarak yararlanacağı bir (Çalışma Programı) hazırlayıp Genel Kurula sunmayı ve onun onayını almayı gerekli gördük.

Bu Çalışma Programı, sadece kısa sürede değil, uzun süre de yapılacak işleri; sendika ve öğretmenlik anlayışımız, amaçlarımız ve ilkelerimizle bir arada ve ancak gerektiği ölçüde ayrıntıya yer vererek açıklamaktadır. Bu program, örgütümüz için bir ana programdır. Genel Merkez ve Şubelerimizde görev alacak ekipler, buradaki görüşlere, ilke ve amaçlara bağlı kalmak ve çevresel koşul ve olanakları dikkate almak suretiyle geçici çalışma programları yaparak çalışacaklardır. Devre sonunda Genel Kurullar önünde hesap verme, bu programa göre yapılacaktır.

2. Türkiye Öğretmenler Sendikası köklü bir örgütlenmeyi, başarının çok gerekli bir aracı olarak görmektedir. Eylemci bir kuruluş olarak TÖS, bu düşüncesini ancak, derinliğine ve yaygın bir sendikal eğitimle sağlayabilir. Sendikal eğitim, örgütümüz için önemli konulardan biridir. Bu yapılmadıkça üye ve örgüt oturmaz ve yerleşmez. Oturma ve yerleşme olmadıkça ilerleme sağlanamaz. Eylem başarılamaz. Bu yüzden biz, sendikal eğitime, örgüt ve eylem kadar önem vermek zorundayız.

Bu amaçla hazırlanmış olan Sendikal Eğitim Planı, tıpkı sürekli çalışma programımızda olduğu gibi, yapılacak başlıca işleri, ilke ve amaçlarla birlikte göstermektedir. Genel Merkez ve Şubelerimizde görev alacak kurullar, bu plana göre eğitim yapmak ve saptanan amaçları gerçekleştirmek zorundadırlar."

(D: I GR, 100 EK-5 Sh: 27)

Sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim planı 1. DEŞ kararları ışığında, genel merkezin genel kurula sunduğu 1967-1969 çalışma raporu ve önerilerinin karara bağlanması sonucu ele alınıp çıkartılmıştır. (DÖS Kitabı, Sh: 160) Yukarıdaki açıklamadan anlaşılacağı gibi sadece plan ve programı göstermekle kalmayıp TÖS üç amaç ve ilkelerini de kısaca tekrar saptamıştır. TÖS'ün amaç ve ilkeleri hakkında geniş izahat yapıldığından burada sadece atıf yapılmak suretiyle yetinilmiştir. (Kitap, Sh: 5-32)

(b) Örgütlenme

TÖS Genel Merkezi "örgütlenme" konusunda sürekli çalışma programını şu şekilde açıklamıştır.

"TÖS'ü sadece bir üyeler toplamı olarak düşünmek yanlıştır. Onun akıl yolunda, bilimsel metod ve ölçülerle ayarlı, dinamik bir düşünce ve duygu kaynağından güç almasını sağlamak çalışmaların ana çizgisi olacaktır. Yaygın ve etkin bir sendikal eğitimle, meslek içinde"deriniliğine örgütlenme" ilkesi gerçekleştirilecektir.

Örgütlenmede başlıca ünitelerimiz şunlardır:

I. Genel merkez,

II. Bölgeler,

III. Şubeler,

IV. Araştırma ve Sendikal Eğitim,

V. Tanıtma, ilişkiler, yayın,

VI. Yan Kuruluşlar.

I. GENEL MERKEZ:

Genel merkez örgütümüzün beyni durumundadır. Merkezi bir kuruluş olan sendikamız, şubeleri, bölgeleri ve yan kuruluşlarıyla bir bütündür. Bu üniteleri birbirine bağlamak ve örgütümüzü temsil etmek görev Genel Başkanlığa verilmiştir. Örgütümüzde iç bağlar sendikal eğitim ve yayınlar kurulur. Genel Merkez, sadece bir bürodan ibaret değildir. Orada bütün öğretim kademelerini kapsayan ayrı ayrı sekreterlikler, hukuk, muhasebe, yardımlar ve işletmeler bölümü; sendikal eylemi yöneten ve yürüten kurullarımız vardır. Değişen ihtiyaçlara ve yeni gelişmelere göre Genel Merkezin de yenileştirilmesi doğaldır. Bu iş Genel Kurul toplantılarında yapılır.

II. BÖLGELER:

Örgüt geliştikçe işlerin de yurt yüzeyine yayılacağı doğaldır. Bu yüzden şubelerin birbirleri ile ve Genel Merkezle temaslarını artırmakta yarar vardır. Genel Merkezin Şubelerinden gelecek istek ve dilekleri sıcağı sıcağına bilmesi gerekir. Genel Merkezin şubelerinden beklediği hizmetlerin tam ve vaktinde yapılması da ayrı önem taşımaktadır.

Bu bakımdan illerin durumu ve ihtiyaç gözönünde tutularak yeter sayıda bölge temsilciliği kurulur. Giderek bazı illeri kümelemek sureti ile kalıcı bir bölge örgütü de geliştirilebilir.

Bölgeler şubelerle Genel Merkez arasında birer istasyondur.

III. ŞUBELER:

TÖS, Merkezi yapıda bir örgüttür. Bu tip örgütlenmenin iyiliği, sakıncalarından çok daha baskındır. Biz bu tip örgütçülüğü merkeziyetçiliğin bilinen hastalıklarından korumak kararındayız. Bunun için TÖS şubelerinin örgütümüz içindeki yeri büyüktür. TÖS, Genel Merkez ve şubeleriyle bir düşünüldüğü zaman bir anlam kazanır. Bu yüzden TÖS şubelerine Genel Merkezin bütün yetki ve sorumlulukları verilmiştir.

Örgütlenme çalışmalarının şubelerle ilgili konuları üç alanda yer almaktadır:

A. YENİDEN ŞUBELER AÇMAK:

1. Şube kurulmamış merkezleri saptamak.

2. Bu merkezlerde kuruculuk yapacak önder kişilerle ilişki kurmak.

3. Şube kurulmamış merkeze en yakın şubemizin kuruluşa yardımcı olmasını sağlamak.

4. Şube kurulacak merkezlere yayın ve yeteri kadar doküman yollamak.

B. ŞUBELERDE YÖNETİMİ STANDARTLAŞTIRMAK:

1. Şubelerimizin tutacağı defterleri bir elden bastırıp aynı tip kayıt tutulmasını sağlamak.

2. Dosya düzenini bir tipe bağlamak.

3. Periyodik işler için tip yazışma formülü kurmak.

4. İyi işlemeyen şubeleri izleyip uyarmak.

5. Üye sayısını artırıcı etkinliklerde bulunmak.

C. SENDİKAL EĞİTİM VE EYLEM:

Derinliğine bir örgütlenme gerçekleştirilmeden başarılı eylemlerde bulunmak zordur. Bunun başlıca yolu sendikal eğitimdir. Eğitilmiş üyeler topluluğu ile eyleme geçilir ve eylem içinde eğitim kökleşir ve etkinleşir. TÖS için sendikal eğitim eylem kadar önemli bir konudur.

IV. ARAŞTIRMA VE SENDİKAL EĞİTİM:

Araştırma: TÖS'ün bütün eylem ve etkinlikleri bilime dayandırılır. Bilimin her gün gelişen sonuçlarından yararlanmak, toplum ve ülkemizin gerçeklerini ve başlıca sorunlarını, bunların çözüm yollarını anlayabilmek için araştırmalar yapmayı ve yaptırmayı gerekli görüyoruz. Öğretmen ve eğitim sorunlarımızın saptanmasını ve çözümünü de bilimsel araştırmalara dayandırmak görüşünde ve zorundayız. Bugün sağlam olmayan bilgiye kimse itibar etmiyor. Çürük bilgi ile "Devrim için eğitim" yapılamaz. Eğitimde sendikal eylemlerde ve devrimci savaşta başarının bir ucu sağlam bilgiye dayanmaktadır.

TÖS, araştırma çalışmalarını her zaman, tek başına yapma ve yaptırma yolunda gitmeyecektir. Kendi yönündeki devrimci kuruluşlarla işbirliği yapacaktır. Bunun için bir sekreterlik kurulmasını gerekli görmekteyiz.

Araştırma sonuçlarını, kamuoyuna, üyelerimize ve ilgili mercilere ulaştırmak için araştırma çalışmalarıyla yayın çalışmaları arasında gerekli ve zorunlu ilişkiyi gözden uzak tutmayacağız. Yararlı bir araştırma çalışmasının yanı başında zengin bir arşivin bulunması gerekir. Genel Merkez ve şubelerimizde birer arşiv geliştirmesi yoluna gideceğiz.

Sendikal Eğitim: Dünyayı her yerinde pahalı bir iş olan sendikal eğitimin zorunlu giderlerinden kaçılmayacaktır. TÖS üyelerini çağdaş devrimci görüş ve düşünceler doğrultusunda bilinçlendirebildiği ölçüde güç kazanır. Bu da düzenli ve planlı bir sendikal eğitim uygulaması ile gerçekleşir. Sendikal eğitim için Genel Kuruldan geçirilmiş olan ana plana uymak esastır. Bu plan içinde Genel Merkez ve şubeler, çevresel olanak ve koşulları dikkate alan yıllık ya da iki yıllık uygulama programları yapacaklardır. Bunun için aşağıdaki ilkeler dikkate alınacaktır.

1. Sendikanın genel amacı, bozuk toplum ve eğitim düzenini çalışanlar yararına değiştirmeye yönelik etkinlikler olduğuna göre yapılacak eğitim, üyeleri devrimci eğitim ilkelerini uygulayabilir, karşı güçlerle anayasa sınırları içinde grev, boykot, miting, yürüyüş vb. yollarla savaşma gücünü kazandırarak geliştirmelidir.

Eğitim çalışmaları seminerler, konferanslar, açık oturumlar ve benzeri sürekli programlar, sınıf içi, sınıf dışı çalışmalar ve uygulamalarla yürütülür. Çalışmalarda egemen güçlerin halka yanlış tanıttığı ve suçladığı devrimci eylemin gerçek nitelik ve amaçları ortaya konur.

Devrimci dayanışmanın sağlanması bakımından işçi, öğrenci örgütleri ve halkla ortak çalışmalar yapılması zorunludur.

Çalışmalar Genel Merkezce hazırlanan temel sorunlarla ilgili Eğitim El Kitaplarına ve Sendikal eğitim planına dayandırılır.

TÖS Genel Merkez örgütlenme mevzuunda yaptığı program uyarınca çalışmış ve şube sayısını 535'e, üye sayısını 72 bine çıkartmıştır. (D: I GR 1-H, EK-8 Sh: 66'daki çalışma raporu, Sh: 4 Prf: son, Sh: No: 4)

(c) Sendikal Eğitim Planı

1. Derinliğine örgütlenme zorunluluğu, yapının sağlamlaştırılması,

2. Öğretmenin meslek ve özlük sorunlarının çözümlenebilmesi için Türkiye ve dünya sorunları ile uğraşma gereği, temel sorun, sorunların iç içeliği,

3. TÖS'lü öğretmenlerin asgari niteliği, ortak görüş ve felsefe çevresinde birlik sağlama gereği.

SENDİKAL EĞİTİMİN AMAÇLARI:

1. Sendikacı yetiştirme sorunu, sendikal yönden kaliteli üye,

2. Kişisel yönden yetişme, bilgi, kültür eksiğini giderme, öğretmen-halk birliğini sağlama,

3. Sorunlara ilgi duyma, onları doğru yorumlayıp çözme gücü kazandırma, eyleme sokma,

4. Bütün bu eğitim çalışmalarını yaparken öğretmenle birlikte halkı yetiştirme, halk öncüleri hazırlama.

YAPILACAK İŞLER:

1. Eğitimcilerin yetiştirilmesi,
2. Örgüt yöneticilerinin eğitimi,
3. Seminerler,
4. Konferanslar
5. Açık oturumlar, tartışmalar,
6. İnceleme-tanıma çalışmaları, ilişkiler,
7. Yayınlar,
8. Başka toplantılar,
9. Kitaplık açma, geliştirme, okuma salonlarını lokalcilikle savaş,
10. Kitap, dergi ve benzeri yayınları seçme, okuma seferberliği,
11. Tiyatro faaliyetleri, sinema
12. Uygulama çalışmaları: Çalışma program, Devrimci Eğitim Şûrası kararları, Genel Merkez kararları,
13. İşçi ve gençlik örgütleri ile ilişkiler,
14. Öğretmen-halk, halk-öğretmen ilişkileri,
15. Öğretmen yetiştiren okullarda etkinlikler.

SEMİNER VE KONFERANS KONULARI:

1. TC Anayasasının incelenmesi ve temel ilkelerinin öğretilmesi,

2. TÖS tüzük ve programının okunması, açıklanması,

3. Sendika ve sendikacılık kavramının öğrenilmesi

a. Genel olarak sendikacılık: Doğuşu, gelişmesi, dünya sendikacılık anlayışı,

b. Az gelişmiş ülkelerde ve Türkiye'de sendikacılık, sendikaların ve sendikacıların sorumlulukları,

4. Madde sendikacılığı, dünya ve Türkiye'deki durum. Öğretmen sendikaları ve TÖS,

5. Öğretmen sorunlarını etkileyen Türkiye ve dünya sorunları,

a. Toplumların gelişme aşamaları ve geçişler. Üretim ilişkileri ve biçimleri,

b. Sosyal sınıflar kavramı,

c. Türkiye'de üretim ilişkileri ve sosyal sınıflar. Toplum ve ülkemizin temel çelişkileri ve bunların eğitime etkileri, öğretmenin sınıfsal yeri,

d. Feodalizm-Kapitalizm-Emperyalizm. Türkiye'deki belirtileri ve yetkileri,

e. Sorunlarımızın sosyal sınıflar açısından değerlendirilmesi, temel sorun ve temel soruna bağlı sorunlar.

f. Öğretmen ve eğitim sorunlarıyla halk sorunları arasındaki karşılıklı ve zorunlu bağıntılar,

g. Çözüme ve eyleme giden metodlar, başlıca taktik ve teknikler.

6. Türkiye'nin ekonomik, sosyal ve siyasal yapısının araştırılması,

7. Türkiye'de eğitimin durumu, görevi, devrim ihtiyacı, devrim için eğitim,

8. Gençliğin, işçinin, işsizlerin ve köylünün sorunları,

9. Öğretmenin özlük ve meslek sorunları, mevcut durum bugüne ve geleceğe yönelik çalışmalar,

10. İşçi ve köylü çocuklarının eğitimi ve bu eğitimin önceliği,

11. Kadınların eğitimi.

DEVRİMCİ EYLEM BİÇİMLERİ:

1. Sendikal eylemler:

a. Örgüt içinde,

b. Örgüt dışında.

2. Mesleki eylemler:

a. Sınıf içinde,

b. Okul içinde,

c. Okul dışında.

3. Gündelik ve temel sorunlarla ilgili yeni objektif görüşleri halka iletme. Bunda başarıyı sağlayacak başlıca yöntemler:

a. Yayın organlarından yararlanma,

b. Kapalı salon toplantıları,

c. Devrimci halk güçlerinin örgütlenmesi,

d. Yürüyüş ve gösteriler,

e. Bildiriler ve teller,

f. Yönetici ve politikacıların halk tarafından denetlenmesinin öğretilmesi,

g. İşçi örgütleri ile ilişkiler kurma, bu örgütlere eylemlerinde eğitsel rehberlik yapma.

TÖS Genel Merkezi saptanan amaç ve ilkelerinin en iyi yönde ve yolda olması, amacının aynı ölçülerde gerçekleşmesi için şubelerine yukarıda bahsedilen

"Sürekli çalışma programı ve sendikal Eğitim Planı"nı çıkartıp göndermiş ve aynı şekilde çalışmaya zorlamış bulunmaktadır. Dava konusu grup çalışmalarını (Şube çalışmalarını) bu açıdan değerlendirmeye tabi tutmak gerekmektedir.

(5) "TÖS Kitap Kulüpleri Kataloğu"

Katalog içerisinde sol ve yasaklanmış kitapların listesi bulunduğu, kitapları isteyen üyelere taksitle ve %20 indirimli verileceği yazılmaktadır. (D: 1, I-D Sh: 7) Sol yayınların tavsiyesi ve ucuz elde etme imkânı TÖS gazetesi aracılığı ilede sağlanmaya çalışılmıştır. (Örnek: 1 Mart 1970 tarih ve 49 sayılı TÖS gazetesi Sh: 4 D: 26-16, 15 Mart 1970 tarih ve 50 sayılı TÖS gazetesi Sh: 3 Sadi ALKILIÇ Ek. D: 26/17, 1 Mayıs 1970 tarih ve 53 sayılı TÖS gazetesi Sh: 4 D: 26/20, 1 Mart 1971 tarihli TÖS gazetesi Sh: 4 D: 5. GR 5-B Sh: 67, 15 Ocak 1971 tarihli TÖS gazetesi Sh: 4, D: 5-B Sh: 68, 20 Eylül 1969 tarih ve 39 sayılı TÖS gazetesi Sh: 4D: 26/15, İ. Sefa Güner'in TÖS ikinci başkan olarak yayınladığı 16.9.1969 tarihli genelgesi- Sol yayın bilhassa İşçi-Köylü gazetesine abone olunup, köylülere dağıtılması hk. D: 1 GR 1-..... EK-8 Sh: 77), Kitap katalogları ve gazetede yayını yapılan kitaplar çoğunlukla bilimsel sosyalizmin kurucu ve geliştiricilerinin kitapları olduğu açıkca görülmektedir. (EM: Sh: 87-107'nci sayfalarda bu hususta geniş açıklama yapılmıştır.)

TÖS şubelerinde yapılan "Sohbet toplantılarında; "Teorik Eğitim"lerinde bahsedilen kitaplar okunduğu, tartışıldığı (Kulu, K. Kale, Keskin, Konya, Samsun Gruplarında görülmüştür), "Devrim için Eğitim" çalışmalarında bu kitaplardan faydalanıldığı tespit edilmiştir. Bilimsel sosyalizmi amaç edinen bir örgütün, bilimsel sosyalistci liderlerin kitaplarını okutmalarının da doğal olduğu bir gerçektir kanaatindeyiz.

(6) Yayın Yoluyla Amaca Uygun Çalışmaları

(a) TÖS Gazetesi:

TÖS gazetesinin bütün sayılarında (Dosyada mevcut) TÖS Genel Merkezin amacına uygun yayın yaptığı görülmüştür. (Örnek: 1 Aralık 1969 tarih ve 43 sayılı TÖS gazetesi Sh: 1 "Sözün kısası" başlıklı yazı, Sh: 2'de "Kim kimden yana" başlıklı yazı burada **"Türkiye Halkları"** diye bahis vardır. 5 Ekim 1969 tarih ve 16 sayılı TÖS gazetesi Sh: 4'te "Devrimciler güçbirliği geçici yürütme kurulunun Basın Bülteni" başlıklı yazı,

1 Mart 1970 tarih ve 49 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de "TÖS yayınlarının okunması, Eğitim çalışmaları ve Köy birlikleri Ek. yazı, aynı sayfada Atila SARP'ın fotoğrafı ve Dev-Genç başkanı olarak gençliğin mücadelesini dile getirdiği hakkında yazı, "TÖS yeni bir çalışma dönemine girdi" başlıklı yazı,

15 Mart 1970 tarih ve 50 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 3'te "Köy Birlikleri" hk. "TÖS'ün görevleri" başlıklı yazı, aynı kısımda Cumhuriyet gazetesinin açtığı makale yarışmasına "Türkiye'nin Tek Kurtuluş Yolu Sosyalizmdir" konulu yazısı çıkan ve bu yazıan dolayı tutuklanan Şadi ALKILIÇ'ın gelecekte "Anıtının dikileceği" hakkında yazı ve aynı kısımdaki diğer yazılar.

1 Nisan 1970 tarih ve 51 sayılı TÖS gazetesi, "Öğretmenler Öğrenciler" başlıklı başyazı,

1 Haziran 1970 tarih ve 55 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de Dev-Genç'li Kuseyri'nin cenaze töreni altındaki yazı, "İlksen'in eylemiyle ilgili açıklama" başlıklı yazı, başyazı; Sh: 3'te "Öğretmen boykotu" hk. yazı.

15 Haziran 1970 tarih ve 56 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de üyesi "Yeni eylemimiz boykotu aşacaktır" Sh: 3'te "Genç Sinema Anadoluda" başlıklı yazı-burada MDD savaşı yansıtılıyor, Sh: 2'de "Devrimci eğitim" konulu yazı.

1 Temmuz 1970 tarih ve 57 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de TÖS'le **Güçbirliği** yapan 18 örgüt DİSK'i desteklediğini bildirdi "Grev hakkımızı alacağız" başlıklı yazılar, Sh: 2'de İlhami AKKURT'un MDD'yi yansıtan "çilekeş öğretmenlere" başlıklı yazı,

1 Ağustos 1970 tarih ve 59 sayılı TÖS gazetesi içindekiler TÖS amacı kısmında bahsedilmiştir.

25 Ağustos 1970 tarih ve 60 sayılı TÖS gazetesi, TÖS-İLK-SEN'in birleşemediği hakkında yazılar, Sh: 2'de "Öğretmen diyor ki sütunundaki yazılar" "devrim için birleşmeliydik" konulu yazıda MDD'de yansıtılıyor ve "Türkiye Halkları" deyimi kullanılıyor. Başyazı Sh: 4'de "Türk halkına" başlıklı bildiri MDD'de yansıtılıyor.

15 Ekim 1970 tarih ve 64 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 4'te İzmir'de güçbirliği kurulduğu hk. yazı-bu yazı sanık Ferhat ASLANTAŞ'ı da ilzam etmektedir. "Amasya şubemizde olağanüstü kongre yapıldı", "Anamurda TÖS Şubesi ile Dev-Genç önderliğinde-Köylü birliği kuruldu" konulu yazılar,

15 Eylül 1970 tarih ve 62 sayılı TÖS gazetesi, "TÖS'ün önderliğinde Devrimci eylem ve güçbirliği kuruluyor" başlıklı yazı,

15 Kasım 1970 tarih ve 66 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de "Bizi mahvetmek isteyen emperyalizme karşı Halk savaşıvermek için devrimciler Anıtkabir'de ant içti" başlıklı yazı Sh: 2'de "Dev-Genç Kurultayı" devrimci kitaplıklar kuralım başlıklı yazılar,

1 Aralık 1970 tarih ve 67 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 4'te Keskin devrimciler birliği Keskin TÖS'ün ortak bildirisi Sh: 2'de 2. DEŞ amaçları ve gündemi başlıklı açıklama.

15 Şubat 1971 tarihli TÖS gazetesi CHE GUEVARA'nın fotoğrafı ve altında "Bizim de Dağlarımız Vardı -Che GUEVARA" methiye şiiri.

1 Mart 1971 tarih ve 73 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de "Faşist saldırılar devrimci mücadelemizi durduramaz" başlıklı Dev-Genç ve eylemlerini öven, iktidarı yeren yazı" Sh: 2'de "Savaşımız sürecektir" "Güzel Günler uzak değil" "Kahrolsun karşı devrimciler" Sh: 3'deki şiirler, Sh: 4'teki şiir "Kahrolsun emperyalizm" "Yobazlar saldırdı" konulu yazılar,

1 Şubat 1971 tarih ve 71 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1 "Bütün yurtsevenler birleşiniz" "Turanlar Köyünden mektup var" "Perde" başlıklı yazılar,

15 Nisan 1971 tarih ve 76 sayılı TÖS gazetesi,

15 Mart 1971 tarih ve 74 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 1'de "FİSE Genel sekreteri Marius Dessol TÖS'te" "Elif ana ve oğlu Salman" "4 Amerikalı kaçırıldı" başlıklı yazılar, Sh: 4'te "Macaristan Raporu" başlıklı yazı.

1 Kasım 1970 tarih ve 65 sayılı TÖS gazetesi, Sh: 2'de Mehmet KABAGİL adı altında yayınlanan "Cumhuriyetin 47. yıldönümünde Türkiye'nin görünümü" başlıklı yazı. Bu yazı hakkında 33 imzalı F.B.'a yazılan muhtırada bahsi geçmektedir D: 2 GR 2-B Sh: 2, EK-9 Sh: 161numara 12,

Bütün TÖS gazetelerindeki Fakir BAYKURT'un yazıları D: 26 Sh: 11-37, 15.10.1968 tarih ve 3 sayılı TÖS gazetesi, başyazı "Devrimcilik edebiyatla olmuyor" başlıklı yazı, -Düzenin Köhne yapısı, bu yapıyı temeden yıkmak için, Devrim için eğitim ilkesinde birleşmek gereği hk. D: 1-C EK-5 Sh: 8,

1.1.1970 tarihli TÖS gazetesi, başyazı "Büyük bir eğitim uygulaması" başlıklı yazı (D: 1 GR I-E EK-6 Sh: 3, 5.2.1969 6.6.1969 tarihli TÖS gazeteleri, Sh: 2'den "Sorunlarımız" kısmındaki yazılar (D: 1 GR L-H EK-7 Sh: 86 E-L zarf içinde) vb.

(b) Bildiriler:

On kuruluşun (TÖS, DİSK ÜNAS vb.) "Devrimci işçi meslek kuruluşlarının Türkiye'nin bu günkü sorunlarına ilişkin görüş ve önerileri başlıklı (D: 1-A Sh: 110) bildiri,

"Devrimci örgütler dayanışma anlaşması ortak ilkeleri" başlıklı 27 Mart 1971 tarihli bildiri ("Devrimci halk iktidarının kurulması yolunda ortak çaba gösterilmesini havi" (D: 1-A Sh: 89-87),

15 Devrimci kuruluşun (TÖS, DEV-GENÇ vb.) 13 Mart 1971 Ankara Tarihli "Kamoyuna bildiri" başlıklı bildiri (D: 1-A Sh: 92-91),

10 kuruluşun (TÖS, DEV-GENÇ vb.) 6. Filonun gelmesine karşı koyan T. Değirmencioğlu, M. Cantekin, Taylan Özgür, B. Mehetoğlu'nu CIA ajanlarının katlettikleri hk. (D: 1-C EK-5 Sh: 23) bildiri,

Öğretmen boykotunun niçin yapıldığını belirten TÖS, İLK-SEN'in "ANKARA HALKINA" başlıklı bildirisi,

18 Devrimci kuruluşu (TÖS, Devrimci Doğu Kültür Ocakları vb.) "Sorumlu ve tahrikçi iktidardır" başlıklı bildiri (Bildiri arkasında TÖS Genel Damgası ve Kadıköy TÖS Şubesine gönderme azısı var, D: I-GR I-H EK-1 Sh: 48, D: 26 Sh: 23 TÖS gazetesi Sh: 1),

12 Devrimci kuruluşun (TÖS, DEV-GENÇ vb.) "Amerikan emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır" başlıklı bildiri (Bu bildiri D. AKÇAM tarafından red edilmekte ise de; aynı bildiriden 25 adedi TÖS Genel Merkezi damgası ile Balıkesir TÖS şubesi de gönderilmiştir. (D: 1 GR 1-H EK-14 Sh: 3 aynı zamanda bildiri 15 Eylül 1970 tarihli TÖS gazetesinde "Saldırılar Kınandı" başlığı altında yayınlanmıştır. D: 26 Sh: 27, D: 12 Sh: 15),

TÖS'te devrimci öğretmenlerin birleşip bir kadro kurmasının gereği hakkında, sonunda MDD temel sloganını havi "Devrimci Birlik Grubu bildirisi" (D: 3 GR 3-M EK-13 Sh: .....) başlıklı bildiri,

15 Devrimci kuruluşun (TÖS, DEV-GENÇ, ÜNAS vb.) 16 Mart 1971 tarihli ve "Kamuoyuna Bildiri" başlıklı bildiri.

18 Devrimci kuruluşun (TÖS, DEV-GENÇ, DİSK, DDKO vb.) "İşçiler, Köylüler, Yurtsever askerler, öğretmenler, tüm devrimciler, halkımız" başlıklı bildiriler (Bu bildiride 22 adet Kulu TÖS şubesinde 3.5.1971 tarihli aramada ele geçmiştir. D: 10 Sh: 49),

TÖS Genel Merkezin amaç ve stratejisini, amaca uygun mücadelesini, diğer Devrimci kuruluşlarla ortak uğraşta olacaklarını gösteren bildirilerdir.

4. TÖS GENEL MERKEZ AMACININ ŞUBELERE YANSIMASI (Genel Olarak):

TÖS Genel Merkezince kabul edilen "Sosyalist Türkiye-Komünist Türkiye" amacı ve MDD stratejisinin şubelere de yansıdığı, aynı yönde çalışmalar yaptıkları görülmüştür. Bu cümleden olarak Samsun-Konya-Keskin-Kırıkkale-Kulu şubelerinde bu yansıma kendi bölümlerinde bahsedilmiştir. Bunlar dışında kalan şubelerdeki yansımalar dava dosyasında mevcut olanı kadarıyla buraya kısaca alınmıştır.

a. ANKARA Şubesi:

(1) TÖS Ankara Şubesinde Mihri Belli'ye 6.3.1971 tarihinde "öğretmenlerin devrimci görevleri" konulu konferans verdirilmiş ve ve konferans metni haber bültenlerinde yayınlanmıştır. Bu konferansta MDD bilimsel açıdan ele alınıp izah edilmiştir. (D: 1 GR 1/E,EK-6, SH: 19/6, I GR I-H, EK-8, Sh: 58).

(2) TÖS Ankara Şubesi haber bülteninde; bozuk düzene ve emperyalizme karşı işçi ve köylüyü halkı savaşına çağıran "Gündoğdu hep uyandık" şiiri yayınlanmıştır. (D: 1 GR 1-E, Sh: 19-2) 4'üncü sayfasında N. Hikmet bir şiiri ile Talip Apaydın'ın mevcut düzeni "eski yapı" olarak nitelendirip bu "köhnemiş" yapıyı temelden yıkmak için çağrıda bulunan "eski yapı" başlıklı şiiri, Sh: 5'te "seçme yazılar" kısmında Şefik Hüsnü Deymen hakkında; Şefik Hüsnü **proleter Enternasyonalizmin** bir sonuncusudur. Türkiye'de ilk defa **Bilimsel Sosyalizmi** getiren ve yıllarca proleter devrimci mücadelesinin legal ve **illegal** şartlarda liderliğini yapmış olan Ş. Hüsnü'nün düşüncelerini her proleter devrimcinin okuması, öğretmesi şarttır" denilen yazı yayınlanmış ve Ş. Hüsnü'nün 1921'den 1925'e kadar yayınlanan bütün yazılarının ASD'de olduğu belirtilmiş ve "isteme adresi" verilmiştir.

(3) TÖS Ankara Şubesi haber bülteni Sh: 1'de "Deniz olayı" başlıklı, Deniz Gezmiş'i ve eylemeni öven aynı doğrultuda olduklarını belirten yazı, Sh: 4'te "Sosyalist toplumun izahı", Sh: 7'de yüksek öğrenim gençiliğinin "Dev-Genç" adı altında örgütlendiği, liselilerin de (DEV-LİSE) adı altında TÖS'lüler tarafından örgütlenmelerini ve eğitmelerini öneren yazı yayınlanmıştır. (D: 1-A, Sh: 53, D: 5 GR 5-B, Sh: 45/3 ile 47 ve 48'deki haber bültenleri).

(4) Ankara TÖS Şubesinde her on beş günde bir yapılan seri eğitim konferanslarının ikincisinde öğrenci liderlerinden **Yusuf KÜPELİ**'nin "doğudaki devrimci hareket" konulu konferans verildiği anlaşılmaktadır (D: 26, Sh: 26 TÖS gazetesi Sh: 4 Sütun 2) vb.

b. İSTANBUL Şubesi:

TÖS İstanbul Şubesi yönetim kurulunun 1969-1970 dönemi çalışma raporunda (D: 1 GR 1-H, EK-14, Sh: 8-16),

Halkın yıllarca sömürüldüğü, kasten geri ve perişan bırakıldığı, halkın bu durumdan kurtulması için "KAN DÖKME" zamanının yaklaştığı..." yazılıdır.

TÖS İstanbul Şubesi haber bültenlerinde de aynı amaç ve stratejiyi yansıtan yazılar vardır. (D: 1 GR 1-C, EK-5, Sh: 6-7)

c. KAYSERİ Şubesi:

Avukat Mehmet Gümüşcü'nün, Baykurt'a yazdığı matbu mektubunda, TÖS'ün ve Kayseri TÖS Şubesinin Marksist-Leninist-Maoist bir düzen için çalıştıklarını genişçe yazmış (D: 1-A, Sh: 24, 252), Mahkememizce istinabe yoluyla alınan ifadesinde de mektubunun doğruluğunu tekrarlayarak "TÖS Kayseri Şubesi yöneticileri 1969 yılından 1970 ortalarına doğru Marksist-Leninist-Maocu fikirleri ortaya tıp taraftar toplamaya ve sempati toplamaya başladılar ve o

hale getirdiler... Dev-Genç militanları TÖS lokalinin bu durumda teorik eğitim yapmalarını, Mao, Lenin fikirleri ve sevgisi aşılamaya başladıklarını bizzat oraya giden çocuklardan öğrendim..." demiştir. (D: 16, Sh: 148) mektubun bütünü Kayseri Şubesi hakkında olduğundan çok TÖS genel merkez çalışmaları hakkında da açık açıklamalar mevcuttur. (D: 1-A/24, 152, D: 1 GR 1-C, EK-5, Sh: 18)

d. BAFRA Şubesi:

Bafra TÖS Şubesi eski başkanı Salim KURNAZ'ın şube başkanına yazdığı uyarma mektubu, bilhassa TÖS genel merkezi hakkındaki görüşlerimizi teyit eder mahiyettedir. (D: 1 GR I-C, EK-5, Sh: 22-19)

e. İZMİR Şubesi:

15 Ekim 1970 tarih ve 64 sayılı TÖS gazetesi Sh: 4'deki "şubelerimizden haberler" sütununda "İzmir'de güçbirliği kuruldu" başlığı altında; İzmir'de TÖS Şubesinin başkanlığında 15 devrimci kuruluşun "faşizan" saldırılara ve baskılara karşı **etin olarak savaşmak**, için **"Devrimci güçbirliğini"** kurdukları, bu güçbirliğinin 13.9.1970 günü yaptığı basın toplantısında "işbirlikçi iktidarın gayri milli ve hukuk dışı oyunlarına karşı direneceğiz" başlıklı bildiri yayınladıkları,, gazeteye aktarılan bu bildirinin sonunda "biz aşağıda imzası bulunan örgütler **ulusal ve demokratik savaşımıza** bütün saldırı-baskı ve oyunlara rağmen güçbirliği içinde devam edeceğiz." denildiği görülmüştür. (D: 26, Sh: 26)

Bu arada bahsedilen "güçbirliği" ve bildiri doğrudan doğruya salık Ferhat Aslantaş'ı da ilzam eder kanaatindeyiz (F. Aslantaş kısmında bahsedilen mektubu ve diğer delilleri).

"Dev-Genç'i kuran devrimci kuruluşlar TÖS, Dev-Genç, DİSK vb. olduğu yazılıdır.

f. AMASYA Şubesi:

Amasya Şubesinde bir süredir devam eden karışıklıklar 4.9.1970 günü yapılan olağanüstü kongrede merkez yürütme kurulu üyesi Veli Kasımoğlu'nun etkin konuşmasından sonra "eskisi gibi **devrimci** bir kadro"nun işbaşına geldiği, bir kısım TÖS'lünün bunları "Bilimsel sosyalizmci" olarak tanımladıklarını gösteren bildiri yayınladıkları anlaşılmaktadır. (D: 26 Sh: 26, TÖS gazetesi, Sh: 4, Sütun: 1)

g. ANAMUR Şubesi:

Anamur TÖS Şubesi ve Dev-Genç birliğinin önderliğinde "Anamur köy birliği" adı altında bir dernek kurulduğu belirtilerek birliğin amacı TÖS gazetesinde açıklanmıştır. (D: 26, Sh: 26/4, Köybirlikleri hakkında ayrıca açıklama yapılmıştır)

ğ. ESKİŞEHİR Şubesi:

"TÖS Eskişehir Şubesi kurulduğu günden bu yana **devrimci eylemlerini** sürdüren olumlu bu şubelerimizden biridir..." denilmektedir. (D: 26, Sh: 26, TÖS gazetesi, Sh: 4, Sütun: 2)

h. SİLVAN Şubesi:

TÖS Silvan Şubesi yönetim kurulu adı altında çıkarılan "duyuru" başlıklı bildiri TÖS genel merkezin amacına uygun biçimde yazıldığı görülmüştür. (D: 1 GR 1-C, EK-2 Sh: 1/13)

ı. AKSARAY Şubesi:

TÖS Aksaray Şubesi yönetim kurulu adı altında 15.7.1979 tarihinde Aksaray'da dağıtılan ve Kayseri TÖS 2'nci olağan genel kurul toplantısında meydana gelen olaylarla ilgili olarak kaleme alınan "Türkiye Öğretmenler Sendikası Aksaray Şubesi yönetim kurulu bildirisi" başlıklı bildiri şu şekilde sonuçlanmaktadır;

"... Yaşasın tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye
Yaşasın bu uğurda savaşan devrimci kuruluşlar
Yaşasın devrimci gençlik
Yaşasın devrimci öğretmenler"

Bu sonlama ile MDD'ci ve bu uğurda savaşan Dev-Genç ve aynı amaçtaki kuruluşları benimsedikleri, aynı yolda ve yönde oldukları belirtilmektedir. (D: 1 GR, I-C, EK-2, Sh: 1/12)

i. KONYA-ÇUMRA-EREĞLİ-HADİM-BEYŞEHİR-DOĞANHİSAR-ERMENEK-CİHANBEYLİ-ILGIN-AKŞEHİR-SARAYÖNÜ Şubeleri:

Adları yazılı TÖS şubelerinin ortaklaşa yayınladıkları "ezilen hakkımıza" başlıklı bildiride Türkiye'nin durumu ve düzeni anlatıldıktan sonra "Bunlara karşı ne yapmalı?" sorusuna karşılık olarak "yapılacak şey her şeyden önce Amerikan emperyalizminin işbirlikçi burjuvazinin ve feodal mütegallibe **üçlü ortaklığın** kökünün kazınmasıdır..." denilerek bu üçlü ortakların kökünü kazımak için savaştıkları, bunun için de devrimci güçlerin sopalanıp öldürüldüğü belirtildiği ve sonuç olarak "biz edildikçe, öldürüldükçe, kıyıldıkça daha bir güçlenir, daha bir bilinçleniriz",

"Yasasın Türkiye Halkının bağımsızlık demokrasisi
Kahrolsun Amerikan emperyalizmi ve bilcümle yerli uşakları
Yasasın Tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye"

yazıldığı görülmüştür. (D: 1 GR 1-C, EK-2, Sh: 1/7-8),

TÖS Konya Şubesi başkanı ile Konya öğretmeler derneği başkanı adı altında yayınlanan "Türkiye halkına" başlıklı ve "öğretmenin sesi-Neden boykot yapıyoruz" sorusuna cevap olarak hazırlanmış içine MDD temel sloganını havi bildiride aynı mahiyette görülmüştür. (D: 3 GR 3-F, EK-22, Sh: 17)

TÖS genel merkezi amacının şubelere yansıdığına dair yukarıya kısaca örnekler verilmekle yetinilmiştir.

5. TÖS GENEL MERKEZ SANIKLARI:

TÖS Genel Merkezinde, Genel Başkan Fakir BAYKURT, Genel Başkan Yardımcısı Dursun AKÇAM, Yürütme Kurulu Üyesi Veli KASIMOĞLU, Genel Sekreter Osman Korkut AKOL hakkında dava açılmıştır.

FAKİR BAYKURT

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Genel Merkez örgütünü kurmak sevk ve idare etmek (İD. Sh: 46, 47, 53, 90)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı (EM: Sh: 116-136)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Fakir BAYKURT "TÖS Genel Merkez" delilleri kısmında açıklandığı gibi TÖS genel merkezin illegal amaca dönüşmesinde ve illegal amaç uğrunda çalışmasında birinci derecede rol oynamış, genel merkezin sevk ve idaresini yapmış olduğu genel olarak açıklanmıştı. Burada hakkında toplanan delillerden kısaca bahsedilecektir.

Fakir BAYKURT 1. DEŞ'in toplanmasında karar sahibi olduğu konusunun saptanması, bildirilerin hazırlanması ile ilgili düzenleme kurulunu seçtiği (DEŞ Kitabı, 11),

1. DEŞ açış konuşmasında; DEŞ'in toplanış sebebini, Türkiye'deki düzen bozukluğunu, sınıfsız toplum yaratmak süresi içinde sosyalist Türkiye'yi kurmayı amaçladıkları, ideolojilerinin bilimsel olduğunu belirttiği (DEŞ hakkında ve bu konuşma ile geniş açıklama yapıldı. DEŞ Kitabı, Sh: 15-26), 1. DEŞ toplantısında amaca uygun biçimde "Türk kültür ve eğitiminde emperyalist etkiler" konusunu işlediği (DEŞ Kitabı, Sh. 52-80),

DEŞ ortak kapanış bildirisine müsbet oy kullanmış ve DEŞ'in kapanış konuşmasını DEŞ'te alınan karar ve saptanan ilkeler doğrultusunda yaptığı (DEŞ, Sh: 499-502, 505, GH 2-a- (5)),

TÖS 2'nci olağan genel kurul toplantısında yaptığı açış konuşmasında; 1. DEŞ'te saptanan temel ilkeler ve alınan kararlara tamamen uygun düşen Türkiye'nin bilimsel sosyalizm düzene kavuşturmayı amaçladıklarını belirtmiş, bu amaca MDD yoluyla varacaklarını dolaylı olarak izah ederek, Türkiye'de Dev-Genç'in aynı amaç uğruna yaptığı savaşı benimsediklerini belirttiği ve övdüğü (DÖS, VII-XXII, GH 2-b bölümleri),

1967-1969 çalışma raporları yurt sorunları kısmında sosyalist düzenden kasıtlarının "gündelik" deyimiyle komünist düzen olduğu açıklandığı (DÖS, 59-60),

"Büyük Eğitim yürüyüşünü düzenledikleri, bu yürüyüş ve yaptığı konuşmada Türkiye'yi daha ileri üretim ve yönetim aşamalarına getirmek, Tam bağımsız ve gerçekten demokratik bir ülke yapmak için eğitim uygulayacaklarını belirterek amaç ve stratejilerini açıkladığı (DÖS, Sh: 125, 126, 131), I GR 1-E, EK-6, Sh: 6),

TÖS genel merkezin illegal amacın gerçekleşmesi için yaptıkları bütün çalışmalarda genel başkanlık yaptığı (G. H: 3. Bölüm),

10.5.1968 tarihli genelgesinde (D: 1 GR, 1-E, EK-6, Sh: 5)

Öğretmenlerin örgütsüz mücadele edemeyeceği, mücadelelerinde başarıya ulaşamayacağı, daha güçlü ve korkutucu olması için "Tek Sendika" da birleşilmesi, "Grev hakkı"nın mücadelesiz alınamayacağı, sendikal mücadelenin "sert ve dövüşçü" olduğu, **"öğretmen ve eğitim sorunlarının genel yurt sorunlarından ayrılamayacağı, yurt sorunlarının da" "düzen sorunluluğu"** olduğu, (Burada aynı zamanda TÖS tüzüğündeki "amaçlar" kısmında yazılı sorunların biri biri ile ilişkisi ve çözümlenme önceliğinin yurt sorunda olduğu, yurt sorunlarından kasıtlarının ne olduğu açıklığa kavuşturulmaktadır), Düzen değişmesinde öğretmene düşen görevin "halkın gözünü açmak" olduğu belirtilerek; yaşama ve yürütme mercilerini demokratik etki altına almak için TÖS'lülerin kurul toplantılarında ve son sohbetlerinde "fikri hazırlık" olarak **bu ana fikir** üzerinde de durmaları gerektiğini duyurduğu (D: 1 GR 1-E, EK-6, Sh: 5)

20.1.1969 tarihli TÖS gazetesinde "15 Şubat yürüyüşü" başlıklı baş yazısında "Türkiye'nin gerilikten, yoksulluktan kurtuluşuna, öğretmenlerimizin **büyük amacı** gerçekleşene kadar **bu güzel savaşı** sürdüreceğiz... kanunun mevcut açık yollarından yararlanmanın yolunu bulacağız..." dediği ("büyük amaçlarının Komünist Türkiye yaratmak olduğu", "bu güzel savaş" sözcüğü M.B.'nin MDD kitabında da geçtiği gözden uzak tutulmamıştır) (D: 1, ..., 1-H, EK-7, 86, EK-1, zarf içinde),

..... nolu TÖS eğitim el kitabında "öğretmenin uyandırma görevi" konusunu işlemiş, bu kitabın iç kapak kısmında el kitaplarını çıkartma sebebi olarak "Alt

yapı devrimini" yapmak için "Devrim için eğitim" dedikleri kısaca açıklandıktan sonra, Mustafa Kemal'in köklü reformları **bir yön olarak** halkın ilerdeki uyanıklığına bıraktığını, bazı üst yapı reformları yapmakla yetindiğini, gerçek devrimin "alt yapı devrimi" olduğunu ve asıl etmenin alt yapı olduğunu, bunu anlatmak zorunda olduklarını, eğitimi bu devrim için uygulayacaklarını, eğitimi sınıf içinde öğrencilere, sınır dışında halka yayacaklarını, TÖS olarak planlarının "devrimci eğitim cephesinde savaşan" öğretmenlerini desteklemek, **bu savaşta** aylığını yetirene aylık vermek, onları bilgice donatmak olduğunu, bunun için de "yüzlerce seminer, bölge toplantıları" yaptıklarını, yayın organlarını da bunun için kullandıkları, "TÖS eğitim el kitapları" dizisini bu maksatla çıkarttıklarını belirterek TÖS öğretmenlerinin bu savaşın kazanılması için "Devrim için eğitim" ilkesini nasıl uygulayacaklarını saptadığı,

11.2.1970 tarihli "eğitimde bunalım gittikçe artıyor" konulu kamuoyuna duyurusunda; Eğitim düzeninin bozuk olduğu, bunun toplum düzeninin bozukluğunun bir neticesi bulunduğunu, öğretmenlerin görevinin bozuk düzenin değiştirilip yenileştirilmesinde **halkın vereceği devrimci saygı** öğrenci ve halkı bilinçlendirmek, devrimci öğretmenlerin kendi güvenliklerini sağlamak için halkla organik ilişkiler kurması, öğretmenlerin maddi, mesleki ve sosyal bunalımlarına çare bulunamadığı takdirde "benzer ötesi eylemlere hızla geçileceği", genel yönetim kurulunun bu hususta genel yürütme kurulunu yetkili kıldığı, ODTÜ öğretim üyeleri ve öğrencilerinin verdiği **etkili savaşı** takdir ettiğini belirttiği (D: 1, Sh: 17)

"Kitap yasakları ve bir sessizlik" başlıklı yazısında Ho-Şi-Minh'in "Milli Kurtuluş Savaşımız", adlı kitabını dilimize çevirip yayınladığı için hapsedilmesini yererek "... Bu kısır döngüyü **emekçi halk** ancak bilinçlenerek kırılabilir. Burjuva ideolojisinin kıskacından kurtulup **kendi sınıfının ideolojisini** kavrayarak örgütlenerek, yasalarda yazılı temel hak ve özgürlüklerine sahip çıkarak kurtulabilir, bu maktüs çemberden, Bilinçlenmenin uyanıp kalkınmanın başlıca araçlarından biridir kitip" demek suretiyle komünist düzenini kurması için "halkı" bilinçlendirmede kullanılması sebebiyle kitap yasaklamanın karşısında olduğunu belirttiği (D: 1, A, Sh: 1-4),

1.12.1970 tarih ve 59 sayılı Devrim gazetesinin 4'üncü sayfasında;

"TÖS içinde gelişen devrimci eğitim savaşı, bugün 6 yıllık bir sürenin üstündedir. 6 yıldan beri TÖS üyesi öğretmenler, Türkiye'de 530 şube açtılar. Bu şubelerin çoğu, öğretmenlerin birbirine kenetlendiği, halkı uyandırma çabası gösterdikleri etkin birer eğitim merkezidir. Bir ülkede siyasal iktidar karşı-devrimci ve gerici ise, eğitim kurumları ve bu kurumlarda gösterilen

çabalar, iktidarın karşı-devrimci ve gerici niteliğinden bağımsız olamaz. Bütün ilişkileri temelinden bozulmuş bir toplantıda, eğitimi daha ulusal, daha işe yarar bir hale getirilemez ve geliştirilemez. Karşı-devrimci siyasal iktidar bir daha doğrulamayacak şekilde yıkılıp değiştirilmedikçe eğitim devrimi yapılamaz. TÖS'lü öğretmenler bu yolda yurt gerçeklerini anlatarak dış ve iç koşullarımızı açıklayarak halkın devrim özlemini büyütmektedirler. Bölge toplantıları, yürüyüş ve boykotlar bu amaçta düzenlenmektedir... Toplum ve ülkemizi ileri üretim ve yönetim aşamalarına ulaştırma savaşımız, bir gün mutlaka başarıya ulaşacaktır ve o gün uzak değildir. Eğitim kesiminde bu savaşın önemli bir örgütü olan TÖS'ün başında bulunmayı, öğretmenlik kadar yüce bir iş olarak değerlendiriyorum. Türk Halkının devrimi gerçekleşir gerçekleşmez TÖS'deki nöbetim sona erecektir." diye yazdığı (III/B)

15.12.1970 tarihli "genel öğretmen boykotunun 1'nci yıldönümü" başlıklı genelgesinde yazdıkları (D: 1-B, Sh: 30),

Enver ATILGAN'ın sanığa28.3.1970 tarihli mektup mahiyeti ve Fakir BAYKURT'un cevabi 21.4.1970 tarihli mektubu içindekiler (D: 1-B, Sh: 33-35, 40),

Atilla SARP'ın sahipliğini yaptığı T. Dev-Genç federasyonuna ait LERİ dergisinde yayınlanan "yürüyüp gelen yeni mevsim" başlıklı yazısında;

"Emekçi sınıflarla yan yana, can cana olmak, işçi sınıfının ideolojisi bilimsel sosyalizmi kitlelere öğretmen, kitlelerden toplumun temel isteklerini törel, moral ve kültürel birikimlerini öğrenmek için yılmadan yorulmadan, coplandıkları, dipçiklendikleri zaman bile yıkılmadan savaşıyorlar... En güçlü adımlarıyla gençler halkın kurtuluşuna yürüyorlar. Yarın onların mı diye düşünmeye gerek yok, bugün onların olmaya başlamıştır çoktan" demek suretiyle amaçlarının bilimsel sosyalizmi halka maletmek olduğunu açıkladığı (D: 2, Sh: 1, derginin tarihi belli değilsi de, derginin Sh: 4'deki yazılarda 14Mart 1970 tarihinin yazılması, dergi üzerinde "Ankara 3. sulh ceza mahkemesi 24.4.1970" şerhinin bulunmasından derginin Nisan 1970 tarihli olduğu kanaatine varılmıştır.)

1.4.1971 tarihli TÖS gazetesinde "gerçekçi olacağız" başlıklı baş yazısı mahiyeti (D: 1 GR 1-C, EK-5 Sh: 21),

"Bu perde kalkacak ve yırtılacaktır" başlıklı sanığın imzasını taşıyan TÖS Devrek Şubesine yollandığı anlaşılan bildiri içindekiler (D: 1 GR 3-H, EK-34, Sh: 4) (1 GR, 1-H, EK-14, Sh: 4)

2. DEŞ'in toplanması kararını verenlerden olduğu ve gerekli hazırlıkların yapılmasını sağladığı ve bu hususta 26.11.1970 tarihli genelgesi (D: 1 GR, 1-H, EK-7 Sh: 64), 33 imzalı muhtıra mahiyeti (D: 2, GR, 2-B, Sh: 38),

Sanık Fakir BAYKURT'un TÖS genel merkezinin illegal amaca dönüştürülmesini sağladığı, bu amaçta birleşen diğer üyelere genel başkanlık yaptığı, bütün faaliyetlerim bu amacın gerçekleşmesi yönünden ve yolunda kullandığı kanaatine varılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Fikret SOYSAL askeri savcılığa verdiği ifadesi (D: 3, Sh: 90 ile

"TÖS teşkilatı Devrimci ve sosyalist bir teşkilattır. TÖS teşkilatının başkanı olan Fakir BAYKURT devrimcidir. "Milli Demokratik devrim"cilerle beraber çalışır. Teşkilat başkanı olarak devrimci eğitimlerin ancak büyük şehirlerde merkezlerinde yaptırmaktadır. Bu eğitimler bütün taşra teşkilatına yayıldığı anda benim şahsen arzu ettiğim fikirler gerçekleşebilir... Dev-Genç'li arkadaşlar taşraya çıktığı zaman TÖŞ teşkilatları da giderler. Teşkilattaki arkadaşlar kendilerini misafir eder, ağırlar ondan sonra da gönderir. Fikri yönden de birbirlerini desteklerler. Her iki teşkilatta esasen devrimcidir" ile

Sanık Nuri AYVALI'nın askeri savcılığa verdiği ifadesi (D: 3-A, Sh: 166),

"Fakir BAYKURT TÖS'ü eline geçirdikten sonra Dev-Genç'le resmen fikir yönünden birleşmiştir ve hatta eylem olarak da müşterek olarak imza attıkları, birçok bildiriler öğretmenlere gönderilmiştir. Diğer taraftan Feyzullah ERTUĞRUL, Türkkaya ATAÖV, Nazım BAYATA gibi TÖS içersinde sivrilmiş ve klik başkanları olan şahıslarda yine biz Anadolu öğretmenlerini istismar ederek TÖS'ü ele geçirip ve burayı bir sıçrama tahtası olarak kullanmak emelinde olan şahıslardır, şunu diyebiliriz ki bizler temelde bu zihniyette tamamen karşıyız, çünkü TÖS bugün için öğretmen sorunlarını ikinci plana bırakmış ve tamamen ideolojik bir kavga içersine girmiştir. Benim şahsen bütün uğraşmalarım bu temel görüş ayrılığı üzerine olmuştur...",

Asım IŞIL, Ali DOĞAN, Haşim KANAR, Hüseyin YILMAZ ve Feyzullah ERTUĞRUL'un duruşma ifadeleri (D.Z.: Sh: 333, 336, 337, 339)

Kayseri TÖS bölge avukatı Mehmet GÜMÜŞCÜ'nün bu görevinden istifa sebebini bildiren Fakir BAYKURT'a hitaben yazılan matbu mektubunu teyit eden ifadesi (D: 16, Sh: 148)

Sanık Fakir BAYKURT hakkında yazılı deliller kısmında yazılanları teyit etmektedir.

Müdafaa şahidi Suphi KARAMAN'ın İleri dergisinde çıkan yazısı (D: 2, Sh: 1'deki dergi Sh: 32) mahiyeti ve ifadesini hadiseler üzerinde değil de genel olarak vermesi, O. Nuri KOÇTÜRK'ün ise 1. DEŞ'de alınan kararlarda müsbet oy kullanması, aynı amaç doğrultusunda bildiri hazırlaması ve TÖS'e kendi

mevzuunda yardımcı olması sebepleri ile tarafsız ifade verecek durumda olmadıkları kanaatine varılmış, diğer kesin yazılı deliller karşısında bu ifadelere itibar edilmemiştir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Fakir BAYKURT askeri savcılığa verdiği ifadesinde TÖS'ün kurulduğu 1965 senesinden bu yana genel yönetim kurulunda ve genel başkanlığında bulunduğunu söylemiş ve TİP, DİSK, DEV-GENÇ ile ilişkimiz Anayasa hudutları içerisinde olmuştur, eylemlerine katkımız yoktur, münasebetimiz fikri yöndendir. Devrimi ihtilal olarak değil inkilap olarak anlıyor ve kullanıyoruz. İnkilapçılığı da Türk milletinin aydınlanması ileri uygar seviyeye ulaşması için bir vasıta olarak görüyoruz, eylemden muradımız, kanuni mevzuatın müsaade ettiği faaliyeti yürütmektir, sendikanın doktrinel anlayış yönünden anayasal çizginin hudutları haricinde bir faaliyeti yoktur, komünizm propagandası yapmadım demiştir. (D: 1, Sh: 73)

Sanık Askeri Savcılığa verdiği 9.5.1971 tarihli ifadesinde;

"9 Mayıs 1971 tarihli Mrk. K.lığı Dis. Sb.lığınca alınan Sıkıyönetim Komutanlığının çeşitli taleplerine rağmen prensibi harici olduğu ve yazar olması sebepleriyle yasaklanmış kitapları ayırıp imha etmediğini ve kitapların kendisine ait olduğunu ifade ederek; Eğitim Milli değildir, yabancıların etkisi altında hazırlanmıştır. Bugün eğitimde sınıfçılık vardır, işçi-köylü ve işsizler kütlevi tahsil ve eğitim imkânı yoksunluğundan dolayı memleket yönetimine iştirak kısıtlanmış olmaktadır. Bu farklılığı gidermek için eğitimde devrim şarttır, gençler eylem ve hemen devrim yapmak istiyorlar. Biz doğru bulmuyoruz, Devrimi lügat manası ile ihtilal olarak kullanmamaktayız, devrim için ihtilal değil,devrim için eğitimi öngörüyorum, eğitilen halk reyleri ile iktidar değişecektir. Çalışmamız bu yöndedir." demiştir. (D: 1-B, Sh: 4 ve 7)

Sanık Duruşmadaki ifadesinde;

"TÖS kuruluş amacı dışına çıkmamıştır, TÖS yöneticileri gizli örgüt kurmamışlardır, 12 Mart 1971 toplantısını Dev-Genç değil inşaat mühendisler odası tertip etti ve bizi davet ettiler. 128 imzalı bildirinin amacı seçimlerin yenilenmesi yönündedir. Samsun'a Veli Kasımoğlu ve İsmail Sefa Güner gönderildi. 17 Mart 1971'de gözaltına alınmış olmam sebebi ise bu bildiriye cevap veremedim. Müsveddesini hazırlamıştım. Dev-Genç'le irtibatımız yoktur, Kayseri konuşmasında demokratik sosyalizmden bahsettim. İddianameye alınan kısmı konuşmanın bütün içinde değerlendirilmesi gerekirdi. Pasajlar alınarak iddiaya konu edilmiş, konuşmam Atatürk ilkeleri ışığı altında ele alınmıştır. Anayasa hudutları

içindedir. Gerçekçi Olacağız başlıklı yazımdaki "Savaş" kelimesi, mücadele anlamında kullanılmıştır. 12 Mart muhtırasını destekler mahiyettedir. İddiaya konu alınan "NOT" bana ait değildir. 10 Şubat 1971 tarihinde sendikanın danışma kurulunda bana verilen notlardan biri olabilir. Hatırlamıyorum, anarşik ortamın yaratılmasında sendikanın ve benim rolüm olmamıştır. 12 Mart ve Sıkıyönetim ilanı sebeplerini gerektiren anarşik olaylarla ilgimiz yoktur" demiştir. (D.Z.: Sh: 23) (Sanığın ifadesinde bahsi edilen "NOT"un kendisi tarafından yazılmadığı Adli Tıp raporu ile anlaşılmıştır. D.Z.: Sh: 43, 222) Değerlendirmeye alınmamıştır.

Tanığın yazılı beyanı (D: 21, Sh: 15) ve savunması genel olarak askeri savcılığa ve duruşmada verdiği ifadelerle aynı mahiyette görülmüştür.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Fakir BAYKURT TÖS tüzüğünde saptanan amaçların illegal bir amaca yöneltilmesinde ve illegal amacın kabul edilip, bütün TÖS çalışmalarının bu amacın gerçekleşmesinde kullanmaya teksif edilmesinde genel başkanlık yaptığı, yazılı ve sözlü delillerinin, TÖS genel merkez delilleri içerisinde mütalaa edilmesinden anlaşılmıştır. Sanığın fiili TCK'nın 141/1'inci maddesi şümulünde görülmüştür. Sanık bu suçu öğretmen ve öğrenciler arasında işlediğinden cezasına TCK'nın 141/6'ncı maddesinin tatbiki gerektiği kanaatine varılmıştır.

İddianamede sanığın konuşmaları sebebiyle hakkında TCK'nın 142/1'nci maddesinde tatbiki istenip, Esas Hakkındaki Mütalaada da TCK'nın 142/1'nci maddesini TCK'nın 141/1 maddesinin içinde mütalaa ederek sadece TCK'nın 141/1'inci maddesi gereğince tecziyesini talep etmiş ve heyetimizce de talep yerinde görülerek sanık hakkında sadece TCK'nın 141/1'inci maddesinin tatbiki uygun bulunmuştur.

Sanığın duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edilerek cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

DURSUN AKÇAM

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Genel Merkez örgütünü kuran sevk ve idare edenlerden (İD. Sh: 55-97)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Dursun AKÇAM'ın TÖS genel yürütme kurulu üyesi ve genel başkan yardımcısı olduğu ifadesi, genelgeleri, çalışma raporları, toplantı ve karar tu-

tanaklarında geçmektedir. (D: 1, GR, I-H, EK-8, Sh: 81, 66/12, EK-9, Sh: 161, 1 GR, 1-C, EK-5, Sh: 29, yazılı delillerde bahsedilecek genelgeleri vb.

Sanık Dursun AKÇAM, 1. DEŞ'in düzenleme kurulundan olduğu, alınan karar ve saptanan ilklere müspet oy kullandığı, toplantıda genel merkez amacına uygun biçimde geri kalmış ülkelerde, özellikle Türkiye'de Devrim ihtiyacı konulu bildiriyi hazırlayıp sunduğu (DEŞ, 10, 39, 3. GR, 3-D, EK-7, Sh: 22/2, No: 7, G.H. Bölüm 2-b (3))

2. DEŞ'in toplanmasında müspet oy kullandığı ve "Devrim için eğitim" konulu bildiri No: 6'nın hazırlanmasını üstlendiği (D: 26, Sh: 7), yayınlanan bu bildiride; Devrimin, üretim biçiminin, tarif edilmiş, insanın üretim gücünün temel unsuru olduğu belirtildikten sonra toplumdaki üretim biçimlerini süresi içinde sıraladığı, Türkiye halkının Mustafa Kemal önderliği altında emperyalizme karşı dünyanın ilk kurtuluş savaşını verdiği, fakat sonradan devriminin tamamlanamadığı, iktidarın sömürücü sınıfların eline geçtiği, öğretmenlerin, Atatürk Devrimlerinin tamamlanması için "gerçek bir devrim" yoluna girilmesini istedikleri, bugün dünyada 2 yönetim sistemi olduğu, bunlardan birisinin "sosyalist sistem", ikincisinin "Kapitalist ve onun son aşaması olan emperyalist sistem" olduğu, bir de kısaca "üçüncü dünya" diye adlandırılan iki büyük blok da aynı uzaklıkta kalmaya dikkat ederek kendine özge kalkınma yolları arayan ülkeler olduğu, sosyalist sistem ile kapitalizm ve onun son aşaması olan emperyalizm sistem arasında bulunan temel çelişkinin dünyanın her yerinde "sosyalizmle gelişme" gösterdiği, bildirilip misallerle açıklandığı, "eğitimin devrimdeki yeri", "Eğitim anlayışının geçirdiği aşamalar", "ilkel toplumlarda eğitim", "kapitalist üretim biçiminde eğitim", "Devrim için eğitim", "Devrim eğitimi yapacak olanların eğitilmesi", "**okullarda** devrim için eğitim", "Halk içinde devrim için eğitim", "Örgütlerde devrim için eğitim", "Devrim için eğitimde TÖS'ün yeri" konuları bir sistem içinde 1. DEŞ'de kararlaştırılan ilkeler esası üzerinden 2. DEŞ amacına uygun biçimde izahı yapıldığı (Devrim, eğitim, sosyalist düzen, üretim biçimleri ve süreci 1. DEŞ, 2. DEŞ hakkında kendi kısımlarında yeterli açıklama yapıldığından bu bildiride bahsedilenler üzerinde izaha lüzum görülmemiştir. Bildirinin genel açıklamalar içinde mütalaasının uygun olacağı kanaatındayız.),

Alaçam kaymakamlığının 10.10.1971 tarihli ve 22.3.1971 günü Karadeniz tütün piyasasının açılmasını engelleyen mitingin sanık Dursun AKÇAM liderliğinde yapıldığı ve mitingde TÖS, Dev-Genç yöneticilerinin birlikte faaliyet gösterdiği hakkında yazısı (D: 1-C, EK-1, Sh: 14-15),

Öğretmenlerin dövülüp işkence edildiğinden bahisle "halk öğretmenleri korumaya çağıracakları... halkın gerçek iktidarı için devrimci eğitim çalışmalarını

sürdüreceklerini" ifade eden 16.6.1970 tarihli"güçleri yetmeyecektir" başlıklı TÖS genel merkez damgalı, TÖS Kadıköy Şubesine gönderildiği üzerindeki şerhden anlaşılan bildiri (D: 1 GR, 1-H, EK-7, Sh: 49-50),

"Personel konusundaki aksaklıklar, genel kadro kanunu ile öğretmenlere oynanan oyun 1.12.1970 tarihine kadar giderilmezse **direnişe hazır olunması**" için TÖS şube başkanlıklarına yollanan 5.10.1970 tarihli genelgesi (D: 1 GR, 1-H, EK-7, Sh: 49, 50, 58, 62),

I. Memur kurultayında sanık Dursun AKÇAM yaptığı konuşmada; "memur sorununun yurt sorunlarından soyutlanamayacağını, böyle bir temelden hareket edilirse çözüm bulunamayacağını, önce ülkemizin yarı bağımlı olmaktan kurtarılması savaşının verilmesini, mali, siyasi, ekonomik, kültürel konularda dışa bağlı kaldıkça maaşların yükselmesinin mümkün olmayacağını, yükselse bile insan gibi geçinme olanaklarına kavuşulamayacağını, aç ve sefil halk yığınlarının mutlu memurları olma gayretinin, yurtseverlikle bağdaşamayacağını, onun için direnmenin, **anti emperyalist savaş cephesi kurmak**, halkın desteğini kazanmak suretiyle sürdürülmesi gerektiğini" belirtmesi (D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 66'daki TÖS genel yürütme kurulu 1-3 Ocak 1971 tarihli çalışma raporunun 12'nci sayfası son paragrafı, sanık Dursun AKÇAM'ın TÖS genel merkezi amacında irade birliği etmiş bu illegal amaca dönüşmesinde bulunmuş bu amaç uğruna yazı, konuşma ve eylemleriyle çalışmış olduğunu kanıtlamaktadır.

Sanık Dursun AKÇAM; Öğretmenlerin yurt içinde yapılan faşist saldırılara boy hedefi seçildiği ve işbirlikçi iktidarın da bu duruma seyirci kaldığı öne sürülerek bu durum karşısında devrimci kuruluşların "ortak bir tavır" takınması amacıyla devrimci kuruluşları 31.8.1970 tarihinde TÖS genel merkezinde toplantıya çağırdığı (D: 12, Sh: 1 ve ifadeler 18), toplantıda davetiye muhtevasına uygun konuşmalar yapıldığı, neticede güçbirliği kurulması temennisinde bulunularak bilahare 12 Eyül 1970 tarihinde saat 15.00'de tekrar toplanılmasına, bu toplantıdan sonra bir bildiri yayınlanmasına karar verildiği,

12.9.1970 tarihinde devrimci kuruluşlar TÖS genel merkezde tekrar toplandığı (D: 12, Sh: 9-8), toplantı sonunda hazırlanacak bildi metni ve yayınlanması görevinin Atila Sarp'a şifahi olarak verildiği anlaşılmıştır.

Dursun AKÇAM Atila Sarp tarafından ele alınıp yayınlanan bildiri hakkında; 12.9.1970 tarihinde yapılan toplantıdan haberi olmadığını, dolayısıyla bildiriyi de bilmediğini ifade etmiştir. (D: 12, Sh: 21)

TÖS genel sekreteri Osman Korkut Akol 12Eylül 1970 tarihinde TÖS genel merkezinde toplantı yapıldığını ve toplantıda Dursun Akçam'ın da bulunduğunu, ancak bildiriden malûmatı olmadığını ifade etmiştir. (D: 12, Sh: 21)

TÖS gazetesinin toplantıdan 3 gün sonra yayınlanan 15.9.1970 tarih ve 62 sayılı olanının baş tarafında 12 Eylül toplantısı hakkında şu manşet atılmıştır "TÖS'ün önderliğinde devrimci eylem ve güçbirliği kuruluyor -SALDIRILAR KINANDI...- On sekiz devrimci kuruluş ilk güçbirliği toplantısından sonra bir **bildiri** yayınladı" dendikten sonra "... eylem birliğini tespit etmek üzere **ikinci** toplantısını **12 Eylül'de** yapan ve kesin sonuca varıncaya kadar devam edecek olan **devrimci güçbirliği** toplantılarının **ilki** sonunda yayınlanan bildiri aynen şöyledir." denmiş ve bildiri gazetede yayınlanmıştır. (D: 26, Sh: 27. Bu gazetede 12 Eylül toplantısının Dev-Güç'ün 2. toplantısı olduğu belirtilmektedir. Süleyman AKKAYA ifadesi teyit ediliyor D: 12, Sh: 18-8), gazeteye alınan bildiri 12 Eylül 1970'de kararlaştırılan bildiri değil, 31.8.1970 tarihinde yapılan D: 12, Sh: 1 **birinci** toplantıya ait bildiridir. Gazetede de bildirinin ilk toplantıya ait olduğu açıkça yazılmıştır.)

12 Eylül 1970 tarihinde yapılan toplantı sonunda yayınlanan "Amerikan emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır!.." başlıklı bildiriden 25 adet TÖS Devrek Şubesinde yapılan aramada ele geçmiştir. (D: 1, GR, I-II, EK-14, Sh: 20 ve3). Bu 25 adet bildiriden sayfa 3/a'dakinin arka tarafında TÖS genel merkezinin damgası ile TÖS Balıkesir Şubesine gönderme damga ve yazısı bulunmaktadır. Bu bildirinin gene arka tarafından posta pulunun yapıştırıldığı ve iptal edildiği ve fakat sonradan pulun söküldüğü izi vardır. (D: 1, GR, 1-H, EK-14, Sh: 3/a). Bu bildiri arkasındaki TÖS genel merkezi damgası ve şubelere gönderme damga ve yazısı diğer bildirilerdeki damgalar yazış şekilleri karşılaştırıldığında aynı oldukları görülmektedir. (Örnek D: 1, GR, 1-H, EK-14, Sh. 4, 1 GR, EK-7, Sh: 1, 48, 49, 51, 65, 66) Bu delillerde gösteriyor ki Süleyman AKKAYA'nın D: 12, Sh: 8'deki ifadesini tamamen doğrulamaktadır.

Toplantıya katılanlardan Osman Nuri KOÇTURK de ifadelerinde 12 Eylül 1970 toplantısına Dursun AKÇAM'ın başkanlık ettiğini, toplantıda Osman Korkut Akol'un da olduğunu söylemiştir. (D: 12, Sh: 16, D.Z.: Sh: 342). Buraya kadar alınan deliller ve yapılan izahata göre; 12Eylül 1970 tarihli toplantıyı TÖS genel merkezi tertip edecek, bu toplantı 31.8.1970 tarihli toplantının ikincisi olacak, toplantıya daveti Dursun AKÇAM ve Osman Korkut Akol yapacak, toplantıya Dur Akçam başkanlık edecek, bir konuşma yapacak, toplantıda bildiri meselesinde Atilla Sarp'a görev verilecek,toplantıya Dev-Genç'i temsilen katılan Atilla Sarp toplantı sonunda "Amerikan emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır!.." başlıklı bildiriyi bastırıp yayınlayacak, bu bildiri TÖS genel merkezince şubelere yollanacak, toplantının mahiyeti hakkında TÖS gazetesinde yazı çıkacak, bildiri yayınlandıktan sonra haberi olduğunu söyleyecek ve bildiriyi yalanlamaya lüzum

görmediklerini söyleyecek ondan sonra da sanık Dursun AKÇAM Askeri Savcılıkta 12.3.1970 toplantısından haberim bile yok diyecek. Bu tamamen gerçeğe aykırı düşmektedir. Nitekim sanık Dursun AKÇAM duruşmada verdiği yazılı beyanında 12 Eylül toplantısında bulunduğunu ve konuşma yaptığını kabul etmiştir. Fakat bildiriden haberi olmadığını tekrar belirtmiştir. (D: 12, Sh: 38), yukarıya alınan deliller ve izahı karşısında sanık Dursun AKÇAM'ın doğru söylemediği, Süleyman AKKAYA'nın ifadesinin doğru olduğu ve sanığın toplantıdan ve bildiriden haberdar olmanın ötesinde bildiri mahiyetinin gerçekleşmesi için DEV-GÜÇ birliğini sağlamak için bu toplantıyı yaptığı kanaatine varılmıştır. (12 Eylül tarihinde genel başkan Fakir BAYKURT hastalığı sebebiyle İzmir Devlet Hastanesinde olduğundan genel başkanlığı Dursun AKÇAM'ın yürüttüğü, Fakir Baykurt'un ifadesinden ve dosya içindekilerden anlaşılmıştır. (D: 12, Sh: 48/1)

Bildiri şöyledir:

"Geçen yıl bugün Tayan ÖZGÜR faşist iktidarın polisinin kurşunu ile öldürülmüştü. Tayan Özgür ülkemizin bağımsızlığı için uğraşıyordu. Taylan Özgür ezilen işçi-köylü yığınlarının kurtuluşu için işbirlikçilere, ağalara, karşı savaşıyordu. İşbirlikçilerin ağaların iktidarının polisi yiğit Taylan'ı tıpkı Vedat Demircioğlu gibi Mehmet Cantekin gibi güpe gündüz meydan ortasında kahpe bir kurşunla vurdu. Cinayetlerin hesabını soran yoktu. Cinayetler Battallarla, Sukeyrilerle, Necmettinlerle devam etti. Bu cinayetler, Türkiye'nin tam bağımsızlığı ve sömürülen halkın kurtuluşu için savaşan gençliği sindirmek için işleniyordu. Bu baskı bu terör, bu saldırı gençliğin yanı sıra, ülkenin tüm satılmışlardan, işbirlikçilerden toprak ağalarından temizlenmesi, Amerikan gavurunun kovulması için yiğitçe savaşan devrimci öğretmenlere, memurlara, asistanlara da yöneltildi. Devrimci öğretmenler dövüldü, örgütleri lokalleri ve evleri basıldı, tüm gerici güçlerin boy hedefi haline geldi. Asistanlar işten çıkarıldı, memurlar sürüldü, üniversiteler basıldı, öğrenci yurtları işgal edildi. Doğu Anadolu'da köylere her gece baskınlar yapıldı, halk meydanlarda sürüklendi, jandarma baskısı doğu halkımız üzerine çöreklendi. Bu baskıların en zalimi 16 Haziran'da İstanbul'da işbirlikçilerin sendika kanunu üzerindeki oyunları üzerine anayasal haklarını kullanarak direnen işçiler üzerinde uygulandı. İşçiler üzerine makinalı tüfek ateşi açıldı, tanklar sürüldü, işçiler öldürüldü, sonra da sıkıyönetim altında işçilerin bütün hakları çiğnendi. Patronlar 1100 işçiyi haksız yere işten çıkardı, sarı sendikalar kiralık adamlar tutarak işçileri dövdürdüler.

Bütün bu baskılar hakları için direnen, Türkiye bağımsızlığı için savaşan işbirlikçiye, ağaya, tefeciye karşı yiğitçe bir uğraş veren işçinin, köylünün, öğretmenin, memurun, gençliğin üzerinedir. Bütün bu baskılar, gittikçe artan

pahalılığı, geçim sıkıntısını, zamları, devalüasyonu, gözlerden kaçırmak içindir. Bütün bu baskılar, bankalardan milyonlarca kredi alanlar içindir, paranın değerinin düşürüleceğini ve zamları önceden haber alarak bir gecede milyonlar vuranlar içindir; üzümün, fıstığın, fındığın, tütünün, pamuğun üreticinin elinden çıktıktan sonra taban fiyatı tespit ederek milyonlar kazanan tüccarlar içindir. Bütün bu baskılar yedek parça karaborsacılığı yapanlar, petrol, krom, bakır gibi bütün yeraltı zenginliklerimizin peşkeş çekildiği, kendi çıkarları için ülkemizdeki haşhaş ekimini durdurmaya kalkan, montaj sanayii gibi bağımlı sanayicilerle halkımızı sömüren Amerikanın çıkarları içindir. Bu baskılar Amerikan hükümetinin emrinde, ağaların, tefecilerin, vurguncuların sömürülerini devam ettirmeye çalışan AP iktidarı içindir.

Kardeşler,

Zulüm artmıştır, geçim şartları zorlaşmıştır. Ülkemizin yardımlarla, borçlarla, borçların faizleriyle her geçen gün dışa bağımlılığı artmaktadır. Buna karşı uyanış da hızlanmaktadır. Hakları için direnen işçi fabrika, köylü toprak işgal ediyor; Komisyoncuya, karaborsacıya karşı esnaf yürüyor, afyon, tütün, üzüm, fıstık, pamuk, fındık ekicisi miting yapıyor, öğretmen memur boykot yapıyor. Bizim satılmış AP iktidarına ve ülkeyi sömüren Amerikan emperyalizmine karşı savaşımız yakın bir zamanda zafere ulaşacaktır. Çünkü Amerikan emperyalizmi bugün bütün dünyada ezilen halkların uyanışı ile hançerleniyor. Ortadoğu'da Arap devletleri Amerikaya ve onun kuklası İsrail'e karşı yiğitçe bir savaş veriyorlar. Kahraman Vietnamlılar her gün binlerce ölü vermelerine rağmen Amerikan emperyalizmini bataklığa gömüyorlar. Yoksul ve ezilen halkların savaşı hızlanıyor ve her geçen gün zafere yaklaşıyor.

Amerikan emperyalizminin koltuğu altındaki parlamentodaki bütün partiler, şehitlerimize, öğretmenler ve memurlar üzerindeki baskılara, sömürülen işçi ve köylünün haklarına sahip çıkmamakta, her sene binlerce açıkta kalan lise öğrencileri ve zaten üniversiteye girme şansları az olan fakir halkımızın çocuklarının okuyacağı yüksek öğretmen okullarının kapatılmasına seyirci kalmaktadırlar. Büyük paralarla seçilen ve tamamen kendi zamları ve çıkarları peşinde koşanların halk yararına çalışacakları düşünülemez.

Kardeşler,

Ezilen halkımızın kurtuluşu, ülkemizin bağımsızlığı için satılmışlara ve Amerikan gavuruna karşı sıkılmış bir yumruk gibi olalım. Bu yumruğu bir balyoz gibi ağaların, tefecilerin, işbirlikçilerin ve Amerikan emperyalizminin tepesine bütün gücümüzle indirelim. Önümüzdeki günler zor ve çetin günler olacaktır. Devrimci demokratik işçi-köylü hareketleri hızlanacak, işçinin köylünün, es-

nafın, öğretmenin, memurun, gençliğin güç birliği emperyalizmi yıkacaktır ve işçilerin köylülerin tüm yurtseverlerin iktidarları kurulacaktır.

Şimdiye kadar ölen işçi ve öğrenciler böyle bir savaş için öldüler. Onlar bize önder olsun, yaşasın devrimci savaşımız ve savaşçılarımız.

TÜRKİYE YAPI İŞÇİLERİ SENDİKALARI FEDERASYONU
SAĞLIK PERSONELİ SENDİKALARI
TÜRKİYE TEMİZLİK İŞÇİLERİ SENDİKALARI
TÜRKİYE MİLLİ GENÇLİK TEŞKİLATI
TEKNİK PERSONEL SENDİKALARI
TÜRKİYE ÖĞRETMENLER SENDİKASI
TÜRKİYE DEVRİMCİ GENÇLİK FEDERASYONU
ANKARA ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİ BİRLİĞİ
ORTADOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİ BİRLİĞİ
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİ BİRLİĞİ
ÜNİVERSİTE ASİSTANLARI SENDİKASI
YAPIŞİŞ SENDİKASI"

Bu bildiri ile ilgili olarak Dursun AKÇAM hakkında dava 26.11.1971 tarihinde açılmıştır. Basın kanununa tabi bu bildiri ile işlenen suçun tarihi nazara alındığında 6 aylık dava sükutu hak müddeti işlemiş olmaktadır. Askeri Savcı esas hakkındaki mütalaasında bildiriden tecziye talep etmemiştir. Basın kanununa göre cezalandırma imkânı kalmayan bu bildiri heyetimizce Dursun AKÇAM'ın TÖS genel merkez amacına uygun olarak yaptığı faaliyetlerden birii olarak kabul edilmiştir. Bildiri aynı zamanda TÖS genel merkezin amacını ve stratejisini göstermektedir. Diğer taraftan 31.8.1970 toplantı sonunda yayınlanan bildiride TÖS'ü ve Dursun AKÇAM'ı bağlayıcı nitelikte olduğu gibi 12 Eylül toplantısı sonu yayınlanan bildiri ile mahiyeti bakımından farklılık arz etmemektedir. (D: 1, GR, 1-C, EK-3, Sh. 51, D: 26, Sh: 27, TÖS gazetesi 15 Eylül 1970 tarihli)

2. DEŞ için hazırlanan bildiriler sanığın evinde yapılan aramada ele geçmiştir. (D: 1 A, Sh: 255)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Dursun AKÇAM Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde özetle; TÖS genel başkan yardımcısı olduğunu, Karadeniz tütün mitingi sonrası öğretmenlerin yaptığı mitingi önlemek istediğini, yatıştırıcı konuşma yaptığını, Dev-Genç, TİP, DİSK ile irtibat ve müşterek toplantılarının olmadığını, bildirilerden imzasız olanlarının kendilerine ait olmayacağını, evinde bulunan kitapların kendisine

ait olduğu, TÖS'ün kanuni bir kuruluş olduğunu, isnat edilen suçu işlemediğini söylemiştir. (D: 1, Sh: 208)

"Amerikan emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır" başlıklı bildiri ile ilgili olarak;

Askeri savcılığa verdiği 28.6.1971 tarihli ifadesinde; Bildirinin altında TÖS adının olmasına rağmen haberlerinin olmadığını, alakalarının bulunmadığını, genel Başkan F. Baykurt'un o tarihte İzmir Devlet Hastanesinde yattığını söylemiş (D: 12, Sh: 6), Askeri Savcılığın verdiği 15.7.1971 tarihli ifadesinde; öğretmenlere yapılan çeşitli saldırı ve baskıların görüşülüp kanuna bağlanması için bazı kuruluşları 31.8.1970 tarihinde yapılacak toplantıya TÖS genel başkan yardımcısı olarak çağırdığını birkaç kuruluş geldiğinden bu toplantı görüşmesiz dağıldığını, bir daha toplantı yapılmadığını 12.9.1970 tarihli toplantıdan ve bildiriden haberdar olmadığını, TÖS şubelerindeki bildirileri kendilerinin göndermediklerini, 10.10.1970 günü Dev-Genç merkezinin aranmasında TÖS'e gönderilmek üzere hazırlanmış bildirileri kendilerinin istemediklerini, onların kendiliklerinden bu şekilde hareket etmiş olduklarını söylemiştir. (D: 12, Sh: 20)

Sanık duruşmada verdiği ifadesinde, 31.8.1970 tarihli bildiriyi öğretmenlere yapılan baskılar ve Atatürk devrimlerine ve anayasanın savunulmasının suç sayılmasına karşı devrimci ve Atatürkçü kuruluşların ortak bir tavır alması için toplantı yaptığını, toplantının sohbet şeklinde olması sebebi resmi tutanak tutulmadığını, 12.9.197'de ikinci toplantı yapılmadığını ve bildirden haberdar olmadığını söylenmiştir. (D.Z.: Sh: 40)

24.3.1972 tarihinde mahkemeye verdiği yazılı ifadesinde 12.9.1970 tarihli toplantının yapıldığını kabul etmiş fakat, Osman Korkut Akol'un dostlarını çağırdığını ve toplantının "sohbet" havası içinde geçtiğini bildiren haberlerinin olmadığını bildirmiştir. (D: 12, Sh: 33)

Sanık savunmasında da bildirinin TÖS'le ve kendisi ile alakalı ve ilzam edici bir yönü olmadığını bildirmiştir. (Savunma dosyası Sh: 52)

12 Eylül toplantısı ve bildiri hakkında verdiği değişik ifadeler bahsettiğimiz deliller muvacehesinde doğru olarak kabul edilmemiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Bu kısımda bahsedilen yazılı ve sözlü deliller ile TÖS genel merkez kısmında izah edilen deliller muvacehesinde sanık Dursun AKÇAM'ın TÖS genel merkezin illegal amacında irade birliğine varmış, illegal amacın kurulmasında bulunmuş, sevk ve idare edenler arasında olduğu kanaatine varıldığından eylemi

TCK'nın 141/1'inci madde içinde mütalaa edilmiştir. Sanık bu suçu öğretmen ve öğrenciler arasında sendika içinde işlediğinden cezasına TCK'nın 141/6'ncı maddesinde tatbiki uygun görülmüştür.

Sanığın duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edilerek cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

OSMAN KORKUT AKOL

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Genel Merkez örgütünü kuran sevk ve idare edenlerden (İD. Sh: 55-97)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

DELİLLER:

Sanık Osman Korkut AKOL TÖS genel merkezinde onur kurulu üyeliği ve son olarak genel sekreterlik yaptığı, ifadesi, yazıları, çalışma raporları ile anlaşılmıştır. (DÖS Kitabı, D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 81, 82, 66, EK-9, Sh: 158, 161, 1 GR, 1-A, EK-12, Sh: 65, 67, D: 12, Sh: 9, 1 GR. 1-C, EK-5, Sh: .....)

Sanık 1. DEŞ'in düzenleme kurulunda görev aldığı, bu kitabının düzenlenip basılması işini sağladığı (DEŞ, Sh: 10, 4), DEŞ toplantısında saptanan amaç ve ilkeler hakkında müspet oy kullanması.

2. DEŞ toplantısının düzenlenmesi görevini üstlenmesi ve çalışması (G.H. TÖS genel merkezi 2-a (8)'de bahsedildi),

TÖS adına sahibi olduğu TÖS gazetesi ile genel merkez amacına uygun yayınların yapılmasını sağladığı (G.H. TÖS genel merkez 3-a, (1), (k), (I), 3-b (6)-(a)) kısımlarında diğer kısımlarda bahsedildi)

G.H. -3- kısmında bahsedilen "TÖS genel merkezinin amaca uygun çalışmalar" anda onur kurulu üyesi, genel sekreter olarak görev yapması,

25.2.1970 tarihli TÖS şubelerine yolladığı genelgesinde; Dikey örgütlenmeye gidilmesi, sendikanın bundan sonra daha geniş eylemlere geçeceği, uyarma çalışmaları yapacağı, artacak saldırılara karşı kendi güvenliklerinin sağlanması tedbirinin alınması ve geniş çalışmaya gidilmesi hususlarını kapsayan yazısı (D: 1, GR, 1-A, EK-12, Sh: 65-67),

Şubelere yolladığı ve "ortak toplantı raporu" gereğince hareket edilmesi ve buna göre hazırlanacak çalışma raporlarının genel merkeze gönderilmesi hakkında yazısı (D: 2, GR, 2-A, EK-1, Sh: 14),

12 Eylül 1970 tarihli toplantıyı düzenleyenlerden olarak toplantıya davet yazısı (D: 12, Sh: 9 ve ifadeler), (Genel sekreter olarak amaca uygun çalışmaları yönünden şubelere yazıp yolladığı dosyalarda mevcut diğer yazıları),

Sanık Osman Korkut Akol'un irade birliğine kuruculardan olarak vardığı TÖS genel merkezin illegal amacı uğruna yaptığı çalışmaları özet olarak göstermektedir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde özet olarak;

"TÖS genel sekreteriyim, 12 Mart'tan sonra "devrimci güçbirliği" başlıklı bildiriyi müterek hazırladık, Fakir Baykurt'un tutuklanması üzerine yazılan bildiriyi Dursun Akçam kaleme aldı. Biz geleceğe Devrimci eleman yetiştiriyoruz, TÖS'ün DİSK, TİP ve DEV-GENÇ'le irtibatı ve ilgisi yoktur. Kanunen bağlantı kuramayız. Müşterek bilgi yayınlandı, bir araya gelindi, müşterek bir doğrultumuz vardır. DEV-GENÇ'e yardım yapmadık. Anayasamız sosyalizme açıktır. Türkiye'nin kalkınması sosyalist rejimle mümkündür. Bu sistemin gerçekleşmesi eğitim istemine ve bilincine bağlıdır. Bu bilince sahip kadrolar tamamlandığı anda sistem ancak kurulabilir. Komünizm propagandası yapmadım, aramada ele geçirilen kitaplar bana aittir." demiş (D: 1, Sh: 171-173), duruşmada da aynı mahiyette ifade vermiştir. (D.Z.: Sh: 33) (yazılı beyanı D: 21, Sh: 14, Savunması Savunmalar dosyasında)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Osman Korkut AKOL TÖS genel merkezinin illegal amaca dönüşmesinde onur kurulunda bulunduğu, amaca uygun çalışmalarında onur kurulu üyesi ve genel sekreterlik yaptığı anlaşıldığından fiili TCK'nın 141/1'inci maddesi kapsamı içinde görülmüştür. Suçunu öğretmen ve öğrenciler arasında ve sendika içinde işlediğinden cezasına TCK'nın 141/6'ncı maddesinin uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

Sanığın duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edilerek cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

VELİ KASIMOĞLU

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Genel Merkez örgütünü kurucu, sevk ve idare edenlerden (İD. Sh: 54, 55, 56, 57, 58)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanığın TÖS genel merkez yürütme kurulunda olduğu ifadesi ve D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 81, 66, 1 GR, 1-C, EK-5, Sh: 29, EK-9, Sh: 161, 158, D: 26/26 TÖS gazetesi Sh: 4, Sütun: 1'deki raporlar, karar ve yazılardan anlaşılmıştır.

Sanık Veli KASIMOĞLU TÖS genel yürütme kurulu üyesi olarak TÖS illegal amacında irade birliğine vardığı ve çalışmalarına aynı sıfatla katıldığı (Hak. TÖS genel merkezin amaca uygun çalışmaları kısmına), Bu cümleden olarak Samsun TÖS şubesinin olağanüstü kongresine genel merkezi tensilen gelip Dev-Genç'lilerle temas kurduktan sonra Dev-Genç'lilerin kongreye katılmalarını ve toplantı süresince içerde kalmalarını sağladığı, yaptığı konuşmada; Atatürk'ün Türkiye'de yaptığı devrimi, Sun Yat-Sen'in Çin'de yaptığını, Sun Yat-Sen'in devrimi Mao tarafından tamamlandığını, görevlerinin Atatürk devrimini tamamlayacaklarını, bunun için devrimin MDD olduğunu söylemiştir. (İ. Sefa Güner ifadesi ve 7.5.1971 tarihli TÖS başkanlığına yazdığı rapor, İ. S. Güner Samsun kongresine genel merkezce müşahit olarak gönderilmiştir. D.Z.: Sh: 301, D: 1, A, Sh: 81- Mehmet Şafak, Atila Turan, Dursun Babaoğlu, Ahmet Dursun, İlhan Aytekin, İsmail Uzun ifadelerinden),

128 imzalı 5.5.1971 tarihli muhtıra da sanık Veli KASIMOĞLU'nun "TÖS'ün felsefesi sosyalizmdir, bugün TÖS'ün yeri solun en solundadır, TÖS ancak genel merkez seçimlerinde eleştirilebilir, bundan başka zamanlarda yerlerde TÖS eleştirilemez..." dediğinin belirtilmesi (D: 10, Sh: 2/7'de suretleri D: 2, Sh: 101-103'dedir).

Komiser Recep ERDOĞAN'ın 29.3.1971 tarihli raporu içindekiler (D: 2, Sh: 90-106)

33 imzalı "sosyalist devrimciler" grubunun Fakir Baykurt'a yazdığı muhtırada sanık hakkında yazılanlar (D: 2, GR, 2-B, Sh: 28, EM: Sh: 22), Amasya TÖS şubesinde, genel merkez adına, konuşma yapıp en son "proleter devrimci" kadronun seçimi kazanmasını sağladığı ..... 26'daki TÖS gazetesinin 4'ncü sayfa, birinci sütun son sol tarafta yayınlanan yazı.

Sanığın Av. Edip ALTINAKAN'a yazdığı 8.4.1969 tarihli mektubu (D: 1, GR, L-A, EK-12, Sh: 29-30,

Sanığın Enver AYTEKİN'e yazdığı mektupların mahiyeti (D: 1, GR, 1-A, EK-12, Sh: 31, 35, 37, 38)

Sanığın "proleter devrimci"lerden olduğunu belirleyen, Devrimci TİP komitesinin kurultay toplantısına sanığı davet eden yazı ..... ve eki (D: 1, GR, 1-C, EK-3, Sh: 41, 40 39 38),

Sanığın evinde yapılan aramada elde edilen "demokratik Devrim Kimle beraber, Kime karşı" başlıklı hazırlaması (D: 1, GR, 1-C, EK-3, Sh: 27-37),

Sanığın devrimci TİP komitesi tarafından 29-30 Ekim toplantısına katılması için yaptığı çağrıya (D: 1, GR, 1-C, EK-3, Sh: 41) sanığın icabet ettiğinin anlaşılması (D: 1, GR, 1-C, EK-3, Sh: 41, Aralık 1970 tarih ve 26 sayılı ASD Sh: 112)

29-30 Ekim 1970 toplantısı hakkında Aralık 1970 tarih ve 26 sayılı ASD Sh: 113-132'de geniş bilgi verildiği (D: 1, GR, 1-6, EK-2, Sh: 2, 3, GR, 3-E, Sh: 3) Bu toplantıda proleter devrimciler adına katılanlar arasında Veli Kasımoğlu'nun da adının olması (Dergi, Sh: 122, Prf: 15), Toplantının olumlu yanının"proleter devrimcilerinin... Türkiye işçi sınıfının partisini yaratmada kararlık konusunda ve bunun gündemindeki en önemli mesele olduğunda fikir birliğine varmış" olduğunu belirten derginin (Sh: 123, Prf: 2), 125 ve 126'ncı sayfalarında bahsi geçen partinin niteliği hakkında "... bu partinin görevi... proleteryanın sınıf mücadelesini örgütlemek ve bu mücadeleye, proleteryanın iktidarı ele alarak sosyalist bir toplum kurması için önderlik etmek... yani Türkiye işçi sınıfının partisi kendisini emperyalizm-işbirlikçi burjuvazi-feodal mütegallibe üçlüsünün Türkiye'yi yarı-sömürge, yarı feodal bir ülke olarak tutabilmek için kurduğu Filipin demokrasiciliğinin sınırları içine hapseden TİP gibi bir **düzen partisi** de değil, mevcut toplum düzeninden zarar gören bütün sınıf ve tabakalarda özellikle köylülerle, oluşturacağı **işçi sınıfının önderliğindeki bir cepheyle emperyalizm-işbirlikçi burjuvazi-feodal mütegallibe üçlüsüne** karşı bir **milli demokratik devrim gerçekleştirecek ve sosyalist devrimi** başaracak **savaş partisi** olmak zorundadır." diye bahsedilmesi (ASD, Sh: 123, Prf: son, 124, Prf: 1), Sanık Veli Kasımoğlu'nun da aynı düşüncede birleşenler arasında bulunması,

Sanığın evinde yapılan aramada elde edilen "devrimci birlik" grubu bildirisi mahiyeti ve TÖS üyeleri arasında tanzim edilen "Tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye için devrimci birlik grubu listesi"nde yürütme kurulu kısmında adının bulunması vb.

Sanık Veli Kasımoğlu'nun TÖS genel merkez illegal amacında irade birliğine varıp, bu illegal amacın gerçekleşmesi için TÖS içinde ve TÖS dışında çalışmalar yaptığı neticesine bizi götürmüştür,

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanıklardan Ali SÖYLEYİCİ (D: 2, Sh: 45, D.Z.: Sh: 163), Tahir DEMİRCİ (D: 2, Sh: 30, D.Z.: Sh: 161), Dursun BABAOĞLU (D: 2, Sh: 41, D.Z.: Sh: 163), Mehmet ŞAFAK (D: 2, Sh: 43, D.Z.: Sh: 167), Bilhassa; Ahmet DURSUN (D: 2, Sh: 46, D.Z.: Sh: 148), öğretmen İlhan AYTEKİN (D: 2, Sh: 39, D.Z.: Sh: 146), İsmail ESEN (D:

2, Sh: 35, D.Z.: Sh: 154), Cahit TEMİZ'in (D: 2, Sh: 97, D.Z.: Sh: 352), biri birini tamamlayan ve doğrulayan ifadelerinden; 23.3.1971 günü sanık Veli Kasımoğlu'nun Samsun TÖS şubesinde yapılan olağanüstü kongrede TÖS'ün amacı ve yapılacak devrimin MDD olacağı hususu ile devrim yönünden Atatürk'ü, Sun Yat-Sen'le karşılaştırıp, Mao'nun Çin'le tasarladığı devrimi Türkiye'de yapmak istediklerini söylediği, Dev-Genç'lilerin toplantıya ve TÖS lokaline gelmelerini sağladığı, kanaatine varılmıştır. (Bu hususta Samsun grubunda da geniş izahat yapılmıştır.)

Ayrıca şahitlerden Asım Işıl, Ali Doğan ve Haşim Kanar'da mahkememize verdiği ifadelerde, Veli Kasımoğlu'nun Dev-Genç-TÖS arasındaki ilişki ve davranışını belirtmişler ve 33 imzalı muhtıraları doğrultusunda konuşmalardır (D.Z.: Sh: 333, 336, 337),

TÖS ikinci başkanlığı yapan ve Samsun TÖS kongresine müşahit olarak gelen İsmail Sefa Güner'in mahkememize verdiği ifadesinde 7.5.1971 tarihli yazısı ile Veli Kasımoğlu'nun Samsun TÖS şubesinde yaptığı konuşması hakkında ifade veren ve adları yukarıya yazılan şahit beyanlarını doğrular mahiyettedir. (D.Z.: Sh: 301)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık askeri savcılığa verdiği ifadesinde; "TÖS'ün yürütme kurul üyesiyim." TÖS'ün yayınladığı bildiriler başkan, başkan yardımcısı ve genel sekreterin imzaları ile çıkarılır, gizli örgütle münasebetim yoktur, 19.1.1969 ve 4.1.1969 tarihli "kardeşim Edip'e, Mehmet Bey diye yazılan mektuplar fotokopileri yazıma benziyor, içindekilerini şimdi hatırlamıyorum" demiştir. (D: 1, Sh: 169), Sanık duruşmada hazırlık ifadesindeki gibi ifade vermiş, Samsun kongresinde konuşmadığını bildirmiştir. (D.Z.: Sh: 34-36)

Sanık aleyhine yapılan şehadet sırasında bilhassa İ. S. Güner'in ifadesi karşısında şahitin ifadesinin yalan olduğunu söyleyememiştir. (D.Z.: Sh: 302)

Sanık savunmasında, Samsun TÖS şubesi kongresinde konuştuğunu, Samsun TÖS yönetim kurulu kararına bianen gittiğini, konuşmasında suç teşkil eden söz bulunmadığını, TÖS genel merkezin görüşü çerçevesinde konuştuğunu, suç işlemediğini söylemiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

TÖS genel merkezi amaç ve amaca uygun çalışmaları kısımlarında ve burada bahsedilen yazılı ve sözlü delillerin toplu bir değerlendirilmesi yapıldığında; Sanık Veli KASIMOĞLU'nun TÖS genel merkezin illegal amacında ifade birliğine varıp, bu amacın gerçekleşmesi için TÖS içinde yürütme kurulu üyesi

olarak ve TÖS dışında proleter devrimci sıfatiyle çalışmalar yaptığı kanaatine varılmıştır. Sanığın TÖS illegal örgütünde yürütme kurulu üyesi olması sebebiyle fiili TCK'nın 141/1'inci maddesi kapsamında görülmüştür. Sanık bu suçu öğretmen ve öğrenciler arasında sendika içinde işlediğinden cezasına TCK'nın 141/6'ncı maddesinin tatbikine karar verilmiştir. Sanığın duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirime sebebi kabul edilerek cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

6. GENEL MERKEZE BAĞLI ÖRGÜTLER VE SANIKLAR:

SAMSUN GRUBU

Samsun Grubu sanıklarının kişisel faaliyetlerine geçmeden önce SAMSUN Şubesinin seçimlere neden ve nasıl gittiğinin izahı ile bütün sanıkların durumlarının değerlendirilmesine ışık tutacak ifadelerin bir kısımda ele alınmasında fayda görülmüştür.

Tanık öğretmen İsmail UZUN duruşmada verdiği ifade [silik olduğu için okunamadı] olay hakkında bildiklerim olağanüstü [silik olduğu için okunamadı] olaylar sebebiyle [silik olduğu için okunamadı] üniversiteler kapatılmıştı, öğrenciler vilayetlere dağılmışlardı. Bu arada bizim vilayete de Dev-Genç'li çocuklar gelip bizim lokale yerleşmişlerdi. Ayrıca lokale Radardan bir kısım Sıhhiye Yd. Sb.larda geliyordu, biz lokalde yer kalmadığı ve gelen gençlerin kılık kıyafetini düzgün olmadığını görerek eski yönetim kuruluna itiraz ettik. Buna karşılık bazı öğretmenler bunlar da bizden bir parça arkadaşlarımızın çocuklarıdır diye söylediler. Bu mücadele neticesinde bunların gelip gelmemesi konusu yönetim kurulunun tespiti için yani yeniden tespiti için bir seçime gidilmesine karar verdi. Gelmesini isteyenler bu gelip gelmemesi yani bu Dev-Genç'lerin gelip gelmemesi hususunun kesinlikle çözümlenmesi için seçim yapılması için teşebbüse geçtiler, bu arada bu münakaşalar yapılırken bir gün TÖS'de oturuyordum, karşımdaki bir yerde de Kaya ODABAŞI, Yahya GÜNDÜZ ve İbrahim İŞLER ismindeki kişiler vardı. Bunlardan Kaya ODABAŞI gençlere hitaben sizin bu lokale gelmenizi istemeyenler var, genel merkez bunu duysa SAMSUN TÖS'ünü kapatır, deyip başka bir konuya geçti. Neticede olağanüstü kongreye gidildi." demek sureti ile SAMSUN TÖS şubesinde olağanüstü kongreye TÖS lokaline Dev-Genç'lilerin gelip gelmesi meselendeki iki ayrı görüşün çözümü için gidildiği hususu bu [silik olduğu için okunamadı] iki grup arasında böyle bir ihtilafın olduğu ve kongrede de çatışma konusu olmuş, neticede oya sunulunca Dev-Genç'lilerin kongrede kalmaları için verilen [silik olduğu için okunamadı] önerge kabul edilmiş olduğu şahit beyanları ile sabit olmuştur.

Tanığın ifade ettiği gibi Dev-Genç'lilerle birlik ve beraberlik içinde olunmasını isteyen bir grupla, istemeyen bir grubun çatışması ve olağanüstü kongrenin yapılması kararının alınması üzerine Dev-Genç'lilerle birlik ve beraberlik içinde olunmasını isteyen "Devrimci" grubun seçimi kaybedeceği endişesi belirince eski TÖS üyesi ve SAMSUN Barosu avukatlarının TÖS hukuk müşaviri Mümin DOĞRU TÖS genel başkanı Fakir BAYKURT'a şu mektubu yazmıştır (D: 2, GR, 2-A, EK-1, Sh: 15-16).

"Sayın Başkan,

Sendikamız SAMSUN Şubesinde son günler içinde olan kaynaşmalar hakkında, faydalı olur düşüncesi ile bu mektubumda bilgi vermek istedim.

Sendikamızın devrimci niteliği genel merkezce saptanmış bulunmaktadır. Bu duruda sendika içindeki muhalefet bu çizgiden sapmamak prensibi esas alınarak yapılmalı ve şubeler de buna bağlı kalmalıdır.

Oysa bundan birkaç ay evvel SAMSUN Şubesindeki üyelerden bazıları tamamen bu prensibe karşı isyan ettiler. Elebaşılığı Ahmet ÇOBAN isimli bir üye yaptı. Şöyle ki;

İlk-Sen'le arannızdaki ayrılıktan sonra bu üye Samsun'daki sendika üyelerini İlk-Sen'e kaydırmak için yoğun bir faaliyete girişti ve bu hususta Samsun Milliyetçi Öğretmenleri ile birlikte bazı taktik işbirliği denemeleri yaptı. Bu arada Genel Merkezden SAMSUN'a gelen sayın Haşim KANAR ve İsmail Sefa GÜNER' bazı çıkışlar yapıldı.

Ancak bu eylemler etkili olmadı, bastırıldı. Bu arada Ahmet ÇOBAN'ın sendikadan ihracı için Şube Yönetim Kuruluna önergeler verildi. Bunların akıbetinin ne olduğunu bilmiyorum. Ancak kendisi halen üyeliğe devam etmektedir.

Dışarıda ve açık faaliyette başarı kazanamayacağını anlayan Ahmet ÇOBAN ve etrafındakiler bu defa sinsice bazı teşebbüslere geçtiler. Evvela SAMSUN Genel Kuruluna verdikleri bir önerge ile Devrimci Öğrenciler, işçiler ve köylülerin sendikaya, yani sendika lokaline sokulmaması hususunu 10-15 imzalı bir önerge verildi. Yönetim Kurulunun önergeyi ne gibi bir işleme tabi tuttuğu da tarafımdan bilinmemektedir. Ancak rahatsız olmama ve istirahat etmem gerekli bulunmasına rağmen bu duruma şiddetle karşı çıktım. Sendikadaki devrimci arkadaşlar da aynı tepkiyi gösterdiler. Hal böyle iken bildiğiniz son "Askeri" müdahaleler oldu. Karşı grup gene İsmet PAŞA'nın direktifi dahilinde faaliyetlerini artırdılar.

Bir taraftan yönetim kurulu üzerindeki baskıları arttırarak onu olağanüstü genel toplantıya zorladılar, bunda başarı da kazandılar.

İş bununla da bitmedi. Şu anda sendikada açıkça terörist baskılara başladılar. 28 Mart 1971 tarihinde yapılacak Genel Kurul toplantısına Ülkücü gençleri getirmek üzere teşebbüse geçtiler ve bunu açıkça ilan ettiler.

SAMSUN Şubesi içinde çok önemli olaylar çıkmak üzeredir. Gruplar uzlaşmaz şekilde ayrılmış ve karşı taraf gerici çevrelerle işbirliği yapmaktan çekinmez halegelmiştir. Devrimci gençler ve öğretmenler de tansiyon alabildiğine yükselmiştir. Karşı grup aynı zamanda doğrudan doğruya şahsınızı da hedef almaktadır.

Olaylarla aktif şekilde ilgilenebilmem olanağı, geçirdiğim kalp krizi nedeniyle, mevcut bulunmamaktadır.

Sendikanın Devrimci eylemine karşı vuku bulan bu başkaldırma 23 Marttaki seçim gününde bizzat şahsınızın kongrede bulunması ile bastırılabilecektir. Çünkü karşı grup şahsınızla mücadeleden, açık mücadeleden çekinmektedir.

Sizin bulunmanızın imkânı mevcut olmazsa Genel Merkezden gönderilecek diğer bir etkili arkadaş belki olay çıkması ihtimalini azaltabilecektir. Aksi takdirde de normal bir kongre yapılması imkânı olmayacak, SAMSUN Şubesi [silik olduğu için okunamadı] eline geçecektir.

Size şahsi düşünce ve kaygılarımı bildirdim. Takdir sizlere aittir.

Saygılarımla.

Samsun Bölge Avukatınız
Mümin DOĞRU
(İmza)

Mektupta açıkça yazıldığı gibi F. BAYKURT'a ve Genel Merkezce saptanan Devrimci niteliklere" karşı, karşı devrimci bir grubun faaliyete geçtiği, "Devrimci GENÇLİK ve Öğretmenlerin tansiyonlarının alabildiğine yüksek" olduğu, bu devrimci gruba ve şahsına karşı çıkacak olanları ancak şahsen kurulda bulunması veya genel merkezden etkili bir arkadaş gönderilmesinin lazım geldiği, aksi halde SAMSUN Şubesinin karşı devrimcilerin eline geçeceğini belirtmek suretiyle, Samsun TÖS Şubesindeki bir grubun TÖS genel merkezin devrimci niteliklerinin benimseyen, Devrimci Gençlik ile birlik beraberlik içinde olmak isteğinde "Devrimci" olduğunu, bir grubun da bu devrimci grubun ve TÖS genel merkezce saptanan devrimci niteliklerin karşısında "Karşı Devrimci" olduğunu belgelemiş bulunmaktadır. (TÖS "Genel Merkezince saptanan devrimci nitelikler"den birisinin de TÖS'lülerin Dev-Genç'lilerle maddi ve manevi yardım içerisinde olmaları hususudur ki bu husus TÖS genel merkez kısmında ele alınmıştır). İ. Sefa GÜNER'de bu grupları "Ilımlı ve Hızlı" olarak nitelendirmiştir. (D: 1-A, Sh: 81)

Bu mektup üzerine TÖS genel merkezi, Fakir BAYKURT'un DİSK'te işi sebebiyle Veli KASIMOĞLU'nu "Etkili kişi" olarak SAMSUN konferansına göndermiş, İ. Sefa GÜNER'de, müşahit olarak SAMSUN'a gelmiştir. (V. KASIMOĞLU ifadesi ve Savunması, İ. Sefa GÜNER ifadesi D.Z.: Sh: 301, 380, D: 1, Sh: 169).

Veli KASIMOĞLU kongre arifesinde Dev-Genç'lilerle konuşmuş ve kongrede de Dev-Genç'lilerin kongrede hazır bulunmaları yolunda konuşma yapmıştır. (İ. S. GÜNER yazısı (D: 1-A, Sh: 81 ve ifadesi D.Z.: Sh: 301, Ahmet DURSUN ifadeleri D: 2, Sh: 46, D.Z.: Sh: 148-149, İlhan AYTEKİN ifadeleri D: 2, Sh: 99, D.Z.: Sh: 146, Cahit ETEMİZ ifadeleri D: 2, Sh: 97, D.Z.: Sh: 152, İsmail UZUN ifadeleri D: 2, Sh: 35, D.Z.: Sh: 154, Veli KASIMOĞLU tevilli ifadeleri D: 1, Sh: 169, D.Z.: Sh: 34-36, 379) "Karşı Devrimciler" "Ilımlı" grup kongreden Dev-Genç'lilerin çıkartılması için önerge vermişler, "Devrimci-Hızlı" grupta (Bu grup yeni seçilen grup ve Samsun grubu sanıklarıdır) Dev-Genç'lilerin kongre salonundan çıkartılmaması yönünde önerge verilmiştir. Oya konulunca Veli KASIMOĞLU'nun TÖS adına yaptığı konuşma ve yeni heyetin önergesi kabul edilerek Dev-Genç'lilerin salonda kalmaları sağlanmıştır. (Yukarıdaki ifadeler bu kısım için de geçerlidir)

Veli KASIMOĞLU genel merkez adına yaptığı konuşmada Dev-Genç'lilerin TÖS'e gelmeleri, birlik ve beraberlik içinde olmalarında sakınca olmayacağı, zararlarının dokunmayacağı, iyi niyetli kimseler olduğu, Çin'de Sun Yat-Sen'in yaptığı alt yapı devrimini MAO'nun tamamladığını, Sun Yat-Sen'in yaptığı ihtilalin Atatürk'ün yaptığı ihtilale benzediğini, fakat Atatürk'ün yaptığı inkilabın tamamlanmadığını, TÖS'n solda olduğunu, Türkiye'de şimdi yapılacak devrimin Milli Demokratik Devrim olduğunu, söylemek ve savunmasında da bu konuştuklarının genel merkez görüşünün dışında olmadığını belirtmek suretiyle (Diğer Genel Merkezi sanıkları da V. Kasımoğlu'nun ifade ve savunmalarına itiraz etmemişlerdir) TÖS'ün amacının Mao'nun Çin'de yaptığı devrimi Türkiye'de uygulamak olduğunu, bu sebeple de stratejilerinin MDD olduğunu saptamış bulunmaktadır. (Birbirini tamamlayan ve doğrulayan yukarıda bahsedilen şahit beyanları, V. Kasımoğlu'nun ifadeleri ve bilhassa savunması, polis memuru Hasan DAL ve Tahir DEMİRCİ'nin kongre hakkında raporu D: 2, Sh: 110, Recep AKDOĞAN'ın kongrede hükümet komiseri olarak tuttuğu raporu D: 2, Sh: 90).

Kongrede Dev-Genç'lilerin bulunması için karar alındığı, genel merkezden, genel merkezin amacını TÖS amacı olarak belirten "Etkili kişi"nin, Türkiye'nin Mao'sal bir düzene oturtulması savaşında olduklarını söylediği bir ortamda seçime gidilmiş ve genel merkezin desteklediği "Devrimci Grup" seçimi kazanmıştır. Bu yeni seçimi kazanan heyeti eski TÖS ikinci başkanı ve görevli müşahit İsmail Sefa GÜNER TÖS Genel Başkanı Fakir BAYKURT'a yazdığı 7.5.1971 tarihli

raporunda "Hızlı Küme" "Pek sivri ve yöntemsiz olmayan kişiler olarak bahsetmektedir. 128 imzalı SAMSUN TÖS Şubesi üyelerinin genel başkana yazdıkları ve 3.5.1971 tarihinde gönderdikleri anlaşılan dilekçelerinde (D: 2, Sh: 103, 104, Aslı EK-10, Sh: 2/7'dedir); "Biz aşağıda imzaları bulunun TÖS üyesi öğretmenler yöneticilerimizden aşağıdaki hususların incelenip, genel merkezimizin bu isteklerimiz karşısındaki fikirlerinin bildirilmesini istiyoruz.

1- TÖS bir öğretmen kuruluşudur. Yurt ve meslek sorunlarını iç içe düşünür. Düşüncelerini üyeleri arasında tartışırken dışarıdan herhangi bir kuruluşun baskısını kabul etmez. Kendisine savaş arkadaşlığı yapan kuruluşlar varsa bu kuruluşlar eylemlerini TÖS içinde bir hizbin yanında yer alarak zaman zaman zor kullanıp TÖS'ü parçalayamazlar. Ve parçalamamalıdırlar. Aksi durum TÖS'ün tüzel kişiliğinin ve bağımsızlığının zedelenmesine yol açar.

2- Düşünce özgürlüğünün baskı metodları ile yürüyemeyeceği bir gerçektir. TÖS içinde ana ortak doğrultularda ve tüzüğün saptadığı yolda birleşen öğretmenler elbette bir kalıptan çıkmış robot insanlar değillerdir. Kendi aralarında yer yer fikir tartışmaları yapacaklardır. Biz öğretmenlerin TÖS içindeki bu tartışmalarımıza, sorunsuz gençlerin kanlarından gelen heyecanları karıştırılırsa ve hele DEV-GENÇ üyelerinin bir tarafı tutarak diğer tarafa saldırmalarına meydan verilirse TÖS bağımsızlığını yitirir ve başkalarının dümen suyuna girmiş olmaz mı?

3- "Bağımsız Türkiye" sloganını kabul ediyoruz. Ama bu sloganın TÖS içinde, üyelerine karşı kullanılmasını tasvip etmiyoruz. Atatürk ilkelerini ve gösterdiği yeri ve yolu yeterli buluyor başka devrimci lider aramaya ihtiyaç duymuyoruz.

Türk toplumunda çeşitli nedenlerle ihmal edilen kasıtlı olarak zedelenen, gerici akımlara meydan vererek ortadan kaldırılarak istenen Atatürk devrimlerinin savunucusu ve savaşçısıyız. Bu savaşı verirken Atatürk'e karşı olanlara hak verircesine Atatürk ve devrimlerini küçümseyip liderlerini dışarıda arayanlar bizimle aynı çatı altında duramazlar.

4- Evet Atatürkçü devrimcilerle işbirliği, güçbirliği yapmanın taraftarıyız. Ancak bu güçbirliği Atatürk ilkelerinden sapmış kuruluşlarla değildir. İşbirliği yaptığımız kuruluşların da kendi iç meselelerimize müdahale etmesini kabul etmiyoruz.

5- Sendikamızın her türlü politik ve siyasi emellerin dışında tutulmasını, yurt ve örgütsel sorunlarının demokratik usul ve anlayışla sürdürülmesinde fayda mülahaza ediyoruz.

6- Devrime inanan kişilerin ülkemizin bu en karışık durumunda birbirlerine daha sıkı bağlanmaları gerekirken senelerce sendikamızın her türlü eylemine

katılan ve bu savaşa elinden geldiği kadar katkıda bulunan üyelerine "İşbirlikçi" "Gerici" "Amerikancı" "Faşist" gibi ithamlarda bulunup 10 kişi ile bile sendikayı idare edeceklerini iddia eden devrimciliği kendi inhisarlarına alan ve kendi anlayışlarına uygun devrimcilik modeli yaratan her türlü fikir ve davranışın da karşısında olduğumuzu bildiririz.

7- Bugün Samsun TÖS Şubesinde işbaşına gelmiş olan yönetim kurulu Atatürk'çü ve Atatürk devrimlerine yürekten inanmış temel TÖS öğretmenlerin tasviplerini alan kimseler değildir. Bilakis çalışma ve eylemleriyle Atatürk ilkelerini yeterli bulmayanların topluluğudur. Kuşkumuz büyük ve güçlü kuruluşumuz TÖS KEMALİST DEVRİMLERİNDEN başka gayelerle kullananların eline geçeceği endişesidir.

8- TÖS'ün olağanüstü toplantısı ve seçiminde yönetmenlerimizden sayın Veli KASIMOĞLU ve İ. Sefa GÜNER'i beylerde o günkü durumu yakınen izlemişlerdir. Hatta KASIMOĞLU'nun program harici konuşmasında da aynen şu görüşler belirtilmiştir.

a. TÖS'ün felsefesi sosyalizmdir.

b. Bugün TÖS'ün yeri solun en sonundadır. TÖS bu zirveye tabandaki Atatürkçü öğretmenlerin engel teşkil etmemiş olmasıyla gelmiştir. Bu bizim en büyük tesellimizdir. demiştir. Gidilen hedef Atatürk ilkelerinden başka bir hedefimizdir ki TÖS'ün bugünkü yere gelmesinde Atatürkçü öğretmenlerin engel teşkil etmedikleri belirtilmiştir.

c. TÖS'ün ancak genel merkez seçimlerinde eleştirilebileceği bundan başka zamanlarda ve yerlerde TÖS'ün eleştirilemeyeceği belirtilmiştir. TÖS üyesi olarak neden sendikamızı eleştirme hakkına sahip değiliz?

Yukarıda sıraladığımız hususlar 28.3.1971 tarihinde yapılan SAMSUN TÖS olağanüstü kongresinde belirgin olarak gözükmüştür. DEV-GENÇ üyelerinin saldırıya başlaması sonunda ceryan eden, dilekçeli ve [silik olduğu için okunamadı] tasvip edilmeyen [silik olduğu için okunamadı] bir seçimin meşruluğu da gölgelidir. Belirtilen bu hususların dikkatle değerlendirilip isteklerimizin karşısındaki genel merkez tutumunun en geç 20 gün içerisinde aşağıdaki adrese bildirilmesini genel merkez yönünden gerekenin yapılmasını aksi halde görüş ve düşüncelerimizi tüm şube ve üyelerimize bildireceğimizi bu yolda bizleri etkin kılacak tedbirleri alacağımızı bildiririz. Aksi halde TÖS'ün zararına doğacak olan her türlü eylemin ve işlemin sorumluluğu bizleri dinlemeyenlerin olacaktır. Saygılarımızla."

Denmiştir. Yeni yönetim kurulu ve V. KASIMOĞLU'nun konuşmasının doğruluğu İ. Sefa GÜNER'in ifadesi ve F. BAYKURT'a yazısı, kongrede katiplik

görevi verilen Ahmet DURSUN'un Cahit TEMİZ, İlhan AYTEKİN, İsmail UZUN ifadelerinden, Kongre komiseri Recep ERDOĞAN'ın 29.3.1971 tarihli raporu doğrulamaktadır. Dilekçeyi imza edenlerden bazıları kongrede bulunmadığı anlaşıldığından ifadelerine itibar edilmemiştir. Şahitlerden Kemal BARIŞ, Mehmet EROL, Hıncal CENGİZ, Alaattin ULAŞ (D: 16, Sh: 172, 181) ifadelerinde bir taraftan bildirinin (Dilekçenin) mahiyetini bilerek imza ettiklerini, mahiyetinin tamamen doğru olduğunu, konuşmalarda bulunduklarını söylerken diğer taraftan "İdeolojik bir konuşma olmadı" demek suretiyle çelişkiye düşmüşlerdir. Şayet bildiride bahsedilenler "İdeolojik konuşma, kabul etmediklerinden bu şekilde ifade verdilerse, bu defa bildiri mahiyetini doğrulamış olmaktadırlar. Bu şahitlerin ifadelerine de bu sebeple itibar edilmemiştir.

Bir kısım müdafaa şahidi de kongrede bulunduklarını söylemekle beraber sanıklar şu şu şekilde konuşma yaptı şeklinde olanları olduğu gibi aktarmayıp genel olarak "Mesleki sorunlar konuşuldu", "İdeolojik bir konuşma olmadı" şeklinde beyanda bulunduklarından ve konuşmaların mesleki olup olmadığı, ideolojik olup olmadığının takdiri mahkeme heyetine ait bulunması sebepleri ile bu ifadelere de itibar edilmemiştir. (Refik VAROL, Enis DEVECİ, Yaşar ASLAN, Ahmet ÖZDEN, Yalçın ÇAKIR D: 16, Sh: 1777, 176, 180, 181). Şahitlerden Dursun BABAOĞLU (D: 2, Sh: 41, D.Z.: Sh: 163), Nafiz YÜKSEL (D: 2, Sh: 41, D.Z.: Sh: 165), Siyami SAVAŞ (D: 2, Sh: 42, D.Z.: Sh: 165), Atila TURAL (D: 2, Sh: 43, D.Z.: Sh: 166), Mehmet ŞAFAK (D: 2, Sh: 44, D.Z.: Sh: 167), Ali SÖYLEYİCİ (D: 2, Sh: 45-46, D.Z.: Sh: 168), Yahya GÜNDÜZ (D: 2, Sh: 239, D.Z.: Sh: 165) hazırlık ifadelerini duruşmada nakzeden veya tevil eden kısımları, birisinin hadiseye yakın ve sanıkların yokluğunda verilmesine, diğerinin sanıkların huzurunda ve fakat mahkeme huzurunda verilmiş olması sebepleri ile çelişki yaratıldığından nazara alınmamıştır.

Yeni heyet, diğer bir deyimle SAMSUN TÖS Şubesi sanıkları "Hızlı" ve "Sivri" grup olarak nitelendirilmesine, kongrede Dev-Genç'lilerle birlik ve beraberlik içinde olmaları ve Dev-Genç'lilerin kongrede bulunmalar yönünden verilen kararda uygun oy kullandıkları söylenmesine rağmen her sanığın kongrede bulunduğu ve bu yönde oy kullandığı kati olarak tespit edilemediğinden TÖS üyesi olarak tamamının genel merkez ile irade birliğinde olduğuna bu hususların yeterli olmadığı kanaatinde bulunduğumuzdan her sanık hakkında genel merkezle irade birliğinde olduğunu gösterir söz, yazı ve fiillerinin olup olmadığına bakılmış, genel merkez önerilerine uygun davranışları olan sanıkların fonksiyonlarına göre sevk idareci veya üye olarak değerlendirilmesi uygun görülmüştür. Genel merkezin amacı ve stratejisi kongrede açıklandığından bu

amaca uygun davranışlar değerlendirmeye esas alınmıştır. Şu hale göre MDD görüşünde birleşen veya Genel Merkezin kabul edip önerdiği, (Aynı amaçtaki) Dev-Genç'le maddi ve manevi yardımlaşma ve dayanışma içerisinde bulunan, amaca uygun teorik veya pratik çalışma yapan sanıklar genel merkezle irade birliğinde olduğu kabul edilmiştir. Bu açıklamamızın ışığı altında SAMSUN TÖS şubesi sanıklarının kişisel durum ve sorumluluklarının değerlendirmesine geçiyoruz.

MÜMİN DOĞRU

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ : Samsun Grubundan, sevk ve idareci (İD. Sh: 57, 58)
İD. SEVK MADDESİ : TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ : İD. aynı (EM: Sh: 163, 155, 161)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Müdin DOĞRU Askeri Savcıya verdiği ifadesinde (D: 2, Sh: 33, EM: Sh: 163) öğretmen olduğunu TÖS'e kayıtlı bulunduğunu, Hukuk fakültesini dışarıdan bitirip avukat olunca 1967 yılında TÖS'ten ayrıldığını, bu defa TÖS'ün avukatı olduğunu, Dev-Genç'le irtibatı olmadığını, bürosuna gelen gençlere mesleği icabı yardımcı olmaya çalıştığını, SBF'de Dev-Genç'in toplantısına dinleyici olarak katıldığını, Harun KARADENİZ'i Samsun'da 19 Mayıs Fikir Kulübünü kurarken amacı hakkında danıştığını, amacının "Millete Anayasayı öğretmek" olmasını tavsiye ettiğini, 1967-1968 yıllarında TİP il sekreterliğini yaptığını, Dev-Genç'e maddi ve manevi yardım etmediğini, SAMSUN'da iki hizip olduğunu, hizbin ideolojik bir çatışma olduğunu, zannetmediğini, genel başkana yazılan muhtıradan (Dilekçeden) haberi olduğunu TÖS genel müfettişi İ. S. GÜNER'in muhtıra mahiyetini öğrenmek için SAMSUN'a gelip konuştuğunu, Milli Demokratik Devrimden bahsettiğini hatırlamadığını, kongrede bir Dev-Genç'liye söz verilip konuşturulduğunu söylemiştir.

YAZILI DELİLLER:

Sanığın TÖS Genel Başkanı Fakir BAYKURT'a yazdığı ve SAMSUN TÖS Şubesinde ve kongre ile ilgili mektubundan, sanığın TÖS genel merkezce saptanan Devrimci nitelikleri bildiği, karşı devrimci grubun bu devrimci niteliklere karşı faaliyete geçtiklerini, **Devrimci Gençlik** ve öğretmenlerin tansiyonlarının alabildiğine yüksek olduğunu, 28.3. 1971'de yapılacak kongrede olaylar çıkabileceğini **Devrimci Gruba** ve şahsına karşı çıkacak olayları **ancak** şahsen veya, genel merkezden gönderilecek **etkili** bir kişinin bulunmasının önleyeceğini, aksi halde şubenin **karşı devrimcilerin** eline geçeceğini, SAMSUN'daki TÖS şubesinde

yapılacak seçimlerde karşı devrimci dediği grubun kazanmasını istemediğini ve bu grubun seçilebilmesi için kendi çabasının kafi gelmediğini, bu sebeple Fakir BAYKURT'un veya etkili birisinin gönderilmesini belirtmiş olmaktadır ki sanığın bu hareketi TÖS avukatlığı ile bağdaşır durumda görülmemiştir. Sanık avukatlığı dışında TÖS'deki cereyan eden olayların bizzat içinde faaliyet gösterenlerden ve çabasının tamamen SAMSUN Şubesinin "TÖS genel merkezince saptanan Devrimci niteliklere uygun" grubun yönetime geçmesi yolunda olduğu anlaşılmaktadır. Nitekim karşı Devrimcilerin kazanacağına inandığını bildirdiği seçimi, uyarı üzerine gönderilen Veli KASIMOĞLU'nun kongreye gelmesi ve **"etkili"** davranış ve konuşması sonucu "karşı devrimciler, kaybetmiş ve Genel Merkezce saptanan devrimci niteliklere uygun" devrimciler kazanmıştır. Bu mektup aynı zamanda Mümin DOĞRU'nun SAMSUN bölgesindeki TÖS'lülerin TÖS Genel Merkezce saptanan devrimci niteliklere" uygun yönde olmalarını isteyen ve bu yolda genel merkez adına hareket eden, gücünün dışındaki olaylarda genel merkezi haberdar eden fonksiyona sahip olduğunu ortaya koymuş olmaktadır. (D: 2, GR, 2-A, EK-1, Sh: 16-17)

Polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in 26.6.1971 tarihli raporlarında (D: 2, Sh: 13 ve 89) Mümin DOĞRU'nun TÖS Dev-Genç ilişkilerini diğer sanıklarla birlikte yürüttüğünü, Dev-Genç'le müşterek hareket ettiklerini, Dev-Genç'lileri Mümin DOĞRU'nun Kaya ODABAŞI ve Fikri YAVUZ'un Dev-Genç'lilerle beraber TÖS'te aynı masada oturur Dev-Genç eylemleri hakkında fikir mütalaası yaptıklarını, üzerlerinde tabanca yakalandığı için tutuklanan Dev-Genç'lilere para toplayıp yardım yaptıklarını, 6.6.1971 günü genel merkezden SAMSUN'a gelip tarafları uzlaştırmak için toparlayan Satı AYGÜNER'in konuşması sırasında Mümin DOĞRU'nun "Ben TÖS avukatıyım polislerin TÖS lokaline gelmemesi için bir karar alınmasını istemiştim. Arkadaşlar bunu yapmadılar ve cezasını çekiyorlar" dediğini, Dev-Genç'lilerle her zaman beraber oldukları ve eylemlerini daima tasvip ettiklerini bizzat taraflarından görüldüğünü yazmışlar ve ifadelerinde de bu hususu doğrulamışlardır. (D.Z.: Sh: 161) Aynı polis memurlarının tanzim ettiği ve duruşmada doğruluğunu söyledikleri D.Z.'de Sh: 107'deki 8.1.1971 tarihli, sayfa 108'deki 15 Ocak 1971 tarihli, sayfa 109'daki 21.3.1971 tarihli sayfa 112'deki, 18.4.1971 tarihli sayfa 113'deki 15.5.1971 tarihli raporları da SAMSUN TÖS'deki Dev-Genç'lelerle müşterek toplantı yaptıklarını, Mümin DOĞRU'nun bunlarla beraber çalıştığını belgelemektedir.

Sanığın TÖS Karadeniz bölgesi Avukatı olduğu D: 2, GR, 2-A, EK-1, Sh: 38-3'deki belgelerden anlaşılmaktadır.

SAMSUN valiliğinin 28.6.1971 tarihli yazısında Mümin DOĞRU'nun avukatlığı dışında devrimci kuruluşlarla birlikte faaliyette bulunduğu ve onlara faaliyetlerinde yol gösterdiği belirtilmektedir. (D: 2, Sh: 91-92)

Şahit öğretmen İlhan AYTEKİN hazırlık ifadesinde kongre, V. KASIMOĞLU konuşması ve yeni heyet hakkındaki sözlerinden sonra Mümin DOĞRU'nun genel merkezin tüm isteklerini tasvip edip yürüttüğünü, TİP'e kayıtlı ve sosyalist olduğunu bildirmiş (D. Sh: 99, EM: Sh: 161), Duruşmada Mümin DOĞRU'nun sorusu üzerine suç teşkil eden konuşmasına rastlanmadığını söylemiştir. (D.Z.: Sh: 146). Sanığın genel merkezin isteklerini yürüttüğü kendi mektubu ile de sabit görülmüştü.

Şahit İsmail UZUN hazırlıkta ve duruşmada sanık Mümin DOĞRU'nun devamlı aşırı sol grup olan yeni heyetle oturup "Teşriki Mesai" yaptığını ifade etmiştir.

Şahit İzzet GENCEL, Mümin DOĞRU'nun kongrede Dev-Genç'lilerin bulunması kararına karşı konuşmak isteyenlerin konuşmasını önlediğini, birlikte ant içtiklerini, Dev-Genç paralelinde çalıştığını, SAMSUN TÖS Şubesinin Dev-Genç'le işbirliği yapmasını sağladığını ifade etmiş ve duruşmada bu hazırlık ifadesini doğrulamıştır. (D: 2, Sh: 93-94, D.Z.: Sh: 159) SAMSUN TÖS şubesine Dev-Genç'lilerin alınıp alınmaması hakkında çıkan ihtilafın halli için kongre yapılması kararlaştırılıp da seçimi Dev-Genç'lilerin lokale girmemesini isteyen grubun seçimi kazanma ihtimali belirince Mümin DOĞRU F. BAYKURT'a yazdığı mektupta **"Devrimci Gençlik** ve öğretmenlerin tansiyonlarının olabildiğince yüksek" olduğunu yazmak suretiyle Dev-Genç'lilerle devrimci öğretmenleri aynı heyecan içinde birlikte görmekte ve şahit İzzet GENCEL'in ifadesini doğrulamış olmaktadır.

DEĞERLENDİRME:

Sanık hakkındaki yazılı ve sözlü deliller birlikte değerlendirildiğinde; SAMSUN'da TÖS genel merkezi adına ve onların saptadığı "Devrimci niteliklerine" uygun olarak sevk ve idare ettiği kanaatine varıldığından fiili TCK'nın 141/1'inci madde şumulünde görülmüştür.

KAYA ODABAŞI

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Samsun Grubundan, sevk ve idare edenlerden (İD. Sh: 58)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı (EM: Sh: 154/1)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Kaya ODABAŞI'nın SAMSUN Kızılay salonunda genç ülkücüler teşkilatının düzenlediği "Türkiye'nin durumu ve gençliğin tutumu" konulu açık oturumda TÖS adına yaptığı konuşmada (Tape tasdikli sureti (D: 2, Sh: 83, 88, 91, Prf: 4);

"Türkiye'nin geri bırakılması, sömürülmesi dış güçlerin oluşturula gelen eğitim sisteminden ileri gelmektedir. Emperyalizmin Türkiye'de uyguladığı sömürü kolları: 1- Gıda rejiminde biz kendi ürünümüz ve malımızla beslenmeyi milli buluruz. 2- Askeri alanda yapılan paktlarla bir kutupa itilip bağımlı duruma getirildik. 3- Tarihi eserler yurtdışına aktarılmaktadır. 4- Yer altı ve yer üstü zenginlikler sömürülmekte, kurulan Amerikan hukuk birliği sömürüyü kamufle etmektedir. Daha yüksek tahsil imkânı verdiğimiz Türk genci yozlaşıyor, maddileşiyor. Türk genci Türkiye'deki eğitim olanaklarının en son kademesine gelmek üzere iken Türkiye hakkında, kendi yurdu hakkında vereceği karar şüphesiz biçimde değineceğimiz olumlu bulacağımız karardır. Çünkü liseden sonra Türkiye'de yalnız üniversite var. Üniversite içindeki gencin davranışı bizi endişeye sevk etmemelidir. Bize ışık tutan gençlerimize yol gösteren gençlerimize ve onların faiz veren öğretim görevlilerine saygılı olmak zorundayız. Bu gençlik eğer devrimci hareketinden bunalmak istiyorsa, devrimci yönündeki çalışmasından sakıncalı görünmek istemiyor, görev verilmek istenmiyorsa o halde güveneceğimiz hangi güçler vardır. Eleştiriyoruz. Bakıyoruz ki gençlik kurumlarında örgütlerde seçim kazanma veyahutda örgütlerdeki görev alan gençliğin durumlarını inceliyoruz. 22 öğrenim öğrenci grubu vardır. Teşkilatı var, bunlardan 19'u devrimci gençlik federasyonu sahip,öyle ise Türkiye'de artık gençlik adına sayabileceğimiz bir şey kalmayacak demektir. 22 örgütün 19'una sahip gençlik federasyonu Türkiye'de ne yaptığını bizden çok daha iyi biliyor. Biz bunların yanında olmakla ve ancak şeref duyacağımız kanısındayım. Çünkü eylemlerine katılamayız. Yaşımız geçmiş. Görüşlerini her yerde söyleyemeyiz Türkiye'deki ortam belli, öyle ise ancak yapabileceğimiz şey bu gençliğin yanında görünmek bizim için bir şeref sayılmalıdır... Gençliğin Türk halkına yararlı olan ..... davranış içinden olduğunu biz TÖS olarak uygun buluyor, olumlu buluyor, kendilerine saygılarımız. Yanında olma cesaretimizi duyurmak istiyoruz. 2'nci tur konuşması; Türkiye hasta değildir. Hasta olan düzendir. Millet artık tek kelimeyle ekonomik bağlılıkta ülkü birliğinin topladığı [silik olduğu için okunamadı] biz bir millet diyeceğiz..." demiştir.

Bu Tape'nin doğruluğu polis memuru T. Demirol ve Hasan Dal'ın 8.1.1971 tarihli raporları İsmail Uzun'un ifadeleri ve sanığın ikrarı ile teyit edilmektedir. (D: 2, Sh: 107, D.Z.: Sh: 156, Prf: 6, 58), Sanık Kaya ODABAŞI bu konuşması ile

Dev-Genç'i ve eylemlerini övdüğü görüşlerini ve eylemlerini benimsediğini açıkça söylemekle "Genel merkezin saptadığı Devrimci niteliklere" uygun biçimde ..... birliği içinde olduğunu belirtmiş bulunmaktadır.

Polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporunda Kaya ODABAŞI'nın da Dev-Genç'lilerin ve DİSK'e kayıtlı üyelerin lokale gelip gitmelerinin, konferans vermelerinin eylem ve her türlü Dev-Genç'e ait fikir münakaşalarını lokalde yapabileceklerini, bunun genel merkezin emri olduğunu söylediğini belirtmekte ifadelerinde de bu hususu doğrulamaktadırlar.

Polis memuru T. DEMİRCİ ve S. DEMİR'in 26.6.1971 tarihli raporlarında da Kaya ODABAŞI'nın Fikri YAVUZ ve Mümin DOĞRU ile birlikte, Dev-Genç üyelerinin TÖS lokaline getirip aynı masada oturarak Dev-Genç eylemleri hakkında fikir mütalaası yaptıklarını üzerlerinde tabanca yakalattığı için tutuklanan ..... M. Ali AKINCI'ya yapar yardımı topladığını belirtmektedir. (D: 2, Sh: 89) ifadelerinde rapor doğrulanmaktadır.

Samsun valiliğinin 28.5.1971 tarihli raporu da yukarıdaki delilleri doğrulamaktadır. (D: 2, Sh: 92)

Sanık Kaya ODABAŞI Samsun TÖS Şubesi 2'nci başkanı olduğu ifadelerden, rapordan (D: 2, Sh: 89), Valilik yazısından (D: 2, Sh: 94) anlaşılmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit İsmail UZUN C. Savcılığına verdiği ve duruşmada teyit ettiği ifadesinde (D: 2/35, D.Z.: Sh: 154, EM: Sh: 162); kongre konuşmaları ve SAMSUN TÖS yöneticileri hakkında bilgi verdikten sonra Kaya ODABAŞI ile ilgili olarak özetler:

"12 Mart muhtırasından evvel üniversiteler kapatılmıştı. Dev-Genç'li gençler TÖS lokaline yerleşmişlerdi. Bir kısım öğretmenler gelmesini istiyor, bir kısım istemiyordu. Bu sebeple olağanüstü kongreye gidilmesine karar verildi. Kongreden evvel münakaşalar yapılırken Kaya ODABAŞI, Yahya GÜNDÜZ ve İbrahim İŞLER yanında; gençlere hitaben "Sizin bu lokale gelmenizi istemeyenler var, genel merkez bunu duysa SAMSUN TÖS'ünü kapatır" dediğini belirtmiştir.

Şahit Hasan DAL hazırlık ve duruşmada birbirini teyit eden ifadelerinde (D: 2, Sh: 96, D.Z.: Sh: 157)

Sanığın Dev-Genç'lilerle birlikte aynı masada oturup Türkiye'nin düzeni ile ilgili konuşma ve toplantılarda bulunduğunu, toplanan masada "Sosyalist Türkiye" adlı kitabı gördüğünü, birçok sol yayında gördüğünü, kitap kapaklarını göstermediklerinden hepsinin adını hatırlamadığını, MAO, Lenin, Stalin'e ait kitaplar olduğunu istihbar ettiğini, tutuklanan Dev-Genç'lilere para yardımı ve para toplayanlardan olduğu dosya (D: 2, Sh: 107-108)'deki raporunun doğru olduğunu ifade etmiştir.

Şahit İzzet GENCEL hazırlık duruşma ifadeleri de sanık Kaya ODABAŞI'nın ülkü ocaklarında yaptığı konuşmayı ve diğer şahit ifadeleri doğrulamıştır. (D: 2, Sh: 93, 94, D.Z.: Sh: 159)

Şahit Polis memuru Tahir DEMİRCİ hazırlık ve duruşma ifadelerinde raporlarını doğrulamış ve Kaya ODABAŞI'nın Dev-Genç'lilerle birlikte beraberlik içinde olduklarını söylemiştir.

Şahit Ahmet DURSUN hazırlık ifadesinde (D: 2, Sh: 46)

"Kongre katibi idim. Davetsiz gelenlerden Veli KASIMOĞLU ile Kaya ODABAŞI, Mehmet GÖKÇE ve Recep CÜRE'nin oğlu İrfan CÜRE konuştular... Veli KASIMOĞLU, rejimin benimsemenin icap ettiğini, Dev-Genç'le aynı fikir ve paralelde olduklarını, Dev-Genç'in eylemlerini kurtuluş çaresi olduğunu belirtti. Kaya ODABAŞI ve Mehmet GÖKÇE "TÖS'ün Dev-Genç ile birleşerek onlarla örgütlenerek irtibatlı ve lokal olarak TÖS'ün lokalinden bunların da istifade etmesinin gereğini konuştular"... İrfan CÜRE Dev-Genç'i temsilen konuştu, mahiyetini hatırlamıyorum. Kongre tutanaklarında kaydı mevcuttur. Bilhassa ilişki kuran Kaya ODABAŞI, Mehmet GÖKÇE ve İrfan CÜRE olmak üzere Ahmet ALBAYRAK, Kadir ULUSOY, Cemalettin ETLİ, Mahmut KOLUKISA ile yeni yönetim kurulu üyeleri, haysiyet divanı üyeleri Dev-Genç ile devamlı irtibat kurup TÖS'ü Dev-Genç'lilerin barınağı haline gelmesine çalışıyorlardı. Şahsen Dev-Genç'li olduklarını tanırım isimlerini bilmiyorum... Dev-Genç'lilerin alınmaması için önerge verdik, Dev-Genç'liler ve yeni heyet taraftarları aksi önerge verip önergemizi reddettiler." demiş duruşmada da bu ifadesini doğrulamıştır. (D.Z.: Sh: 148-149, EM: Sh: 159)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Kaya ODABAŞI C. Savcılığında verdiği ifadesinde (D: 2, Sh: 12), Dev-Genç'le irtibat kurmadığını, Dev-Genç'lilere yardım yapmadığını, Fakir BAYKURT'u tanımadığını, F. BAYKURT'un hareketlerini tasvip eder mahiyette karar almadıklarını SAMSUN'da hiçbir faaliyette bulunmadığını söylemiştir. Emniyette verdiği ifademde aynı mahiyettedir. (D: 2/147)

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 2/209) SAMSUN TÖS Şubesi ikinci başkanı olduğunu, TÖS'ün devrimci bir kuruluş olduğunu, komünizm propagandası yapmadığını gizli örgüt üyesi olmadığını söyleyip savcılıkta ifadesini tekrarlamıştır.

Sanık duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamış, ayrıca kongrede yaptığı konuşmada suç unsurunun olmadığını (D: 2, Sh: 83-88) Tape'den geçen konuşmayı Ocak 1971'de Ülkücü Gençlerin düzenlediği açık oturumda yaptığını söylemiştir. (D.Z.: Sh: 58)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yazılı ve sözlü deliller kısmında bahsedilen deliller birlikte mütalaa edildiğinde SAMSUN TÖS Şubesi ikinci başkanı olan Kaya ODABAŞI'Nnın TÖS genel merkezi ile irade birliğinde olduğu ve genel merkezce saptanan Devrimci niteliklere uygun olarak çalışanlar yaptığı kanaatine varılmıştır. Sanığın fiili TCK'nın 141/5'inci madde şumulünde görülmüştür.

ATİLLÂ ÖZOVA

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ : Samsun Grubundan (üye) (İD. Sh: 57)
İD. SEVK MADDESİ : TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ : SAMSUN Grubunu sevk ve idare edenlerden (EM: Sh: 163)

YAZILI DELİLLER:

Polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL 15.5.1971 tarihli raporlarında sanık Atillâ ÖZOVA'nın Samsun TÖS Şubesi sanıkları ile birlikte hareket ettiğini, (D: 2, Sh: 113) aynı polis memurlarının 15.1.1971 tarihli raporunda, sanığın 19 Mayıs Fikir Kulübü sekreteri olduğunu, TÖS SAMSUN Şubesi sanıkları ile haftada veya 15 günde bir TÖS lokalinde "Sohbet Toplantısı" adı altındaki toplantıya katılıp memleketin düzeni hakkında ve Dev-Genç eylemlerini ve Dev-Genç'lileri övücü, haklı gören konuşmalar yaptıklarını (D: 2, Sh: 108)

Aynı polis memurları 18.4.1971 tarihli raporlarında da (D: 2, Sh: 112); 17.4.1971 günü akşamı saat 20.00'den sonra ilk öğretmenlerin mezuniyet gecesinde TÖS lokalinde Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi'nden Dev-Genç'e mensup 7-8 kadar öğrenci ile Av. Mümin DOĞRU Atillâ ÖZOVA, DİSK ve TİP'e kayıtlı bazı üyelerin bir araya toplandıkları, Atillâ ÖZOVA'nın devamlı TÖS'lü öğretmenlerin toplantılarında öğretmenlerin yanında bulunduğunu, toplantılarında Dev-Genç'i övdükleri, gizli gizli TÖS'lü öğretmenlerle toplanıp konuşma yaptıklarını belirtmişlerdir. Raporlardan sanık Atillâ ÖZOVA'nın SAMSUN TÖS Şubesi sanıklarıyla müşterek ve devamlı toplantı yaptığı, bu toplantılarda aynı görüşü paylaştıkları anlaşılmaktadır.

SAMSUN 19 Mayıs Fikir Kulübünün yayınladığı "Halkımıza bildiri" başlıklı bildiri aynı zamanda sanık Atillâ ÖZOVA'nın amacının belirtmektedir. Bildirideki 2'nci kurtuluş savaşı sosyalist devrim için verilen MDD savaşıdır. Bildiri sonunda MDD temel araç sloganı kullanılmıştır. Bildiri içindekiler itibariyle 19 Mayıs Fikir Kulübü mensupları ve TÖS mensuplarının aynı amaçta irade birliğinde olduğu da belirlenmektedir (D: 2, Sh: 40) ALAÇAM mitingini tertipleyenlerden olduğu ve mitingde bulunduğu şahit ifadeleri ile anlaşılan sanığın aynı mitingi hazır-

layanlardan olan TÖS'lülerin dağıttığı bildiri ve mahiyeti de sanığın TÖS'lülerle birlikte ve aynı amaçta irade birliği içinde olduğunu göstermektedir (D: 2, Sh: 40)

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit Tahir DEMİRCİ hazırlık ifadesinde Atillâ ÖZOVA'nın TÖS ve Dev-Genç'le irtibatlı olduğunu Dev-Genç'e yardım topladığını, şiddet taraftarı ve Türkiye'de sosyalizm düzenle kurulmasını istediğini (D: 2, 31/4)

Duruşmada da hazırlık ifadesini ve yazılı delillerde bahsi geçen "Raporların doğru olduğunu bildirmiştik hazırlık ifadesine ilaveten Atillâ ÖZOVA'nın SAMSUN'daki mitinglere katıldığını, ALAÇAM Tütün mitingine katıldığını da gördüğünün, bildiri dağıttığını, bildiriyi dağıtanlar yakalandığında dağıttıkları bildirileri Atillâ ÖZOVA'nın verdiğini söylediklerini, belirtmiş ancak sanığın hazırlıkta söylediği Türkiye'de sosyalist düzenin kurulmasını istediği ve şiddet taraftarı olduğu hususunun istihbaratına dayandığını, söylemiştir. İfade ve rapordan Atillâ ÖZOVA'nın TÖS sanıkları ile müşterek toplantı yaptığını ve aynı yönde çalıştıkları anlaşılmaktadır. (D.Z.: Sh: 162, EM: Sh: 163)

Sanık Mümin DOĞRU hazırlık ifadesinde (D: 2, Sh: 34/7) Atillâ ÖZOVA'nın bugün için her türlü eyleme girebilecek bir ortama kendini getirmiş olduğunu, sanığın avukatlığını üzerine aldığını, eylemini görmediğini, düşüncelerinin sosyalist fikirlerden daha ilerde olduğunu söylemiştir.

Şahit Hasan DAL duruşmada verdiği ifadesinde (D.Z.: Sh: 157, EM: Sh: 161)

Samsun TÖS Şubesinde 17-18 öğretmen Dev-Genç ve TİP'lilerle toplanır gizli konuşmalar yaparlardı. Sonra perde taktikleri ayrı bir odada toplanmaya başladılar, hazırlık ifadem doğrudur... toplantıya TİP'ten Saffer MELEK, Hüseyin ve 3-5 kişi daha fikir kulübünden Atillâ ÖZOVA, öğretmenlerden birde hatırladığım Kaya ODABAŞI, Ruşen BERBER, Niyazi TAN, Ahmet ALBAYRAK, Mümin ve ismini hatırlamadığım birkaç öğretmen katılırdı. Sosyalist düzeni getirmek için konuştuklarını istihbar ettim. Polis olduğum ve bizi tanıdıkları için yanımızda konuşmuşlardı. Bir tarihte Trabzon Teknik Üniversitesi'nden 5-6 kişi geldi. Üzerlerini aradık silah ve mermi bulunmuştu. Birisi tutuklandı. Sanıklar para toplayıp yardım ettiler. Cezaevinde ziyaret ettiler, gizli toplantılarında Dev-Genç'i tasvip ettiklerini istihbar ettim. Toplantılarda masaları üzerindeki kitaplardan "Sosyalist Türkiye" adlısını hatırlıyorum. Kitap kapaklarını bize göstermezlerdi. Mao-Lenin-Stalin'in kitaplarını istihbar ettim. Bu hususlarda raporlarımız vardır. (D: 2, Sh: 107-108 raporlar doğrudur)... Raporda adı geçen sanıklar Dev-Genç'in köylere gidip propaganda yapmalarına öncülük ediyorlardı. Hatta Atillâ ÖZOVA bir köyde propaganda yaptığı için jandarmalar

yakalayıp getirmişti" demek suretiyle sanığın TÖS SAMSUN Şubesi sanıkları ile irade birliği içinde müşterek çalışma yaptıklarını doğrulamaktadır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık hakkında düzenlenmiş polis raporları doğrulayan ifadeler, 19 Mayıs Fikir Kulübünün amacını belirleyen bildirisi ve dağıttığı bildiriler mahiyeti ile ALAÇAM ve SAMSUN TÖS yöneticilerinin düzenlediği anlaşılan ve bu mitingde yayınladıkları bildiri ve mahiyeti, mitingi Fikir Kulübü ile birlikte hazırlamaları, birlikte toplantı yapıp, faaliyetlerini TÖS lokalinde konuşup karara vardıkları gözönüne alındığında sanığın TÖS sanıkları ile irade birliği içinde olduğu ve Türkiye'nin komünist düzene getirilmesi için verildiği belirtilen MDD (2'nci kurtuluş savaşı) yolunda müşterek çalıştıkları kanaatine varılmış ve sanığın fiili sevk ve idare etmekten çok TÖS'e üye olarak görülmüştür.

FİKRİ YAVUZ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Samsun Grubundan, sevk ve idareci (İD. Sh: 57)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İddianamenin aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Fikri YAVUZ askeri savcılığa verdiği ifadede (D: 2, Sh: 63), SAMSUN TÖS Şubesinin başkanı olduğunu, seçime iki liste halinde gidildiğini, kendi listesinin kazandığını Dev-Genç'le ilgisinin olmadığını, Dev-Genç'e maddi ve manevi yardımda bulunmadığını, ALAÇAM mitinginde Sinop'ta olduğunu söylemiştir.

YAZILI DELİLLER:

Sanığın fikri yapısını ve çalışmasını göstermesi, açıklık kazandırması yönünden yaptığı konuşma metinleri ve çalışma notları şöyledir;

Çalışma notunda: Leninizm öngördüğü devrim teorisi "İşçi sınıfının önderliğinde köylü ordusunun halk savaşıyla kırlarda şehirleri kuşatma teorisidir ki köylü temel güç proleterya önler güçtür." demektedir. "Devrim yolu engebeli, dolambaçlı ve dikenli bir yoldur. Devrimci hareketin meseleleri karmaşık ve çözümü güç meselelerdir. İnsanlar arasında görüş ayrılıkları olacaktır. İnsan olmanın tabii görüntüsüdür bu. Ancak bu görüş ayrılıklarını karşılıklı saygı çerçevesi içerisinde tartışmak, eleştirmek ve öz eleştirisini yapmak gerekir. Birlik isteğiyle yola çıkmak, ayrılıkların temeline inmak. "Yanlış hatalar, körü körüne üstüne gidilerek düzeltmez. Hele de ..... yanlış görüşler yok edilemez" demektedir.

Köy enstitülerinin kuruluş yıldönümünde SAMSUN yönetim kurulu ve şahsı adına yaptığı konuşma metni: "Çıkarcı zümrenin eğitim ve öğretim metodunun insana tam ve gerçek insan olma sağlamaktan uzak olduğunu, köy enstitülerinin bunu sağladığını, öğretmen toplumunu uyandırma ve yetiştirmede çok görev düştüğünü, bizleri bu hale düşüren emperyalizme ve onun yerli ortağına karşı halkı uyandırmada ve yetiştirmede görevli olduklarını" zikretmektedir.

Çalışma notu Nisan 1971: "İşçilerin ve köylülerin proleterya önderliğinde bir halk savaşı vererek, hakim sınıflar devlet cihazını parçalamak ve onun yerine kabul devletlerini kurması demektir.

"Komşu evrim yolu" "Tarihi yapan bir avuç kahraman değil, halktır. Halkın mücadelesi ancak proletarya rehberliğinde zafere ulaşacaktır.

Fikri YAVUZ'un; Muammer SOYSAL'ı (1 No'lu Mahkeme'de üniversite işgali davasında sanık) "Bağımsızlık" konusunda konferans vermek için ANKARA TÖS aracılığı ile SAMSUN TÖS Şubesi olarak çağırıp getirildiği ve aralarında olduğu hakkında açış konuşması notu.

23 Haziran Tonguç'un ölüm yıldönümünde yaptığı konuşma notundan imzalı "... gençliğin ve öğretmenlerin ortak görevleri vardır. Bu görev yalnız anma günleri yapılarak başarılamaz. Gerçekten demokratik ve tam bağımsız Türkiye savaşında eylemde olmak gerekir. Devrimci öğretmenlerin gençlerin düşmanı olan işçinin ve köylünün de düşmanıdır." demektedir.

Felsefenin amacı ile ilgili "hüküm-çıkarmalarından, bilinemezcilik-Agnoztisizm" başlıklı çalışma notunda "Marks'dan önce felsefenin amacı dünyayı açıklamak olduğu halde; Marks'tan sonra Marksist felsefe dünyayı sadece bilimsel bir şekilde açıklamayı değil, değiştirmeyi de amaç edinmiştir. Bu dünya görüşünün ideolojik temeli felsefe ekonomik sosyal ve siyasi fikirlerin tam ve ahenkli bir sistem olarak Marksizm-Leninizmdir" Marksist felsefe, bilimsel ve ileri bir dünya görüşü olarak, emekçileri her türlü baskı şekillerinden kurtarmak, yeni ve hür bir hayat yaratmak uğrunda yapılan mücadelede güçlü bir araçtır" demektedir.

Sanık konuşma metinleriyle ve çalışma notlarıyla bilimsel sosyalizmi ve MDD stratejisini kabul etmiş, devrimci gençlik ve öğretmenlerin bu savaşta ortak görevlerinin olduğu görüşünü saptamış olmaktadır. (D: 2, GR, 2-B, EK-2, Sh: 39/12, 8, 6, 4, 3)

SAMSUN valiliğinin 28.6.1971 tarihli yazısı Fikri YAVUZ'un SAMSUN'daki Dev-Genç şubesi 19 Mayıs Fikr Kulübü üyeleri ile devamlı temas halinde olduğu, TÖS'deki bir odada Dev-Genç'lilerle gizli görüşmeler yaptığının tespit

edildiği belirtilmiş ve bu yazıda kanaatimizi destekler mahiyette görülmüştür. (D: 2, Sh: .....)

Polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Hasan DAL'ın 15.5.1971 tarihli raporda sanık Fikri YAVUZ'un da; Dev-Genç ve DİSK mensuplarının TÖS lokaline gelmesinin, eylem ve her türlü Dev-Genç'e ait fikir münakaşalarını yapmasının gerektiğini, bunun genel merkez emri olduğunu savunanlardan olduğu, SAMSUN TÖS lokalinde gizli toplantılar yapılıp Dev-Genç'in eylemlerinin övüldüğünü belirtmektedirler (D: 2, Sh: 113).

Tahir DEMİRCİ duruşmadaki ifadesinde bu raporu ve yukarıya yazdıklarımızı doğrulamıştır. (D.Z.: Sh: 161)

Polis memuru Tahir DEMİRCİ ve Salih DEMİR'in 26.6.1971 tarihli raporu da (D: 2, Sh: 13); yukarıdaki raporu doğrulamaktadır ve Tahir DEMİRCİ ifadesinde bu raporu da doğrulamıştır. (D.Z.: Sh: 161)

Tahir DEMİRCİ'nin 29.6.1971 tarihli raporu (D: 2, Sh: 30) ile Tahir DEMİRCİ ve S. DEMİR'in 26.6.1971 raporu (D: 2, Sh: 89) sanık Fikri YAVUZ'un "Genel merkezin saptadığı Devrimci niteliklere" uygun çalışma içinde olduğunu teyit etmektedir.

Aramada ele geçen DDKC'nin Ekim 1970 tarih ve 5 sayılı bülteni, Karadeniz Teknik Üniversitesi bölümleri kuruluşlarının hazırladığı "Kamuoyuna" başlıklı 10 adet bildiri, KTÜSD Derneği'nin "Kamuoyuna" başlıklı bildirisi (D: 2, GR, 2-B, Sh: 40, EK-3, Sh: 1, 2) ile PDA ASD dergileri TÖS Şubeleri bildirileri (D: 2, Sh: 19)'da sanığın TÖS ve TÖS Şubeleri ile diğer devrimci kuruluşlarla ilişkisini göstermektedir.

SÖZLÜ DELİLLER:

Polis memuru Tahir DEMİRCİ savcılığa verdiği ifadede de kısaca; Fikri YAVUZ'un da Dev-Genç'e bağış topladığını, TÖS lokalinde Dev-Genç'lilerle birlikte toplandıklarını, onları eğittiklerini, Dev-Genç'in bütün eylemlerine katıldıklarını ifade etmiş (D: 2, Sh: 30), duruşmada da (D.Z.: Sh: 161); Dev-Genç'ileri övdüklerine sanığın Dev-Genç'lileri TÖS lokaline götürdüğüne, silah yakalattığı için tutuklanan Dev-Genç'lileri Fikri YAVUZ'un TÖS lokaline götürdüğüne (D: 2, Sh: 30, 31'deki hazırlık ifadesinin ve D: 2, Sh: 109, 110, 113, 89, 13'teki raporlarının doğru olduğuna şahit olduğunu, Dev-Genç'lileri yetiştirip Türkiye düzenini zorla değiştirmek istedikleri hususuna diğer öğretmenlerden istihbar ettiklerini söylemiştir.)

SAMSUN grubunda bahsedilen şahit Ahmet DURSUN, Cahit TEMİZ, İlhan AYTEKİN, İsmail UZUN ifadeleri de SAMSUN TÖS Şubesi son yönetim kurulu ve şube başkan olan sanık hakkında TÖS Genel Merkezi ile irade birliği içinde amaca uygun çalışma yaptığını teyit etmektedir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yazılı ve sözlü deliller kısmında bahsedilen deliller birlikte mütalaa edildiğinde sanığın TÖS Genel Merkezi ile irade birliğinde olduğu ve aynı amaç uğruna çalıştığı kanaatine varılmış fiili TCK'nın 141/5'inci madde şumulünde görülmüştür.

KONYA GRUBU

Askeri Savcı 27.8.1971 tarih ve 1971/133 Esas sayılı İddianamesinde "Konya Grubu"nu ayrı bir bölümde ele almakla beraber "Konya Grubu Keskin Grubu ile iç içe girdiğinden Keskin Grubu izah edilirken Konya Grubunun da çoğu açıklanmıştır. Ancak Eğitim Enstitüsü öğrencileriyle, öğretmenleri arasındaki münasebetlere yer verilmediğinden, burada bu kısmın faaliyetlerini izah etmekle yetineceğiz" (İD. Sh: 89) demek suretiyle "Konya Grubu" yazılı kısımda KONYA Selçuk Eğitim Enstitüsü sanıklarını incelemiş bulunduğundan ve şimdi bu bölümde karara bağlayacağımız sanıkları Keskin Grubunda izah etmiş olmakta ise de biz sanıkların Konya'da birlik kurmaları sebebi ile Selçuk Eğitim Enstitüsü sanıkları ayrı bir bölümde karara bağlamayı uygun bulduk.

Esasında ilerde yeri geldikçe izan edileceği ve karara alınan delillerden de açıkça görüleceği gibi Konya Grubu sanıkları ile Keskin Grubu sanıkları arasında biri birine giren ve müşterek olan sanık ve sanıkların çalışmaları vardır. Burada, Konya Grubu sanıkları ile bu grup içerisinde olup da bilahare "Konya Gençlik Birliğini" kurarak aynı amaca uygun daha etkili çalışmaya giren sanıkların durumu değerlendirilip karara bağlanacaktır.

Konya Grubu sanıklarından Fikret SOYSAL'ın yazdığı 27.3.1969 tarih ve "Kavga Arkadaşı" başlıklı mektubunda (D: 3, GR,, 3-E, EK-3, Sh: 46, D.Z.: Sh: 256 aidiyetini kabul ediyor)

"Kavga Arkadaşım"

27.3.1969/KONYA

10.3.1969 tarihinde gönderdiğin mektuba 27.3.1969 tarihinde cevap verebiliyorum. Yok, yok... hemen benim üşengeçliğimi yüzüme vurma, sana geç yazmamın sebepleri var. İşte şimdi oturdum, sigaramı yaktım, kitabın birisinin arasından senin mektubu bulup okudum. Sonra yazmaya başladım. Senin mektubunun eleştirisini geriye bırakalım. Şimdi sana yazmamdaki gerekliliklere geçelim. Hemen öyle, ille gerekli olduğunda mı yazacaksın diye düşünme. Üşengeçlikten yazamadım. Esasında her zaman gerek var. Önce durum şu. **Dört grup ve bir de ana grup. Ana grup bizler. Bu dört grup ana gruba sorumlu.** Eylemlerimize gelince 1- Kendi teorik eğitimimiz. Dört grup kendi

içerisinde yapıyor bunu. 2- Gelecek seneye devrimci bir kadro yetiştirmek. Bu ödev ana grubun. Cumartesi ve Çarşamba günleri üç kişi geliyor konuşuyoruz tartışıyoruz meseleleri, en az 50-60 beyin var elimizde. Bu beyinlerin niteliği devrimci olmaya yatkın ve yolunu bulmak isteyen beyinler. Gönderdik. Yalnız yeter sayıda adrese ihtiyaç var.

Eylem 4: Göze batacak şekilde onların çelişkilerinden hareketle, onların diliyle broşür ya da büyük boy bildiri bastıracağız. Edindiğimiz ve edineceğimiz adreslere yollayacağız. Bu broşürü ya da büyük boy bildiriyi sen en iyi tanıdığın bir sosyalist köylüye yazdır gönder. Şöyle olacak. **Amaç; en iyi ve zorunlu olarak alınan okuyacağı şekilde okuyana bilinç vermek. Bu bilinci Milli Demokratik devrim çizgisinden sapmadan ve sosyalist teoriden taviz vermeden vereceğiz.** Çat köyünde bir sosyalist bulursun ya da bulabildiğin kadar sosyalist bu daha iyi. Bildiği sosyalizmi ve köyünün sınıfsal yapısını köyünün üretim ve tüketim biçimlerini yazdırırsın. Bu işi yap. Bir de adres edinmeme. Bozkır köylerinden hangilerinde TİP'e oy çıktı araştırırsın. Ya da köylerdeki tanınan bilinen sosyalist ya da yatkın beyinlerin tespiti ve adreslerini bilenlerden öğren. Devrimde beraber çarpışacağın arkadaşların sana bu görevi verdi. Bu görevi yerine getireceğini umarız. Bilhassa bildiri ya da broşürün yazdırılması. Şöyle dersin. Tanıdığın sosyalistlere. Bildiğin öğrendiğin sosyalizmi bana bir akşam yaz getir. Bunun yanında köyünün sınıfsal yapısını, ilerde aydınlıkta yayınlatabiliriz ya da yeni çıkacak işçi-köylü gazetesinde yayınlatırız. En iyi emperyalizmi sosyalist köylü bilir. Bizlerde birçok şeyler .... arkadaşa yazdırabilirsin. Bu mesele çok önemli. Sen her şeyi bırakıp yakaladığın köylü yoldaşlara arkadaş akşam bana bildiğin sosyalizmi böyle deme de köylünün üretim biçimi ve sınıfsal yapısı ve Türkiye nasıl sosyalist olacak konulu yazı hazırla yaz dersin. Yayınlatacağız dersin, yazacağını iyice belirtirsin. Bir de adres edinme, kendi metodlarına göre yaparsın ve başarırsın. 1- Yazı meselesi, 2- Adres meselesi. İşte karşında senin niteliğini ortaya koyacak iki ödev. Yok yok... hemen öyle kızma canım. Senin niteliğini bütün dostların biliyor.

Dost sana bir dostun niteliğini kısaca anlatayım. Örgütlenelim dedik gruplar teşkil ettik. Her grubun başkanlarını seçtik. **Bu başkanlar bir başkan seçti. Beni seçtiler. Yılmaz ve Hasan diğer grupların başkanı idi.** Yılmaz arkadaş seçimden sonrae ve uğramaz oldu. Cumartesi günü bütün gruplar HACI'nın evine bir grup Hasan'ın evinde bir grup bir ev daha buldu toplanacaktık. Başkanlar karar vermişti. Yani Yönetim Kurulu, bu karar verilirken Yılmaz Cumartesi günü gelemeyeceğini beyan ederek Ünal kardeşi kendine yardımcı seçtirdi. Kabul ettik. Ünal'da gelmedi. Yılmaz da. Sonra çağırdık eve. Suç benim değil Ünal'ındır

dedi ve arkasından ben bu örgütte çalışmamam sana güvenmiyorum Hasan'da saftır, saflığına örnek olarak da Hasan'ın Murat'a örgütü söylemesiymiş. Sonra dışarıda benim özel işlerim var. Bu işleri size güvenemediğim için söyleyemem. Dedi. Yani KONYA'daki devrimci eylemi ikiye ayırarak parçalıyor. Geldiğinde bu meseleyi konuşuruz.

Bizler her gün değişmek ve daha başarılı olmak zorundayız. **Geçen sene ihtilal filan olmadı. Bizim küçük bir başarmızdı o eylemler.** Bu sene daha başarılısı gelecek sene daha başarılısı. Verdiğimiz ödevleri yerine getirmeden Konya'ya adımını atamazsın. Nisanın ikisine bitmeli. Devrim şiir yazmakla yürümez. Devrimin romantizmine kapılmayalım. Pişelim, gerçek devrimci olalım. İşçi ve köylü yığınlarına biraz yaklaşmaya çalışalım. Onların dışında devrimcilik olmaz. Anti emperyalist ve anti feodal kavgada çelikleşmiş ve bilenmiş olarak ön safta yerimizi alalım. **Yaşasın Kavga yaşasın yarının barışsız ve mutlu dünyası.** Devrimci Selamlar...

FİKRET

demektedir.

Bu mektuptan anlaşılan, Konya'da Fikret Soysal'ın başkanı seçildiği ve 4 grup bir de ana grup olmak üzere beş grup kurulduğu, 4 grup ana gruba bağlandığı, kuruluş tarihinin 27.3.1969 ile 10.3.1969 tarihi arasına rastladığı, stratejilerinin MDD olduğu, ihtilali ön gördükleri ve çalışma programlarının ne olduğu açıklamaktadır.

Konya'da kurulduğu anlaşılan bu grupların başkanı Fikret SOYSAL 8.5.1969 tarihli "Konya Devrimci Grup"u yaptığı çağrıda (D: 3, GR, 3-C, Sh: 41, EK-3, D.Z.: Sh: 256 aidiyetini kabul ediyor.)

"Konya Devrimci Grup" çağrısı 8.3.1969

Kardeşler,

Sizlerin vaktinizin çok kısa olması ve yeterince tartışma olanağımızın olmaması bazı anlaşmazlıklara, bazı sorunları anlayamamazlıklara sebep oluyor. Meseleler yeterince ortaya konuşmuyor. Eğer meseleler yeterince ortaya konursa hiçbir anlaşmazlık olmaz.

Ben gücümün yettiği kadar meseleyi ortaya koymaya çalışacağım. Bu görevi arkadaşlar bana verdiler. Ama bir taraftan da korkuyorum. Çünkü bu mesele gerçekten güç bir iş.

Yurdumuzu ele alalım. Meseleye köklerden başlayarak çözümlemeye çalışalım. Bugün saflar belli olmaya başladı. Önce şunu belirteyim. Bu meseleyi hepimiz biliyoruz. Yalnız pratik ve eylemlerimizde yanlışlığa düşüyoruz. Evet

bugün kim proleter sosyalisti, kim sahte sosyalist belli olmaya başladı. **Devrimcilikte kıstas yani öncü Mao'nun deyişiyle şöyle;** Halk yığınlarıyla kaynaşan ya da kaynaşmak istemeyen devrimci değildir. Şimdi bu sözü açıklamaya çalışacağım. **Bir defa, teoriyi yani bilimsel sosyalizmin teorisini iyi bilmeyen ya da anlayamayan sosyalist olamaz.** Ya da halkla kaynaşıp halkla ilişki kuramaz, buna yanaşamaz. **Devrimci teori olmadan devrimci eylem olmaz.** Bu devrimi teoriyi almadan devrimci eylem olmaz. Bu devrimci teoriyi öğrenmek ya da öğrenmeye istekli olmaktır. Sosyalistlik, öğrenmeyen ya da öğrenmek istemeyen devrimci değildir, devrimci olamaz.

Bilimsel sosyalizmin ışığında şimdi Türkiyemize bakalım. Yani önce teorimizi ortaya koyalım. Sonra bu devrimci teoriye bağlı devrimcilerin durumuna ve eylemlerine bakalım. Uzun açıklamalara girişmeden meseleyi somut ve kısa koymaya çalışacağım. **Bu günün dünya ve Türkiye şartlarında devrim stratejisi Milli Demokratik Devrimdir. Bu dünya komünist partileri toplantısında yani enternasyonallarda tartışılmış ve kabul edilmiş bir stratejidir.** Kısa ve özlü olarak şöyle: Emperyalizm çağında geri kalmış ülke halkları bir kuvvetle ve devrim yapacak milli burjuva yaratamıyor. Çünkü emperyalizm montaj sanayii ve ağır sanayiye engel olan çeşitli sanayiler kuruyor. Bu bakımdan geri ülkelerde burjuva sınıfı yok. Emperyalizmin işbirlikçileri, emperyalizmin uşakları var. Böyle olunca güçlü bir işçi sınıfı da oluşmayacak haliyle. Çünkü işçi sınıfını burjuva yaratır. Böylece burjuva sınığının devrimi olan Demokratik devrim bugün işçi-köylü bütün sınıf ve tabakaların devrimidir. Burjuva olmadığı için onun karşısında güçlü işçi sınıfı yok sadece zayıf işçi sınıfı var. Haliyle devrimde işçi sınıfının en yanıbaşında ve en güçlü güçbirliği yapacağı ve devrimi birlikte yürüteceği sınıf köylü sınıfıdır. Kısaca devrimi işçi ve köylü sınıfı ile emperyalizmle çelişen bütün sınıf ve tabakalar yapacak. İlk adım ana çelişkinin çözümlenmesi, ana çelişki çözümlenmeden yan çelişki çözümlenemez. Sahte ve emperyalizmin uşağı olan sosyalistler ana çelişkiyi yanlış gösteriyorlar. Yani diyorlar ki bugün önümüzdeki adım sosyalist devrimdir. Buna bağlı olarak yani bu stratejiye bağlı olarak olacaktır, eylem ve pratiklerimiz diyorlar Türkiye'de güçlü bir burjuva var. Karşısında güçlü bir işçi sınıfı var. Dolayısıyla ana çelişki emek ve sermaye çelişkisidir diyorlar. Bu emperyalizmin olduğunu görmemektir. Onlar anti kapitalist ve anti emperyalist diyorlar. Biz anti feodal diyoruz stratejiye.

Kardeşler;

Önümüzdeki strateji anti emperyalist ve anti feodal stratejidir. Emperyalizm bugün bizi bağımlı hale getirmiş askeri ve ekonomik bakımdan. Bu

bağımlılığa tüm ulus olarak karşı çıkacağız. Buna bağlı emperyalizm ve yerli işbirlikçi burjuvaların işbirliği yanı müttefiki olan sınıf feodal ağa sınıfıdır. Yani hala doğuda ağalar köylüleri kölece çalıştırıyor. Feodal üretim politikası hakim. Anti emperyalist mücadele tüm ulusça emperyalizmle çelişen emperyalizmden çıkarı olmayan sınıf ve tabakalarda verileceği için Milli, buna bağlı emperyalizmin ve uşaklarının müttefiki feodal ağalığın tasfiyesi sonucu feodal ağanın emrinde olan köylülerin demokratik bir vatandaş haline gelmeleri için demokratik savaşı ant emperyalist derken karşımızda emperyalizm ve onun yerli işbirlikçileri anti feodal derken ağaları alıyoruz.

Şimdi kardeşler, stratejimiz bu bizim safımız bu stratejiyi savunan ve bu stratejiye bağlı eylem ve pratiklere girişenlerin yanıdır. Meselenin can damarı bu. Bu stratejiye bağlı eylem ve pratikler nelerdir. Bugün bu stratejiye bağlı, bu stratejiyi savunanlar şu eylemleri yapılarlar. şu sloganları ortaya atıyorlar üç ay içinde bu safın insanları şunları yaptılar, Akhisar'da tütün mitingi, Atalan ve Göllüce'de toprak işgallerini başlattılar, Kayseri ve Kars'ta NATO'ya hayır mitingi, son olarak Söke'de toprak reformu mitingi evet köylüyle işçiyle elele omuz omuza...

Sahte sosyalistler ne yapıyor. Ankara'dan demeç veriyor. Emek gazetesi çıkarıyor, köylünün işçinin içine girmeden onların sorunlarını yazıyor. Evet bugün sağlar iyice belli. 1- Sahte ve emperyalist uşağı sosyalistler. Sosyalist hareketi bölmeye parçalamaya çalışan emperyalist uşakları, 2- Doğru stratejiyi çizmiş, buna bağlı eylemlere girişmiş ve yapmış namuslu gerçek proleter sosyalistleri bizim yerimiz, yurdunu sevenlerin gerçek sosyalistlerin yeri bu sağ olacak. Bu sağı güçlendirip bu safta yerimizi almalıyız. Bu hafta yerini almayan bu safı desteklemeyen sosyalist değildir. Bilerek ya da bilmeyerek emperyalistlere uşaklık, ajanlık edenlerdir.

Şimdi meseleyi sanırım ortaya koydum tabi gücümün yettiği kadar. Gelelim şimdi Milli Demokratik Strateji safında bizim yerimiz bizim eylemlerimiz bizim davranışlarımız ve bizim tutumumuz: Önce işe bizim eylemlerimiz ve bizim davranışlarımız nelerdir oradan başlayalım. Sonra bu eylemleri bölmeye bu eylemleri parçalamaya ve bu eylemlere yanaşmayan kimlerdir ve niçin böyle davranıyorlar ortaya koyalım. Bir de bizim bu safta olmamız için nasıl ve ne şekilde davranalım ona bakalım. **Bugün Konya'da bir grup var. Devrimci bir grup** ne yapıyorlar bunlar. Bunlar niçin devrimcidir. **Evet Milli Demokratik devrim stratejisinin safında olan insanların çıkardığı biricik veen doğru bilimsel dergiyi burda okutturup satıyorlar.** Böylece bu safı güçlendirmeye çalışıyorlar. Milli Demokratik Devrimin teorisini anlatan dergi broşür ve

gazeteleri, kitapları köylerden edindikleri ve daha da edinecekleri adreslere gönderiyorlar. Böylece Milli Demokratik Devrim stratejisinin ve buna bağlı eylem biçimlerinin köylere kadar gitmesini sağlıyorlar. Bu da bu sağın yani Milli Demokratik Devrim stratejisini çizmiş, bu stratejiye bağlı eylemlere girişmiş safı güçlendirmeye çalışıyorlar. **Her hafta toplantı, açık oturumlar düzenleyerek bilimsel sosyalizmin teorisini tartışıyorlar.** Böylece teoriyi öğrenmeye ve öğretmeye çalışarak doğru stratejiyi çizmiş olan safı güçlendirmeye çalışıyorlar. Ellerinden geldiği ölçüde bu güçlendirme eylemini kösteklemeye çalışan bu güçlendirme işine yanaşmayan kişileri saflarından atıp meseleyi bilmeyenlere meseleyi anlatarak saflarını güçlendirip saflarını çelikleştirmeye çalışıyorlar. Bugün emperyalistlerin uşağının da uşağı olanların yanında yerlerini alıp bazı meseleyi bilmeyen arkadaşları meseleyi yanlış aktararak bu güçlendirme eylemine engel teşkil eden oportünist satılmış kişilere kanmak en oportünistlik ve satılmışlıktır. Mesele somut olarak ortada. Bu güçlendirme eylemini yapanlar, bu güçlendirme eylemini köstekleyenler. Aynı zamanda bu güçlendirme ve saflarımızı çelikleştirme eylemini yürüten insanlar iler ki eylemlerinde fayda sağlayacağı ve oportünistlerin karşısına güçlü olarak çıkmak için **para topluyorlar**. Bu paralar nereye gidiyor? Bu parayı niçin vermeliyiz? Bu para saflarımızı daha güçlendirme eylemlerine harcanıyor saflarımızı güçlendirme ve çelikleştirme işine eylemine gelen gücü yettiği kadar para yardımında bulunur. Bu gerçek devrimcilerin ödevidir. Paramızı biz tutup da oportünist ve satılmışlara veemeyiz. Veremeyiz çünkü onlar bizim düşmanımız. Doğruyu ve meseleyi öğrenip bilen bizim saflarımıza gelir. Bizim güçlendirme eylemlerimize katılır. Saflarımız her zaman açıktır. Gelmeyen bu güçlendirme işinde, eyleminde yok demektir. O kimseler Marksist ya da sosyalistlik falan iddiasında bulunamazlar. Biz elimizden geldikçe meseleyi ortaya koyarak saflarımıza yeni adamlar, emperyalistlerin ve işbirlikçilerinin, oportünistlerin yeridir. Çünkü onların yaptığı iş emperyalist ve işbirlikçilerinin işine geliyor.

Birbirimizi en sert ve kıyasıya eleştireceğiz, Marksist buna yanadır. Önce kendini sonra başkalarını sert ve amansız eleştirir. Bu eleştiriye yanaşmayan bu eleştiriye tahammülü olmayan sosyalist filan değildir. Bilimsel Teoriyi öğreneceğiz ya da öğrenme işine yanaşacağız. Yanaşmayan ve meseleleri tartışmak istemeyen sosyalist olamaz. Onunki boş bir iddiadır. Evet, hepimizin eksikleri hepimizin hataları olabilir. Devrimci odur ki, bu eksikliklerini bu hatalarını görür ve en kısa zamanda düzeltip, doğru çizgiye girer. Bu hatasını ve eksikliklerini düzeltmeyen ve hata ve eksikliklerinde devam eden devrimci olmaz. Ancak bir satılmış ancak bir ajan olur.

Saflarımızı güçlendirelim. Saflarımızı güçlendirme işinde ve eylemine katılan devrimcilerin değiri birdir. Bu güçlendirme ve çelikleştirme eylemlerine katılan her devrimci gerçek proleter sosyalisttir. Hepsinin değeri hepsinin kıymeti birdir. Hepsi yerini saflarımızda olarak satılmışlara açık gedik bırakmaz. Hepsi bir mevzi bir siper tutmuştur. Bu siperlerin değerleri aynıdır. Birisi üstün diğeri değil olamaz. Mesele bu siperde yerini alabilmek ya da almaya çalışmaktır. Kimse kimseden üstün olamaz. Kişisel kaprislere ve duygulara kapılan yanlış yoldadır. Arkadaşlarını birer birer kaybeder. Bir gün yapayalnız kalır. Onun için biz, hepimiz saflarımızı daha güçlendirip çelikleştirmek için arkadaşlarımızı kaybetmeyelim. Bilakis kazanmaya ve daha güçlenmeye çalışalım. Eylemlerimiz bu yolda bu çizgide olsun. KAHROLSUN EMPERYALİZM VE İŞBİRLİKÇİLERİ, KAHROLSUN ONLARA YARDIM EDEN OPORTÜNİSTLER, KAHROLSUN SAFLARIMIZDA GEDİK AÇMAYA ÇALIŞARAK GÜÇLENDİREN EYLEMLERİNE YANAŞMAYANLAR, YAŞASIN SAFLARIMIZDA YERİNİ ALAN GERÇEK PROLETER SOSYALİSTLERİ, YAŞASIN SAFLARIMIZI ÇELİKLEŞTİRME EYLEMLERİ.

demektedir.

Sanık Fikret SOYSAL burada; kurulan birliğin adının "Konya Devrimci Grubu" olduğunu, Türkiye'de bilimsel sosyalizmin gerçekleşmesini amaçladıklarını, stratejilerinin MDD olduğunu, bu amacı gerçekleştirmek için amaca uygun dergi, gazete, broşür vs.yi köylere kadar aktarıp halka bu bilinci vermeye çalıştıkları, her hafta açık oturum düzenleyip bilimsel sosyalizmin teorisini tartıştıklarını, böylece teoriyi öğrenmeye, öğretmeye çalışarak doğru stratejiyi çizmiş olan saflarını güçlendirmeye çalıştıklarını belirtmekte ve geniş izahını yapmaktadır. Kurulan birliğin amacı ve stratejisi itibariyle Türkiye'de istedikleri düzenin Komünist bir düzen olduğu ve bu gaye tarafında irade birliğine varılıp bu amaca uygun çalışma yapıldığı heyetimizce kabul edilmiştir.

KONYA TÖS Şubesi sanıkları, KONYA Gençlik Birliği sanıkları (Kurucu, sevk ve idarecileri) ile KESKİN TÖS Şubesi sanıkları arasında irade birliği içinde maddi ve manevi çalışma müşterekli olduğu, TÖS Genel Merkezinin amaç ve stratejisine uygun devrim devrim için kendilerinin, öğrencilerin ve halkın eğitim çalışmalarını imkânları ölçüsünde yaptıkları, "KONYA Devrimci Grubu" adı altında başlatılan ve içinde "Konya Devrimci Gençlik Birliği" TÖS Şubesi, Keskin TÖS, Keskin Devrimciler Birliği sanıkları ve sonradan katılanlarla birlikte müşterek çalışma yapıldığı, zorunlu olarak bölgeden ayrılanlar gittikleri yerde aynı paralelde çalışmasına devam edip Konya'daki birliği ile ilişkisini devam ettirdikleri,

Sanıkların ifadeleri (Sanık ifadelerine kendi kısımlarında yer verileceğinden tekrardan kaçınmak için buraya ayrıca alınmamıştır.), Sadettin SAYGI (D: 3, Sh: 69), Zehra GÜVEN (D: 3, Sh: 260), Ahmet YÜKSEL (D: 3, Sh: 300), Seher TOLGAY (D: 3, Sh: 303), İdris YALÇIN (D: 3, Sh: 477) ifadeleri, sanıkların mektupları(her sanığın mektubu kendi kısmında ayrı ayrı ele alınacaktır), özellikle Yılmaz DEMİR'in "Doğu Abi" başlıklı ve Fikret SOYSAL'la birlikte imzaladıkları mektup (D: 3, GR, 3-N, EK-44, Sh: 11), Fikret SAYSAL'ın mektupları, müşterek bildiri ve mitinglerinden (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 3, 25, 57, 43 ve sanıklar arasında cereyan eden mektuplaşmalardan) anlaşılmaktadır.

Keskin TÖS Şubesini sevk ve idare edenle, ayrıca Kırıkkale TÖS Şubesinde seminer çalışmaları yaptıklarından Keskin TÖS Şubesi sanıklarını ayrı bir bölümde incelemeyi uygun bulduk.

Bu bölümde "Konya Devrimci Grubu" sanıklarını (Konya-TÖS-Devrimci Gençlik Birliği ve gruba dahil olup da bir resmi kuruluşa kaydı olmayanları ele alacağız.)

Amacı ve stratejisi belirtilen KONYA Devrimci Grubu sanıklarının kişiler, durumları, gruptaki yerleri, fonksiyonları:

FİKRET SOYSAL

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubunun sevk ve idarecilerinden (Delilleri; sanığın mektupları, sanığa diğer mektupları, İD. Sh: 58, 59, 62, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 81, 82, 88, 97)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KONYA Grubu sevk ve idare edenlerden (Delili: Abdullah ÖZCAN'a mektubu, Musa GÜRHAN'ın ve Güler KOÇ'un mektupları, EM: Sh: 191, Meral KAYIR'ın mektupları 192, Sanığın Abdullah ÖZCAN'a mektupları, Blok notundaki yazıları 193, Kemal SAYSAL'ın mektubu 194, Hülya ZAĞ-YAPAN'ın sanığa yolladığı tebrik kartı, Ayşe SAYSAL'ın ve Meral KAYIR'ın mektupları 195, sanığın röportajı, Kemal SAYSAL ve sanığın mektupları 196, Meral'a ve Abdullah'a mektupları 197, 198, 199, 200, ASD'nin bildirisi 200, Kemal SOYSAL'ın mektubu, Tarık DURU'nun mektubu 201, 202, Sanığın Tarık'a ve Yılmaz DEMİR'e mektupları 202)

YAZILI DELİLLER:

Sanık Fikret SOYSAL'ın Konya Grubu başlangıç kısmında yazdığımız 27.3.1969 tarihli "Kavga Arkadaşı" başlıklı mektubundan Konya'da dört grup ve bir ana grup olmak üzere beş grup kurdukları, dört grubun ana gruba bağlandığı, ana

grubun başkanlığına Fikret SOYSAL'ın seçildiği, İhtilali öngören MDD stratejisini kabul ettikleri (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 46), sanığın 8.5.1969 tarihli "Konya Devrimci Grubu Çağrı" başlıklı konuşma metninde, kurulan birliğin adını, Türkiye Komünist düzeni öngören amaçlarını, amaca ulaşmak için Milli Demokratik Devrim stratejisinin kabul edildiğini, amaca ulaşmak için ne yapacaklarını açıkça belirtmek suretiyle, sanık Fikret SOYSAL Konya Grubunun kurucularından, sevk ve idare edenlerinden olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Güler KOÇ'un Fikret SOYSAL'a yazdığı "Fikret Arkadaş" başlıklı 27.11.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR. 3-B, EK-12, Sh: 10, İD. Sh: 72, EM: Sh: 191-192 Güler KOÇ kısmında ele alınacaktır.), Fikret SOYSAL'ın kurdukları örgütü doğruladığı, Fikret'n örgüt için istediği gazete, dergi, kitap vs. gibi yardıma olumlu cevap verildiği ve kurulan örgütün faaliyete geçtiğini teyit ettiği anlaşılmıştır.

Sanık Fikret SOYSAL'ın Konya'da ve Konya'dan ayrıldıktan sonra diğer sanıklarla olan birlik ve beraberliğini gösteren, amaca uygun görüş ve faaliyetlerini ve bunların uygunluğunu gösteren diğer deliller aşağıya alınmıştır.

Sanık Fikret SOYSAL'ın Keskin grubu sanıklarından Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 17.1.1969 KONYA tarihli ve KONYA'da kurdukları birliğin hazırlık çalışmalarını yaptıklarını, Abdullah'ın kendi potalarından çıkan bir devrimci olduğunu, Abdullah mektubunu Yılmaz DEMİR vasıtası ile Fikret'e yolladığını, Abdullah'ın davranışlarını eleştirdiğini ve ikazda bulunduğunu amaç ve stratejilerini belirleyen mektubunda (D: 3, GR. 3-B, EK-5, Sh: 18, EM: Sh: 191);

"Abdullah Kardeş"

17.1.1969/KONYA

Şu anda karşı karşıya gelsek sana diyeceklerim çok, mektup ilkel bir alettir. İnsan tümüyle diyeceğini yazamıyor, çünkü karşımda şu anda da sen yoksun **Yılmaz**'la göndermiş olduğun mektubu okuduk, anlaşılan senin değer yargıların değişmemiş, senin gözünde biz bir kadının verdiği özlemden daha çok sevgiliyiz, ne yazık ki dostum bunu mektubundan anlıyoruz. Ne imla ne yazı... okunamayacak kadar berbat bir mektup. Ama Hülya kardeşe özene bezene yazıyorsunuz. Bu kadar önemli mi? Evet o kadar önemli.

Ben kişilerin paçasını kurtarma savaşındayım, yoksa işçi sınıfının savaşında mıyım buyuruyorsunuz. Bu savaşta bir arkadaş hata yaptımı onun hatasını hep beraber temizleriz. Düşün... düşün dostum. Kahvede konuşuyorsunuz, köylüleriniz var. Birisi kalkmış sosyalistler dinsizdir diyor. Senin burda tutumun ne olur. Bu sözü söyleyen kimseyle nakarat halinde sosyalistler dinsizdir, diye mi

bağıracaksın. Ya da bir arkadaşın vaktiyle adı çıkmıştır dinsiz... kavga arkadaşın kavga arkadaşı... Bu arkadaşın hatasını biliyoruz, yalnız o arkadaşı suçlayan kişilerle bir olup da "evet o arkadaş dinsizdir, fakat o arkadaşın dinsizliği beni ilgilendirmez, ben dinsiz değilim gerçek şudur" dönmez. Bu oportünistliktir. Düşmana silah vermektir. Sonra ben bütün üçpınarlı mürekkep yalamışları şununla suçluyorum. Sizler köyünüzde durumunuzu sağlamlaştırmak istiyorsunuz, bunu her zaman pratiklerle ispat etmeye hazırım. Küçük bir örnek. Musa köye geldiği zaman kahveye gireceğimizde "Musa beni seninle görmesinler, sonra bana da dinsiz derler" bu korkaklıktır. Devrimci korkmaz. Senin o zaman Musa'yı suçlayan insanlardan hiçbir farkın olmaz.

Kardeşim,

Tahammül edeceğini umarak tenkitlerime devam ediyorum. Yılmaz arkadaşın teorik ya da pratik çocuk meselesi ve Hülya hanımın sitemleri.

Bizim en büyük eksiğimiz köylüye sosyalizmi aktarırken ki tutumumuz ve konuşmalarımız. Tutum diyorum. Bu çok önemli. Köylüye burjuvadan gelen devrimci gibi üsten bakan bir tutumla onu bilgisizlikle suçlamak tutumu. Sanan burda bir şey öğretmeye kalkmıyorum. Bir gerçeği anlatmaya çalışıyorum. Yılmaz -anlaşılmayan diyelim ona- bilimsel bir dille aktarmasını yaparken muhakkak bilimsel terimlerin anlamını söyleyerek anlatmıştır. Yoksa burjuvadan gelme sosyalistler gibi olmamıştır. Bunu kendi gözlerimle bir işçiye aktarmasını yaparken gördüm. İkinci sorun şu, **sosyalist köylüye** sosyalizmi anlatır. Amaç açık seçik anlatılır. **Yoksa bir takım taktiklerle -Milli Demokratik devrim meselesinde- Sosyalizmi anlatmamazlık edemez. Araç anlatılır. Ama asıl anlatılacak amaçtır.** Amacı anlatmamak korkaklıktır. O devrimcilik değil oportünistlik. Üçpınar'da durumunu sağlamlaştırmaktır. Biz bağımsızlık istiyoruz başka bir şey istemiyoruz demek ve oradan ötede sosyalizmi anlatmamak devrime ihanettir. Sosyalist sosyalisttir. Her şeyden önce sosyalizmi anlatır.

Sana burda sitem etmiyorum, senin değerlilik konusundaki tutumunu eleştiriyorum. Sosyalizm konusunda her birimiz Hülya hanımdan daha değerliyizdir. Cinsellik konusunda değerlilik Hülya hanımındır. Her hafta mektubunu aksatmıyorsundur. Ama bize okunaksız birkaç satır gönderiyorsun. Sonra Hülya'nın bize ilk çarşıda karşılaştığımızdaki tutumu bizi şaşırttı. Biz devrimciye devrimci gözüyle bakarız. Ama o bize o gözle bakmadı. O gözle baksaydı, bizimle gelir rahat rahat konuşur ve böyle şeylere meydan vermezdi. Evet o her şeyde önce kızdır. Utanır sıkılır vs. ama bizden çekinmesi şaşılacak şey ve biz tabi onun bu tutumuna karşı onunla utanarak konuştuk, bu havayı kendisi yarattı. Eve geldiler. Hiçbir şey konuşmadılar biz konuştuk hep, devrimci devrimciyle en

tabi şekilde konuşur, tartışır. Bunu kendisine de söyledik, bana bu tenkitlerime karşı söyleyeceklerini en kısa zamanda yaz.

Dostum,

Seni böyle ağır bir şekilde suçlamazdım. Sen bunlara kızacak bir devrimci değilsin. Devrimci her şeyden önce tenkitlere tahammül eder. Bu tenkitlerinde karşılığını verir. Çok ağır olduysa kusura bakma. En can ciğer bildiklerimiz bugün karşımızda düşman. Sen düşman olma. Çünkü **sende bizim mayamızla yoğrulup bizim potamızdan çıkan bir devrimcisin.** Beni şundan suçlayabilirsin. Şimdiye kadar neye yazmadın. Biliyorsun ki giderken de soğuk bir havayla ayrıldık. Sonra sen yazdın mıki. Öyle bir tembellik çöktü ki üzerime. Ziya'nın iki aylık mektubunun cevabını yeni yazdım daha. Bana içinden geldiği bir anda uzun bir mektup ya da şiir yaz. **Örgüt meselesini daha karara bağlamadık. Yalnız yeni bir ev tuttuk. Sosyalist arkadaşlarla toplanıp tartışıyoruz.** Son gelişmeleri biliyorsundur. Ama ilerki mektuplarımda anlatırım. **Yaşasın sosyalistlerin birleşi kaynaşmaları, Yaşasın devrimci dostların eylemdeki başarıları** bütün dostlara devrimci selamlar.

Haşin olmalıyız,
Şefkatimizi hiç yitirmeden

CHE FİKRET
(imza)"

demektedir.

Sanık Ayse SOYSAL'ın şiir defterinde tuttuğu 7.3.1970 tarihli güncesinde ""Fikret, hasan, Mehmet Yüksek, Abdullah ve Kemal"in gerçek devrimciler olduğunu belirtmek suretiyle aynı grubun kişileri olduklarını teyit etmiş olmaktadır.

Sanık Fikret SOYSAL'ın tuttuğu güncesinin (Bloknotta) (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 2) 1, 2, 4'ncü sahifelerinde, D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 1'deki güncesinin 5, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 17, 23, 27, 33'ncü sahifelerinde yazdıkları okunduğunda sanığın Fikri yapısının, çalışmasının Marksist-Leninist Mao Zedung görüşüne ne kadar bağlı olduğunu açıkça göstermesi bakımından önemli görülmüştür.

Sanık Fikret Soysal'ın kardeşi Kemal Soysal'a yazdığı EM'nin 192'nci sahifesinde yer alan ve muhatabına gönderilmeyen 12.1.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 1),

Sanığın anne, baba ve kardeşlerine hitaben yazdığı 5.10.1968 tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 33),

Sanığın Kemal Soysal'a yazdığı ve göndermediğini duruşmada söylediği mektubu (Bu mektubunda Kemal Soysal'ı örgütleri içinde olduğunu teyit etmekte) (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 34),

KESKİN Grubu sanıklarından Hülya ZAĞYAPAN'ın sanığa yazdığı ve kavga arkadaşı, yoldaş olarak kendisine yardımcı olacak, eylemlerinde yol gösterecek mektuplarını beklediğini ifade eden 1.12.1969 Tokazlı tarihli mektup (D: 3, GR. 3-B, EK-3, Sh: 16 Hülya Zağyapan kısmında ele alınacaktır) ve bu mektuba karşılık olarak sanığın 30 Aralık ADİLLER tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 36 bu mektupta Hülya'nın talebini kabul edip amaca uygun yol göstericiliğini yaptığı), Sanığın Kemal Soysal'a yazdığı ve göndermediğini söylediği (D: 2/256) 11.3.1969 tarihli mektubu,

Sanığın Tarık'a yazdığı 30.1.1969 Konya tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-25, Sh: 7, EM: Sh: 202)

Sanığın "Dost Ziya" başlıklı 13 Ekim 1968 Konya tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 47)

Sanığın diğer sanıklarla ilişkisini ve amaca uygun faaliyetlerini göstermektedir.

Sanığın Keskin TÖS Şubesini sev ve idare eden sanıklarından Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 7.10.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 51)

"Abdullah" 8.3.1969

Seninle bazı şeyleri konuşmak istiyorum, seninle konuşmak yazışmak istiyorum, bunun sebebi şunlar. İlk önce arkadaşız, sonra sende bir sanatçı ruhu yeteneği olduğu için diğer arkadaşlarda bu yok, evet **Marksizmle sanatı birleştiren bir yetenek var sende.** Bende de var bu Marksistçe konuşursak şöyle dememiz gerekir. Marksizmi kalıplar halinde görmüşler olarak almıyorsun Marksizmi, kaskatı olarak almıyor ve böyle anlamıyorsun. Marksizmin yaşayan tarafını görebiliyorsun. Bu durumu belirttikten sonra seninle rahatça konuşabiliriz.

Nasılsın hayatın nasıl geçiyor merak ediyorum. Yaz mutlaka. Bende yazacağım. Sana şu durumu belirtmek istiyorum. Diğer arkadaşlar bunu anlamıyor. Ama sen anlarsın bundan. Bir sanatçı olarak bir dost bir yakın olarak.

Hani böyle akşamları toplanırdık. Bir salata yapardım patatesten. Toplanır yerdik, sımsıcak sonra sigara izmaritleri arardık ve galon şarap içerdik sabahlara dek. Çok önemli konuşmalar, tartışmalar yapardık dünya üzerine, yurdumuz üzerine, sekiz on kol bilek birden tutardı bir bilek bir yumruk olurduk. Bağırırdık küfür ederdik doyasıya şöyle, bilirdik kendimizi her gün bir iki dost kazanarak. Korkmadan dimdik bildiri dağıtırdık Konya sokaklarında. Sonra karşımıza kimi alırsak paçavraya çevirirdik onu aramıza alırdık. **Yeni insanlar yetiştirirdik, alfabe öğretir gibi onlara yaşamayı ve sosyalizmi öğretirdik.**

Giderek eksiztanslelist görünüşten kurtularak birer yiğit savaşçı olmuştuk. Biz ayrılamayız derdik. **CHE'yi anardık. Dağları düşünürdük.** Tam ciddi işler arefesinde darmadağın olduk.

Anlatmak istediğim şu: Mehmet var ya şu bizim Konyalı Mehmet, işte o ikiye bir "Bir yudum şarap içseydim iyi konuşurdum, bir yudum şarap verin şuna" der. Ulan deyyus ulan gidi bunları aynen söyleyeceğim yüzüne on beş tatilde. Bir insana herhangi bir durumundan dolayı bir anlık, o anlık durumundan dolayı değer veriyor, hükmünü yapıştırıyor, kırılıyor bir anda. İşte kalıplaşmış formülleşmiş bir kafa. Marksizmin yaşayan canlı tarafını göremeyen bir kafa. Geniş enine boyuna düşünmeyen bir kafa. Kendinin ne olduğunu bilmeyen bir kafa. Evet evet kendinin ne olduğunu "ne yapıyorum ben ne yaptım ben" kendi kendine sormayan bir kafa. Dört beş senedir bir masanın başında Mehmet. Ulan ne yaptın sen, hı, ne yaptın gdi. Toplantılarda boy göstermek bir iki laf etmek, işgale katılmak, sonradan kızlarla gezmek dolaşmak. Bana böyle bir adam hesap soramaz. "Devrim hükümetine mi ödeyeceksin borcunu" şuna bak lafa bak. Ulan eşşekoğlu eşşek bir yere kaçıp gidiyor muyuz. Birden hükmünü veriyor Mehmet. Ve diğer politikacı arkadaşı onu da anlatacağım. Fikret bu paraları yedi. ulan ben dergi satarken yanında mıydım. Sonra şu bendeki "Övünmüyorum olan anlatıyorum, sen de hemen şap diye hüküm verme, enine boyuna dinle öğlece değerlendir" dergi yayılsın herkes okusun diye herkese veriyorum, parasını alamadığım bir sürü insan var, evet bir sürü insan. Yani önemli bunlar değil ama, kendini bu savaşa adamış bir insan için boktan adamlar hüküm veriyor ve çevrelerine de boktan düşüncelerini yayıyorlar. Bu yüzden bazı bazı değil birçok dostlar benden hesap istediler. Evet... asıl hesabı benim onlara sormam gerekecek ileride. Evet köyde sekiz ay yattım mı, köylü gençlerden oluşan bilinçli bir davanın adamları olan insanlardan bir dernek kuruldu. Bu derneğin birçok masrafını da ben ödemişimdir. Bu şunu gösterir. **Ben kendini düşünen bir adam değilim. Bu savaşın en önünde yürümek için çalışan bu savaşa her şeyini adayan bir insanım. Hayatımı bu savaşa en iyi nasıl faydalı olabilirim diye planlıyorum.** Ondan sonra sen kalk "Sen Doğu franksiyonunda değil, Milli Demokratik devrimi de kabul etmiyorsun, Mihri Franksiyonuna da girmiyorsun, öğle ise sen franksiyonlar üstü bir franksiyondansın" gibi inciler yumurtlar bacaksız Duran. "Konya'yı Duran olarak görüyor" incileri de yanlış dostum. Evet Konya Duran değildir. Konya bir devrimci birikimin ürünüdür. İleride daha da gelişecek, sayılı kalelerimizden biri olacak toprağa tohum düştü artık durur mu gayri. Yalnız toplanmış hazır parayla herkes bir şeyler yapar. Alışsınlar bizim gibi böyle tırnaklarıyla etleriyle söke söke bu yolda bilene bilene yürüsünler.

Yok "Arkadaş bu parayı sen Konya örgütüne vereceksin" nereden geldi bu para sonra "vermezsen seni deşifre ederiz" bak şu bacaksız Duran'a. Ulan senin ne bok olduğunu ve ne bok olacağını biliyoruz. Önce şöyle bir bilinçlen bakalım. Evet evet köylünün işçinin karşısında bi laf et bakalım, becerebilecek misin bu işi. Yaptın mı hiç acaba. Herkes yapar o senin yaptığını, az buçuk Marksizim kelimesini duyan herkese nutuk çekmesi kolaydır. Ve çok kolaydır ve zevklidir böyle insanlarla devrimci marşlar söylemek ve böylece bilenmek çok basittir duvarları süslemek ve ağzı süt kokan bebeklerin kafasını kandırmak. Evet... ve çok kolaydır. Konya'da 5-6 senelik bir devrimci potansiyelden sonra bir dernek kurup icrai faaliyet göstermek. Ama yoktan bir şey yaratmak zordur. Ama işçi ile köylü ile konuşmak haşır neşir olmak zordur. Büyük laflar etmek çok basittir. Bir çırpıda insanı karalamak da çok kolaydır ve Ankara'dan Konya'ya bir Dev-Genç militanı olarak gelip fetva vermek de basittir. Sayın Mehmet. Evet yaptığı başka bir şey yok kısaca bu. Halk sonra "genel öğretmen boykotundan sonra bir birikim sonucu kuruldu bu dernek" incilerini de yumurtlamakta basittir.

Ama hamur yoğurur gibi harç karar gibi kararlı bir şeyler yapmaya çalışmak hiçbir şey beklemeksizin ve bir an unutmadan işçiler için köylüler için çalıştığımızı ve bu yolda canımızı adadığımızı. Evet kendimizi göstermek için girmedik bu yola. Sorumluluğumuzu yerine getirmek için girmedik.

Arkadaş;

Nasılsın... Ben çok iyiyim. Esasında vaziyetim berbat. Bir Ziya Ağa yetiştirdim. O kadar değil ama bana yakın. Artvin'in Şavşat kazasında bir Niyazi olsun iki aydır harç karar gibi hamur yoğurur gibi işledim onu. ilk önce politikadan konuşmayı öğrettim. Sonra sıra ile gitti. Marksist terimlerin açıklaması, kapitalizmin, emperyalizm yurdumuzun durumu ve kurtuluşu sonra da diyalektik dünya görüşü. Bir çocuğa alfabe öğretir gibi sosyalizmi ve yaşamayı, sizleri dostları Ziya'ya İstanbul'daki eylemlerimizi anlattım. Hayretle ve şaşarak dinledi. O da kendini anlattı. Altı ay köyde, altı ay burada Rize'de çay fabrikasında. Ona devrimci marşlardan öğrettim. Birlikte iki ay söyledik. Şimdi gitti. Nisan'da gelecek ayrıca burada Konya'nın durumuna benzer bir durum var. Bizlere benzer dostlar var. Şimdilik tek dostum Niyazi. Gidince TÖS başkanı onun vasıtasıyla bazı yeni dostlar bulacağım herhalde. Devamlı yağmur yağıyor. İnsanın morali kalmıyor ki. Yanımda bir asker öğretmen daha var. Onunla şimdilik anlaşamıyoruz. Oruç tutar, namaz kılar. İleride acele etmiyorum onun için. Niyazi ile sabahlara kadar konuştuk o dinledi. Biraz etkilendi. Akşamdan yatar. Ama onu yola getireceğim. Şimdi Artvin'in Şavşat kazasından bir arkadaşım bir yakınım var. Vatandaşın biri. Köylerden bir köyde. Çiftiyle odunuyla meşgul şimdi. Derdi

çok. Ama yürekli dindik eğilmek bilmez. Bir sözü beni çok sevindirdi. Şu sözü: "Bu çirkef dünyayı bu berbat düzeni bana göstermez olaydın hoca... yeniden dünyaya gelmiş gibi oldum. Ama madem öyle bu savaşta artık ben de varım. Bu savaşta en önde çarpışmak var artık benim için" bu bana yetti bile. Onun vasıtasıyla da fabrikalarda işçi dostlar edineceğim ileride. Bir sürü çay fabrikası var. Devrimci bir sendikaları yok. Çalışmalarım bu yönde olacak. iki senelik bir plan yaptım. İki senede başaramazsam hiç olmazsa devam edebilecek dostlar edineceğim. Yavaş yavaş bir çevre edinmeye çalışıyorum.

Bir bilmediğim kentte kentin birinde yeniden bir hayata başlamak çok zor. Ama çok zevkli. Rize'nin içindeyim. Böyle caddelerde gezerken bir tanıdık bir dost yüzü ararsın. Boşunadır. Yok ki. Benzetirsin bir dost birini. Öğlece avare gezerim. Deniz kıyısına inerim. Her zaman yağışlı hafiften çiseler hava. Böyle büzülürüm ceketimin altından yakalarım kaldırırım. Karadenize bakarım bir türkü gelir aklıma sonunu getiremem. "uy karadeniz gümüş telleri" sonra sonsuz denize bakar dişimi sıkar küfür ederim. Ey Mustafa Suphi'yi, Necati yutan Allahsız deniz.

Dostum,

Kasımın ikisinde kafama bir fikir dank diye oturdu "Günce" tutmak. Hemen bir defter aldım. Başladım bile. Şu iki aylık Niyazi'yle konuşmalarımızı bir tiyatro şeklinde yazmaya çalışıyorum. Öyle ki aynı Konya'daki evlere benzer bir odamız var. Dekor hemen hemen aynı.

Dimdik duralım dimdik. Eğilmeden yorulmadan öylece. Yürüyelim hayanın yürüyelim satılmışın üstüne üstüne. Adım adım hiç hata yapmadan. O... öğle bir elek eleniyor ki böyle amansız ve kıyasıya. Üstünde kalmak çok zor. B çarka şimdilik faydalanmak için girdik. Ama bu çark bizi yeyip bitirmeden kurtulmalıyız. Kurtulacağız da. Hayatta kalmaya çalış. Ben hayatta kalmaya çalışıyorum.

Sakallarım gelişmeye başladı artık. Daha da gelişeceğe benzer. Bıyıklarım da bak göreceksin seninkilerden gür olacak. Eğlenirdin "hani Ho amca, ho, ho" diye minik adam seni...

Sabahları cimnastik yapıyorum. Ama Allah kahretsin sigarayı bırakamadım. Kendime çok iyi bakıyorum... Şöyle demir gibi adam olalım artık canım. Oruç tutuyorum. Ama açlığa alışmak için kendimi her bakımdan eğiteceğim. İlerde zor günler geleceğe benzer. Tüfek atmasını bu yazın geliştirmem gerek. Bir tabanca alacağım. Sen de al. Atışlarda göreceksin seni geçeceğim. Bak. Koşuda da geçerim seni. Güreşte dövüşte bilek güreşinde hayda hayda geçerim. Minik adam seni.

Evet... savaşın neresindeyiz. Nereye geldik bunları ayrıca yazışalım. İyi olur kanısındayım. Bu zibidiler ne yapıyor hala birbirlerini yiyemediler mi?

"Dur dinle bak... nereye gidiyorsun" demeye kalmadan, cümlenin yarısına gelmeden, buluşup ayrılıyoruz. Çok hızlı geçiyor zaman. Şöyle doyasıya gülerdik eskiden **Ziya'yla**. Sonra güler güler Ziya yüzümüze bakardı ve ağlardı... Neden biliyor musun neden "Kupkuru kapkara bir yüz. Zayıf, ipincecik ama büyük şeyler konuşuyorlar. Büyük işler yapmaya çalışıyorlar. Ama diğer tarafta burjuva sıpaları dal gibi, besili, itoğlu itler..." **Ziya** böyle düşünürdü.

Ona da kaç zamandır yazamadım. Yarın yazacağım. Seninkiyle birlikte göndereceğim.

Taptaze buğuları çıkan bir somun gibi, ipincecik dal gibi yanaklı bir utangaç kız gibi, yepyeni böyle kafalarıyla, yanlışlarıyla dolu ama inançlı ve ne yaptığını bilen insanların edası gibi ağır ve vakur ve gayet ciddi bir eylem. Bu eylemin romanına başladım bile. Seyyar satıcı Ziya'nın eylemi... iyi günler.

Yaşasın bu savaş ve bu savaşta kardeşlik dostluk birlik,

Yaşasın yurdumuz işçimiz köylümüz ve devrimimiz,

Kahrolsun ABD emperyalist köpekleri ve kemik yalayıcı uşakları...

Fikret Soysal
Dağsu İlkokul Öğr. Rize

Musa'nın adresini gönder öğren yaz kazağını göndereceğim. Ayrıca Eleştir vs. selamlar"

Sanığın Abdullah ÖZCAN'a yazığı 7 Aralık 1970 tarihli mektubu (D: 3, GR. 3-C, EK-3, Sh: 50),

"Abdullah Gardaş

Bak hele... bak ne deyeceğim sana. Hayır eleştirilere filan kızdığım yoktu benim. Hayır, hayır, ama salakça eleştirilere kızılır dostum. Daha doğrusu kızılmaz, gülüp geçilir. Ama... ama neden anlamıyorsun beni? Neden? Bak arkadaş sana hemen cevap yazıyorum. Bugün şehre indim. Köyden bir paketle senin mektubun gelmiş sevincim sonsuz oldu... Bak hemen cevabını yazmamda bir anlam var. Değil mi? Hemen yarın atacağım. Köyden evvel sana yazıyorum. Bu neden. Söyler misin lütfen benim minik adamım bu neden? Gerçeğin ne olduğunu anlatmak isteyişimden devrimci. Ahlâki anlatmak isteyişimden. Samimi dürüstçe meseleleri tartışmak isteyişimden. Ve yaşanılan ve yaratılan ve devam eden bir destanı anlatmak isteyişimden. Ben açık yürekli ve samimiyim... İçimde hinoğlu hinlikler yatmaz. Hele hele sorumsuzluk. Ha... sorumsuzluk

meselesi. Ya evet ben sorumsuzum öylemi? Vay vay... Buna kızmıyorum sadece açık yüreklilikle cevap veriyorum bir devrimci gibi...

Tam dört senemi verdim bu mücadeleye. Evet tam dört senemi. Yani dostum sizler o azaman okuyordunuz. Ve sadece ilgileniyordunuz. O kadar. Bunun üç senesinde bileklerimle kazandım. Yedim. Evet gücümle bileğimle. Hiç kimseden bir şey beklemeden. Son sene 68-69 senesi derginin ve gazetelerin sorumluluğunu üzerime aldım. Evet kuruşu kuruşuna hesaplanıyordu. Hesaplandı ve borcum meydana çıktı. Bir devrimci nasıl yaşar, nasıl geçinir. Elbette derginin paralarından yemişliğim oldu. Toplanan paralardan da. Gereksiz şahsi harcamalarım da oldu. Ama dostum benim ne kadar borcum olduğu belli değil miydi? Belliydi değil mi? Konya'da bir örgüt vardı diyorsun Vardı. Oraya vermem gerekliydi diyorsun. Gerekli değildi... en başta mali durumum o zamanlar öğretmen olduktan sonra da berbattı. Sonra ikincisi Konya'daki örgüte veremezdim. Çünkü öylesine bir örgüte verilecek param yok benim. Gerçekten devrimci bir birikimin parasıydı eldeki para. Dişimizle tırnağımızla biriktirmiştik. Bilirsin... Teorik bir kılıf filan bulmuyorum. Konya'daki örgüt... Konya'daki örgüt... ne örgütü kendisini göstermek isteyenlerin bir toplantı yeri. Çoluk çocuk tartışıyorlar. Marksizin üzerine, bazı bildiri dağıtıyorlar gürültülü ve patırtılı şekilde. Bol bol dikkat çekmek... ve evet büyüklere karşı bir şeyler yapar görünmek. Onların gözüne girmek. İşte örgüt... Geçen mektubumda da bu tabloyu çizmeye çalıştım. Şüphesiz tam faydasız gereksiz demiyorum. Elbette hatalarıyla, doğrularıyla dolu olacak. Ama söyler misin kendisini ille de büyüklere karşı göstermek sevdasında olanlar için ben neden yardım edeyim. Hı... söyler misin... aslında suçlanacak biri gerekliydi onlara... ve bunu tam başardılar... Ama vız gelir tırıs gider... Niçin niçin başarılamadı. Bozkır'daki miting niçin? Aslında o eylemde göstermelik bir eylemdi. Kendisini göstermek için hemen her şeyin halloluvereceği sanıyor. Evet hepiniz... ey Bozkırlılar niçin Bozkır ve çevresinde tutunamıyorsunuz. Başarısızlığa uğruyorsunuz. Cevabı... hemen kolayca her şeyin halloluvereceği bir kafa taşımanızdan. O bölgede somut çelişkiler yok mu? Var şüphesiz... ama bir adam karşınıza dikiliyor tek bir adam mitingi yapamıyorsunuz. Demek ki o tek kişi köylünün saygısını kazanabilmiş. Mantıki sonuç bu. O... o... Hasan'da dahil dostum hemen kızmaya başladın bakıyorum. Hemen kızma benim minik adamım. Plan yapın plan. Üç senelik, beş senelik plan. Somut çelişkileri ortaya koyup böyle ağır ağır bizzat o bölgede yaşayarak o bölgenin çocuğu olduğunu bilerek ve o bölgeye karşı sorumluluk duyarak. Evet asıl sorumsuzluk bu... Profesyonel devrimcilik... ha... ha... ha, profesyonel devrimcilik öyle kazanılır. Halkın içinde. Sabırla kazanılır.

Evet öğrenciler arasında oturumlarda, tartışmalarda kendini göstermekle değil. Hele hele üniversite çevresinde beline tabancayı sokup etrafa cart curt etmekle caka satmakla hiç mi hiç kazanılmaz. O rütbeye kolay erişilemez, dostum. 15 tatilde seninle yüz yüze tartışmak istiyorum. Sendeki iyi niyet ve devrimci ahlâka güvenerek... Ankara7da kendimi savunmak gereğini bile duymadım. Evet lütfen benim ifademi al, on beş tatilde.

Sana bir şey söyleyeyim mi? Öyle çocukça mektuplar yazma bana,uzun uzun ve içinden gelerek yaz. Şöyle geniş etraflı. Meselelere değin. Bir iki çiziktirip mektup yazdığını cevap verdiğini sanma. Hem yazışmalarımız biraz ciddi olsun. Bir devrimciye yaraşacak şekilde olsun. Olur mu dostum. Umarım tez cevap verirsin. Ve ikinci mektubun istediğim nitelikte olur. **İki Marksist gibi yazışalım.** Böyle daha doğru olur.

Yoldaşım,

Durumun berbat ve müthiş ve perişan öyle mi? "Bir profesyonel devrimci olmam şart öylemi?", "Tarihin akışından geri durmamak gerekli" öyle mi? "Kör bir teorik kurşuna hedef olup da hayın da olmak istemiyorum" öylemi? Demek "Pratik olarak da hiçsin..." öylemi?... öylemi... boş ver bunları sonra eleştireceğim... öyle geliyor içimden. Daha doğru bir eski dosta karşı sert eleştirilere girmek istemeyişimden, daha da doğrusu böyle perişan bir vaziyetteyken böyle...

Nasılsın be arkadaşım... nasılsın be yoldaşım... ne yeyip ne içiyorsun **Biz yüreğimizi bu ataşa attık...** Ama yüreciğin yeterince pekleşlemiş görünüyor senin. Bak hani bir türkü vardı... hani şöyle;

"Küçücük ellerinden tutacak
Sana alfabe öğretir gibi, sosyalizmi ve yaşamayı öğretmek istiyorum.
Anadolum
Ben senin çocuğunum...
Dışarda fırtına soğuk var,
İnsanlar cana yakın
İnsanlar kara bir fırtına gibi duruyorlar
Anadolu...
Ben senin çocuğunum.
Kara bayırları düz ovalarıyla
Anadoluyu kadını kızını çoluğu çocuğuyla
Yutmak isteyen emperyalizmi ve feodalizmi bileklerinden kesmek için
Kaçamam bir ustura biliyorum...
Anadolum
Seni dağı, taşı, toprağı her şeyiyle
Kucaklamak istiyorum

Anadolum
Ben senin çocuğunum.
Astronotlar füze kapsüllerinin içinde
Mahrur ve gururlu duruyorlar
u anların tüm kainata emrettiği yönü de göreceğiz...
Göreceğimiz daha çok şey var be kuzum
Yordun biri kuş tüyü yat...

Yani demem şu. Yeterince dayanıklı mısın profesyonelliği. İlk önce korkunç bir inanmışlık sonra sınırsız bir vatan sevgisi sonra da sabır... Evet koca dağları çatlatacak denli bir sabır... Ah arkadaşım ah. Yine de tam anlatamıyorum. Bana bak halimden şikâyetçi olduğumdan değil. Benim durumum senden belki on misli yüz misli berbat... Etrafımda irtica kol geziyor. Hele şu günlerde maaşı da vermiyorlar. Basbayağı açım. Bir insan bir gün iki güç açlığa dayanır. Ama ben tam on gündür kuru evet kupkuru ekmek yiyorum. Ya da sadece bahçedeki mandalinadan. Onlar da nerdeyse tükendi. Beton bir bina soğuk. Odun da tükendi. Borç gırtlakta. Yatak, soba vs. yani insanın ihtiyacı var. Bunlar tabii olan ihtiyaçlar. Onları bir sürü borçlanarak temin edebildim. Bir haritaya bak. Rize nerede. **Allahın** belası bir yer. **Isınmak için cimnastik yapıyorum. Yeninden öğrendim bunu.** Petersburg hapishanesinde öyle yaparmış. Kimseyi tanımazsın borç alsan. Öğretmen arkadaşların hepsi nurcu. Bana karşı tam cephe aldılar. Değil yardım etmek, ellerinden gelse boğacaklar. Bilmem bordrolar hazırlanmamış, yani gereksiz aç bırakıyorlar. Mutemede varırsın ben ne yapayım kardeşim der. İki aydır **Aydınlık** ve **Kurtuluş** gelmiyor. Bizim mektuplar çarşıda bir terziye gelir. Ordan alırız. Terziden bilhassa öğretmen arkadaşlardan şüpheleniyorum. Bu işi Ankara'yla yazıştıktan sonra halledeceğim. Yani halim berbat... Günce'ye yazıyorum hep. Onu sana okumak isterdim. Bu durumda burjuva devlet mekanizmasına ve bu Allahın belası formalitelere kinim gittikçe artıyor. Ama diğer taraftan Hz. Eyyüb'un sabrını özeniyorum. Ve **Dimitrof ve Lenin bana güç veriyor.** "Bir adım ileri iki adım geri" ve "Faşizme karşı birleşik cephe" tekrar tekrar okuyorum. Yığdım başucuma hepsini... bol bol okuyorum.

Profesyonellik ha, profesyonellik halkın içinde öğrenilir. İşçinin-köylünün içinde öğrenilir. Sen ise köydesin be arkadaşım. Bu bir de partinin oluşması yolunda ve partinin doğması meydana gelmesi görüşüne bağlı. Yani nasıl olacak. Türkiye işçi ve köylü sınıfı nasıl partisine kavuşacak. Buna bağlı ve bununla ilgili senin profesyonellik. Gerçekten profesyonellik doğrultusunda olmalıyız. Öyle olmalıyız. Ama nasıl? Bu tabi "Pratik olarak da hiçim" sonra "Kör bir teorik

kurşuna hedef olmuşta hayın olmamak" tarihin akışından geri kalmamak vs. cümlelerini de içine kapsar.

Biz Marksist-Leninistler ne kadar eleştirirsek kendimizi o kadar profesyonelliğe doğru adım atarız. Eylem, eylem evet eylemiyle değer verilir insana, Marksist literatürü papağan gibi tekrarlamayla değil.

Üç dört ay sonra teorik kitapları yutar mutlaka profesyonel olursun. Saçma bir düşünce bu. **Elbette Marksist-Leninist öğretiyi tam olarak öğreneceğiz.** Ama bu yeterlimi dostum. Biz profesör olmuyoruz. Bilim adamı da değiliz. Onun için öğretemiyoruz **bu öğretiyi savaşımıza yol göstersin bizim yolumuzu aydınlatsın diye öğreniyoruz.** Yol ise fabrikalardan ve köylerden geçer. Onlarla çok konuşmak ve onlardan neşir olmaktan geçer. Bu yolda onlarla çok konuşmak ve onlardan çok şeyler öğretmekten geçer. Bol bol kendi kendine nutuk çek dostum... halkın karşısında konuşmaya alışmak için. Onlara anlat bakalım kendi kendine bu öğretiyi. Asıl iş burda işte. Burda ya. Ha ne diyorduk, evet asıl iş burda... evet asıl iş burda. Sana bir teklifte bulunuyorum. Bak dinle senin ve bütün dostlardan gelen mektupları saklıyorum. Senden rica ediyorum. Mektuplarımı ne olur sakla... İlerde önemli yazılarıma kaynak olacağından devrimci dürüstlüğüne güveniyorum senin. Bu yazışmalar şimdi pek önemli olmayabilir. Ama ilerde bu önemsiz şeyler korkunç önemli olabilirler. Buna inanıyorum ben. Sana çok daha önemli ikinci bir teklif daha. PTT'nin bize çok faydası olabilir daha: Bütün dostlarla yazışalım. Bütün dostlar nerede olurlarsa olsunlar ne durumda olurlarsa olsunlar, aramızda canlı bir tartışma ortamı bağları kuralım. Bu durumu Ataş Amad'a geçen sene yazmıştım uzun uzun. Ama anlamadı. Anlayamadı önemsiz ve gereksiz saydı. Ama geçte olsa senin anlayacağına eminim. Bu durumu Kemal'e de uzun uzun yazdım. Daha cevabı gelmedi. Bunda Teorik-Pratik şimdiye kadar ki mücadelelerimizin -hatalarıyla da, yanlışlarla da dolu olsa. Hatta içimizdeki eski kırgınlıklar da olsa- tesiri rolü olmamalı. Şu çok önemli bir olgudur. Bizleri diğer devrimcilerden ayıran birçok özellikler var. İlk önce korkunç bir incinmişliğimiz. İkincisi gerçekten savaşını yaptığımız insanlardan sınıftan çıkmamız. Bu çok önemli. Evet dergilerde yazılanlar kadar gelişmedi olaylar. Ve doğru oyalaş bir bebek. Ama bu bebeği yürütmek, büyütmek, yetiştirmek gerekli. Bunsuz hiçbir şey olmaz. Senin profesyonellikle ilgili bu. Samimi ve bir devrimciye yaraşır biçimde sana bir teklifte bulunuyorum. Hasan mutlaka mektup yazsın bana. Senin yanında olduğunu kesinlikle bilmiyorum. Bilseydim ona da yazardım. Geçen mektubumda Musa'nın adresini senden istemiştim. Mutlaka şu adresleri yaz bana çok rica ediyorum. Musa'nın, Cahit'in, Hayri'nin, Ali Osman Altın'ın, Kazım'ın

Mehmet'in ve bacaksız Duran'ın. Bildiklerini yaz mutlaka. Bu ricamı yerine getirirsen sevinirim... Yazışmalarımız çok ciddi ve bir devrimci gibi olmalı. Ama boşverirsen bu konuda on beş tatilde mutlaka bulurum seni ve sorarım o zaman. Evet bir destan yazıyoruz ve yazacağız. Bu destan doğup, büyümeli serpilmeli... bu olacak. Buna müthiş inanıyorum. Başka bir teklifim daha var. Bu herkesin boş olduğu bir zamanda olabilir. Bütün arkadaşlarla ortak bir toplantı yapalım. Tarihi geç olabilir. Çok önemli şeylerin konuşulacağına ve saptanacağına inanıyorum ben. O zaman profesyonellik meselesine genişçe bir yer veririz. Ama doğmadıkça düşünmeyelim bu konuda. Silip atmayalım bazı kişileri. İlle de bu alternatife bağlı, şu alternatife bağlı ya da o şucu bucu diye değerlendirmeyelim bu konuyu. Evet ille de öyle değerlendirdiğin mektubundaki bazı cümlelerden anlaşılıyor. Biri hain olmuş, ya da öyle görümüşsün mutlaka. Sen de teorik bir kurşuna hedef olup hain olmak istemiyorsun. Bu dogmatiklikten başka nedir? Şunu hiç unutma dostum, bizlerden hain çıkmaz. Hainler çıksa çıksa işbirlikçi ve ağa ve zengin oğullarından çıkar. Bizler gerçekten halkın çocuklarıyız ve şunu çok iyi biliyoruz. Kendisi için savaştığınız insanları unutmayın. Onlar gibi konuşun,onlar için çalışın ve onlar için mücadelesi için görevlerinizi unutmayın. Bu öğretiyi onların savaşına yol göstersin diye belliyorsunuz". Ama bazı kişiler bilgiç geçinmek, önemli adam olmak vs. uzatmayalım onun için belliyor. Biz onlardan olmamalıyız. Olamayız da, zaten. Buna inancım sonsuz. "Kurtuluştan bir broşür geldi. Merkezi örgütlenme için yazıyor. Gazetenin bu mücadelede önemini açıklıyor vs. Bana Rize'de gazeteyi satabilir misin, temsilciliğini üzerine alabilir misin diyor. Bir soru kağıdı hazırlamışlar. Cevaplandırdım. Ama nedense gönderemedim. İçimden bir hiç onlara pek fazla güven beslemiyor nedense. Ama yine de gönderdim. Mutlaka merkezi bir organın bu savaşta rolü pek büyük. Ama sadece işçi dergicilik, gazetecilik pozisyonundan çıkaramadıktan sonra, ama sadece teorik açıklamalar, yazmalar için dergicilik, gazetecilik yapıyorsa olmaz, yürümez öyle. Şüphesiz politik çalışma bütün çalışmaların candamarıdır. Bu doğru. Ama eylem bazı yiğit-tek olarak ya da geniş olarak fedakarlıklarıyla ortaya konuyor. Bu eylemlere sahi çıkmış ise çok kolay gelir insana. Bu eylemi ortaya koyan acısını çeken militanları düşünün, onlar neler çekiyorlar ve hareket üniversite çevresinden dışarı bir türlü çıkamıyor. **Gençlik kuruluşu şüphesiz bu savaşta etkin bir rol oynadı ve oynamakta. Ama artık bundan dışarı çıkılması gerekir. Gerçekten fabrikalarda, gerçekten köylerde, köyün içinde çalışmaya gidilmeli ve örgütlenmeli bu eylemler içinde...** Tektük göstermelik olmaktan kurtulmalı bu savaş, Ah senin şu profesyonellik ah... gelip hep oraya dayanıyoruz. Ne aksilik, aksi şeytan...

Kemal'e uzun uzun yazdım anlattım. Pedere d o bölgede etkin bir rolü olduğu için yazdım ve anlattım. Bu tabi bir sene ikisene gibi kısa bir vadede olmaz. En az üç-beş sene çalışmak gerekli sabırla. Bu tüm o çevreyi kapsayabilir. Önemli çelişkiler, halkın somut dertleri ele alınır ve geliştirilir. Elektrik yol, su okul vs. bu eylemler içnde halkı örgütler ve eğitir. Göktepe nahiyesinin kazalık kaza olma meselesi var. Göktepe'nin kaza olmasında çevredeki bütün köylerin müthiş menfaati var. Bu çelişki halkın bu derdi bizim orada çok önemli... Bu ortaya konulacak. İlk adım atıldı bile. Bugün Göktepe devrimci değildi, birçok namuslu insana bu savaşa inanan insanlara sahip, bir örnek o bölgede tüm Torosların dağlık bölgelerinde uygulanabilir bu. Bizim görevimizde oralarda olmalı herhalde... Tabi başka çok daha önemli görevlerimiz vardır.

NOT: Sayfalara numara koydum. Karıştırmadan oku. VIII Sayfa V. sayfanın arkasında dün akşam kahvede sana yazdıktan sonra sinemaya gittim çıktım. Bilirsin öyle manzaraları, eve kadar yürüdüm, soğukta. Evin içinden nefret ediyorum buz gibi. Sobayı yakarım bir tüter, söndürürüm. Yatağın içinde büzülürüm sabaha kadar bir o yana bir bu yana Allah kahretsin durumum çok berbat. Şehire inip bir otelde kalmayı düşünüyorum. Şehrin içi caddeler genelde sıcak.

Şu anda TÖS'deyim. Kemal Kıvılcımlı'nın kitaplarını göndermiş. Ödemek yirmi lira, tam zamanıydı sanki. Kıvılcımlı aşkından bir türlü kurtulamıyor, onu uyardım. Vazgeç bu platonik aşkından dedim. Bana mektup yazacağına kitaplarını gönderiyor. Daha uzun uzun yazacağım sana. Ama şimdilik burada kessem iyi olacak. Önemli konuları böyle tartışsak fena olmaz. **Devamlı yazışalım.** İçinden gelerek isteyerek bana benim gibi mektup yaz sayfalarca. **Şiirlerin hakkında eleştirilerimi sonra yazacağım.** Saçma sapan şeylere seni sevkeden düşüncelerin sebebi tabii yaşadığın ortam ve bir de gerçekten Marksizmin özünü kavrayamadığından daha. Evet senin önemli bir şair olacağına inancım var. Ama yazdıklarından ümitsizliğe düştüm. En iyisi sen bırak bu işi. Ertele şimdilik.

Her şeye yeniden... Yeniden her şeye... Yeniden... Yeniden...

Yaşasın Proleteryanın devrimci savaşı...

NOT: Mektubunun sonuna ismini yaz. Kimden geldiği anlaşılmıyor. Birde kendine iyi bak. Bir devrimci gibi yaşamaya bak. Devrim için yaşadığını ve yaşayacağını unutma.

FİKRET
(imza)"

Sanığın A. ÖZCAN'a yazdığı 29 Aralık 1970 Rize tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 48)

"Abdullah...

29 Aralık 1970/RİZE

Benim anladığım gibi... evet bak şimdi olanı biteni kısaca özetleyeyim. Evet sendeki sarsılmaz iyi niyete güvenerek... ve evet arkadaşlığımıza güvenerek. Bende şu hastalık var. Her şeyi en ufak detaylarına kadar anlatmak istiyorum. Bu benim yakamı bırakmıyor. Edebiyatçılık hastalığı değilde bir garip hastalık bu, bak ne oldu? Gündüz okulda Kemal'e yazdım eve yazdım. Bitiremedim aşağı şehire indim kahvenin birinde bitirdim attım. Mektup gelen yer var bizim okulun. Oraya uğradım. Senden mektup gelmiş okudum. Eve gidecektim ama odun yok evin içi perme perişan. Doğru dürüst yazılmıyor. Birde en önemli sana anlatmak istediğim şeyler evdeydi. Ama boşverdim gitmeyi ve hemen kitapçının birinden üç çizgisiz kağıt ve zarf aldım ve Rize'de en demokratik hiç olmazsa TÖS'e çıktım ve başladım. Mektubunu okur okumaz... Bu nedir biliyor musun? Sana ve bütün gerçekten iyi dostlara gerçeği anlatmak isteyişimdeki samimiyet ve iyi niyet, inanmışlık boşver... Bak Kemal'e yazdım. Onu da eleştirdim. Sıra sende... evet bu bende de var. Arkadaşın biri hangi alternatifi tutarsa tutsun... işte bu bizim aynı potada yıllarca kavrulduğumuzdan piştiğimizden böyle bu.

Evet sadece bir iki hapse garip parkeli potinliler değil evet o sırmalı apoletli büyük sosyalizm generalleri var ya şu büyük stratejilerimiz, işte onlara bile çatacak ve onlar hallaç pamuğu gibi atacak didik didik edip pasaportlarını, tıraşlarını yüzünün gözünün önlerine indirecek kadar güçlü hissediyorum kendimi. Evet... evet ya kör bir kurşun... Bunu senin gibi dostlara canım ciğerim arkadaşlara değil o sosyalizmin generallerine atacağız hep birlikte el ele beyin beyine ve ben bir kitap okudum ve ben ayrıldım. **Evet yanlış anlama bildiğim ve bilmeye çalıştığım çaba harcadığım doğru Marksist-Leninist yolu toz duman ve bir yığın yaldızlı devrimci laf arasında azıcık gördüm** ve çok hepsini enine boyuna görmeye çalışacağım, çalışıyorum ve başladım o teorik kurşunu, yağlı kurşunu atmaya. Evet yazıyorum. Bir eleştiri hazırlıyorum, belki bir kitap olur, ya da bir yazı olur. Bilemiyorum şimdi. Ama bunları sana da anlatmak bir dostluk ve arkadaşlık görevim bildim ve bundan tez davrandım.

Evet dostum. "Kızamık oldu 68'de. Kızamığı (TİP) iyi tahlil edemediğinden bir türlü kurtulamadı kızamıktan, kurtuldum derken çiçek sonra aydaş oldu, şimdiye kadar bize o cahilli kelimesi düzmece yutturulmuş ve meşhur MDD'deki "Milli" kelimesi bokluğun pisi. İşçi sınıfı milliyetçi olamaz. Enternasyonisttir."

Evet bu cümlelerinde gerçeklere hiç olmazsa azıcık dokunuyorsun. Bak 15 tatilde sana o kitabı getireceğim. Enine boyuna inceleyeceğiz. Ama şu kızamık, çiçek, aydaş hastalıkları neden ve neden bu mili kelimesi pisi, boku. Bunlar çok

önemli ve niçin sen bunları öğrenmek yolunda çaba harcamıyorsun. Boşver şaka. Bilirim seni. Evet "Sıra neferliği ve şu çıraklık nedir?" Evet anlamadığımız ile bir türlü kendimizi dev aynasında gördüğümüz hep bundan. Çetin amansız, gaddar ve yılmaz bir çıraklık geçirmenin gerekli olduğunu anlamıyoruz, bir türlü gerçekten sosyalist gerçekten Marksist olabilmek için ve bu benim senin üzerinde anladığın 3-4 ay hemen teorik kitapları yutup profesyonel olmak. Bak yanlış anlama beni. Bu düzenin çarkına girip elbette bu savaş böyle yürümez ve şairlikle de yürümez ve edebiyatla da. Bilim bu kül yutmaz...

Bugün o senin "gruplar ve iki aydınlıkların" nedenleri evet nedenlerini araştırmak hiç önemli değil mi? Evet bireycil davranışlar ve grup davranışları harekete niçin hakim. Niçin toz, duman karışık her taraf, niçin niçin... Yapısını sınıf ilişkilerini yanlış koymaktan. Evet Türkiye'nin sınıf yapısı ve sınıf ilişkileri yanlış koyuluyor. Buna bağlı stratejide yanlış, sınıf ilişkileri, sınıfların yapısı niçin yanlış koyuyorlar ve niçin araştırmak gereğini duymadan bir yığın devrimci yaldızlı laf satmaya kalkıyorlar. Aydınlıkları herhalde takip etmiyorsun ve yayınları da. Bu bakımdan tarihin akışından geri kalıyorsun diyeceğim geliyor sana. Ama haklı olduğun taraflar var ve kendimizi devrimci bir yaşantıya alıştırmamızı bilelim lütfen. Evet dişlerimizi yıkıyalım. **Biz savaş adamıyız. Kaderimiz bu.** Şu anda ne oldu biliyor musun? Bir eski Marksistle tanışmıştım burda o yanıma geldi ve iki dakika konuşabildik. "Kıvılcımlı ve Orhan Mus'un partisindenim bende" sözlerini söyledi. Boşver devam edelim.

Evet şu "Komprador" sonradan yetersiz sayılarak "işbirlikçi" diye çevrilen terimler nelerdir? Yanlış evet yanlış. Bunları daha iyi ve geniş göstereceğim sana 15'de ve evet önüne bir Türkiye sınıfları tablosu çiz evet "Emperyalizmi" yabancı bir güç gibi gösteriyorlar. İşbirlikçileri içimizde bir güç. Böylece M. Kemal "Emperyalizmi" yabancı bir güç görmekte haklıydı. Çünkü gerçekten yabancı idi. Bir istila ile karşı karşıya idik. Ama şimdi öyle değil, işbirlikçileri de iç bir güç gösteriyorlar "Emperyalizm bir ülkede içerden satın aldığı örneğin Hindistan'da, Mihrica, Airikada köy büyücüsü ve bizde de işbirlikçileri satın aldığı" vs. demekle Finans-Kapitali mali sermayenin ne demek olduğunu anlamıyorlar ve yarı sömürgelerle, sömürgeleri birbirine karıştırıyorlar ve pekala da Finans-Kapitalin gelişmemiş, geri ülkelerde de bulunabileceğini bilmemekle Finans-Kapitalin ne demek olduğunu hiç mi hiç anlamıyorlar ve 1919 Türkiyesiyle 1970 Türkiyesini karıştırıyorlar. 1919 gerilerine düşüyorlar vs. şöyle diyor bir eski Marksist ve devam ediyor.

Burjuva sözcüğü ile milli sözcüğü arasında bilimsel sosyalizm bakımından hiçbir fark yoktur. **1905 devriminden sonra bu devrimi işçi-köylüler baş**

çektiği için buna "halk demokratik devrimi" denilmiştir. Bizde I. Kuvayı milliyetçilik (I. Kurtuluş Savaşı ve II. Kuvayı Milliyetçilik, II. Kurtuluş Savaşı) tabi bunlar nicelik ve nitelikle birbirinden farklı. Ama MDD sloganı aydın gençlik ötesine geçemedi. Ama "Kuvayı Milliye" Halk kurtuluş savaşı, kurtuluş savaşı en basit işçiden dağ başındaki köylüye dek silinen kullanılan terimlerdir diyor. Doğru değil mi? Aydınlıkları okuyalım. Bir yığın devrimci yaldızlı lastikli laf kalabalığı. Evet parti hakkında 29-30 Ekim proleter devrimcilerin toplantısında konuşulanlar ve alınan kararlar. Deniliyor ki:

"Bu gerici parlementerizmin sınırlarını zorlayarak ve her gün yeni yeni mevziler kazanarak partiyi kuracağız yen Filipin tipi demokrasiciliğin sınırlarını zorlamak ve yeni yeni mevziler kazanmak, partiyi kurma yolunda mücadele etmektir ve hala bireycil davranışlar, grup davranışları hareketimize hakim. E... nasıl olacak ya. Evet Filipin tipi demokrasiciliğin sınırlarını zorlayacağız ve yeni mevziler kazanacağız ve böylece onları gerilete gerilete kazana kazana ya da, partiyi kuracağız. Bu ne demek. Bireycil ve grup davranışları devam etsin demek değilmi acaba ve acaba parti böylemi kurulur hakikaten. Bu legal Marksizmin çukurunda boşu boşuna kulaç atmak değil de nedir? Aydınlık'ın 27'nci sayısı çıkıyor, evet bala ne diyor. Bilinen genel doğrularla kafa şişiriyor ve bir yığın devrimci yaldızlı laf. Nedir bu evet merkezi örgütlenme. Aç aydınlık kurtuluş abone defterini ve nerde tanıdık tanınmamış sosyalist varsa birer broşür gönder ve uzun uzun gazetenin merkezleşmede ve ajitasyonda yararlarını anlat. Olsun bitsin. Bir adım atıldığı sanılsın. Böyle bir broşür geldi. Ona cevap verdim. Ama yeniden cevap vereceğim ve toplan ben MDD'ciyim. Proleter devrimcisiyim diyenlerle TİP'in kongresine katılmanın kararı al ve defterinin dürüldüğünü söyle yaz. Olsun bitsin iş. Şimdi ASA oportünizminin defteri dürüldü mü? Ne ..... Doğru dürüst ideolojik, pratik hiçbir anlamda o oportünizm yenilmedi. Yaşıyor, kongreleri, tüzüğü adamları vs.leri ile, yaşayan bir gerçeklik. Yaşayan var olan bir gerçekliğin defterinin dürülmesi ne anlam ifade eder ve şuna benzer bu milli sınıflar, milli olmayan sınıf ayırımı, jibr. yani gayri milli. Millet dışı yani. Bu ayrımda kökünden yanlış. Milli olmayan, gayrı milli sınıflar, zümreler ne demek. Basbayağı onlar politik, ekonomik, askercil vs. içimizde değil mi? İçimizde hem de çokcasına. E tut bunlar gayrı milli sınıflardır ilan et. Yahu ilan etmekle, kararlar almakla kendi başına ne defter dürülebilir ne de millet dışı milli olmayan diye ilan edilebilir. Hiçbir anlam ifade etmez.

Saat sekize geliyor. Tabi saatlik yukarı evime çıkacağım. Ama 10-11-12-1'de olsa yine çıkarım. Sana bunu bitireceğim... Boşver...

Yo önce tam bağımsız demokratik bir ülke olmadan hakkın değil sosyalist sloganları atmaya, sosyalizmden konuşmaya, yani halk demokratik devrimle sosyalist devrim arasındaki diyalektik ilişki çelişkiyi hiç mi hiç kavramıyorlar. Niçin sosyalist sloganlar atılmazmış ve zaman o kendiliğinden ermiş MDD şıhlarına karşı gelme olursun. Onların çizdiği yol mutlak doğru. Öyle şey mi olur. Hayır onların çizdiği yol yanlış. Anadoluda doğma strateji değil onlar. Bu iş en az uzun kahırlı nankör bir inceleme ve uzun bir çıraklık dönemi geçirdikten sonra. Türkiye'nin sınıflar yapısını ve sosyal sınıf ilişkilerini esaslı incelemekle doğru bir strateji çizilebilir. Yo hayır. Aç Mao'yu kitaplar filan ülkede böyle eh bu bize de uyardı. Böyle yap ya da, esaslı uzun inceleme gerektiğini duyma,incelemeye girişme. Bu donkişotluğun daniskası. Evet çok büyük yanılgılar içindeler.

Evet olan nedir. 1925'den beri oluşum halinde gelişen Finans Kapitali... Anadolunun her yerinde benzin istasyonlarıyla, traktör ile teknisyeni ile gelişen oluşan Finans Kapital. Bak mali sermaye ne demektir, bunu çok iyi kavramalıyız. Pekala da geri bir ülkede de var olabileceğini kavrayalım Finans Kapitalin. Gersisi evet gerisi ilk çağdan beri süre gelen tefeci bezirgan sınıflar (Hacı ağalar, tefeciler, toprak ağaları, müteahhit şu bu vs.) Bunları esaslı incelememiz gerekli tabii. Bunda beraberim seninle. Ama şu Aydınlıklar, gruplar MDD'ci ideologlar yani kesin söylüyorum çok büyük yanılgı yolundalar... ve çıkmaz içindeler ve evet kendiliğinden gelişen işçi-köylü hareketlerinin dahi gerisinde kalındığını söylüyorlar ve evet MDD devrimi ile sosyalist devrim arasında "Çin Seddi" olmadığını her öğün söylüyorlar. Bu hiçbir anlam ifade etmez. **"Parti Gerçek Türkiye Marksist-Leninist parti bu Çin Seddi'nin olmadığını söyleyebilir ve gerçekleştirebilir pratikte. Hani Parti."** Hani nerde. Partiyi kurma yolundayız, adımla atıyoruz... bu bir süreç meselesidir... Gerici parlementerizmin sınırlarını zorlayarak, yeni yeni mevziler kazanarak kuracağız Marksist-Leninist partiyi ıvır zıvır. Nedir bunlar Finans Kapital canavarını tefeci-bezirgan engereklerini gerilete gerilete yaralaya yaralaya partiyi kuracağız. Nasıl yani onların en son duruşmada isteğiyle. Yeter artık geriletme, zorlama mevzileri hep ele geçirdin tamam kur al sana parti demekle... Öylemi... Tu Allah kahretsin... Bunu sorumluluğu çok ağır dostum. Evet ölülerimiz 15-20'ye yükseldi ve böyle giderse çok kabaracak. Bunun sorumluluğu çok ağır ve çok sorumluluk var sırtlarında şu MDD ideologlarının.

Hasıraltı et... Finans Kapital sözünü. Kıvılcımlı'ya sırt çevir. Bunun teorik pratik savaşını en az yaşları kadar vermiş eski bir Marksisti, hasıraltı et. Bu ne zamana kadar sürer. Çok kısa sürer dostum çok. Artık anlamalıyız akla karayı ve çok konuşmak ve çok yazmak ve satmak kimsenin kimselerin haklı olduğunu

göstermez. Evet Kemalist devrim Alamanla işbirliği yapmış komprador kapitalizmini temizledi. Yani işbirlikçilik yok. Yani basbayağı ortaklık ve ortaklaşa sömürge var. Evet el ele beraberce "ABD emperyalizmi ve ortakların değil... Yanlış. ABD emperyalizmi yani emperyalizm dış bir düşman gibi konuluyor artık içimizde can cana kardaş şu Vehbi Koç'lar, burla biraderler ve sayıları 500'ü geçmeyen gerçek Finans Kapitaller. Onlara işbirlikçi denemez. (Gerisi Tefeci-bezirgan hacı ağalar, toprak ağaları şu bu vs.) Bunların sayıları belli.

Bunları uzun uzun araştıranlar ve ortaya koyanlar var bugün. EKİM 1970'de bir kitap çıktı"Devrim Zorlaması" bu kitap tabi yeterli değil. Daha çok inceleme ve araştırma yapmak gerektiğine inanıyordum.

Kendini toparla... Avrat mavrat hallolur. **Kendini Marksist eserleri bilhassa bizim kendi Türkiye Marksistlerinin eserlerini okumaya ver...** ve mutlak cevabını yaz mektubumun. Neler düşünüyorsan "Çok uzun" filan demekle kesme. Yani meseleleri bildiğin kadarıyla benim gibi ortaya koymaya çalış.

Cebimde param yok. Şu anda sigara ve sana mektup parası var. Ayın dördünde ancak alabileceğiz. Evin içinde hiçbir şey yok. Öğretmen arkadaşlardan borç alacağım. Evin içi buz gibi. Her şey aslında soba bir yatak sıranın üzerinde yiyecekler, başucunda karma karış kitaplar, dergiler, gazeteler... evin içi çırılçıplak. Aynı evde ayrı ayrı odalarda kalıyoruz bir öğretmen asker arkadaş var. Konuşmuyoruz. Gelir gece yarısı, erken sabahıyla kuran okur, Risale-i nur okur. Nasıl buna karşı uykumu bozmasına ve okumamanın mani olmasına karşı devrimci marşları nasıl tutturum gür sesle bir bilsen. Deli olur. Bildirmez, ama zavallı beni susturabileceğini sanıyor,

Selamlar... Alır almaz yaz.

15'te mutlak Ankara'da uluşalım ve uzun uzun konuşalım. Kendine iyi bak. Belini doğrult kafanı dik tut dosta düşmana karşı benim yiğit öfkem...

71 YILINA DAHA GÜÇLÜ... HER ŞEYE YENİDEN YENİDEN,

Senin Dostun
(İmza)
Fikret SOYSAL

Sanığın Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 22.2.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 52, EM: Sh: 52)

"Abdullah...

Peki kardeşim pek iyi... öyle olsun. Ve lakin ben durdum sözümde ve ben dururum sözümde. Profesyonellik konusunda sen bir budalasın. Evet ve hiç mi hiç anlamıyorsun sıra neferliği meselesini ve evet Kemal'in de anlamadığı

taraflar var. Çok bilgiç baylarımıza ilkokul tahsili dahi olmayan ve fakat Marksist literatürü tamamıyla okuyan ve bir gerçekten köylü olan ve teorik pratik sessiz ve adsız savaşını veren Yusuf Ziya Orhun söylüyordu. Evet partinin içinde yağ olacağız, parti tuluk, biz yoğurt, Marksizm-Leninizm ve orjinalitelerimiz yayık ağacı, bakalım kim yağ, kim ayran olur ve hatta hayran olur ve de ilerde bayram olur. Gün ola da harman ola... Hiçbir kişi kalkıp inkardan gelemez. Konya'nın izme evlerini ve de caddelerini ve de köylerini ve hiçbir kişi İstanbul'da 68'de seyyar satıcı ve ezilmişliğin haykırışını ve o yürüyüşteki kişilerin tutum ve hatalarını. Gelecek çok şeyler öğrenecek ve geleceğe diyeceklerim var benim. Azıcık da olsa Marksizmin alfabesine başlamıştık ve söktürmeye çalışıyorduk ve azıcık da olsa, hatta kendiliğinden de olsa disiplinli çalışıyorduk ve azıcık da olsa, hatta kendiliğinden de olsa disiplinli çalışmayı, komite gibi çalışma yöntemlerini söktürmüştür.

Çıkmış bütün sayıları sosyalistin ve Kıvılcımlı'nın olan bütün kitaplarını valizime doldurdum ve Konya'da uzunca bir ders vererek alan kişilere sattım. Aydınlığın satıldığı, okunduğu bütün kişilere yerlere Kıvılcımlı'yı ve sosyalisti ulaştırdım. Okuyun ve kendinizi yenileyin dedim. Ayrıca çok kişileri abone yaptım. Kendi köyümde zaten bir köylü birliği kurmuştuk dostlarla. Onlara kendi maaşımdan ödemek şartı ile Kıvılcımlı'yı verdim tüm kitapları ve bütün köylüyü topladık birlikte. Hep birlikte meselelerimizi konuştuk, tartıştık. Şimdi, ilerde Göktepe nahiyesinden gerçek köylü liderleri gerçek köylü Marksistler fışkıracak bunu kim önleyebilir ki? Ziya Ağa'nın dediği gibi bizi kim durdurabilir ki. Ankara'ya dönüşte sosyalistte toplantı oldu. İşçi-Gençlik ve taşra komiteleri kuruldu. Şimdilik Rize'de görev aldım ve de Rize'ye gelir gelmez Yusuf Ziyaile derleniş komitesini oluşturduk. Bir sürü sempatizana yine Kıvılcımlı'nın kitaplarını, sosyalisti getirdim. Bir sürü abone yaptım sen ne yaptın çocuk...

Evet illegal yöntemleri daha Konya'da öğrenme yolunu tutmuştum ve o yöntemleri şimdi daha iyi öğreniyorum. Sizlere bir sözüm vardı. Bizler biraraya geldik mi olur işte örgüt. Birlik komite ne ise ve de Konya'da öyle oluyordu. Türkçülük derneği, sonra da gençlik birliği süprüntüleri çıktı. Uzunca bir zaman Konya'da Devrimci uyanışın en önünde bizlerdik sen ben bizim oğlan vs. Herifler yarın Gençlik birliğindeki zibidiler bildiri dağıtıyorlar. İyi bir dayak yediler ve hepsi kısa bir zamanda tek tek biliniyor. Ben ise o azgın sağcı köpeklerin arasında onları tanımaya çalışıyor ve onlarla alay ediyorum. Bu neyi ifade eder, benim adımımı doğru attığımı ve bastığım toprağa sağlamca bastığımı.

Rize Derleniş Komitesi faaliyete başladı. Haftada bir toplantı var. Meseleler tartışılıyor görüşülüyor. Sempatizan öğretmenler öğrenciler yetiştirilmeye

çalışılıyor. Ayrıca gerçekten fabrikada işçi olan kişilerden bir sacayağı teşkili yolunda adımlar atılıyor. Sen ne yapıyorsun be çocuk...

Memet ile Dil Tarihte nöbet bekledik. Dinamit lokumu atma denemeleri yaptı. Her yurt bizim olduğu için elimi kolumu sallaya sallaya beğendiğim yerde yattım. Hülya hanımla bozuştuk. O da dersini almaya hazır olsun... Aydınlıkta kimi bulduysam Vahabını Kayasını, şusunu busunu yokuşa sürmeye çalıştım, engelledim... sen ne yaptın bre çocuk... Acizane uyarmalarımı hoş karşıla... Bir eski dostumun ayağına çakır dikenlerinin batmasını istemem ve kayalıklardan uçuruma yuvarlanmasını hiç istemem. Bataklığa gömülmesini hele hele hiç...

Borçlarımı öder ödemez, Sk... Askerliğini ve de kafamı kolumu, bacağımı, bileğimi, yüreğimi, beynimi, işçi sınıfımızın partisinin hizmetine vereceğim, kısa zamanda...

"Vefasız değil, senin Abdullah" öylemi... Söylediğin ve yazdığınla davranışın birbirini tutmuyor çocuğum...

Güle güle iyi yolculuklar, Çakır dikenli ve uçurumlu, bataklı olan çetin yolda başarılar dilerim.

Ali Fikret SOYSAL
(İmza)

Sanığın Konya'da olduğu gibi Konya'dan ayrıldıktan sonra da amaca uygun faaliyetlerine devam ettiği ve irade birliğinde olduğu diğer grup liderleri ile irtibatını ve çalışmasını devam ettirdiği onlara çalışmalarında bilinç verdiği anlaşılmıştır.

Sanığın işçi-köylü gazetesini (Bu gazete ve çıkartanlar Hk. Konya SEEPD'leri bölümünde açıklama yapılmıştır) sattığını ve halka yaydığını belgeleyen fotoğraflar (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 7),

Kendisi dahil 5 kişiyi "Sosyalist düşünceye ve davranış gazetesine" abone ettiğine dair gazete abone makbuzu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 9),

CHE'nin büyük boy fotoğrafı, Dev-Genç afişleri (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 13, 15, 15), Arama zaptında tadat edilen yasak ve sol yayınlar (D: 3, 3-A, Sh: 92-93),

"Kurtuluş" gazetesine altı kişiyi abone ettiğini gösterir gazete abone makbuzu, (D: 3, GR, 3-C, EK-35, Sh: 17),

Genel-İş grevcileri ile İşçi-Köylü gazetesini işçi köylüye okutup yaydığını gösterir fotoğraflar (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 19),

Konya grubu sanıklarından ve Konya gençlik birliği kurucu, sevk ve idarecisi Yılmaz Demir ve Fikret Soysal'ın Doğu Perinçek'le "Doğu Abi" başlıklı mektupları (D: 3, GR, 3-M, EK-44, Sh: 11),

Doğu Perinçek'in "Kardeşim Fikret" başlıklı 14.12.1968 ve 3.12.1969 tarihli cevabi mektupları (D: 25, Sh: 6/1, 4),

İşçi-Köylü gazetesi satış, dağıtım ve abone bürosu adına Timur BİLGİÇ'in yazdığı "Sayın Fikret SOYSAL" başlıklı 9.6.1969 tarihli mektubu (D: 25, Sh: 7/11),

Türk Solu adına Bora GÖZEN'in yazdığı ve "Türk Solu, MDD'mi savunan proleter sosyalistlerinin haftalık yayın organı, Aydınlık ve İşçi-Köylü ile birlikte ideolojik mücadele silahıdır" diye tanımladığı Türk solunun satış ve tevzii işlerinde bölgesinin kontrolünü yapıp bildirmesi vazifesi teklif edilen ve Fikret SOYSAL'ı "MDD"ci bir militan olarak gösteren mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-11, Sh: 100), Sanık Fikret SOYSAL'ın Marksist-Leninist ve Mao Zedung çizgisinde olan ve Türkiye'de bu amacı gerçekleştirme yolunda olanlarla arasındaki ilişki ve faaliyeti göstermesi yönünden önemli görülmüştür.

Sanık Fikret SOYSAL'ın Konya grubundaki yeri ve faaliyetleri hakkında yukarıya çıkartılan delillerle yeterli kanaate varılmış olmakla beraber diğer sanıklarla ilişkisi ve faaliyetlerini, diğer sanıkların biri biri ile aralarındaki birlik ve faaliyetleri gösteren mektuplardan bahsetmeyi uygun bulduk. Sanıkla ilgili yeterince delil buraya aktarıldığından diğer mektuplardan kısaca bahsedilip yerleri gösterilmiştir.

Keskin TÖS Şubesi Başkanı ve Sanıklarından Hülya ZAĞYAPAN'ın aynı grup sanıklarından A. ÖZCAN'a mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 15),

Sanık Hasan ZORLU'nun A. ÖZCAN'a yazdığı mektubu (Bu mektupta Konya'da kurulan ve o tarihte henüz adı kesinlik kazanmamış "Konya Gençlik Birliği"ni kendilerinin kurmaya çalıştıklarının da kaydı bulunmaktadır. İsimlerin başında gene Fikret SOYSAL'ın, sonra da Yılmaz DEMİR'in adı geçmektedir) (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 21),

Sanık Musa GÜRHAN'ın sanığa yazdığı 17.3.1969 Ankara tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-9, Sh: 2),

Sanık Meral KAYIR'ın sanığa yazdığı 12 Mart tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-9, Sh: 2),

Meral KAYIR'ın 26 Kasım 1969 tarihli "Fikret Arkadaş" başlıklı mektubu,

Sanık Meral KAYIR'ın 23.1.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 8),

Keskin TÖS şubesinin Başkanı Sanık Hülya Zağyapan'ın yönetim kurulu başkanı sıfatıyla yazıp yolladığı Yılbaşı Tebrik Kartı (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 3),

Meral KAYIR'ın sanığa yazdığı 1971 Yılbaşı tebrik kartı (D: 3, GR, 3-C, EK-35, Sh: 11),

Babasının Sanığa yazdığı 30.3.1971 tarihli mektup (D: 3, GR, 3-C, EK-3 Sh: 27),

Sanığın Röportajı (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 29),

Sanık Kemal SOYSAL'ın "Anne, Baba, ebe, kardeşlerim" başlıklı ve Kemal, Fikret ve Ayşe Soysal'ın aynı amata ve iyi yolda olduklarını, bunun için kuşku duymamalarını belirleyen mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 30),

Sanığın 31.7. 1969 tarihli "Bora Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 34), D: 2, Sh: 256, bana ait göndermedim demektedir. Göndermemiş de olsa yaptıklarını yapmaktadır.

Sanığın Meral KAYIR'a 30 Aralık tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 39),

Sanığın Güler KOÇ'a yazdığı 30 Aralık tarihli mektubu(D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 40),

Sanığın küçük kardeşi Nilüfer Soysal'ın sanığa yazdığı 11.12.1970-14.4.1970-2.4.1970-29.9.1970-12.8.1970-15.3.1971 tarihli mektupları (D: 3, GR, 3-C, EK-4, Sh: 7/c, d, f, g, h, i, k) bu mektuplar Nilüfer Sosyal'ın ağabeyi Fikret SOYSAL'ın tesiri altında kaldığını göstermektedir.

Sanık Kemal Soysal'ın Fikret SOYSAL'a 18.2.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-4, Sh: 8),

Sanık Tarık DURU'nun sanığa yazdığı mektuplar (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 1, ve 3),

Sanığın Yılmaz DEMİR'e yazdığı 1.4.1970 tarihli mektup fotokopisi (D: 3, GR, 3-M, EK-44 Sh: 26, 25, D.Z.: Sh: 290),

Yukarıda bildirildiği gibi bu mektuplarda sanığın Konya grubu sanıklarının başı, kurucularından, sevk ve idare edenlerinden olduğunu ve amacının TCK'nın 141/1'inci maddede ifadesini bulan suç niteliğinde bulunduğunu, bu amaca uygun faaliyetlerini gösterdiği kanaatine varılmıştır.

Sanık Rize DAĞSU ilkokulu öğretmeni iken evinde yapılan aramada (D: 3-A, SH: 94) Komünist lider yazarların kitapları, aşırı sol dergi ve gazeteler, broşürler, makbuzlar, fotoğraflar vs. ele geçmiştir. Ele geçenler teker teker ele alındığından sanık ve çalışmaları hakkında gösterilen delilleri teyit ettiği görülmüştür.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Fikret Soysal hakkında diğer sanıklardan bilhassa Sadettin SAYGI (D: 3, Sh: 69) ifadesi ile,

Güler KOÇ (D: 3, Sh: 54), Hasan ZORLU (D: 3, Sh: 331), Mehmet TARHANGİL (D: 7, Sh: 115) ifadeleri de sanığın yazılı deliller kısmında konu edilen delilleri teyit eder mahiyette görülmüştür.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılıkta verdiği 7.5.1971 tarihli ifadesinde özet olarak (D: 3, Sh: 89),

"Konya'da TÖS üyesiyim. A. ÖZCAN okuldan arkadaşımdır. Fikirlerimiz uygundur. Sosyalistim, arkadaşlarla bunu tartışır, mektuplaşırız. Zağyapan ve Güler KOÇ'la da bunları konuşurduk. 1968 TİP'te çalıştım. Ben demokratik Devrimci grubun fikirlerini benimsediğim için TİP'i terkettim. Doğu PERİNÇEK, Erdoğan GÜÇBİLMEZ, Gün ZİLELİ, Vahap ERDOĞDU ile ilişki kurdum ve münasebetimi devam ettirdim. Mao, Stalin, Lenin'i tasvip ederim. Bizim için mühim olan sistemlerin aşamasıdır. Bugün Çin'de ve Sovyet Rusya'da halk demokrasileri kurulmuştur. Türkiye'yi bunlardan ve Demirel'lerden kurtarmak için bizim de halk arasında teşkilatlanmamız zarureti vardır. Bu teşkilatlanma sonucunda halk demokrasisi ancak kurulabilir ve bu demokrasi kurulaacaktır. Nasıl ki çocuk doğduktan sonra ölüyor, diğer iktisadi sistemlerde yıkılacaktır, bunun yerine sosyalist sistem kurulacaktır. Bu benim inancımdır...

Bu fikirlerimi H. Zağyapan, A. Özcan ve arkadaşlarla tartışır, mektuplaşırım. Rize de de Muhittin oldu. Arkadaşları sosyalist gazetelere abone ettim.

TÖS teşkilatı devrimci ve sosyalist bir teşkilattır. TÖS teşkilatının başkanı F. BAYKURT devrimcidir. "Milli demokratik devrim"cilerle beraber çalışır. Teşkilat başkanı olarak devrimci eğitimlerin ancak büyük şehirlerde merkezlerinde yaptırmaktadır. Bu eğitimler bütün taşra teşkilatına yayıldığı anda benim şahsen arzu ettiğim fikirler gerçekleşebilir. Dev-Genç'li arkadaşlar taşraya çıktığı zaman TÖS Teşkilatlarına giderler. Teşkilattaki arkadaşlar kendilerini misafir eder, ağırlar ondan sonra da gönderir. Fikri yönden de birbirlerini desteklerler. Her iki teşkilatta esasen devrimcidir. Mektuplar ve kitaplar bana aittir.

Ayşe Soysal, Kemal Soysal kardeşimdir. Fikren kendilerinle anlaşırım. Hasan Zorlu'yu, C. Bozalp'i, H. Bozalp'i, Mehtap Güçlü, K. Yaman, M. Kayır, N. Kırıkkanat'ı Konya'dan tanırım. Bu arkadaşlarımda sosyalist fikirlere sahiptir. Yılmaz Demir'i de tanırım. Y. Demir'in halen Konya'da olması lazım. Bu arkadaşla da fikren anlaşırım. Y. Demir Dev-Genç'lidir".

Sanık duruşmadaki ifadesinde "Hazırlık ifadesini" Açlık, yorgunluk psikolojisi altında vardığından dolayı kabul etmediğini söylemiş ise de; bu mazeret kanuni bir gerekçe görülmediği gibi, yazılı ve sözlü delillerin tamamı içerisinde mütalaa edildiğinde, sanığın duruşmada verdiği ifadenin doğru olmadığı anlaşılmıştır. (D.Z.: Sh: 67)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Fikret Soysal ile ilgili yazılı deliller kısmında yazılıp değerlendirilmesi de yapılan deliller ile bu delilleri teyit eden sözlü deliller ve sanığın hazırlık ifadesi müdericatına göre sanığın Konya grubu sanıklarının liderliğini (Kurucularından sevk ve idare edenlerden) yaptığı, bu fonksiyonunu Konya'dan ayrıldıktan sonra da devam ettirdiği, TÖS üyesi olduğu ve TÖS genel merkezinin amaç ve stratejisine uygun çalışma içerisinde bulunduğu, Keskin TÖS Şubesi Başkan ve üyelerinden sanık olarak davası görülenler ile de amaçla birlik ve beraberlik içerisinde olduğu kanaatine varılmıştır. Bu deliller karşısında sanığın savunması (Beraati için kabule değer gerekçe olarak görülmemiştir).

Sanığın TÖS genel merkez amaç ve stratejisine uygun olarak Konya'da bir örgüt oluşturduğu örgütün başkanlığını yaptığı, sevk ve idaresine deruhte ettiği, Konya'dan ayrıldıktan sonra bulunduğu yerlerde "Devrim için eğitim" faaliyetlerini sürdürdüğü kanaatine varıldığından hareketi TCK'nın 141/1'inci maddesi şumulünde görülmüştür.

Faaliyetini öğretmen ve öğrenciler arasında yürüttüğünden verilecek cezaya TCK'nın 141/6'ncı maddesinin tatbiki uygun bulunmuştur. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

HASAN ZORLU

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubu kurucularından (Delilleri; Mektuplar, İD. Sh: 58, 59, 61, 62, 63, 64, 71, 75, 85, ...)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KONYA Grubu kurucularından (Delili: Mektupları, EM: Sh: 204, 205, 206)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Fikret Soysal'ın 27.3.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 46 Fikret Soysal kısmında ele alınmıştır), Konya'da kurdukları "Konya Devrimci grubu"nun ana gruba bağlı dört grubun birisinde Hasan ZORLU'nun olduğunu belirttiği,

Sanık Fikret Soysal'ın Kemal Soysal'a yazdığı 26.4.1969 Konya tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 38 Fikret Soysal kısmında ele alındı) Hasan Zorlu'nun kendi gruplarında olduğunu ve meseleleri sabahlara kadar diğer sanıklarla birlikte tartıştıklarını belirttiği,

Konya gençlik birliği başkanlığına getirilen ve onun kurucusu Yılmaz Demir'in yazdığı ve Fikret SOYSAL'ın da imzasını havi Doğu Perinçeke hitaben yazılan bu mektupta (D: 3, GR, 3-M, EK-44, Sh: 11),

"Devrimci arkadaşlarının toplanması için bir ev tuttuklarını, Hasan'ı o eve oturttuklarını, **bugün akşam çocukları toplayıp "Milli Demokratik Devrimi" anlattıklarını,** yarın yine toplanmayı önerdiklerini, sağ olun dediklerini, Lise ve Ticaret lisesinde okuyan çocukları toplamaya çalıştıklarını, gönderdiği bildiriyi aldıklarını, üzerinde tartışıp imzaladıklarını, ayrı bir bildiri göndermesini, aydınlıkları sattıklarını, parasını Fikret'in getireceğini, aydınlığın birinci sayısında 5, ikinci sayısından 20 tane acele göndermesini, her hafta elli tane yollamasını, Fikret ve Hasan'la her gün beraber olduklarını" belirttiği,

Sanık Mehtap GÜÇLÜ'nün Keskin TÖS şubesi sanıklarından A. ÖZCAN'a yazdığı 27.1.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 14, bu mektup Mehtap Güçlü kısmında ele alınmıştır) Hasan Zorlu'nun sık sık uğradığı ve Konya gençlik birliği başkanı Yılmaz Demir'le kendisini tanıştırdığını, belirtilen mektupta sanık Hasan Zorlu'nun Konya grubu içerisinde Fikret SOYSAL'la irade birliğine vardığı ve Konya grubuna dahil olduğunu göstermektedir.

Sanıklardan Hülya ZAĞYAPAN'ın sanık Yılmaz Demir'e yazdığı mektupla sanıktan "Hasan bizim yoldaşımız" diye bahsetmesi (D: 3-A, Sh: 324, 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 56),

Sanık Ayşe Soysal'ın hatıra defterinde (D: 3, GR, 3-E, Sh: 1/23), Hasan Zorlu'nun Konya grubu sanıklarının düzenlediği "Bozkır Mitingi"ne katıldığını, 7.3.1970 tarihli notunda (Sh: 30) "Fikret, Hasan, Mehmet, Yüksel, Abdullah, Kemal gibi gerçek devrimciler" diye bahsetmesi 2.4.1970 tarihli notunda Kemal Soysal ve Hasan Zorlu'yu Bozkır'dan dönmüş gördüğünü, konuştuğunu ve Bozkır'da miting yapamadan dönmüş olduklarını öğrendiğini yazması,

Sanık Meral KAYIR'ın A. ÖZCAN'a yazdığı 1.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 3/9), Sanık Hasan Zorlu'nun Konya grubu sanıkları ile birlik ve beraberlik içinde olduğu, birlikte amaçlarına uygun çalışmalarına katıldığını göstermektedir.

Sanık Hasan Zorlu'nun aynı grup sanıklarından olmak beraber Konya grubu kısmının girişinde bahsedilen ve Keskin grubunda belirtilecek olan Sanık A. ÖZCAN'a yazdığı "Kıymetli arkadaşım" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 21, EM: Sh: 205),

"Bu ihbar edilmez. Bizler belirli seviyeye gelmiş sosyalistleriz. 1968 yılında arkadaşlar neler yaptılar, Fikret, Kemal, Ziya yürüyüş yaptırdılar. Yine Fik-

ret delege seçildi. Fikret, Yılmaz Devrimci grup tarafından yönetim için mi bilmiyorum, bir şey için seçildiler. Bunlar içinde Mehmet, Ziya da var. Bizler Konya'da bir şeyler yapmak için uğraşıyoruz. FKF'nin yönetimini Aybar tarafı elde edebilirse ayrı bir FKF2 kuruluyor. Buna herkes üye olabilir. İşçi, öğrenci, onun bir şubesini de biz **Konya'da "Sosyalist gençlik örgütü" diye kuracağız. Faaliyete geçtik. Yılbaşında Duran, Fikret ben para topluyoruz. 11 Aralıkta eğitim enstitüsünde yönetminde bir yürüyüş yapıldı. Biz de katıldık.** Otobüs işçilerine destekçi olmak için yürüyüş yaptıklarını, karşıdan bayraklı işçilerin alkışlayarak kendilerine katılması karşısında sevinç gözyaşları döktüğünü, yakında sesli yürüyüş yapacaklarını, yılbaşı akşamı Kerim, Fikret, İcad, Yılmaz, Sadettin içtiklerini, bu sene çok şeyler yapılacağını, şimdi Seydişehir'den yarın yapılmak istenip de yapılamayan yürüyüş yapılacağını" belirtmek suretiyle diğer sanıklarla birlikte olduğunu ve faaliyetlerine katıldığı, bilahare "Konya gençlik birliği" adı altında kurulan birliğin de kurulmasında faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır.

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 17.3.1970 tarihli mektubunda; Bozkır mitingine katıldığını (Bozkır Mitingini Konya grubu sanıkları tertiplemiştir) belirtmekle (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 4) aynı sanığa yazdığı 6.1.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 5),

"İstanbul'da arkadaşları çok olduğunu" sizlerin yokluğuna sıkılıyorum demekte, bir kızla 3.1.1970 tarihinde sahilde konyak içtiklerini, kızın iyi devrimci olduğunu, kendisinin bombalarının bu heybesinde taşıdığını, Fakir'in dostundan çıktığını, işçi-köylünün Türk solunu gelir giderine bakmak görevinde çalışmasını istediklerini, Aylık 250Tl'sı aldıklarını, burada kendisi okuyup yetiştireceğini, aydınlığın ikiye ayrıldığını, Kemalle bol bol tartıştıklarını, Esin'den tebrik almadığını, Hülya'nın adresini Türk solunda gördüğünü,

13 (23.9.1970) mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 7),

"İstanbul'da Dev-Genç'te ikiye bölünmenin söz konusu olduğunu, bunun ideolojik olmadığını, Mustafa, Gürhan, Nahit, Dülkadiroğlu'nun bir grup olarak,diğerlerinden ayrı bir grup olduğunu, Abdullah olsaydı ihanet diyeceğini, tam çalışma zamanı olduğu halde, bölünmenin doğru olmadığını, Dev-Genç'in tabanın yöneticilere karşı olduğunu, şimdilik kesin söyleyemeyeceğini,

8.11.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 6),

39 gündür içerde olduğunu, dışarıda Dev-Genç dağılmış "herkes kendi çaresini arasın kararı alındığını, çıkınca birlikte profesyonel çalışma imkânı bulacaklarını... Hayat kendini kabul ettirecek demişti usta. Bırakın burjuvazi

köpürsün, cinnet getirsin, meseleleri kabartsın, bırakın aptallığını göstererek devrimcilerden ivedilikle intikamımızı alsın. Yüzlerce binlerce burjuvazide tarihin mahkûm ettiği bütün sınıflar gibi hareket etmiş olacaktır. Bu nedenle büyük devrimci kavga için içimizde beslediğimiz o güçlü tutkuyu, delice köpürmekte olan burjuvaziye karşı en ağır ve ciddi bir şekilde yürüteceğimiz değerlendirme ile bir arada sürdürmeliyiz. Diyor koca usta, ah koçum yine diyordu büyük usta Ah koçum, yine diyordu **Büyük usta savaşan elleri silalı kardeşlerimiz sizleri unutmadık.** Sizlerle beraberiz. Hayatımızın her saatini kanımızın her damlasını sizin kurtuluşunuz için bütün halkı utanç verici faşist rejimden kurtarmak için hazırız diyordu...

26.10.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 8),

Cezaevine girince kimsenin ilgilenmediğini, Kemal'in hiç uğramadığını, buna kızdığını, Abdullah'ın mektubuna çok sevindiğini ve kendisinin aşık olduğu kızdan çok sevdiğini,

12.1.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 11),

"Şimdi Türk solundayım... hareket içindeyim... Profesyonel devrimci olmak için bir ortam var. Çünkü ihtiyacım Türk solundan ve işçi köylüden görülmekte ve bende bir militan gibi oradan oraya koşmaktayım... Hikmet Kıvılcımlı'nın konferanslarını takip ettiğini, çok yorulduğunu, ancak böyle hareketlerin kendilerini mutlu edeceğini demekte mektubunun bitiminde "İstanbul'da Maocu'larla, şimdilik hoşçakal yazmakta ve fakat İstanbul'da Mao'cularla kelimesini çizmekte, sonunu dolmakalemle yazdığı" ideolojik ayrımı anlatacağım. Yalnız kısaca değineyim. Doğugul Mao'nun ilkesini benimsiyorlar. Halk savaşını öneriyorlar. Diğerleri Fidelist çizgiyi... Bunları ilerde konuşurum. Şubatta beklerim"

Sanığın "Koçum Abdullah" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 12, M: 205),

"İstanbul'da köy çalışmaları için ancak bir köye gidebildim... **Konya'da gençlik birliği için uğraştık...** Ereğli'ye gittik (Mehmetle) oradan köylere gidemedik. İvriz meselesi için... Boşu boşuna 18 gün gitti... Konya bölgesine bir daha çalışmaya gelmeyeceğim... Ta ki silahlı mücadeleye kadar... evde çok kimya yaptık...

"Koçum Abdullah" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 18; EM: Sh: 205),

"... Yaptığımız iş çok tehlikeli olmasına rağmen devrimci harekete bir şey kazandırmıyor. Ama bu değildir ki faşistlerle mücadele etmeyeceğiz... Sosyaliste önceleri gidiyordum. Şimdi hiç gitmemeyi karar verdim. **Mektubunu Konya'ya gençlik birliğine yazarsın... Zafere kadar mücadele... Yaşasın devrimci mücadelemiz..."**

"Koçum" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-15, Sh: 16),

"... Keskin'den ayrılınca Ayşe'nin yanına uğradım. Kabul etti. Yazışalım dedi... Ankara'dan pazar günü ayrıldım. İstanbul'da vurulan arkadaşı polise vermemek için üniversitede bir gün bekletildi. Ölünceye kadar başında nöbet tutuldu. Güzel bir törenle Sivas'a gönderildi... **Sosyalist çıktı. Keskin'e gönderdim.** İncele düşünceni yaz. Sosyalistin ikinci sayısı da çıktı... Meral'den mektup geldi...

""Sevgili Koçum" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 17),

"Bir hafta Ereğli'de kaldık. İyi bir çalışma yapamadık..."

19.10.1970 tarihli Sağmalcılar cezaevinden yazdığı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 19),

"İçeride 19 kişi olduklarını, öğleden sonra teorik eğitim yaptıklarını, Mustafa Gürhan'ın da yanlarına geldiğini, teorik eğitime hız verildiğini"

31.1.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 20),

"Celâl'in en az bir yıl ceza alacağını, kendisinin çantasına bombayı başkasının koyduğunu veya çantanın kendisinin olmadığını, isim verebilirse kurtarabileceğini, içeriye girmekle bir bakıma çok şey kazandığını, yazdığı şiirini "yepyeni savaşlar, savaşlarla savaşını öğreniyoruz" "... Biz unuttuk bağışlamayı -varılacak yere- kan içinde varılacaktır -ve zaferi artık hiçbir şeyi affetmeyecek kadartırnakla söküp koparılacaktır" oku emi koçum, çıkınca "Birlikte de okuyacaksın tabi..." onlar bilerek gittiler ölüme, yaşamanın en güzel şeyi olduğunu bilerek"

6.3.1971 tarihli "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 22, EM: Sh: 206),

"... Benim kafamı karıştıran şeyler aynen senin kafanı da karıştırmış. Biri (Mihri) Kıvılcımlı'nın sınıf orjinalitesini alıyor, diğerini almıyor. Diğeri (Mahir) finans kapitali alıyor diğerini almıyor. Bildiğin gibi bir ülkeyi yarı bağımlı yarı feodal kabul etmek Mao'nun bu ülkeler için önerdiği evrensel gerçeği (Korların şehirlerden, uzun savaş) meselesini zorunlu kılar. Mihri'nin yanlışlığı burda. Arkasından Mahir, yarı bağımlı yarı feodali kabullenmiyor ve finans kapital hakimdir diyor arkasından da Mao'nun yarı bağımlı yarı feodali kabullenmiyor ve finans kapital hakimdir diyor arkasından da Mao'nun yarı bağımlı yarı feodal ülkeler için geçerli evrensel teorisini koyuyor. Bu durumlar benim kafamı karıştırmıyor değil. "Sosyalistte" hiç hayır kalmadı. Gene doğruya en yaklaşık olan Mahir bence. Fakat yeterli bir çalışma olmuyor çalışmalar hep öğrenci içinde. **Önceki mektupta da belirttiğim gibi Mahirlerle birlikte çalışıyorum.** Olayları radyodan ve gazeteden okumuşsundur. Bu olaylar ideolojik tartışmayı ikinci plana itti. Kling gözetildiği filan yok Olay bir yönüyle kötü. Herkes fabrikalarda

ve kırlardaki çalışmayı bıraktı. Olayın gelişimini bekliyor. Türkiye'de devrimci hareket ilkel örgütlenme içindeyken böyle bir hareket ve bir de olayları MİT'de yapıyor. Subaylarda yapıyor. Bizimkiler de yapıyor. Ne olduğu belli değil. Türkiye ya iç savaşa gidecek, yahutta radikaller binecek. Bizimkilerin birlikte çalıştığı düşünülüyor. (Radikallerle) olayları bekleyelim bakalım ne gösterecek... **Hareket erken. Şu bakımdan erken. Fabrikalarda olsun, kırsal bölgelerde olsun kızıl çeteler kurmadan... oluşu bakımından değilse silahlı mücadelenin objektif şartlar var.** Bir yerde bu hareketin gelişmesi uzakta durması **Türkiye çapında hareketin gelişmesine bütün bölgelerde kızıl birlikler oluşturmaya bağlı... vs.** Devrimcilikten ilerisi önemli değil"

Sanığın Ayşe Soysal'a yazdığı Lenin'in fotoğrafını havi kartpostalında (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 23/5),

"Amerika uşakları iktidarın haydutları, Moriso'nun köpekleri, uyandık hey geliyoruz. Davulla zurnayla sazla, tavukla, horozlu yazlar, bir kırık sabanımızla, uyandık hey geliyoruz. Ne bir iki note beş on, açız otuz iki milyon, sizleri adam etmeye uyandık hey geliyoruz. Not: Mart

Ayşe arkadaş "Mektuplarını beklerim bacı, **Battal'ı vurdular.** O düşerek öldü. Ölürken son sözü "Lan vuruldum bağımsızlık savaşımız yok edilemez" dedi ve öldü. **Onun ölümü saflarımızı daha çevikleştirdi. Ölenler devrim için köprü vazifesi görürler. Ağıt tutmayız, biz ölenlerimiz için, yaşasın halkımızın kurtuluşu için emperyalizme karşı dövüşenler.** HASAN"

Konya'da diğer sanıklarla birlikte faaliyetini gösteren sanığın ve H. Yüksel'in A. Özcan'a Konya'dan yazıp yolladıkları 3.1.1971 Konya tarihli mektuplarında (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 11),

"... Biliyorsun burada çalışma yapmaya geldik. Örgütte bir takım itici, eğitici çalışma sağlamaya çalışıyoruz. Esas olarak köylerde çalışacağız. Bu arada örgütün değerini belli bir seviyeye getirmeye çalışıyoruz. Onun için siz dostlarımın da her ay belli bir yardım yapmanızı bekliyoruz. Toplanan paralar bundan böyle gerektiği yerde kullanılacaktır. Şimdilik bu kadar. Devrimci selamlar. Mehmet Yüksel, Hasan Zorlu, NOT: Tara ve mektuplar şu adrese gelsin: Feyhan TOLGAY: Kazım Karabekir Cd. CEK Ap. No: 1-8/KONYA"

Sanık Ayşe Soysal'ın ağabeyi Fikret Soysal" yazdığı 6.1.1971 Konya tarihli mektubunda (D: 3, GR, EK-3, Sh: 10/2), Hasan Zorlu'nun İstanbul'dan köy çalışmaları için Konya'ya geldiğine, eğitimlerle birlikte Kazım Karabekir köyüne gittiklerini belirttiği, bütün bu mektuplar bir bütün halinde ele alındığında sanık Hasan Zorlu'nun Konya Devrimciler grubunun mensuplarından olduğu,

Konya'da diğer sanıklarla birlikte faaliyet gösterdiği İstanbul'dan ayrıldıktan sonra İstanbul'da devrimci gruplarla Türkiye'de yapılmak istenen ihtilal için çalıştığı gibi esasen bağlı olduğu Konya'daki grubu ile de temasını devam ettirip Konya'ya muhtelif zamanlarda gelmek suretiyle Konya'daki çalışmalara katıldığı kanaatine varılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit Kemal TÜRER, İstinabe ile alınan duruşma ifadesinde özetle; (D: 16, Sh: 43) "Hasan Zorlu, Abdullah Özcan'ın yanına geldiği zaman Türkiye'de işçi-köylü ihtilalinin zorunlu olduğunu, herkesin refaha kavuştuğunu, başka yolla düzenin değiştirilemeyeceğini, bunun için şehir ve kır gerillacılığının başlatıldığını",

Ayşe Soysal ifadesinde; (D: 3, Sh: 52); Aramada ele geçen 4 adet Lenin'e ait kart postalı Hasan Zorlu'nun kendisine gönderdiğini,

Sanık Sadettin Saygı ifadesinde (D: 3, Sh: 69); A. Özcan, Hasan Zorlu ve Fuat Turgut ben köyde iken gelirler köylülere sosyalizmi över, benimsetmeye çalışırlardı. İşçinin kendi iktidarını kuracağını, işçiyi halkı sömürülmekten kurtaracaklarını anlatırlardı. Bozkır ve Çat'ta 1970 Mayısında miting yapacaklardı. Köylü ve halkı toplayamadıklarından yapamadılar. Bu arkadaşlar Dev-Genç'lilerdir. Dev-Genç bildirilerini dağıtırlar, mitingi yaparlar, ben sonradan fikirlerini beğenmediğimden hareketlerine katılmadım. Dev-Genç'i över Türkiye'yi kurtaracağını söyler, burjuva sınıfına kazırlardı. Bu fikirlerin Konya'da temsilciliğini A. Özcan, Hasan Zorlu, F. Turgut, F. Soysal ve Kemal Soysal, Yılmaz Demir yaparlardı.

"Milli demokratik devrimcilerin" temsilcisi Mihri Belli'ye bağladılar. Bunları belli teşkilatlandırıyor. Doğu Perinçek, TÖS'e bunlar gerir konuştururdu. Hikmet Kıvılcımlı geldiğinde bize; Halkı ve işçiyi bilinçlendirmemizi Türkiye'de er geç pratiğin birlikte yürütülmesini salık verdi.

"Lenin'i, Mao'yu, Stalin'i, Che Quevera'yı vs. okumamızı tavsiye ederlerdi. Okurduk ona göre hareket ederdik. Mao'nun Çin'deki düzenini beğenirlerdi. 1968'den beri bu fikirler için çalışıyorlardı... Birlikte köylere gidip faaliyette bulunurlardı" demekte ve duruşmadaki ifadesinde kısmen tevile kaçmakla beraber Hasan Zorlu ve diğer sanıkların Konya'da belirttiği fikrin temsilciliğini yaptıkları hususunu değiştirmediği (D.Z.: Sh: 98) anlaşılmış, bu ifadelerde sanığın yazılı delillerinde belirttiklerimizi teyit eder olduğu kabul edilmiştir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Hasan Zorlu Askeri Savcılığa verdiği 19.6.1971 tarihli ifadesinde özetle (D: 3, Sh: 333),

"A. ÖZCAN hemşerimdir. Fikri yönden arkadaşmdır. İkimizde devrimciyiz. Musa Gürhan, Mehmet Yüksel, Fuat Turgut, Yılmaz Demir, Kerim EL benim köylüm oldukları için tanırım. Fikret Soysal, Kemal Soysal, Nahit Töre, Hülya Zağyapan, M. Güçlü, S. Tolgay, G. Koç, A. Soysal,, M. Kayır'ı Konya'dan tanırım... Bu arkadaşlarla fikir birliğim vardı. **Zaten Solcu oldukları için arkadaşlık kurduk. Bizim grup Konya'nın solcu grubudur.** Musa Gürhan, Fikret Soysal, Ahmet Yüksel 1965 yılında solcu oldukları için okuldan atılmışlardı... A. Özcan'ın kaldığı Barakobası köyüne gittim, evin duvarlarında Dev-Genç afişleri asılıydı. Doğu Perinçek, Fikret Kıvılcımlı, Mao'cu, Lenin'ci, Stalin'ci olduklarını öğrenci tasvip etmemeye başladım. Doğu Perinçek "Türkiye Halklarını savunurdu. İbrahim BAYAR Marksist fikirlidir. Eğitim Enstitüsünde faaliyet göstermiştir. **Mektuplar benimdir. Mahiyetleri doğrudur. Şimdi yazdıklarıma pişmanım** demiştir.

Duruşmadaki ifadesinde hazırlık ifadesini reddetmiş ise de; red sebebi kanuni görülmediği gibi, yazılı ve sözlü deliller karşısında sanığın hazırlık ifadesinin, doğruya daha yakın olduğu kanısı heyetimizde tebellür etmiştir (D.Z.: Sh: 72).

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Hasan Zorlu; yazılı ve sözlü deliller kısmında belirtilip izahı yapıldığı gibi Konya'da kurulan devrimciler grubunun mensuplarından olduğu ve Konya grubunun amacı kısmında bahsi geçen amaca bilerek ve isteyerek faaliyette bulunduğu kanaatine varılmış, fiili TCK'nın 141/5'inci madde şumulünde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

KEMAL SOYSAL

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubuna dahil olmak (Delilleri; Şiiri, yargılama usulü, Kemal'in Fikret'e Mektubu, İD. Sh: 58, 60, 71, 82)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Hasan Zorlu, Fikret Soysal, Y. Demir'in ifadeleri, sanığın Hasan Zorlu, Fikret Soysal ve arkadaşlarının Abdulah'a mektupları, EM: Sh: 196, 252, 253)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanım Fikret Soysal'ın Kemal Soysal'a yazdığı mektupta (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 34), F. Soysal muhatabına göndermedim dediği mektuptur. Öylede olsa bir durumu belgelemesi bakımından nazara alınmadığından gönderilip gön-

derilmemesi ehemmiyetli görülmemiştir (D.Z.: Sh: 256) Kemal Soysal'ın kendi örgütlerinde olduğunu belirtmektedir.

Kemal Soysal Anne ve Babasının endişelenmesi üzerine yazdığı mektupta da (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 30),

"... Bizlerin hali filan şu düzende çok iyi, ekmeğe kuru soğana hasret gidenler var. İstanbul'un sokaklar aç adamla dolu, hanlarda üst üste yatıyorlar. İnsanlar bir dilim ekmek için, onun için babamızın kıymetini bilelim. Zaten bu düzen içinde eksik yok. Herkesin geçimi pamuk ipliğine ağlı, sıcak bir oda, yiyecek ekmek, üst baş bulduktan sonra bunlar yeterlidir şimdilik... Vallaha hep evdeki geçimi düşünüyorum ben... En önemlisi de halkı iyi bilen onun için savaşmayı göze alan taze beyinler, hiçbir çıkar gözetmeden yurdunu menfaati için uğraşacak bilince erişip Ayşe, **Fikret ben gelecekteki büyük kurtuluşu gözümüzü kırpmadan girdiğimiz için sevinebilirsin, bu büyük bir davadır, çünkü, devrimci çalışmada** dürüst çalışan insanlar safındayız, bunda kuşkun olmasın... Saniber'e, Ayşe'ye Fikret'e çok çok selam ederim. **Saniber'de devrimci yönde kendini yetiştirsin..."** demek suretiyle Fikret Soysal'la aynı amaca hizmet ettiklerini belgelemektedir.

Sanık Hasan Zorlu'nun Abdullah Özcan'a yazdığı ve kendi kısmında geçen "Kıymetli arkadaşım" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 21),

Sanık Kemal Soysal'ın Fikret Soysal'la birlikte faaliyetlerini yazmak suretiyle aynı gruptan olduğunu belirtmiş olmaktadır.

Sanık Kemal Soysal'ın grup sanıkları ile irade birliğinde olan Keskin TÖS, Şubesi başkanı Sanık Hülya Zağyapan'a yazdığı mektupla (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/8, D.Z.: Sh: 254),

"Kemal Soysal'ın Hülya Zağyapan'a yazdığı yanık mektubun temize çekilişi (Kısmen yanıklı) proleterya sosyalizmi çalışmasının zor ve çetin olduğunu, bunu bilerek çalışmasını sürdürmesini, her öğretmen 1 lira vermeyi kabul ettiğine göre, bu yardımı muntazaman toplanmasını, önemli olan mutlaka yapmak olduğunu, sebep göstermenin kolay olduğunu, mahcup olmadığını, **Örgüt ve proleterya sosyalizmi için gazeteleri mutlaka satması** gerektiği hakkında tarif ve öğütler" vermek suretiyle amaca uygun faaliyetin ve hususu kastını tebellür ettirmiş olmaktadır.

Ayşe Soysal'ın hatıra defterinde; Fikret, Hasan, Kemal Soysal, Abdullah, M. Yüksel gerçek devrimci olduğunu (D: 3, GR, 3-E, Sh: 1/30), Konya grubu sanıklarının düzenlediği "Bozkır Mitingi"ne Kemal Soysal'ın da gittiğini (D: 3, GR, 3-E, Sh: 1/58), Kemal Soysal'ın Milliyetçiler ile kavga edip gözünün şişirilmiş

olduğunu, birliği boşaltıp kaçtıklarını (D: 3, GR, 3-E, Sh: 1/62), Not düşmesi, bu notları teyit eden sanığın küçük kardeşi Nilüfer Soysal'ın, büyük abileri Fikret Soysal'a yazdığı 2.4.1970 Konya tarihli mektubunda" (D: 3, GR, 3-C, EK-4, Sh: 7/2),

"6'ncı Filo'nun yurda gelmesine karşı halkın "Hayır" demesi için Amerikan emperyalizmini icabeden, halkı kışkırtıcı mahiyette ve hareketemiz şekilde yazılan Türk Halkına" başlıklı bildiriyi sanık Kemal Soysal aynı grup sanıklarından Y. Demir, A. Özcan, M. Yüksel, A. Yaner ile birlikte düzenleyip dağıtmaları (D: 3, GR, 3-F, EK-13, Sh: 7),

Kemal Soysal'ın Fikret SOYSAL'a yazdığı 4.1.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-K, EK-33, Sh: 7, İD. Sh: 82), Sanık Fikret Soysal'ın 12.1.1971 tarihinde yazdığı ve fakat yollamadığı anlaşılan cevabi mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 1/6, EM: Sh: 253'te bu mektup gönderilmiş gibi gösterilmiştir), Kemal Soysal ile birlikte "Konya'nın izbe tek göz evinde Marksizmin alfabesini-netice olmasa da birlikte söktüklerini belirleyip Kemal'in mektuplarındaki eleştirilerini eleştirerek sonunda onu işçi sınıfının yiğit savaşçısı olarak nitelendirmekte olması, sanığın, Fikret Soysal'a, Kıvılcımlı'nın "Devrim zorlaması" kitabını gönderdiğini ve okumasını tavsiye ederek"... Kıvılcımlı'ya cephe alanlar... aslında Kıvılcımlı'ya değil Marksizm-Leninizme karşı geliyorlar" diye yazdığı "Sosyalist gazete" çıkaracağını, çıkınca göndereceğini, belirttiği mektubu (D: 3, GR, 3-K, EK-33, Sh: 9/1), Fikret Soysal'ın bu mektubu ve Kemal'in yolladığı Kıvılcımlı'nın kitabını aldığını gösteren 7.12.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 50/80), aynı kitabı Ayşe Soysal'ın ve arkadaşlarının iyi okumalarını tavsiye eden bayram tebrik kartı (D: 3, GR, 3-K, EK-33, Sh: 10),

Kemal Soysal'ın F. Soysal'a yazdığı 18.2.1971 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-4, Sh: 8),

"Kıymetli Kardeşim Fikret

...Beni engelleyen bazı nedenler var, bu ayın sonunda köye gitmek istiyoruz. Cemal ile bazı planlarımız var. Bunları sana açıklamakta fayda var, Cemal ile beraber kooperatif üzerinde çalışıyoruz ve bizim köyde kooperatif kurmaya çalışıyoruz. İstanbul'da kalıp hayat boyu çalışma imkânlarımızda var. Ama bunu uygun görmüyoruz, bunun nedenleri de çok bir kere geniş çalışma araştırma imkânı bulamıyoruz. Kırtasiye işlerinde boğulup halktan mecburi bir kopuş ve kopukluk içinde çalışıyoruz. Bu ilerde zararlı olabilir. Daha önemlisi de bu zamana kadar sosyalistlerin köy kalkınma kooperatiflerini ihmal etmesi, kooperatiflerin yığın örgütü şeklinde kullanılabilme imkânları var. Üretmen yığınları en kısa ve açık olarak kooperatifler içerisinde örgütlenmelidir. Bu çok es ge-

çilmiş bir konudur. İşçi-köylü ittifakının gerçekleştirilmesi böyle bir çalışmayı da gerektirir sanırım. Gerçi işçileri örgütlemeyi gerektirirken neden köylüleri örgütlemeyi seçtiğimizi sorabilirsin. Bunun özel ve genel sebepleri var. Bana sorarsan açıklayabilirim. Şimdi gelelim asıl meseleye; Kurulacak kooperatifin hukuki durumunu inceledik. Zor değil. Yalnız köy işleri bakanlığı örnek bir ana sözleşme hazırlamış, ona uygun müracaatları kabul ediyor, ana sözleşmenin bazı maddelerinde sakıncalı yerler var. Ama pratikte onu da halletmek kolay, kooperatifin özem; üretim tüketim esasına dayanıyor. İlk kurucu ortakların 15 kişi, en az sermayenin kişi başına 500 lira, en çok sermayenin 30 bin lira olması isteniyor. İlk kuruluşta 1/4'ünü peşin vermesi gerek. Bu da kişi başına 125 lira olması isteniyor, 15 kişi 1875 lira tutar. 1875 lira ile ilk kuruluş müracaatı, gerekli evraklarla yapıldı mı, gerisi kolay. Kooperatifin kurulup, hukuki nitelik kazanması 960 lirada masraf gerektiriyor. Bütün işler 3-4 ay içinde bitirilebilir. Hukuk kısmını Cemal halleder. Bizim asıl üzerinde durduğumuz malların pazarlanması ve üretimin artırılabilmesi. İlk olarak şunu düşündük:

1. Cemal'in halıcılık üzerine 6 yıllık bir ihtisası var. Tezgahın kurulmasından, her cins ve desen halı dokumaya kadar babasının 15-20 yıllık halı pazarlamasından istifade edebiliriz. Olmazsa, bir dokuma kursu ile 1-2 ay içinde köyden 50-60 insanı dokumacı yapma olanakları da var. Bir tezgah on fazla 1000 liraya mal oluyor. Bir halı 5-6 yüz lira masraf gerektiriyor. Satışı ise 2000-3000 lira arasında. Bilhassa sonbaharda 3000-3500 lirayı buluyor. İlk planda 10-15, daha sonra 100-200 tezgah kurmayı tasarlıyoruz.

2. Arıcılık; Bizim Ordu ve çevrede en aşağı 50 ton bal üretiliyor. Toplam fiyatı 10-12 lira tutar. TOYKO ve Ordu yardımlaşma başta olmak üzere, Migros, Yima gibi tüketim yerleri ile pazarlama yaparak 15-20 liraya satma imkânları var. Küçük satış yerleri hariç, ortakların 10'ar, 50'şer kovanlarla bal üretkenliğini sağlamak zor bir şey değildir. Halı ve bal için satış şubeleri de açılabilir.

3. Erik, ceviz, kavak, ceviz kerestesini söylemeye lüzum yok sanırım. 100-200 ton tutan erik üretiminin durumunu sen takdir et. Ötekiler de he keza, ayrıca elma ve üzüm için ilerde ilk planda mahalli tüketim daha sonra yurt çapında tüketim için şarap fabrikası kurmakta hayal değildir.

Bu söylediklerimin o bölgeye getireceği iktisadi bağımsızlık, Siyasi yönde kullanılacak ortamı kendiliğinden doğuracaktır. Köye yerleşmeyi planlamamız bundandır. Bu orada İstanbul'la sıkı irtibatımız tabii ki kaybolmayacaktır. Yapacak şey çok, yeter ki balıklıktan kurtulup "insan" olabilelim. O yöne eğitelim. Bu arada derinlemesine Marksizmi inceleme, örenme ve tatbikatle bunu yürütme olanaklarını da yaratmış olmuyor muyuz? Kolektif çalışmayla çok şey yapabiliriz.

En önemlisi de; kooperatif hukuken kurulunca, köy işleri bakanlığı kanalından, orman bakanlığı teknisyenlerinin vereceği "Bu köy orman köyüdür" raporuyla bankadan %1 faizle Ziraat Bankası en az 20 bin lira kredi veriyor. Bu imkânları birlikte değerlendirebiliriz. Şimdi kooperatif ve halıcılık kurslarına gidiyoruz. Bu iş kafamıza yattı, bizim. Ayrıca Kıvılcımlı'yla da konuşacağız. Nisan ayında da köye gidiyoruz. Şimdilik bu kadar hoşça kal" demek suretiyle kuracakları kanuni kuruluşu da amaçlarının (Marksist-Leninist) tahakkuku için bir vasıta olara seçtiklerini açıkça belirtmesi,

Sanığın "Ziya'ya Çağrı" başlıklı Şiiri (D: 3, GR, EK-33, Sh: 2),

Abdullah Özcan'a yazdığı Meral KAYIR'a da yazdığını belirten sonunda "Kahrolsun Barış, Yaşasın Savaş" dediği mektubu (D: 3, GR, 2-K, EK-33, Sh: 6, mektubun tarihi 6.6.1969 olduğu, aynı klasör ve EK'in sahife 6'daki mektuptan anlaşılmakta),

Abdullah Özcan'a yazdığı 6.6.1969 tarihli şiiri (D: 3, GR, 3-K, EK-33, Sh: 6, 4'deki mektupla birlikte mütalaa edilmektedir,

Sanığın düşünce yapısını, arkadaşları ile birlikte olduğu fikrin "Kızıl İhtilal" ile gerçekleşecek işçi sınıfı diktatoryası bulunduğunu dile getirmektedir. (D.Z.: Sh: 269 delillerin okunmasında itirazda bulunmuyor. Mektubunda isim ve imzası vardır.)

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Hasan ZORLU'nun savcılığa verdiği ifadesi (D: 3, Sh: 331, Hasan Zorlu kısmında ve Fikret Soysal sözlü deliller kısmında bahsedilmiştir); Yılmaz Demir'in ifadesi (D: 3/A, Sh: 325), Fikret Soysal'ın ifadesi (D: 3, Sh: 89-91, D.Z.: Sh: 67) ile Sadettin Saygın'ın Askeri Savcılığa verdiği 14.5.1971 tarihli ifadesi (D: 3, Sh: 69, D.Z.: Sh: 98) Sanık Kemal Soysal'ın durumu ile ilgili yazılı deliller kısmında bahsedilen delilleri doğrular mahiyette görülmüştür.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılıkta ve duruşmada; örgüt üyesi olmadığını, komünizm propagandası yapmadığını, Fikret ve Ayşe Soysal'ın kardeşi olduğunu, ideolojik birliğinin olmadığını ifade etmiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yazılı delillerde yazılıp değerlendirilmesi yapılan deliller ile bu delillerde aynı yönde bulunan sözlü ifadelerde; Sanık Kemal Soysal'ın Konya grubu sanıkları ile amaçta irade birliğine vardığı, Konya'da amaca uygun çalışmalara katıldığı gibi Konya'dan ayrıldıktan sonra da bulunduğu yerde aynı amaçta çalışma

yapmakla beraber Konya grubu sanıklarına Kıvılcımlı'nın kitaplarını ve sosyalist gazete gönderdiği (Fikret Soysal, Ayşe Soysal ve diğer sanıkların arama zabıtlarında kitap ve gazeteler ele geçmiştir) Konya grubu kurucularında olduğuna dair yeterli delil görülemediğinden eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

AYŞE SOYSAL

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (Delili: Fikret Soysal'a mektubu, okuldaki faaliyeti, not defteri, İD. Sh: 58, 61, 72, 75, 77, 82, 88)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/4, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Fikret Soysal'a mektupları, Kart Postalı, EM: Sh: 195, 215)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Ayşe Soysal Fikret Soysal'a yazdığı 3 Eylül 1970 tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-E, Sh: 13),

"6-A Şubesi baştan başa devrimcilerle dolu, ama hepsi de tanınan ve bizim gruptan... Okul öğrenci başkanı olarak Şükran Çakıroğlu'nu çıkardık... taraftar hocalarımız da var. Hele bir tane sürgün var. Eğitimden geldi. Necati Çınar. Belki tanırsın, Nevzat Başak, Cemal Çiçek vs. artık bu iş sınıf okul meselesi değil, sağ-sol meselesi haline geldi. Ama epeyde taraftar topladık... Tüm arkadaşların devrimci selamları var (Güler, Şükran, Sultan, Şansal, Gülsen, Hamiyet vs. yanımdalar da) mektup bekliyorlar. Senden gelmeyince yazamıyorlarmış..." demiştir.

Mektuptan sanığın ve isimlerini yazdığı şahısların aynı gruptan kimseler olduğunu belirttiği anlaşılmaktadır.

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı 25.9.1970 Konya tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-E, Sh: 16); "Kendisine yazdığı mektubun içine dikkati çeken bir şey yazmamasını, böyle mektubu okul adresine atabileceğini, yazmakta ve devrimci selamlarını söylemekte",

Fikret'e yazdığı 6.1.1971 tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 10, EM: Sh: 195),

"Bu akşam Konya gençlik birliğini bastıklarını, Hasan Zorlu'nun İstanbul'dan köy çalışmaları için gelip eğitimlilerle birlikte K. Karabekir köyüne filan gittiklerini, Güler Koç'un örgütlerinin başı olduğunu, her gün her şeylerinin arandığını, Güler'le kol kola gezmekten başka şimdilik bir şey yapamadıklarını, ... Parti hakkındaki görüşlerimi soruyorsun. Ne olabilir ki, aslında çok şey olur ama pek bir şey bilmiyorum parti hakkında. Yalnız henüz kendi çizgisine oturmamış bir parti, kurucularının çoğu duygusal davranıyor. Sen biraz anlatırsan iyi olur. H. Kıvılcımlı'nın kitaplarını çok tavsiye ettiniz ama ben birisinden bir şey anlayamadım. "Yenice devrim zorlamaları, M. Demokratik Zorlama" kitabını okuyorum. MDD çatmış durmuş. Bir de demokratik devrim ve Milli demokratik devrim diye ayrı ayrı anlatmış, ayrı şeyler ama şöyle demiş; "MDD'ye karşı yapılan bir küçük burjuva zorlamasıdır" demiş "kitap yanımda olmadığı için anlayamadığım yerleri söyleyemeyeceğim ama bunu da biraz açıklarsan iyi olur" demektedir.

Fikret Soysal'a yazdığı ve Konya'daki devrimciler hakkında bilgi veren 31.3.1971 tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-E, Sh: 16, EM: Sh: 216),

"Konya'nın daha da kötü olduğunu, birlik denen bir şeyin kalmadığını, herkesin birbiriyle gagasında olduğunu, Veli Sevinçhan, Deniz Gezmiş'i övdüğü için tutuklandıklarını, bu sebeple TÖS'lüler yürüyüş yapacaklarını, Şükran'la ikisinin yataklarını aradıklarını, halbuki, "ne var gündüzlülere göndermiş olduklarından bir şey bulamadıklarını, bundan sonra mektupları güvenilir arkadaşı Raziye Zengin adına yazmasını" söylediği,

Kemal Soysal'a yazdığı tebrik kartında (D: 3, GR, 3-E, Sh: 2/6, EM: Sh: 216) "... Sosyalist Türkiye dileğiyle iyi günler" dediği.

Sanıklardan Hülya Zağyapan'ın arkasına yazıp yolladığı 1.6.1971 tarihli fotoğrafında "Ülkemizin tam bağımsız, gerçekten demokratik ve onun zorunlu aşaması sosyalist Türkiye savaşında başarılar, tüm devrimciliğimle selamlarım seni" dediği burada TÖS genelin amaç ve stratejisini aksettirmiş olduğu,

Sanığın Hülya Zağyapan'a yazdığı cevabi mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-2, Sh: 1/53) özetle; "Bozkır mitingi başarılı geçmedi. Sağdan korkuldu. (Mehmet anlatmıştır bunları) Sağcıların sergisinde bizi görünce **"Kahrolsun komünistlerde gelmiş" dediler. Yarın Gazetesi bölüm bölüm demokratik devrimin ne olduğunu anlatıyor,** Mehtap'la iyi anlaşıyoruz. Abdullah'tan mektup aldım." deyip Konya devrimci gençlik birliği başkanı Yılmaz DEMİR'den de sağcılardan korkusundan dışarı çıkmadığını haberini vermesi.

Sanık Hasan Zorlu'nun sanığa yazdığı birisinin fotosunu havi kart postaldaki yazılanlar (Hasan Zorlu kısmında yazılı (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 23/5, EM: Sh: 216-217),

Sanığın "Grubumuzun başı" diye mektubunda bahsettiği Güler KOÇ'a yazıp verdiği fotoğrafın arkasındaki yazdıkları (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 2/2 Güler Koç kısmında yazılmıştır. EM: Sh: 217),

Sanık Ayşe Soysal fotoğrafı arkasında yazdığı tebrik kartında **"Dost tam bağımsız ve gerçekten demokratik ve onun zorunlu aşaması olan sosyalist Türkiye uğraşında başarılar dilerim. Ağasız, Yobazsız gavursuz günlere"** demesi (Fikret Soysal'ın mektup ve konuşmalarındaki amaç ve stratejiye uygun düşünce ve irade birliğinde olduğunu göstermesi bakımından önem taşımaktadır. Aynı zamanda sanık Hülya Zağyapan'ın sanığa yazdığı yukarıya alınan tebrik kartındaki yazılanlarla da tam bir uygun göstermektedir (D: 3, GR, 3-B, EK-, Sh: 4/1),

Sanığın fotoğrafı üzerindeki yazısı (D: 3, GR, 3-E, EK-2, Sh: 5), Abdullah Özcan'a yazdığı tebrik kartı (D: 3, GR, 3-E, Sh: 2/5, EM: Sh: 216), Kemal Soysal'a tebrik kartı, (D: 3, GR, 3-E, Sh: 2/6, EM: Sh: 216), Toplu fotoğrafları arkasında sanığa hitaben Ali adlı bir tanıdığı tarafından yazılıp imzalanmış yazı (D: 3, GR, 3-E, Sh: 2, EM: Sh: 216), Sanığın 23.4.1969 günü diğer sanıklardan Hülya Zağyapan, Gönül Kayır, Meral KAYIR, Güler KOÇ ve diğer arkadaşlarıyla çektirdikleri toplu fotoğraf üzerindeki N. Hikmet ve Che Gueveraya ait şiirler (D: 3, GR, 3-E, Sh: 5),

Galip ASLAN'a yazdığı "Özlem Yaşam" rumuzlu mektupları ve Galip Aslan'ın cevabı mektupları (D: 3, GR, 3-H, EK: 28, Sh: 2, 3, 4, EM: Sh: 242-243), "Özlem Yaşam" rumuzunun sanığa ait olduğu sanığın defterindeki kayıttan (D: 3, GR, 3-E, EK-11, Sh: 1/21) ve zarftaki adresler aynılığından çıkartılmıştır. (D: 3, GR, 3-E, EK-11, Sh: 1/21, Sh: 5, 16/2),

Sanık Ayşe Soysal'ın Ağabeyi Fikret Soysal'la (Konya Grubu) aynı amaçta irade birliğinde olduğu ve bu amaca uygun yazışmalar yaptığını belirlemektedir.

Aramada ele geçen ASD (Devrimci mücadele ve Dev-Genç) kitabı (D: 3, GR, 3-E, Sh: 3-4) Lenin, Che, D. Gezmiş, Mao'ya ait fotoğraflar, Kurtuluş gazetesi, Lenin'e ait Broşür (D: 3-A, Sh: 46)de, sanığın olduğu yayınları göstermektedir.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Güler KOÇ'un ifadesi (D: 3, Sh: 54, Güler Koç kısmında yazıldı), Hasan Zorlu ifadesinden (D: 3, Sh: 331 Hasan Zorlu kısmında yazıldı) ayrıca; Şahit Haşmet Sezgin'in Askeri Savcılığa verdiği ifadede özetle; (D: 3, Sh: 193) "Ayşe

Soysal okul içeresinde ve eğitim enstitüsünde sol faaliyetlerde bulundu. Atatürk çizgisinden ayrılmaması için telkin ve tavsiyelerde bulunmuştum" demiş ve istinabe duruşma ifadesinde de doğrulaması (D.Z.: Sh: 305),

Şahit Satı ALTINTAŞ'ın (KYOK) Askeri Savcılık ve duruşmadaki ifadesinde özetle; Ayşe Soysal'ın ve Güler Koç'u tanıdığı, sosyalist fikirli olduklarını söylemesi (D: 3, Sh: 198, D.Z.: Sh: 314),

Şahit Gülsen BAHADIR Askeri Savcılıkta verdiği duruşmada teyit ettiği ifadesinde özetle; (D: 3, Sh: 316, D.Z.: Sh: 303, EM: Sh: 217),

"Ayşe Soysal, Güler Koç, Seher Tolgay, Mualla Erkek solculukla uğraşırlardı. Bana birkaç defa Türkiye'de işçi köylü haklarının korunmadığını, düzenin bozuk olduğunu, düzeni bozacaklarını, Rusya'daki rejimin iyi olduğunu söyleyip taraflarına geçmemi istediler. Geçmedim. Birlikte yemekhanede, bahçelerde, yatakhanede Dev-Genç marşını söylerlerdi. Birkaç defa son sınıf öğrencisi Güler Koç tomar halinde bildiri getirip dağıtmaları için Ayye Soysal, Seher Tolgay ve Mualla Erkek'e verdi dağıttırdı. Bildirinin mahiyeti "İşçi köylü uyanın" burjuva sınıfının imhası, toprağın tamamının devletleştirilmesi mahiyetinde idi" dediği, sanık Ayşe Soysal hakkındaki kanaati kuvvetlendirmiştir. Bu ifadeler yazılı delilleri takviye etmektedir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Ayşe Soysal Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde özetle; (D: 3, Sh: 52) "A. Özcan benim abimin arkadaşı olduğundan tanırım... Kitaplar bana aittir... 4 adet Lenin'e ait fotoğrafı kitapçıdan aldım. 4 adet Lenin'e ait kartpostalı Hasan Zorlu bana gönderdi... Mektuplar hakkında bilgi... Che Guevera, Mao'ya ait fotoğrafı gazeteden kestim... kitaplar benimdir... Yazarı Kıvılcımlıdır" demektedir. Duruşmada hazırlık ifadesinden ayrı olarak Galip ASLAN'a mektup yazmadığını söylemiş ise de, yazdığına dair kesin deliller ilgili yerde açıklanmıştır (D.Z.: Sh: 96).

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yazılı deliller kısmında yazılıp değerlendirilmesi yapılan deliller ile bu delilleri takviye eden sözlü deliller karşısında diğer lehindeki sanık ve tanık ifadeleri esasa müessir görülmediğinden, sanık Ayşe Soysal'ın Konya grubundan olduğu ve fiilinin TCK'nın 141/5'inci madde şumulüne girdiği kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

GÜLER KOÇ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (Delili: A. Özcan'a, F. Soysal'a M. Aygün'e mektupları, İD. Sh: 58, 65, 70, 72, 73, 75, 80, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Fikret Soysal'a mektupları, Kart Postalları, Hatıra defteri, EM: Sh: 218, 217)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Konya Grubu lideri Fikret Soysal'ın sanık Güler Koç'a yazdığı 30-12 adiller tarihli cevabi mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-C, EK-5, Sh: 50),

"Mektubunu aldığını eleştirilerini memnun olduğunu, Devrimcilik ve kadın-erkek ilişkilerinde ölçünün devrimci erkeğin ve kadının da buna ihtiyacı olduğu, bunun doğal kabul edilmesi, ancak hiçbir zaman devrimciliğin unutulmaması, anlaşmazlıkların duygusallığın dışında dostça samimi eleştirilmesi olması gerektiğini,öğütlemekte, okudukları gazeteler göndermelerini, yeni dostlar edinmelerini, Konya Kız öğretmen okulunda gerçekten bir güç olmalarını, okulda baskılar yapılmanın doğal olduğunu, **Şimdilik pusuya yatmalarını, meseleleri aralarında konuşup tartışmalarını, bilimsel sosyalizmin, Türkiye'nin sorunlarını ve doğru stratejiyi en doğru biçimde ortaya koyan, Aydınlık-İşçi-Köylü Türk solu ve Devrimci TİP haberlerine abone olup okumalarını ve başkalarına yaymalarını"** telkin ve tavsiye ettiği, Sanık Fikret Soysal bu mektubunda da açıkça amaçlarını açıklaması ve sanığın mektubuna karşılık olarak yaz başı Güler Koç'un Fikret Soysal ve Konya Grubu sanıkları hakkında bilgisini gösterdiği,

Sanık Güler Koç, Fikret Soysal'a yazdığı yeni yıl tebrik kartında (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 2/1, EM: Sh: 218) "Dost Fikret, ezilen sınıflardan yana olan yıllara bir yıl daha yaklaşıyoruz, yeni yılınızı kutlarım, gelecek güzel günler hor gürülen, sömürülen, ezilenlerin olacaktır" demesi,

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı 27.11.1969 tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 10),

"... Mektubunu aldık. Bizlerden dergi, kitap, gazete, bildiri istemişsin. Şu durumda istediğin kitaplardan yok yanımızda, Bayrama eve gidecek birçok arkadaşlar. Dönüşte yollayabiliriz. Gazete ve dergi gönderebildiğimizce gönderelim. Orada bir örgüt kurduğunuzu, seminerler, konferanslar tertipleyerek ve yayınlarla halkı uyarmaya, aydınlatmaya, çalışmanız güzel bir eylem. Devrimci aldığı teorik bilgiyi eyleme dönüştürebilmelidir. Çevresine yararlı hale koymakla

kuru kalabalık söz halinden çıkarak eyleme dönüşmüş olur. Teorisiz sağlam bir eylem olmayacağı gibi pratiksiz bir tecride işe yaramaz. Davasına gerçekten inanmış yolunda satılmadan yürüyen bir kişi teoriyi ve pratiği bilmelidir..."

Sanığın Ayşe Soysal'a yolladığı 22 Ekim 1970 Konya tarihli fotoğrafı arkasına (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 2/2) "Dost Ayşe'ye haklı davasında başarılar dilerim" imza ve altında "Eğer yarın ben giderde gelmezsem kırmızı güllerden ara rengimi" demesi. Sanığın Ayşe Sosyal'a yazdığı ve aynı grup sanıklarından F. Soysal, Yılmaz Demir, Hasan Zorlu, Meral Kayır, Gülsen ve Kerim ile mektuplaştığını belirleyen23.7.1970 Ankara tarihli mektubunda özetle (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 7) mektubunun başına "Gün doğdu hep uyandık, siperlere dayandık, Bağımsızlık uğruna, al kanlara boyandık, yolumuz devrim yolu, gelin gardaşlar gelin, yurdumuza Yanki doldu vurun gardaşlar vurun, İşçi-Köylü hazırız bozuk düzene karşı, **Hak savaşı vereceğiz emperyalizme karşı"** şiirini yazdıktan sonra "Meral, Gülsen, Kerim, Yılmaz, Hacı Hasan'dan da mektup aldığını cevap yazacağını, evet bacı, seneye çok azalıyoruz senin de dediğin gibi bu sadece halle sayısının azlığı. Ama biz okul içinde örgütlenirsek daha güçlü çalışırız. Zaten örgütlenmemiz de gerekli. Bu yılki gibi işi boş vermeyeceğiz, işi başından sıkı tutacağız. Onlar nasıl ilk kapıdan girene yapışıyorlar biz de öyle yapacağız, herkes iki kişiyi yetiştirse yeter. Kar kardır. Kellee sayısının çoğalması da iyi. Ama ben bu yıl okulda pek faale olamam. Neden mi birkaç gün Konya'da kaldık. Kurslardan sonra müdür falan gördü. Bilhassa Galip Müthiş bozuk çalıyor. Seneye beni çok sıkacaklar. Konya'da polis falan peşimizdeydi para falan topladık. İki gece Yılmaz'larda, 4 gece de Mehtap'ta kaldık. Bir şeyler yapmaya çalıştık işte. Asutanbay hanımlarını bilinçlendirecektik, orada az kaldığımız için onu da başaramadık. Neyse gine de bizim için çok iyi oldu. Fikret ile de görüştük. Konuştuk Konya'da. Sonra da ayın 5'inde Pazar günü gece 11'de eve (Ankara'ya) geldik. O gün Meral'ler bizde yattılar ve Pazartesi günü yolladık..." demesi,

Sanığın Ayşe Soysal'a yazdığı 4.3.1971 Çarıklar tarihli mektubunda yazdıkları ve Aydınlık (Mahir Çayan'ın dergisi) ileri ve sosyalist dergi ve gazeteleri istemesi (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 9),

Sanığın Ayşe Soysal'a yazdığı 9.8.1970 Ankara tarihli mektubundakiler (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 5),

Sanığın Ayşe Soysal'a 12.8.1970 Ankara tarihli mektubunda yazdıkları (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 6),

Sanık Ayşe Soysal'ın da Fikret Soysal'a yazdığı 6.1.1971 tarihli mektubunda (Ayşe Soysal delillerinde yazıldı D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 10) Güler Koç'un örgütlerinin başı olduğunu belirtmesi,

Sanığın, Abdullah Özcan'a 27.7.1970 Ankara tarihli mektubunda özetle; (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 8),

"Pazar günü gecekonduların yıkılmasını protesto mitingi yapıldığını, Kerim, Mehmet Yüksel'le birlikte katıldıklarını, Hülya'nın izin alamadığından katılamadığını, Kurtuluş gazetesine birkaç kez gittim... onlara yardım ediyorum" demesi,

Sanığın hatıra defterinde yazdıkları (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 4/1, 2, EM: Sh: 218), Mao ve Lenin'in ve Kıvılcımlı'nın kitaplarının bulunması (D: 3-A, Sh: 47),

Sanık Güler Koç'un Konya grubuna dahil olduğunu, aynı amaçtaki sanıklarla irade birliğini, faaliyetini hususi kastını ve kastına tesir eden bilincini ortaya çıkartmış bulunmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit Gülsen BAHADIR'ın Askeri Savcılığa verdiği ve duruşmada doğruladığı ifadesi (D: 3, Sh: 316, D: 16, Sh: 35), ve ifade Ayşe Soysal kısmında yazıldı),

Satı Altıntaş'ın ifadesi (D: 3, Sh: 198), Hasan Zorlu'nun ifadesi (D: 3, Sh: 331), Hasan Zorlu kısmında yazıldı, Sanık Güler Koç'un yazılı deliller kısmında açıklanan durumunu takviye edici görülmüştür.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Güler Koç Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde özetle (D: 3, Sh: 54)

"A. ÖZCAN'ı arkadaşım, Ayşe Soysal abisi Fikret Soysal vasıtası ile tanırım. Bunlarla düşünce fikir birliğindeyim. Komünist yazarlardan Lenin ve Mao'yu okudum. Tanırım. Hülya Zağyapan'la da aynı fikir birliğindeyim." Duruşmada hazırlık ifadesine ek olarak özetle; kurtuluş gazetesine Abdullah Özcan'a mektupta yazdığı gibi gidip geldiğini, bunun yasak olmadığını, Konya'ya geldikten sonra gitmediğini" söylemiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın sözlü ve yazılı deliller kısmında yazılıp açıklandığı gibi Konya grubuna dahil ve aynı grup lideri ve mensupları ile bu amaç uğruna iradi olarak faaliyet gösterdiği kanaatine varılmıştır. Sanığın eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

MERAL KAYIR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubuna dahil olmak (Delili: A. Özcan'a, F. Soysal'a mektupları, İD. Sh: 66, 68, 70, 75, 58, 61, 65)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Fikret Soysal'a; 12.3.1969-26.11.1969-23.1.1971 tarihli mektupları, EM: Sh: 195, H. Zağyapan'a tebrik kartı, EM: Sh: 226)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Fikret Soysal Meral KAYIR'a yazdığı 20 Aralık Adiller tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 39),

"Maral Kardeş,

Bir seferinde "Sen kendini çok büyük görüyorsun" demiştin. O zaman sana ne dedim bilmiyorum. Ama şimdi bu sözünün cevabını veriyorum. Her devrimci büyük insandır. Devrimci hele Türkiye devrimcisi en büyük insandır. Kendini her devrimci büyük görmeli. Başını dik tutmalı göğe kadar. Hepimiz büyüğüz, hep birlikte büyüğüz. Büyüğü, büyük işler başaracağız. Hele hatalı yolda hatalı tutumda olanlara karşı başımızı dik, sözümüzü esirgemez olmalıyız. Ama bu saf dışı olmada duygusallıklar sen, ben kavgaları rol oyayabilir. Eleştirilme ve gerçek devrimci olma konularında duygusallığa düşen işi sen, ben kavgasına diken de devrimci olamaz.

Meral Arkadaş, "Teoriyi yayma çabaları olumlu geldi bize" diyorsun sağ olun. Bunu her devrimci zaten bir vatan borcu bilmeli. Bunu yapmayan devrimci olamaz. Kitlelerle kaynaşmadır kıstas (ölçü) devrimcilikte. Kitle çizgisinden ayrıldın mı devrimcilik filan kalmaz. "İnanmış bir insandan da beklenen buydu zaten" diyorsun. Ben bu sözden evrimci insan ancak böyle yapar anlıyorum. Siz de öyle söylemek istemişsinizdir. Bir başka mektubumda devrimciliği ve nasıl devrimci olunacağını anlatacağım. Ayrıca burada neler yaptığımı yazacağım. Bir seyyar satıcı dostum vardı o alırdı eline "Ailenin, devletin ve özel mülkiyetin kökenini okurdu, anlayamadığı takıldığı yerleri sorardı. Eğer gücümüz yetiyorsa ne bulursanız gönderin. Anayasaları gönderirseniz çok faydalı olur. Geçen seneki dostlarla da sık sık mektuplaşmalısınız. Aramızdaki ilişkileri koparmamalıyız. Koparırsan devrimci dayanışma, devrimcilik diye bir şey kalmaz.

Aydınlıka işçi-köylüye, Türk soluna, devrimci tip haberlerine abone olun. Bu yayınları takip edin. Çünkü bu yayınlar bugün bizim teorik silahlarımızdır. Türkiye'nin kurtuluş stratejisini ve bilimsel sosyalist teoriyi en gerçek ve

doğru bu yayınlar yazıyor. Kitleleri doğruları, gerçekleri haykırabilen, kitlelerin kafasına devrimci ruhu sokabilen, kitlelerin dilinde sözlerini bir bayrak gibi açtırabilendir şair. Nazım gibi... Bu zorlu bir iştir. Her yiğidin harcı değildir. İkinci mektubum benim, dostların hepsinin nasıl devrimci oldukları olacak. Yaşasın Devrimci proleteryanın devrimci mücadelesi, Yaşasın devrimciler arasındaki birlik,beraberlik ve kardeşlik, Kahrolsun Amerikan emperyalizmi ve onun uşakları" demek suretiyle amaçlarını açıkça belirtmiş bulunmaktadır.

Sanık Meral KAYIR'da Fikret SOYSAL'a yazdığı 26 Kasım 1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 7),

"Gün ola, devran döne, umut yetişe dağlarının, dağlarının ardında değil öyle yoksulluklar, hasretler bir tek başak bile dargın kalmayacaktır. Bir tek zeytin dalı bile yalnız... Sıkıysa yağmasın yağmur, Sakıysa uykudan uyanmasın dağ bu yürek ne güne vurur..."

Fikret Arkadaş,

Mektubunu aldık. Oldukça uzun bir suskunluktan sonra gene dostça sesini duymak sevindirdi bizi. Çalışmalarını da beğendik çok. Bir devrimci içinde bulunduğu koşul ve olanaklardan en iyi şekilde yaralanmasını bilmeli. Sen gerçekleştiriyorsun bunu anladığımızca, hem de kavganın gerçek sahiplerinin içinde, onlardan kopmadan yiğit ve temiz insanlarla, gerçek güçlerle el ele... Teoriyi yayma yolundaki çabaların olumlu geldi bize. Kutluyoruz seni. zaten inanmış bir insandan beklenecek bir çalışma bu. Gerçekten inanmışsa eğer ve gerçekten kavga için gerekli olanı görebiliyorsa. Teori ve pratik arasındaki çelişkiyi kaldırdığımız zaman dava başından kazanılır zaten.

Önemli olan bu kavgayı kişisel çıkarlar ve özlemler yüzünden engellememek "Ben" için değil de "Biz" için dövüşe adayabilmek kendimizi. Senin de dediğin gibi üzücü oluyor, işin sen ben çizgisine dökülmesi, oysa ne kadar iş var bu çizginin ötesinde bizi bekleyen. Eğer buradan ileri gidemezsek, gerçekten kavrayamamışız demektir savaşı ve sosyalizmi kişiliğimize alet etmişizdir. Bunun pek çok yakın ve somut örneğini gördük. Her çelişki biraz daha fazlaca tecrübe verdi bize, daha çok öğretti. Daha çok güçlendirerek sağlam birlik yolunda pişirdi bizi, çatışmalardan sonra biraz daha öğrenerek kurduk birliğimizi "Biz"den ayrıldığı zaman yiter o insanın devrimciliği.

... Dedikodulardan ve sen ben davasından ileriye gidemedik, ne yazık... Şimdi bu işi okul içi arkadaşlarımızla yapıyoruz ve sana bunları yazarken de idareyle aramız hiç iyi değil zaten, uzun uzun sulatacak değilim. Sudan nedenlerle disipline gidiyoruz. Mektuplarımız açılır, dolaplarımız aranır, tehdit ediliriz. Oysa

bir şey yapmayız da bunlara denk ve asıl bu gücüne gidiyor insanın, sonunda yapabilecekleri bir şey yok belki ama bıkkınlık ve can sıkıntısı veriyor, böyle kuşkulu yaşamakla bin kez, milyar kez lanet olsun bunlara... Üstelik buna yapanlar da proleter ailelerin insanları bu düzende bir mevkiye ulaşınca kapıkulu oluveriyorlar. Yani zavallı insanlar... ne de çabuk satılıveriyorlar... Yılmış ya da şaşkınlığa uğramış değiliz. Karamsarda değiliz, hiç. Fakat göz göregöre eli kolu bağlı olmakta zor geliyor. Düşün bir kez, yaptığın bir şey yok susuyorsun. Gene de devamlı kuşkulu yaşıyorsun. Şimdilik tek yaptığımız yeni gelenlerle ilgilenmek, onların asıl öfkeleri de buradan geliyor. Geçen yıl pek çok arkadaşımız geçemedi sınıfını, yani bir yıl gecikti ekonomik bağımsızlıklarına ulaşmaları. Geçmek mümkündü satılarak ama o zaman devrimcilik kişilik yönünden sıfır olurlardı, ancak şimdilik bunlara karşı koymaya çalışıyoruz. Dışarıdaki arkadaşlarla falan konuşma olanağımız yok. Yasak... Yasaklar dizi dizi, istersen uyarsın istemezsen kapılar açık,zengin çocuğu da değiliz ki... Bir terslik olmadan bitirmeyi düşünüyoruz. Buradaki durum hiç değilse sayıca az olmadığımızdan bozulmuyor moralimiz.

Derneğinize yardım etmeyi isterdik. Gücümüzün yettiğince etmeye çalışacağız da. Fakat mali durumlarımız dilediğimizce etmeye pek elverişli değil. Şimdilik dergileri gönderebiliriz. Uygun bir zamanda da mümkün oldukça kitap göndermeye çalışacağız. Sanırım seminerler düzenlemeye başladınız... "Köyün gençleriyle her gün tartışıyoruz" diyorsun. İstediğin kitaplar da cahil bir insanın seviyesine uygun değil pek (bazıları) köyün gençleri bunları okuyabilecek mi acaba, yazmamışsın bunu. Bizde de Anayasanın küçüklerinden var. Onları göndersek olur mu? Bugün TÖS de Tarık'ı gördük "bana muhakkak mektup yazsın" dedi. Yazarsan ona da iyi olur.

Fikret Arkadaş, şimdililik bu kadar. Bize mektup yazacağını söylüyorsun. Yazarsan seviniriz. Bütün arkadaşların çok selamları var. Onlar şimdilik yazamadılar. Hülya'dan mektup alıyorum. Adresini istiyordu, gönderdim. Sanırım yazar sana. Ben de bir sorayım ama ondan isteyebilirsin. Keskin'in Takazlı köyünde öğretmen şimdi.

Böyle ihtiyaçlarınız olduğunda yaz bize, gücümüzün yettiğince yapmaya çalışırız. Köylü kardeşlerimize hepimizden selamlar. Dostça sıkarım elini iyi günler demesi,

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı 12Mart tarihli mektupta (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 6, EM: Sh: 192),

"Ama bu yolda yürümek zordur bacım. Saf tutmak mangada yerini almak güçtür. Nasıl yürüneceğini iyi bilmek gerekir...

İyi demişsin gerçekten kolay değil bu yolda yürümek "Kara deryalardaki ışıklar"dan gerçek olanını seçmek kolay iş değil. Ya da uzaktan bakıp da "İşte sahici ışık" demek kolay, fakat yürümek, bunu sosyal pratikte gerçekleştirmek, tepeden tırnağa proleter devrimcisi olmak zor. Yürümek zor ve en güzeli, bunun çok iyi bilincindeyim. Ama bilincinde olmak yetmez. Nasıl yürüneceğini bilmek veen önemlisi yürümek gerekli,

Beni uyardın. Sağ ol, verdiğin adrese Ankara'dayken gittim. Ama görev almak için değil, abone olmaya gittim. Görev alma meselesi yok karışık. Ben şimdi sözde devrimci alternatiflerden bilmeden birine kapılmamak ve gerçek ışığı seçebilmek için silahlanmak-teori ile gerektiğini düşünüyorum.

Ama bu yanlış anlaşılmasın. Bol bol okumakla devrimci olunacağını sanan kim? Teori gerekli, ama yalnızca kitap kurdu olmanın bir işe yaramadığını ben de biliyorum. Proleter devrimciliğinin salonlarda, toplantılarda-pratikten soyutlanmış-kocaman laflar konuşmakla, yani sosyalizm simsarlığı yapmakla uzak yakın ilgisi yok. Fakat genede teorinin can alıcı önemini inkar etmek en azından saçmalık olur. Örneğin şimdi devrimci hareketin çok önemli bir aşamasında-kendi pratik deneylerin yoksa, teorin de yoksa nasıl seçeceksin gerçek ışığı, (Aslında meseleyi "Teori mi, Pratik mi, diye koymak da büyük saçmalık bunu düşünemeyiz tabii. Dev-Genç için yazdığımı anlamamışsın daha doğrusu ben yanlış anlatmışım. Ufak bir işaret değişikliği ile yeniden yazıyorum o cümleyi "Dev-Genç neredeyse savaşı başlatacak (I)" doğru yazılışı bu tabii. Partisiz savaş olmaz. Anarşi olur ve kitlelerle bağda ancak proleter partisinin, tam proleter çalışmasıyla olur. Dev-Genç'te kopuk, sapmalı hareketlerin nereye vardığı da tarihte belli. Oysa bu kişiler inanmıyordu, ve bu yüzden yazık oluyor zaten, sadece inanmak neye yarar, pek anlamsız bir şey bu yoksa "Doğucu" denen küçük burjuva devrimcilerinin saflarında bile var bir çok inanmış. Derleniş komiteleri için çalışmalar hareketin şu andaki somutluğu ile çok uygun. Fakat pratiğinde olmadığım için çalışmaların nasıl olduğunu bilmiyorum. Eğer gerçekten sağlam çalışırlarsa bütün içtenlikli devrimcileri saflarında bulurlar. Çünkü zaten herkes masa başı tartışmalarından bıkkınlık getirdi. Eğer gerçek bir derleniş başarılabilirse bu tartışmalarında doğruluğu yanlışlığı pratiğe uygulanınca anlaşılır. "Doğrunun tek ölçüsü sosyal pratiktir" diyor bir proleter dövüşcüsü. "dağa çıkıp inmek ne ifade eder" diyorsun. Ben -devrim açısından- bir şey ifade ettiğini söylemedim ki zaten. Sen "köyünden, öğrencilerinden yaz" demiştin. Onu yazdım. Kartımı mektupla yanıtlayıp "arkadaşları uyardım" dedin, "yazışalım" dedin. Şimdi dediğin bak. Ben seninle teorik bakımdan yararlı olur diye

yazışıyordum ama böyle dediğine göre yazmayacağım artık. Merak etme. Bu uyarmanla da rahatsız etmemem gerektiğini anladım. Bundan sonra da rahatsız etmem. Önemli bir konu değil.

Proleter devrimci eylemlerinde başarılar ve verimli günler dilerim. Meral "Kayır" demesi, sanığın Fikret Soysal'a yazdığı 23.1.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-10, Sh: 8, EM: Sh: 192) sanığın Fikret Sosyal'la irade birliği içinde olduğunu göstermektedir.

Diğer taraftan sanık Meral KAYIR'ın aynı gruptan Abdullah Özcan'a yazdığı 2.2.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 4),

"Abdullah Arkadaş,

2 Şubat 1969/KONYA

Kaç gün önce Hülya sana mektup yazmamı istedi. Ancak bugün yazabiliyorum. Ben Meral. Geçen yıldan tanışıyoruz seninle, tanışmak denirse tabii. Aslında ben seni şiirlerinden ve mektuplarından tanıyorum. Şiirlerin hakkında diyeceklerim çok ama hem şimdi vaktim yeterli değil. Hemde canım öyle sıkkın ki...

Dörtlerle konuşmam yasak onlara göre en çok da Hülya ile arkadaşlığımıza kızıyorlar. İkimiz hiç konuşmayacağız onlara göre. Yoksa ceza verecekler pek çok suçlarımız var, dediklerine bakılırsa. Propaganda yapmak, okulda bozuculuk çıkarmak, yasak yayınlar okumak, suç olan şiirler yazmak vs... yani gereğine inandığın bir eylemi gerçekleştirmekten çekinmek, korkmak hiç, dostlar korkmuyorlar ama tümüne cesaretli ol demek olmuyor pek çünkü cesaret aklın önderliğinde girişen eylemlerde söz konusu ve önemli eylemlere iyi önderlik edecek aklın gerekli bilgilerle beslenmesi koşul ve uğruna savaştığın insanlar bir ağızdan "Vatana ihanet" yapıvermiş en güzel özlemlerini. Anlatamamışsın kurban olsunlar böyle ihanete anlatamadık elimiz kolumuz bağlı kaldı... B düzen ölmeli, ölecek. Çünkü yozlaştı gayri, çünkü bu zulüm yetti gayri, tarih bize dönük. Tüm evren ulusları sömürüsüz bir toplum düzenine ulaşacak. Bu savaşı durduracak engel de yoktur zaten. Çünkü bir ezilen sınıf, bir işçi sınıfı, sömürülen kitle var. Bu savaşı yok etmek için yeryüzünden bu kitleyi kaldırmak gerekir. Bu kitleyi ise sömürülü toplum kendi yaratır. Bu düzenin yaşattığı bir avuç köpekleşmiş insan sürüsü için kurtuluş yok. Milyonlarla insan yürümez gayri bu sapkınlıkların peşinden. İnsanlığın yönelimi her zaman güzele, daha güzele daha iyiye...

Dost, burada devrimci arkadaşlar selam gönderiyorlar sana. Diyorlar ki "Türk kadınından umutlu olsun. Yarın ezilen uluslarla, proleteryayla birlik silah

elde omuz omuza savaşacak kadınlarda var" ve sana Guevara ile birlik ve tüm devrimcilerle birlik ve tüm devrimcilerle birlik bu selamı gönderiyorlar.

"Ölüm nereden ve nasıl gelirse gelsin, savaş sloganlarımız kulaktan kulağa yayılacaksa ve silahlarımız elden ele geçecekse ve başkaları mitralyöz sesleriyle ve de savaş ve zafer naralarıyla cenazemize ağıt yakacaksa ölüm hoş geldi sefa geldi..."

Biz bu haftadan sonra gidiyoruz Ankara'ya, ayın 15'inde TÖS'ün mitingi var Ankara'da. Buradan bizim beş öğretmenimiz gidiyor. Ali beyden ayrı beş kişi, arkadaşlarla karar verdik. Bizi konya öğretmenlerinin içine alacaklar. Yusuf Soysal'da gidiyor.

Sana ve oradaki emekçi kardeşlere tüm dostlardan selamlar. Yarınlar karadan yunmuş arınmış olsun.

Meral KAYIR
(İmza)

"YÜRÜ

Çok yıldızlı bir Amerikan Bayrağı
Sallanır durur rüzgarlarımızla
Getirip dikmişler tepemize
Sefillerin çalışmış yıldızlarıyla süslü bir bayrak
Çok yıldızlı bir Amerikan Bayrağı
    Sallanır durur rüzgarımızla
    Sallanır durur sefaletimiz
    Bozkırlarda açlarımız sallanır
    Sokaklarda işsizlerimiz.
Yıllarda patronlarımız sallanır sefa ile zevk ile
Sallanır durur çok yıldızlı bir Amerikan bayrağı
    Sallanır durur tepemizde
    Sallanır durur rüzgarımızla
Çok yıldızlı Amerikan bayrağı ki
Her sefil ülkede yüzlercesi dikili
Gölgesinde vurguncular sığınmış
Gölgesinde soyulanlar titrer
O çok yıldızlı Amerikan bayrağının gölgesini
Tanklar, tüfekler, atom bombaları bekler
Dünyanın bütün ezilenleri bir gün
Alıp ellerini bıçaklarını
Seni bir yırtacaklar ki çok yıldızlı Amerikan bayrağı"

demesi, sanığın A. Özcan'a yazdığı ve üç yıllık dostlukları olduğunu, dostluklarının devam ettiğini, "uzun süreli" olduğunu düşündükleri devrim savaşında kimseyi yolda bırakmadan gerçek eyleme gitmeleri gerektiği, hususlarını ihtiva eden 1.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-10, Sh: 3), Abdullah Özcan'a 2.3.1970 Konya tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 5), A. Özcan'a 2.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 2), Abdullah Özcan'a yazdığı 26.4.1970 tarihli "Abdullah'ın mektubunda" köyden yakınmasının öğretmenlikten yakınmasının "Kavgadan" uzakta olmasından ileri geldiğini, yaşamak için öğretmenliğe devamın zaruri olduğunu, aslında bu düzende çalışmayı kendisinin de özeldiğini, öğretmenliğin öbürlerine göre yine çıkar yol olduğunu, zira öğretmenin "Aslı kavganın sürdürüleceği yerde" köyde olmasının bir avantaj olduğunu, bazı sosyalistlerin burjuvadan gelme olduğunu hep sosyalistlerin proletaryadan gelme olmasını istediğini, Kudret'e, Hülya'ya mektup yazdığını, Ayşe'ye yazacağı mektubu Mehtap adresine yazmasını" belirten mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 1), Sanığın H. Zağyapan'a yolladığı kartpostalı (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1, 76, EM: Sh: 226), Sanık Güler Koç'un Ayşe Soysal'a yazdığı 23.7.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 7/3),

Sanığın, diğer sanıklardan Kemal Soysal'a, A. Özcan'a, Mehtap Güçlü'ye, Gülsen BAŞKAN'a, Fikret Soysal'a yazılmış tebrik kartları (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 10/1, 2, 3, 4, 5, 6),

Sanıklardan Keskin TÖS Şubesi üyesi Abdullah Özcan'ın kurduğu "Keskin devrimciler Birliği"ne beş lira yardımda bulunduğuna dair "Yardım makbuzu, (D: 3, GR, 3-C, EK-19, Sh: 5), sanığın Konya grubuna dahil olduğundan grubun lider ve sanıkları ile irade birliğine vardığını ve müşterek faaliyetlerine katıldığını, suçta hususi kastını açıkça göstermektedir.

SÖZLÜ DELİLLER:

Fadime ÜMİT ve Hasan ZORLU'nun ifadeleri ile diğer sanıkların ifadeleri sanık Meral Kayır'ın Konya grubuna dahil olduğunu teyit etmektedir. (D: 16, Sh: 87, D: 3, Sh: 331)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık askeri savcılığa verdiğe ifadesinde gizli örgüte üye olmadığını, komünizm propagandası yapmadığını, TÖS üyesi olduğunu, Mao ve Lenin'in kitaplarını okuduğunu, A. Özcan, Hülya Zağyapan'la mektuplaştığını, mektup ve kartpostalların kendisine ait olduğunu söylemiş (D: 3, Sh: 86), duruşmada da ilaveten mektuplarını 15-16 yaşlarında iken yazdığını ileri sürmüştür. (D: 15, Sh: 102).

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın mektupları yazdığı tarihte 15-16 yaşlarında olduğunu bildirmişse de; ele geçen son mektubunun tarihinin 23 Ocak 1971 olması bu tarihte (1952 doğumlu olmasına nazaran) 18 yaşını doldurmuş bulunması ve isnad edilen suçun mütemadi suçlardan olması sebepleri ile yaş durumunun ceza tayininde nazara alınmadığını, yazılı ve sözlü delillerde yazılıp değerlendirilmesi yapılan deliller muvacehesinde sanık Meral KAYIR'ın Konya grubu sanıkları amacında irade birliğine vardığı ve bu yolda diğer sanıklarla müşterek faaliyette bulunduğu, eyleminin TCK'nın 141/5'inci maddesine uygun oduğu kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

KUDRET YAMAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (Delili: A. Özcan'a mektubu, İD. Sh: 67, 68, 58)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: A. Özcan'a mektupları, EM: Sh: 233)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Kudret YAMAN'ın M. Reform Öztürk'e yazdığı ve proleter kavgalarını meteden, halk savaşını fabrikaya "Grev" adı altında ilk götüren şahsın Osman YAMAN olması sebebiyle bu hareketini babası olmasından çok sevdiğini belirten, kendisini üst yapının ürünü olan dinin tornasından kurtarmış olmasının mutlu ettiğini bildiren 1.12.1969 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 5, EM: Sh: 234),

"Yoldaş"

"A. ÖZCAN'la ilk mektubu olduğunu, Yılmaz DEMİR'in bir suçtan yakalanıp üzeri arandığında kendisinin ve bacısının adresi çıktığından Milli Eğitim Bakanlığı okula durumu bildirip ifadelerinin alındığını, Yılmaz'ı tanımıyoruz dediklerini, Yılmaz'ın "Duran" dedikleri şahıs olup olmadığını bildirmesini, Yılmaz'ın gizli bir örgüte üye olduğunu söylediklerini, bu örgütün TKP olup olmadığını bildirmesini, evi ararlar kuşkusuyla "Her şeyi temizlediğini" cevap beklediğini bildirmekte ve Yoldaş kovsunlar okuldan ben bu yola baş koymuşum ölmek var dönmek yok, ne demiş Guevara, "Ölüm nasıl ve nereden gelirse gelsin, savaş türkülelerimiz kulaktan kulağa yayılacaksa ve başkaları mitralyöz sesleriyle zafer ve savaş naralarıyla cenazemize ağıt yakacaklarsa ÖLÜM HOŞ GELDİ SEFA GELDİ, KORKUM YOK HİÇ BİR ŞEYDEN" demesi,

Sanığın A. Özcan'a 27.6.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 3, EM: Sh: 234), özet olarak; Abdullah Özcan'ın gönderdiği kitapları aldığını, okuyacağını, babası Osman YAMAN'da bu kitapları 8-10 ayda ancak okuyabilirim dediğini, "Devrim tutkusu hariç her şeyi unutmak" istediğini, "Felsefenin temel ilkeleri" kitabını ağır ağır, sindire sindire okuduğunu, yeni baskısını bulduğunu, takıldığı yer olursa Ö. ÖZCAN'dan soracağını belirttiği,

A. ÖZCAN'a 10.5.1970 tarihli mektubunda özet olarak (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 2, EM: Sh: 253), mektubunu, parayı ve Abdullah'ın gönderdiği "Aydınlık" dergilerini aldığını bildirdiği,

Ö. ÖZCAN'a yazdığı "Dost Abdullah" başlıklı 15.6.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 1, EM: Sh: 233),

"Mektubunu aldığını, kendisine ışık tutup teselli ettiğini", Kırıkkale'nin işçi kentinin açık bulutsuz gökyüzünü ve de sissizliğini bozan ezan sesleri geliyor dışarıdan, tıpkı bir köpek uluması gibi... ve de diyorum ki ben "Ulu ağzına... ulu... ölümün yaklaşmaktadır ak aydınlıklarla birlik..." Regis Debray şöyle diyor Yoldaş Abdullah "Devrimci için başarısızlık bir sıçrama tahtasıdır ve teoriye kaynaklık etmesi bakımından kazanılmış zaferden daha zengindir, deney ve bilgi deposudur" diyor... Konya'daki arkadaşlarımla olan o olaydan sonra düştüğüm karamsarlığıma şimdi üzülüyorum... Konya'daki yürüyüşe parasızlıktan gelemediğini, proleter çocuğu olduğunu, Demirlibahçe PTT'sinde telefonda jeton kullanmasını bilemediğinden etrafın alaylı bakışlarına karşılık nefret duyduğunu, bu kabahatse kendisine ait olmayacağını... Dostum şiiri sever misin diye soruyorsun, ben sosyalist teorilerin altyapıya uygulanması sonucu doğan sosyalist üst yapının doğduğu ve kendiliğinden oluşturduğu sanatların hepsini seviyorum. Resim gibi bir sanat daha ilgi duyma benim bir hümanist olmamı körüklemektedir. Resim, müzik, şiir, ressam, beden eğitimi benim en çok hoşlandığım şeylerdir... Peder yani Osman Yaman'da şairdir. Sana birkaç şiirini koyayım. Bugün sabaha kadar sosyalist devrimci idi... Bu sabah bana milli demokratik devrimi benimsediğini belirtti. Epey münakaşa ettik... O benden çok okuduğu için çoğu zaman üste çıkıyordu... Sen de Lin Piao'nun "Yaşasın halk savaşının zaferi "Var mı, babamda bende okumak istiyoruz. Varsa gönder okuyup tekrar göndereyim... Latife ben ve bacım hayat burada, TÖS seminerler düzenleyeceklermiş, katılmayı düşünüyoruz. Latife'yi (Bunu yazarken bizim izbeye girdi Latife) görüyorum. Sık sık buluşuyoruz. Ondan başka devrimci kadın arkadaş yok Kırıkkale'de... Abdullah dosta selam ve başarı dileklerini ilet dedi... Yoldaşım sizler yani devrimci dostlarım büyük kentlerde eylemlerle dolduracaksınız semamızı... Bizim dam evimizin üstü çatı olacak... Yani bundan

belli yağmur ve kar yağdığında elimizde kap tepeden süzülen suların peşinden koşmayacağız ve de gece suların şapırtısı bize ninni olmayacak, yani biz proleter olma niteliğinizin belki bir azını da yitirecek küçük burjuvazi sınıfına gireceğiz... Yoldaşım, tarihini hatırlamıyorum akşam gazetesi "Devrimci Ordu gücünün bildirisi" yayınladı... Olaylar bir şeylere gebe... Ordu yeni bir 27 Mayısa mı hazırlanmaktadır. Asker, sivil, memur, işçi öğrenci birlik olacak mıdır? Böyle bir aşamada... Bu devrimden de özge bir ihtilale dönüşebilir mi yoldaşım ne dersin, fakat devrimci gücün o potansiyele gelmediği kanısındayım" dediği.

Sanığın Hülya Zağyapan'a yazdığı yılbaşı tebrik kartında (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/57, EM: Sh: 233),

"Yoldaşım dişe diş başa baş kavgamızı vereceğimiz bir yıl daha, sana ve tüm kavga arkadaşlarıma, utkuya dek birlik ve beraberlik, dileklerimle yeni yılını kutlarım" dediği, anlaşılmıştır.

Sanığın bu mektuplarından, Konya grubu sanıklarıyla amaçta irade birliğinde olduğu Konya grubu sanıklarından ve Keskin TÖS Şubesi üyesi olmakla beraber o grubun sevk ve idare edeni durumunda görülen sanık A. ÖZCAN'la temas kurup aynı amaç uğruna eğitim çalışmalarına girdiği, babası Osman Yaman ile aynı amaçta müşterek çalıştığı, A. ÖZCAN'ın da kendisine kitap gönderdiği ve mektup yazmak sureti ile sanığı Marksist-Leninist yolda eğittiği kanaatine varılmıştır.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Kudret Yaman Askeri Savcılıkta; A. ÖZCAN, H. ZAĞYAPAN, Gülsen BAŞKAN, F. SOYSAL, K. SOYSAL, H. ZORLU, A. SOYSAL ve diğer sanıkları tanımadığını, onlarla bir ilişiğinin olmadığını, Devrimci olmadığını, Dev-Genç'le irtibatının bulunmadığını, 15 Haziran 1970 tarihli mektubun kendisine ait olmadığını, gizli örgütte alakasının bulunmadığını ifade etmiş olmasına rağmen (D: 3, Sh: 163) Ayşe Soysal ve Hülya Zağyapan'la yüzleştirildiğinde, birbirlerini tanıdıklarını itiraf ettikleri ve hazırlık ifadesinde tanımadığını, izah edemeyeceğini bildirdiği (D: 3, Sh: 162), diğer taraftan 15Haziran 1970 tarihli mektubu A. ÖZCAN, Kudret YAMAN'dan kendisine gelen mektup olarak bildirdiği (D: 15, Sh: 264) anlaşıldığından sanığın hazırlık ifadesinin doğru olmadığı kanaatine varılmıştır. Sanık duruşmadaki hazırlıktaki ifadesini tekrarlamıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın yazılı deliller kısmında yazılıp açıklanan mektuplarından, halk ihtilali ile gerçekleşecek komünist düzeni arzu ettiği ve bu amaçta olan Konya grubu sanıklarından A. ÖZCAN ile irade birliğine varmış olduğu, bu yolda A.

ÖZCAN'ın ve kendisinin temin ettiği kitaplar A. Özcan'ın mektupları, babasının eleştirileri ile kendisini yetiştirdiği, fiilinin TCK'nın 141/5'inci madde şumulüne girdiği kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında cezası 1/6 nispetinde indirilmiştir.

AHMET YANAR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (Delili: F. Soysal'a mektubu, İD. Sh: 65, 74, 75)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: A. Özcan'a 4.1.1971 tarihli, F. Soysal'a 18.5.1969 tarihli, bu mektupta tarih yoktur. 2.4.1970-12.12.1960 tarihli mektupları, EM: Sh: 248, 249)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Ahmet Yanar Fikret Soysal'a yazdığı 12.12.1968 tarihli mektupta (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 5, İD. Sh: 74, EM: Sh: 248, E.Müt'de savcı mektubun İ. BAYAR'a yazıldığını belirtmiş ise de aslında İ. BAYAR'a yazmamıştır.

"Yoldaş", Şöyle ki; Doğu Perinçek ve Erdoğan Güçbilmez, Mihri Belli'nin de tasvibini alarak bir bildiri hazırlıyorlar. Bildirinin altına teşkilattan imza toplamaya girişiyorlar. Böylece tabandan genel merkeze bir direnmenin yapıldığını ortaya çıkarmak istiyorlar... Milli Demokratik devrim taraftarlarının büyük çoğunluğu bu bildiriye imza koymak yaptığımız tahliller bunu gösterdi...Milli demokratik devrim taraftarı gün geçtikçe çoğalıyor. Bizim parti içinde kalmamızda bu yüzden büyük faydalar var. Partiden kütlevi bir ihraç olursa partideki mücadelemiz kısa bir sürede olsa gerilemiş olur... Geri tarafta daha devrimci bir parti yok ki veyayeni bir parti kurma imkânı ve ortam da yok. Bu durumda parti içinde kalıp mücadeleye devam etmekte fayda vardır. Zafer mutlaka bizim olacaktır. Bu işe Mihri BELLİ'nin evet demesi belki kafanda bazı sorulara yol açar, bazı kişiler gidiyorlar Mihri'ye olayları kendi açılarından alıyor ve anlatıyorlar. O adamda anlatılanlara göre bir değerlendirme yapıyor. Bir noktada oda yanılgıya düşüyor her gün kafasını karıştırıyorlar... dün akşam İbrahim'in evindeydik... Fen fakültesi fikir kulübü Hukuk fakültesi fikir kulübü olağanüstü kongreye gidiyor, bazı üyelerin biz bunları bilmiyorduk dedikleri tespit edildi. FKF'deki durum şu anda ümit verici,ileride partide de aynı duruma geleceğimiz kesindir... Bütün devrimci kardeşlere selamlar... evdeki dostların ve İbrahim'in

selamları var." yazmak suretiyle 1968'de F. Soysal ile fikir birliğinde olduğu MDD taraflısı bulunduğunu belirtmektedir.

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı "Dostum Fikret başlıklı 18.3.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 3-4, İD. Sh: 74, EM: Sh: 247) özetle,

"... Biliyorum ki bizim tuttuğumuz yol çok çetin bir yoldur. Bu yolda işkence, kan, ızdırap, ölüm vardır... Gelirken işçi, köylünün bazı sayılarını birlikte getirmiştim. Köylülere gösterdim. Pir Sultan'ın hikâyesini, Sarıoğlan'daki toprak mücadelesini ve köylülerin yazmış oldukları mektupları okuyorum, çok beğeniyorlar. Plaklar çalıyorum güzel diyorlar fakat anlayamıyorlar. Arkasından uzun uzun yorum yapıyorum, akşamları odalarda durmadan konuşuyorum, gerici parlamentarizme veriştiriyorum zaten köylülerde bu particilikten yalan dinlemekten bıktıkları için bunu çok iyi karşılıyorlar. Dünya şartlarını anlayacakları bir dille anlatıyorum. Türkiye'nin içinde bulunduğu durumu anlatıyorum, iyi ama kime verelim, kimin doğruluğunu ne bilelim, iyi diye veriyoruz kötü çıkıyor, en çok sordukları soru budur. Kendilerinin öz örgütünün çok yakında mutlaka kurulacağını kendi öz örgütlerini ve bu örgütün adamlarını nasıl tanıyabileceklerini, onların özelliklerini sayıyorum "Kabul" diyorlar, Allah hakkımızda hayırlısını versin. TABİ ONLARLA KONUŞURKEN ÖRGÜT KELİMESİNİ değil de piyasadaki kelimeyi kullanıyorum... "Türk Solu" gelmedi demiştir.

Sanık burada Fikret'le aynı yolda olduğunu ve tuttukları yolun ne olduğunu açıkça yazmakta ve bu amaç uğruna köylüleri nasıl eğittiğini açıklamaktadır.

Sanığın Abdullah Özcan'a yazdığı 20.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 2, EM: Sh: 247),

"Önümüzdeki 10 yıl içinde büyük parlamaların olacağı belli, devrimci militan kadrolar hızla gelişiyor. İşgal köylüler tarafından yapılanlar bile olağan bir olay haline geldi. Bizim evlenerek yahut zengin falan olarak rahat etmemiz gerekiyor. Rahatlık bizim için bir bakıma karşı-devrimcidir... Bol bol çevreye gezi yapıyoruz. Asıl görevi de hiçbir zaman ihmal etmiyorum. En küçük fırsatları bile değerlendirmeye çalışıyorum...",

Sanığın gene A. Özcan'a yazdığı 4.1.1971 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 1, EM: Sh: 247),

"... Çevre köylerde iyice tanındığı, konuşmalarına köylülerin haklısın deyip, arkasından küfür ettiklerini... Dev-Genç yöneticilerinin gençlere "Hemen dağlara çıkılsın" demelerinin erken olduğunu,

Sanığın Konya grubu sanıklarına hitaben yazdığı "Dostlar" başlıklı mektubundaki yazdıklarından (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 3), Sanığın Konya grubu

amacında irade birliğine vardığı ve Konya grubu liderlerinden Fikret Soysal ve Abdullah Özcan ile amaca uygun yazışmalar yaptığı, amaçlarının gereği olan köylüyü eğitmek çalışmalarında bulunduğu anlaşılmıştır.

Konya'da dağıtılan ve sanıklardan Yılmaz Demir, Kemal Soysal, Abdullah Özcan, Mehmet Yükselin imzalarını havi "Türk halkına" başlıklı bildiride Ahmet Yanar'ın da imzasının olması ve Yılmaz Demir ifadesinde bu hususu doğrulaması, sanığın diğer Konya grubu sanıkları ile müşterek faaliyetinin ayrı bir delili olarak görülmüştür.

Sanığın ikametgahında yapılan aramada Mao, Marks, Nazım Hikmet'in kitapları, Che ve Ho-Şi-Minh'in fotoğrafları, Türk solu dergileri bulunmuştur (D: 3-A, Sh: 95).

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede; Konya Kuzuören köyünde öğretmen olduğunu, Konya TÖS üyesi bulunduğunu, Abdullah Özcan'la 1969 tarihinden beri mektuplaştığını, aramada ele geçen kitap ve mektupların kendisine ait olduğunu, Konya örgütünde gösterilmesinin doğru olmadığını, Konya'dan 1967'de İD. Sh: 74'teki iki mektubu yazdığını ifade etmiş, duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamıştır. (D: 3, Sh: 383, D.Z.: Sh: 115)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Ahmet Yanar'ın yazılı deliller kısmında yazılıp incelenen mektuplarından, Kadir Çingil'in mektuplarından (D: 3, GR, 3-K, EK-35, Sh: 6-10), diğer sanıklarla müşterek hazırlayıp dağıttıkları bildiriden Konya grubunun sanıklarıyla irade birliğine vardığı ve bu yolda çalıştığı fiilinin TCK'nın 141/5'inci maddesinin şumulüne girdiği kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında cezası 1/6 nispetinde indirilmiştir.

HAYRİ ÖZDOĞAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (A. Aydın, A. Aslan, Z. Oğuz ifadeleri, M.E.Md. Yazası, EM: Sh: 146)

YAZILI DELİLLER:

Konya Milli Eğitim Müdürlüğünün ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığına 5.10.1971 tarihli yazısında (D: 1-C, EK-4, Sh: 56, EM: Sh: 246),

"H. ÖZDAĞIN'ın TÖS Başkanı iken 19.12.1970'de M. Belli'yi Konya'ya davet edip TÖS lokalinde "Milli Demokratik Devrim konulu konuşturma yaptırdığı, Konya gençlik birliğine TÖS lokali altını verip Dev-Genç'lilerin barınağı yaptığı, 26.9.1970'de Y. Demir'in evindeki patlayıcı madde, sopa, zincir vs. TÖS'e taşıttığı" belirtmiştir. Yazıda bahsedilenlerin doğruluğu diğer yazılı ve sözlü delillerle de teyit edilmektedir.

Sanıklardan Gönül KAYIR, Fikret Soysal'a yazdığı 28.12.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-L, EK-49, Sh: 2), Konya TÖS şubesinde her hafta form yapıldığını, bu gidişinde Tarık'ın "Emperyalizm" konulu konuşma yaptığını ve bu konu üzerinde uzun tartışmalar olduğunu,

Gönül KAYIR 24 Kasım 1969 tarihli mektubunda Konya TÖS'ten el kitapları aldıklarını, bir defasında M. Başaran'ın "Pıtraklı Memleket" adlı şiir kitabını aldığını bildirdiği,

Konya devrimci gençlik birliğinin EKİM 1970 tarih ve 3 sayılı Bülteninin 3. sahifesinde ödevlerinin inandırıcı delillerle halka... kendi kurtuluşunun ideoloji olan bilimsel sosyalizme kavuşturmak için devrimci çözümün dışında bir yol olmadığı, bilincini vermek olduğunu, K.G. Birliğinin Devrimciyi "sonu ölümle biten kesintisiz bir görevi kabullenmiş kişi" olarak anladığını (Sh: 4'te) açıkladıktan sonra 5'inci sahifesinde K.G. Birliğinin Konya TÖS ile güçbirliği içinde olduğunu açıklaması, K. G. Birliğinin Temmuz 1970 haber bülteninde bu tarihe kadar yaptıkları faaliyetleri sıralayan yazıda tamamen TCK'nın 141/1 şumulüne giren çalışma içinde olduklarını göstermesi ve bu çalışmaların TÖS şubesinde yapılması, (D: 5, GR, 5, EK-1/B, Sh: 27/30), Konya G. Birliğinin faaliyetleri ve durumu ayrıca inceleneceğinden burada TÖS Konya şubesinin bu birliğe yaptığı yataklık fiilini belirtmek yönünden kısaca değinilmiştir.),

Konya TÖS şubesi yöneticilerinin Konya Gençlik Birliği ile müşterek yayınladıkları "Konya Halkına" başlıklı ve şoförlerin boykotunu istismar vasıtası yapıp iktidara karşı halkı kışkırtıcı mahiyetteki bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 57-58), aynı bildirinin diğer yüzünde Konya TÖS Şubesinin de adı bulunan ve TÖS genel merkezin görüş ve önerilerine uygunluk arzeden ve neticede MDD'nin temel amaç sloganını ihtiva eden "... Yaşasın tam bağımsız ve gerçekten Demokratik Türkiye" yazılı, halkı "Üçlü ittifak" halindeki burjuvaya karşı verilen devrimci savaşa katılmayı,bunun için örgütlenmeyi öneren halkı kışkırtıcı mahiyetteki "ezilen halkımıza" başlıklı bildiri,

Türkiye'de komünist düzenin getirilmesi amaç edindiği, bu amaca ulaşmak için MDD stratejisini öngören ve bu yönde faaliyet gösterdiği Mihri BELLİ'nin

(M. Belli'nin MDD Kitabı, PDAASD dergilerinde çıkan yazıları ve hakkında yazılanlar M. Belli'nin durumu hakkında geniş bilgi vermektedir, Konya TÖS şubesine davet edilip MDD konulu konferans verildiği (Konferansı Konya TÖS Şb. Bşk. Hayri ÖZDOĞAN'ın verdiği, MEB Raporu, Şahit ve sanık raporlarından anlaşılmaktadır), Konferansta konuşulan metin elde edilememiş ise de; tanığın MDD hakkında kitabının ve görüşünün aksine bir konuşma yapamayacağının doğal olması ve aynı konuda TÖS ANKARA Şubesinde de konuşma yaptığı nazara alınıp incelendiğinde aynı amaç ve stratejiyi işlemiş olması, Konya'daki konuşmasının da aynı mahiyette olduğu kanaatine bizi götürmüş olması (D: 3, GR, 1-F, EK-6, Sh: 19/6 TÖS ANKARA Şubesi Haber Bülteninde),

Konya TÖS Şubesi Başkanı Hayri ÖZDOĞAN'ın TÖS genel merkezinin direktiflerine uygun biçimde "Devrim için Eğitim" çalışmaları yaptırdığı ve aynı amaçta irade birliğinde olarak faaliyetler gösterdiği kanaatine varılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanıklardan Ali ASLAN Askeri savcılığa verdiği ifadede; Konya gençlik birliği örgütüne TÖS Konya şubesi binasının alt katını Hayri ÖZDOĞAN başkanlığındaki yönetim kurulunun karar verdiği, Birlikte fikir birliğinde olduklarını söylemesi (D: 3, Sh: 416, EM: Sh: 246),

Sanık Zeki OĞUZ'un Askeri Savcılıkta teyit ettiği (D: 7, Sh: 12, 135); TÖS lokalinin alt katını kiralayıp faaliyet gösteren KGB'liğinin TCK'nın 141/1'inci madde şumulüne giren seminer ve çalışmalarına Hayri ÖZDOĞAN'ın da katıldığını ve diğer Konya grubu sanıkları ile ve beraberlik içinde olduğunu belirleyen ifadesi (D: 7, Sh: 12, 135) sanığın ifadesinin tamamı tetkik edildiğinde seminer çalışmalarının mahiyeti tamamen Komünist düzeni Türkiye'ye getirmek eğitimi olduğu, bu ifadenin doğruluğunu teyit eden KGB Bölümünde bahsedilecek delillerden Sanık Hayri ÖZDOĞAN'ın katıldığı toplantı hakkında kesin deliller vermiş olacaktır),

KSEE'sü sanıklarının Konya TÖS lokaline gidip geldikleri, KGB ve Konya TÖS teşkilatının "Türkiye Halkları sloganını benimsediğini, hazırlıkta ve duruşmada söyleyen sanık Ahmet Yüksel'in ifadeleri (D: 3, Sh: 300-301, D.Z.: Sh: 107),

"Konya TÖS ile beraber maddi ve manevi dayanışma içerisinde çalışıyorduk. TÖS'den yardım toplardık" diyen KGE sanıklarından Seher Tolgay'ın ifadesi (D: 3, Sh: 303),

"TÖS'e iki ay devam ettim. Sonra beni sokmadılar. Konya TÖS yöneticileri ile Konya gençlikbirliği yöneticileri fikir istikameti Mihri Belli grubu ile aynı paraleldedir diye söyleyen sanık İdris Yalçın'ın ifadesi (D: 3, Sh: 477),

Yukarıdaki ifadeleri doğrulayan M. Tarhangil'in ifadesi (D: 7, Sh. 115) Konya TÖS şubesi yöneticilerinin TÖS genel merkezinin amacına uygun faaliyette bulunduğunu göstermektedir. Bütün Konya grubu (Aynı grup içindeki KGB) sanıklarının faaliyetinin yapıldığı zamanda Konya TÖS şubesi Başkanı Hayri ÖZDOĞAN olduğu anlaşılmıştır.

SANIĞIN İFADESİ:

Konya'da bir örgütün olmadığını, faaliyetlerini bilmediğini, ilişkisinin olmadığını, Konya TÖS başkanı olarak TÖS ortak kurultay toplantıları da, TÖS-İLK-SEN birleşmesi toplantısında bulunduğunu ve TÖS genel merkeze gittiğinde Fakir Baykurt'u tanıdığını, solculuğu hakkında bilgisinin olmadığını ifade etmiştir (D: 4, Sh: 322). Duruşmadaki ifadesinde de eski ifadesini tekrarlamıştır (D.Z.: Sh: 81)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Birbirini tamamlayan ve teyit eden sözlü ve yazılı delillere bir bütün halinde bakıldığında sanık Hayri Özdoğan Konya TÖS Başkanı olarak Konya'daki bütün devrimci çalışmalara maddi ve manevi yardımda bulunduğu (Yer temini, müşterek bildiri, çalışmalarında imkân sağlamak, sol kitapların dağıtımı, miting tertibinde müşterek çalışmak, bildiri dağıtmak vs.) böylece TÖS genel merkezinin amacına ulaşmak için öngörüldü "Devrim için Eğitim" çalışmalarına katıldığı anlaşılmıştır.

Konya grubunun diğer lider sanıklarının çalışmalarına üye olara iştirak ettiğinden eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 nispetinde indirilmiştir.

KONYA GRUBU (KONYA GENÇLİK BİRLİĞİ)

KONYA Gençlik Birliğinin Ana tüzüğünde belirtilen amacı "Birlik emperyalizme ve feodal kalıntılara karşı verilen Milli Demokratik Devrim Mücadelesinde Devrimci Gençliğin düşünce ve eyleminin geliştirilmesi amacıyla kurulmuştur. Bu amacı gerçekleştirmek için birlik konferanslar, seminerler tertipler temaslar yapar, gazete bildirim ve broşürler yayınlar çıkarır, birliğe ait olmak üzere gceler tertipler.

KURUCULAR: Kerim EL, Yılmaz DEMİR, Tarık DURU, Mehtap GÜÇLÜ, Seher TOLGAY.

İMZALAR: Yılmaz DEMİR, Tarık DURU, Mehtap GÜÇLÜ, Seher TOLGAY.

(D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 15, 3-L, EK-40, Sh: 10, 5 GR, EK-1/B, Sh: 15/1-6) Her ne kadar amaç olarak MDD yazılmış ise de, gerçekte bu MDD'yi bilimsel

sosyalizmin bir gereği ve basamağı olarak ele almışlar, Türkiye'de komünist bir düzenin yerleşmesini amaç edinmişlerdir.

KGB Ekim 1970 tarih ve 3 sayılı aylık bülteninde (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 43);

Kapak sayfasında MAO'nun "Bütün gericiler kağıttan kaplandır. Görünüşte korkunç olmalarına rağmen gerçekte o kadar güçlü değildirler. Uzun vadede düşünürsek gerçekten güçlü olan gericiler değil, halktır" sözüne yer verilip üçüncü sahifesinde: "Halkımızın Milli kuruluş mücadelesinde gençliğin yeri ne olmalıdır, başlığı altındaki yazıda Amerikan emperyalizminden söz edilip, gençiliğin görevinin "... 1- Halkımıza emperyalistlerle onların yerli işbirlikçileri arasındaki ittifakı öğretmek için eylemlere girmek, somut eylemlerle halkımıza somut hedefler ve çözüm yolları göstermek, 2- Bu temel çelişkinin havada kalmaması için halkın somut yaşama koşulları içinde sağlam örnekler bulup sistemleştirerek halka sunmak, 3- Devrimci çözümün dışındaki sözde çözümlerin bir aldatmadan başka bir şey olmadığını, inandırıcı delillerde halka anlatmak ve onun kendi kurtuluşunun ideolojisi olan bilimsel sosyalizme kavuşturmak..." denildikten sonra "Yeni oportünizm ihaneti belgelendi, başlıklı yazıda; Proleter devrimci sayfalarda sağ sapmayı proleter devrimci Aydınlık çevresinin yaptığını, Konya Proleter devrimci hareketinde de buun yansıması görüldüğü, bunları meseleleri masa başında çözümlemeye çalıştıkları, kitle ile bağ kurmadıklarından söz edildiğini, Mao'dan çok Mao'cu kesildiklerini, bu davranışta Mao'nun fikirlerinin savunulamayacağını, bir devrimci büyüğün "Devrimci sonu ölümle biten kesintisiz bir görevi kabullenmiş kişidir" dediğini, Konya Gençlik birliğinin bu devrimci anlayışı da olduğuna (Sh: 5) Konya Gençlik birliğinin TÖS ve Sosyal Demokratlar arasında kurulan güçbirliği bu ilerlemenin somut bir belirtisi olduğunu, bu güçbirliğinin gerçekleşmesinde görev almayanların saflarından tecrit edileceğini..." yazmak sureti ile Türkiye'de Mao'sal bir düzen istedikleri faaliyetlerini bilimsel sosyalizmin gereklerine göre saptadıkları, benimsemiş oldukları, proleter devrimcilerin Mao'cu düşüncede olup onun fikirlerini pratiğe aktarma yolunda olduklarını, bu görüşün dışındakilerin bunu saptırmaya çalıştıklarını açıkça ifade etmektedirler.

Konya Gençlik Birliğinin Temmuz 1970 tarihli Haber Bülteninde; (D: 5, GR, EK-1/B, Sh: 27/30); "BU GÜNE KADAR YAPILAN TEORİK ÇALIŞMALAR;

Örgütümüzün henüz 6 aylık bir geçmişi vardır. Bu kısa süre içerisinde karşı-devrimci güçlerin kalesi olan Konya gibi bir yerde örgütümüz kendisine düşen görevleri tam olarak yerine getiremedi. Bunun da çeşitli nedenleri vardır. 4 Nisan 1970 tarihinde örgütümüze karşı devrimciler tarafından kışkırtılan

serseri ve kopuk takımın iki defa saldırısına uğradık. Henüz bu saldırılar sonucunda dağılmış, yeniden toplanıncaya kadar aradan iki ay kadar bir zaman geçmiştir. Saldırılardan önce haftalık teori eğitimcileri başlamıştır. Şimdi de her Cumartesi günü bir kitap üzerinde veya genel meselelerle ilgili tartışmalar yapılmaktadır. Bu güne kadar **Sosyalizmin alfabesi, Halk savaşının zaferi, Milli Demokratik Devrim broşürü, ücret fiyat ve kar, Ekonomik politik gibi temel kitaplar incelendi.** Üretim biçimleri üzerinde konferanslar verildi. Bu şekilde çalışmalarımıza önümüzdeki günlerde de devam edilecektir.

KÖY ÇALIŞMALARI:

Örgütümüz üyeleri şimdiye kadar birçok köye gitmiş, köylülerle konuşmuş, onların dertlerini dinlemiş ve onlara Türkiye'nin genel durumu ile ilgili açıklamalar yapmışlardır. Bu güne kadar Bozkır'ın 30, Ereğli'nin 20, Karapınar'ın 7, Karaman'ın 5, Ilgın'ın toprak işgali olan Olukpınar köyüne gidilmiştir.

HABERLER:

Örgütümüz bu güne kadar halkımızı aydınlatmak için 10 ayrı bildiri yayınlamıştır. Karaman'da ve Ereğli'de de gençlik örgütleri kurulmuştur. Denmek suretiyle amaçlarının gerçekleşmesi uğruna yaptıkları faaliyetleri bir bir saymaktadır. Bültende sayılan faaliyetlerinin doğruluğunu teyit eden deliller aşağıya çıkartılmıştır.

BİLDİRİLER:

Kendilerinin kurduklarını bildirdikleri (Yukarıdaki Temmuz 1970 Bülteninde) EREĞLİ ve KARAMAN DGB'leri ile müşterek çıkarttıkları "Devalüasyon kararı alınmasının bir Amerikan oyunu ve menfaati olduğunu, Amerikan emperyalizminin boyunduruğu altında yarı bağımlı, yarı feodal bir ülke olduğumuzu, buna karşı İşçi-Köyle, küçük esnaf sanatkarlar, memur-asker-sivil-aydın zümrenin mücadele edip yıkacağını..." "Bütün devrimciler, namuslu bütün idareciler, bütün yurtseverler. Çilekeş emekçi halkımızın yanında, demokrasi ve bağımsızlık saflarında, örgütlü güçlü halde kenetlenmenin günüdür. Kahrolsun Amerikan emperyalizmi, işbirlikçi burjuvazi, feodal mütegallibe, Yaşasın Halkımızın bağısızlık ve demokrasi mücadelesi, yaşasın Tüm Milliyetçi sınıfların devrimci dayanışması, yaşasın Tam Bağımsız ve Gerçekten Demokratik Türkiye" diye sonlanan bildiri,

Bozkır Mitingi için çıkarttıkları "Bozkır Halkına" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-F, EK-13, Sh: 8),

KGB Başkanı Y. Demir adı altında "Kardeşler" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 14-22),

"Ya istiklal ya ölüm" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 29),

"Doğudaki zulüm durdurulmalıdır" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 30),

KGB ile birlik sanıklarının kurduğu AKŞEHİR, KARAMAN ve EREĞLİ Devrimci Gençlik Birliğinin adı altında çıkartılan "AKŞEHİR HALKI" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 31),

KGB Ereğli-Karaman GB'nin adı altında "Köylü Kardeş" başlıklı Bildiri,

Konya TÖS ve KGB'nin ortaklaşa yayınladıkları "Konya Halkına" başlıklı bildiri (Bu bildiriye kar kış Konya şoförü, nakliyeci ve Demokrasiciler Derneğinin "istismar edilmek istendikleri" bildiren 13.11.1970 tarihli gazete kupürü (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 57), incelendiğinde bilimsel sosyalizm açısından MDD işlenmiş ve halkı üçlü ittifaka (Emperyalistler-işbirlikçi burjuvazi, feodal kalıntılar) karşı kışkırtıcı mahiyette faaliyetleri cümlesinden olarak kabul edilmiştir.

K. Devrimci Gençliğinin çıkarttığı aylık bültenleri, birliğin amacını belirleyen EKİM 1970 tarih ve 3 sayılı haber bülteni (D: 3, GR, 3-M, EK-43),

Eylül 1970 tarih ve 2 sayılı bülteni (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 36),

Temmuz 1970 tarihli haber bülteni (D: 5, GR, EK-1/B, Sh: 27/30), KGB'nin amaca uygun çalışmalarını göstermektedir.

Konya Gençlik Birliğinin çıkarttığı ve Konya Cumhuriyet Savcılığınca "J. Stalin Marksizm ve Milli mesele" adındaki kitabın özetle teksir edilerek dağıtıldığının belli olmaması, KGB konu edilip il içinde dağıtıldığının belli olmaması, KGB sanıklarının bu kitap özetinin teksir ve dağıtımında ilgilerinin tespit edilememesi, esasen basın kanunu gereğince 6 aylık zaman geçmiş olması sebepleri ile "Takibine yer olmadığı kararı" verilen (Karar; 29 s. 20, Sh: 1) kitap özetinin Konya Gençlik Birliğinde yapılan aramada ele geçtiği gibi KULU TÖS Şubesinde de arama bulunduğu (D: 5, GR, 5-B, Sh: 53-72), (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 3, D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 56), (J. Stalin'in "Marksizm ve Milli Meseleler adlı kitabı İzmir 4. Sulh Cumhuriyet Mahkemesinin 25.3.1972 gün ve 972/36 sayılı kararı ile toplattırılmıştır), bu kitap özeti de KGB'nin faaliyetleri arasında görülmüştür.

Amacı ve amaca uygun çalışmaları yukarıya alınan KGB'nin kurucu ve üye sanıklarının birlik içindeki yeri ve durumu:

YILMAZ DEMİR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (KGB'yi kurmak ve başkanı olmak) (Delili: A. Özcan'a mektubu, diğer mektuplar, İD. Sh: 58, 59, 63, 65,, 66, 67, 73, 75, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Konuşması, bildirisi, ifadeler, H. Zağyapan'ın mektubu, 11.12.1970, EM: Sh: 206-210)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

KGB'nin amacı, çalışma açıklanırken aynı zamanda birliğin kurucusu ve başkanı Y. Demir'in faaliyetinden bahsedilmiş olmaktadır. Bu sebeple Y. Demir hakkında delillerden kısaca ve yerlerini göstermek suretiyle bahsedilmiştir.

Sanık H. ZORLU'nun A. ÖZCAN'a yazdığı (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 21, EM: Sh: 206), Konya'da kurulan KGB'nin kuruluş çalışmalarını ve çalışmada bulunanları belirten mahiyette mektubu,

Sanık Y. DEMİR'in Doğu Perinçek'e yazdığı ve Konya Grubu sanıklarından F. SAYSAL ve Hasan ZORLU ile birlikte amaca uygun çalışmalar yaptıklarını belirten mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-44, Sh: 3),

Doğu Perinçek'in Fikret Soysal'a yazdığı mektubu (D: 25, Sh: 6/1),

Sanığın A. ÖZCAN'a yazdığı "Yoldaşım Öfkem" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 1),

Fikret Soysal'ın 27.3.1969 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 46, bu mektupta Y. Demir'in irade birliğine vardıktan sonra çalışmalara gelmeme durumunu da aksettirmekte ise de; sonraki mektuplarda, ifadelerde ve KGB'nin kurulmasında diğer sanıklarla birlikte aynı amaç ve strateji üzerinde çalıştıkları anlaşılmıştır.)

Konya Gençlik Birliğinin Ana tüzüğü (D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 15), Sanık resmi kayıtta da Kurucu olarak görünmektedir. (EM: Sh: 210),

"Türk Halkına" ve "Konya Halkına" başlıklı bildiriler (D: 3, GR, 3-M, EK-45, Sh: 3, 11), (Bu bildiriler sanığın diğer KONYA Grubu sanıkları ile müşterek fiillerini ve amaçlarına ulaşmak için kabul ettikleri MDD stratejisi işlenmektedir (EM: Sh: 207),

Sanık H. Zağyapan'ın Y. Demir'e yazdığı 11.12.1970 tarihli mektubu (D: 3, Sh: 324, EM: Sh: 209),

Sanık Güler KOÇ'un A. SOYSAL'a 23.7.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 7/3),

ASD'den Erdoğan Güçbilmez'in Y. Demir'e 15.8.1969 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 12), "Kardeşler" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 14),

S. Mehmet Yüksel'in sanığa 13.3.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 21),

Sanık Hülya Zağyapan'ın sanığa yazdığı 11.12.1970 KESKİN tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 56),

Kurtuluş gazetesinden bir yetkilinin Y. Demir'e yazdığı mektuplar (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, D: 20, Sh: 244),

Sanık Yılmaz Demir'in diğer sanıklarla birlik ve beraberlik içinde amaca uygun çalışmalarını tebellür ettirmektedir.

Sanığın KGB Başkanı olduğu zamanlarda kendisini de bağlayan birlik çalışmaları, (Bu çalışmalar KGB başlangıç kısmında bahsedilmiştir).

Sanığın işçi köylü derneklerinin kurulması için hazırlanan tüzük çalışmalarında derneğin MDD amacında faaliyetini öngören talimatı (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 17, 18, 19),

Sanığın D.Z.: 290'ıncı sahifesinde "Bana ait değil" dediği D.Z.: 351'nci sahifede ve müteaddit beyanlarında bu yazının konuşma metni değil Konya Sabah gazetesinde yayınlandığını, kendisine ait olduğunu ifade ettiği konuşma metni şeklinde görülen yazısında (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 9, EM: Sh: 207); Aleyhine delil olarak kabul edilmiştir.

"Bağımsız ülke hakkında tarif ve açıklama yapıp Amerikanın Türkiye'yi nasıl bağımlı hale getirmek için çalıştığını izah ettikten sonra aynen Sh: 7'de "Devrim" bir üretim biçiminden daha ileri bir üretim biçimine geçmektir." Örneğin: Feodalizmden kapitalizme geçmek gibi. Devrimci: Memleketin içinde bulunduğu üretim biçiminden daha ileri bir üretim biçimine geçmesini isteyen kişidir. Yani devrim isteyen kişidir..." demekte Türkiye'deki ekonomik ve siyasi durumu tarihsel olarak izahtan sonra aynen Sh: 4'te Türkiye "... Yarı bağımlı, yarı feodal bir ülkedir. Yarı bağımlıdır. Çünkü yukarıda yazdığım Amerikanın emperyalist çarkının içindedir. Bizi yönetenler de onun uşakları. Yarı feodaldir. Çünkü içerde feodal ağalık vardır. Aynı zamanda üretim araçları geridir. Sanayileşmiş bir ülke değiliz. Köylerde hala kara sapan kullanılır. Hala iptidai ticaret yapılır. Türkiyemizde çıkış yolu doğrudan doğruya emperyalizmle mücadele etmektir. Yukarıda da söylediğim gibi önümüzdeki devrimci adım MİLLİ DEMOKRATİK DEVRİMDİR. Milli Demokratik Devrim emperyalizm-işbrlikçi sermaye feodal ağa üçlüsüne karşı tüm millici ve devrimci güçler tarafından yapılır. İşte Türkiye'yi bağımsız kılmanın yolu Milli Demokratik Devrimdir. Yani bu üçlü grubun

karşısına halk olarak bütün milli ve devrimci güçler olarak çıkmak ve TAM BAĞIMSIZ VE GERÇEKTEN DEMOKRATİK TÜRKİYE'yi kurmaktır. Yaşasın Tam Bağımsız ve gerçekten Demokratik Türkiye, Yaşasın Tüm devrimci ve Millici güçler..." şeklindeki yazısı,

Sanığın Türkiye'nin kurtuluşu için bilimsel açıdan MDD'nin şart olduğunu kabul edip, bu yolda savaşılması gerektiğini efkara duyuran, çalışmalarını aynı yönde sistemleştirildiğini gösteren, KGB'yi ayrı amaç için kurup faaliyette bulunduğunu belirleyen deliller olarak görülmüştür.

Aramada ele geçen afişler, bildiriler ve sol yayında sağın durumunu teyit eden belgeler cümlesindendir. (D: 3-A, Sh: 417)

SÖZLÜ DELİLLER:

Birbirini tamamlayan ve teyit eden; İdris YALÇIN'ın ifadesi (D: 3, Sh: 477), Sadettin SAYGIN'ın ifadesi (D: 3, Sh: 69, EM: Sh: 209), Zehra GÜVEN'in ifadesi (D: 3, Sh: 260, EM: Sh: 208), Kerim EL'in ifadesi (D: 3, Sh: 264, EM: Sh: 208), Seher TOLGAY'ın ifadesi (D: 3, Sh: 264, EM: Sh: 208), Hasan ZORLU'nun ifadesi (D: 3, Sh: 331), Ali ASLAN'ın ifadesi (D: 3, Sh: 416), M. TARHANGİL'in ifadesi (D: 7, Sh: 115) ve Fikret Soysal'ın ifadesi (D: 3, Sh: 89), Sanık Yılmaz DEMİR'in Türkiye'de komünist düzenin getirilmesini amaçlayan, bu amacın gerçekleşmesi için MDD'nin yapılması şartını kabul edip, bu yönde çalışan KGB'nin kurucusu ve Başkanı olduğunu belirleyen yazılı delilleri teyit etmektedir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanığın As. Savcılığa verdiği 17.6.1971 tarihli ifadesinde özetle (D: 3, Sh: 304); "Devrimci fikirlerin Konya'da gelişmesi için ben, Seher Tolgay, Mehtap Güçlü, Kerim EL, Tarık Duru ve Tayfun Elmalı ve isimlerini hatırlamadığım arkadaşlarla "Konya gençlik birliği" örgütünü kurduk. Kormanyas fabrikasındaki işçilerin çıkarılmalarının işe dönmelerin ve sendika kurmalarını sağlamak için faaliyet gösterdik. Bildiriler dağıttık. Bildirileri be kaleme aldım. Bozkır'da miting tertip ettik. Yapamadık. Gayemizi işçiyi-köylülü bilinçlendirip, kanuni yoldan miting vs. ile seslerini hükümete duyurmaları idi. TÖS'ün alt katını bize 150 TL'sine verdiler. TÖS'le bir defa müşterek bildiri yayınladık. Yardım alıyorduk. Fikri istifademiz oluyordu. Gençlik örgütümüze aydınlık işçi-köylü dergileri geliyordu. Nahit TÖRE arkadaşımdır. Bir ara TİP'e üye idim. Adam kaçırma olayını tasvip etmedim.

Dev-Genç'le sadece BOZKIR mitinginden müşterek olarak bir bildiriye imza koyduk. Mihri Belli'yi Konya'da TÖS çağırıp konferans verdiği sırada tanıdım. Kitaplar bana aittir." söylemiştir.

Duruşmadaki (D: 15, Sh: 87) ifadesinde: Konya Gençlik Birliğinin yasalara göre Ocak 1970 tarihinde kurulmasında A. ÖZCAN ve F. SOYSAL'ın rollerinin olmadığını, TÖS binasının alt katının 150 TL'sine kiraladıklarını söyleyip hazırlık ifadesini tekrarlamıştır.

Konya Gençlik Birliğinin Ocak 1970'den Aralık 1970 tarihi arasındaki çalışması, kurulmasında kimselerin çalıştığı hakkında yazılı deliller kısmında belgelerle gösterildiğinden sanığın ifadedeki tevile itibar edilmemiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Yılmaz DEMİR'in; KGB ve yazılı deliller kısmında belirtilen delillerden, bu delilleri teyit eden sözlü delillerden, Türkiye'de Komünist düzenin yerleşmesini amaçladığı, KGB'yi kurduğu, daha önce de Konya devrimciler örgütünde kurulduktan sonra bu örgütte ve diğer devrimci örgüt çalşmalarında illegal çalışmalar yaptığı, sevk ve idare ettiği kanaatine varıldığından eylemleri unsurları itibariyle TCK'nın 141/1'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Sanık, öğrenci ve öğretmenler arasında da faaliyet gösterdiğinden cezası TCK'nın 141/6'ncı madde ve bendi uyarınca artırılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

TARIK DURU

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (Delili: F. SOYSAL'a mektupları, İD. Sh: 73, 81)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: F. SOYSAL'ın 26.4.1969 tarihli mektubu, KGB müdür makbuz vs..., Fikret'e 4 Arılık tarihli mektubu, Fikret'in sanığa 30.1.1969 tarihli mektubu, EM: Sh: 238, 239, 240)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı "Eski dost" başlıklı mektup (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 1, 2, İD. Sh: 73, EM: Sh: 239), ile aynı sanığa yazdığı "Fikret" başlıklı mektubun (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 3, İD. Sh: 81), kendisine ait olmadığını ifade etmiş olmasına rağmen (D.Z: 106) diğer deliller sanığın durumunu belirtmesi yönünden yeterli görüldüğünden inkar ettiği bu mektuplar üzerinde durulmamıştır. (Bu mektupların okunması D.Z.: 266'ncı sahifededir).

Sanık Fikret Soysal'ın Kemal Soysal'a yazdığı 26.4.1969 Konya tarihli mektupta Tarık Duru ile birlikte çalışmalarından bahsetmesi (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 38),

Sanık Fikret Soysal'ın Tarık'a yazdığı 26.4.1969 tarihli "Kavga arkadaşı" başlıklı mektupta 15 genç devrimcinin emperyalizmi yıkmak, yakmak için birleşip her şeyi hazır beklediklerini, içtikleri şarap şişelerinden iyi molotof kokteyli olacağını bildiren ve Tarık'ı Kavga arkadaşı olarak niteleyen mektubu (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 7, EM: Sh: 240),

Sanık Tarık Duru'nun Fikret Soysal'a yazdığı 4 Aralık tarihli mektubu "İstediği kitapları devamlı bedava gönderme olanaklarının olmadığını, isterse ödemeli yollanabileceğini, ellerindeki on bin aboneye gazete dergi vs. yolladıklarını, geçenlerde Hacettepe Üniversitesi fikir kulübünün bildirilerinden yolladığını, isterse işçi-köylü gazetesini, Gonge Poltzer'in felsefesinin temel ilkelerini gönderebileceğini, bunları sempatizanlarına dağıtım kar edebileceğini" bildiren mektubu (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 5, EM: Sh: 238, D.Z.: Sh: 266),

Sanığın Hasan Zorlu ile birlikte Ö. Özcan'a yazdığı 7.3.1960 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 6), (Mektubun altındaki "Öfkem" mahlası A. Özcan'a aittir), Sanık bu şiirinde; A. Özcan'ın Komünist bir düzenin utkusunu belirten şiirine karşı yazıldığı, sanık bu utku uğruna deliren sevinciyle kellesini vereceğini ifade ederek, A. ÖZAN ile aynı utku birliğinde And içtiğini belirlemektedir. Şiirinin başına "ANT" yazmıştır. Bahsi geçen A. Özcan'ın şiiri kendi bölümünde ele alınacaktır. A. Özcan'ın "Utku"sunu aksettiren şiirleri (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 2, 35-37), bu şiirde de "ANT" geçmektedir. Değer şiiri aynı dosya (Sh: 57-59)'dadır. Bu şiirler diğer sanıkların mektuplarında da konu edilmiştir),

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 17.3.1970 tarihli "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 4, EM: Sh: 239), sanığın Ocak 1970 tarihinde kurulan KGB'den evvel Konya Grubu sanıkları ile aynı amaçta birlik ve beraberlik içinde çalıştığını, KGB kuruluşundan sonra bu birlikte çalışmasını devam ettirdiğini belgelemektedir.

Konya Gençlik Birliğinin tüzüğünde adının bulunması (D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 15), aramada ele geçen KGB'nin mühür, faturalar (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 2-23), KGB'nin 300 TL bedelinin Birlik Saymanı olarak Tarık Duru'dan alındığına dair senetler (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 1), KGB'nin 051-100 numaralı yardım makbuzunu teslim aldığına dair senet (D: 3, GR, 3-G, EK-25, Sh: 34, 35, 36), sanığın KGB'nın saymanı olarak faaliyet gösterdiğini belgelemektedir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 200);

"Konya Gençlik Birliğini Yılmaz Demir, Mehtap Güçlü, Kerim EL'in beraber kurduk. Faaliyetlerini de beraber yürüttük. Biz örgütle ilgili birkaç defa bildiri dağıttık. Gençlik örgütünün kuruluşu açıktır. Emperyalizmle ve feodal kalıntılarla mücadele edecektik. Feodal kalıntıdan maksadım Toprak ağalığı, teokratik devlet sistemi isteyen istek ve arzulardır. Örgütün ikinci gayesi gençlik arasında bir dayanışma kurup gençliği bilinçlendirmekti. Fikir yapısı itibariyle devrimci sahiptik. Devrimcilikten maksadımız, Tam Bağımsız Türkiye'yi kurmaktır. Halka olayları anlatıp halkı aydınlatmak suretiyle halkın kendi iktidarına kendisinin sahip çıkmasını anlatacaktık. Bunun için miting yapacaktık, köylere gidecektik. Gidemedim,giremedik. Ben muhasebecisi idim. Makbuz karşılığı aldığımız paralarla masrafımızı karşıladık. Bilahare TÖS alt katını verdi. Oraya taşındık. Gençlik örgütünün fikir yapısı sosyalistti. Ankara'dan bize aydınlık dergileri, kitaplar, gelirdi. Ayrıca Milli Demokratik Devrim adlı kitapta gelmişti. Arkadaşlar okur, istifade ederlerdi." demek suretiyle KGB'den ve örgütün çalışmalarına katılanlardan olduğunu ikrar etmektedir (D.Z. ifadesi Sh: 106'dadır.)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Tarık Duru'un yazılı delilleri ile bu delilleri teyit eden ifadesinden ve diğer yanı grup sanıkların ifadelerinden KONYA Grubu sanıklarından ve KGB'nin saymanı olarak görev yaptığı, MDD hakkında bilinçli olduğu fiilinin TCK'nın 141/5'inci maddesi şumulüne girdiği kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

SEHER TOLGAY

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (KGB'yi Kurmak, şiiri, Feyhan'ın mektubu) (Delili: İD. Sh: 58, 70, 76, 84)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: EM: Sh: 232)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Konya Gençlik Birliğinin tüzüğünde, kurucular arasında Seher Tolgay'ın da adının bulunması (D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 15),

Sanığın fikri yapısını belirten "Dev-Genç"ten vurgunlar üzerine yazılmış, her kanı kan temizleyeceğini, halk divanı kurulup hesap sokulacağını ifade eden şiiri (D: 3, GR, 3-İ, EK-30, Sh: 5),

Sanığın Marksist-Leninist çizgide olduğunu belirten Sadık Başdağ'ın mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-30, Sh: 9, EM: Sh: 233),

SÖZLÜ DELİLLER:

Gülsen Bahadır'ın ifadesi (D: 3, Sh: 316, D: 16, Sh: 36, EM: Sh: 232),

Hasan Zorlu'nun ifadesi (D: 3, Sh: 331, EM: Sh: 331),

Zeki Oğuz'un Askeri Savcılıkta doğruladığı, duruşmada değiştirdiği jandarmaya verdiği ifade (D: 7, Sh: 12) ile, Sanığın Askeri Savcılığa verdiği 17.6.1971 tarihli ifadesi;

"Konya gençlik birliği örgütünü Yılmaz Demir ve ben birkaç arkadaşla birlikte kurduk. Yılmaz Demir Başkanı idi. Bu devrimci örgütün gayesi birliğe arkadaş toplamak, devrim için halkı aydınlatmak idi. Bunun için birkaç toplantı yaptık. Miting yapıldı mı bilmiyorum... Birliğe sosyalist aydınlık ve işçi-köylü gazetesi geliyordu... Bir kaç defa örgütçe hazırladığımız bildiriyi Konya'da dağıttık. Mahiyetini bilmiyorum... Konya TÖS ile beraber maddi ve manevi dayanışma içerisinde çalışıyordu. TÖS'den yardım toplandı... Yılmaz Demir'in eylemlerinden sadece bildiri dağıttığını biliyorum. Hem TÖS'le hem de örgütümüzde faaliyet gösterirdi... TÖS konferansı için Mihri BELLİ'yi çağırdığını biliyorum. Bizim örgütün Dev-Genç'le bir irtibatı yoktur" demesi,

Sanığın Konya grubu sanıklarından olduğu, birlikte faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Örgütte yapılan toplantılarda bulunduğu, konuşma yapmadığı, Birliğe gelen AS dergi, işçi-köylü gazetesi, Mihri Belli'nin kitabı ve M. Belli'nin konferansında bulunması, sanığın birliğin amacını bildiği kanaatine varılmıştır.

Sanığın, diğer sanıkların çalışmaları ölçüsünde durumu değerlendirildiğinde; eyleminin TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edildiği kanaatine varılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

FERHAN TOLGAY

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (KGB'yi kuranlardan) (Delili: Seher Tolgay'a mektubu, İD. Sh: 58, 84)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: EM: Sh: 230)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık H. Zorlu ve M. Yüksel'in A. Özcan'a yazdığı 3.1.1971 Konya tarihli mektupta (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 11, EM: Sh: 230),

"... Biliyorsun burada çalışma yapmaya geldik. Örgütte bir takım itici, eğitici çalışma sağlamaya çalışıyoruz. Esas olarak köylerde çalışacağız ve bu arada örgütün değerini belli bir seviyeye getirmeye çalışıyoruz. Onun için siz dostların da her ay belli bir yardım yapmanızı bekliyoruz. Toplanan paralar bundan böyle gerektiği yerde kullanılacaktır. Şimdilik bu kadar Devrimci Selamlar." dedikten sonra ve mektupları Feyhan Tolgay adresine yollamasını bildirdikleri,

Saadettin Saygı'nın Sanığa yazdığı 7.5.1971 İstanbul tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-30, Sh: 7, EM: Sh: 231) Münderecatındakile ile.

SÖZLÜ DELİLLER:

Zeki Oğuz'un jandarmaya verdiği ifadesi; "Konya"da"Yeni Meram ve Yeni Konya" gazetelerinde iki yıl kadar çalıştığını, bu zaman zarfında Konya'daki aşırı solcuların telkininde kalarak etkilendiğini ve Merkezi Ankara'da bulunan Dev-Genç'e bağlandığını, Konya'da hemfikir olduğu arkadaşlarının 1- İ. BAYAR, 2- Tuncer GÖNEN, 3- Ahmet YÜKSEL, 4- İdris YALÇIN, 5- Ahmet GICIK, 6- Ahmet ÇİMEN, 7- Ünal ÖĞE, 8- Mehmet TARFANGİL, 9- Feyhan TOLGAY, 10- Seher TOLGAY, 11- Hüseyin KARCI, 12- Yaşar ULUCAY, 13- Kerim METLİ, 14- Hayri ÖZDOĞAN, 15- Mithat YILDIZ olduğunu, bunlarla Konya TÖS Lokali alt katındaki Konya gençlik birliğinin yerinde öğrenim yaptıklarını, Öğrenimi Yılmaz Demir'in idare ettiğini, toplantılarda Mao ve Lenin hakkında onların memleketlerini de eşitliğin ve iyi yaşama olduğu Amerikalıları memleketten çıkartacakları, bunların Türkiye'yi sömürdüğü hakkında kitaplar okutulup özetler aldırdıklarını, yeterli öğrenimi yapanların Konya ve havalesine propagandaya gönderildiğini, köyde babasının yaktığını söylediği kitapların 1. Lenin'in "İki taktik", 2. Mao'nun Politik çalışma, bütün çalışmaların can damarıdır" adlı kitaplar olduğunu, bu kitapları Konya Gençlik Birliğinden 4-5 ay evvel Feyhan TOLGAY'ın verdiğini,fakat 15 gün sonra kendinden habersiz babasının yaktığını" söylemiş (D: 7, Sh: 12), Askeri Savcılığa verdiği ifadede özetle:

Mektuplarının doğru olduğunu ve Yılmaz Demir'in, kendisini sola çektiğini, Mehmet Tarhangil'in Kurtuluş gazetesini ADANA'ya getirip sattığını gördüğünü, Feyhan Tolgay'ın derneğe gelen kitapları dağıtıp, okuttuğunu, derneğe sol kitaplar ile gazetelerden Kurtuluş-İşçi-Köylü gazetesi ve Aydınlık gazetesinin geldiğini, Karakolda verdiği 25.5.1971 tarihli ifadesinin de doğru olduğunu belirterek yukarıdaki ifadesini teyit etmiş olduğu (D: 7, Sh: 135) Sanık Duruş-

madaki ifadesinde Feyhan Tolgay ile ilgili hazırlık beyanını da doğrulamıştır (D.Z.: Sh: 38).

Sanıklardan Mehmet Tarhangil Askeri Savcılıkta verdiği ifadede; KGB'de yapılan toplantılardan Mao Zedung'un "Teori ve Pratik" adlı kitabı ile Georg Politzer'in "Felsefenin Başlangıç İlkeleri" adlı kitabın okunup tartışmasının yapıldığı zaman aralarında bulunduğunu, Feyhan Tolgay'ı da KGB'nin faal üyelerinden olduğunu bildirmiştir. (D: 7, Sh: 115)

Duruşmada D: 7, Sh: 115 ve 116'daki polise verdiği ifadelerin doğru olmadığını söylemiş ise de; (D.Z.: Sh: 37), KGB'de yapılan toplantıların mahiyeti ve F. Tolgay'ın KGB'nin saymanı olduğu, KGB'nin giriş kısmında Y. Demir bölümünde ve Sanık F. Tolgay ifadesi ile sabit görüldüğünden M. Tarhangil'in yukarıya alınan ifadesinin doğru olduğu kanaatine varılmıştır.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanığın Askeri Savcılığa verdiği 18.5.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 119);

"Konya Gençlik Birliği teşkilatının muhasibiyim. TÖS binası birinci katındadır. Amacı Demokratik Devrim süresi içerisinde gençliği bilinçlendirmektir. Mihri Belli TÖS'e "Milli Demokratik Devrim" hakkında konferans verdi. Dinledim. Türkiye'de bizim istediğimiz düzenin kurulabilmesi için bazı aşamaların olması gerekmektedir. Bu aşamalardan birincisi halkın bilinçlenmesidir. İşçi de halk içerisinden bazı talebelerde bulunacaktı. Emeğinin karşılığını isteyecektir. İdare edenler bu işe müspet cevap vermediği takdirde yine halk ne yapacağını kendisi saptayacaktır. Ben bunun ötesinde ne yapacağını bilerek güce sahip değilim. Dev-Genç'le organik bir bağımız yoktur. Gelir giderler, fikir tartışmamız olurdu. Her iki örgütün gayesi bir olabilir. Fikren sosyalistim. Mao, Lenin, Stalin, Che Guevara'yı kitap ve resimlerinden tanırım. Halka beraber oluş yönlerini beğenirim. Kitap ve mektuplar benimdir. Dosya ve broşürler gençlik birliğine aittir. Dağılınca muhasibi olarak eve taşıdım. Dev-Genç'e ait afişler belki dosyadadır" demiştir.

Sanık Duruşmada özetle; (D.Z.: Sh: 105) "Eylül 196'da Konya'dan ayrıldım. Konya Gençlik Birliğinde sekreter değil saymandım. Herhangi bir faaliyetim olmamıştır. Hazırlık ifademde sadece düşüncelerimi savcının sorusu üzerine söylemiştim" demek suretiyle hazırlık ifadesini tevil etmiştir. Ancak sanığın hazırlıktaki ifadesi, KGB hakkındaki deliller, sanık hakkındaki sözlü ve yazılı belgeler durumnu açıklığa kavuşturduğundan hazırlık ifadesinin daha gerçek olduğu sonucuna varılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın yazılı ve sözlü delilleri ile hazırlık ifadesinden, KGB'nin saymanlığını yaptığı, bu birliğin amacını ve çalışmasını, (Okuduğu kitaplardan, dinlediği M. Belli'nin MDD hakkındaki konferansından ve KGB'nin bültenleri ve seminer çalışlarından) bilerek irade birliğinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanığın birlik içinde ve Konya Grubu içerisindeki durumu, diğer sevk ve idare edenler karşısındaki faaliyet derecesi itibarı ile eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

MEHTAP GÜÇLÜ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya Grubundan olmak (KGB'yi kuranlardan) (Delili: A. Özcan'a mektubu, İD. Sh: 58, 63, 69)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: A. ÖZCAN'a 15.1.1968-8.7.1969-4.3.1969 tarihli mektupları, EM: Sh: 222, 223, 224)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Fikret Soysal'ın Kemal Soysal'a yazdığı 26.4.1969 Konya tarihli mektubunda, 25 kişi topladıklarını, iyi bir kadro kurduklarını, Tarık Duru'nun evinde Mehtap Güçlüile konuşup tam anlaşmaya vardıklarını vb. bildirmesi (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 38),

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 15.1.1968 Konya tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 2);

"Mektubunu aldım ve bunun devrimci arkadaşlarından gelen ilk mektup olduğunu, TİP'ten endişe duyduğunu, gerçek kurtuluş için mi yoksa, koltuk için mi, kavga ettiklerinin belli olmadığını, en çok bunaldığı şeyin çeşitli sosyalist tiplerinin türemesi ve "Hür Bağımsız, Demokratik Sosyalist" sloganı ile çalışan bir kulübün TİP aleyhinde devamlı çalıştığını, dünya emperyalizmi aleyhine çalışacaklarına, kendi kendilerine kuyu kazdıklarını, örgütlenmenin gerekli olduğuna inandığını, Emperyalizmin karşısında sosyalizm, emperyalistin karşısına sosyalistler olmak gerekirken bölünmek niye Abdullah demekte ve bahsettiği çocukların çoğunun zengin çocuğu olduğunu, okudukları iki üç kitabı hazmedemeyip hemen mimlelenerek arkalarına polis taktıklarını, gerçekten bir iş yapsalar da mimli olduklarını, kendisini birisinin takip ettiğini,

hiç korkmadığını, gün geçtikte kininin büyüyüp devrimciliğinin arttığını, "... Beni devrimci yapanın... Son olduğunu biliyorsun değil mi? Ama lafta kalan bir sosyalist değil, amacına başını koyan bir devrimci ve bu yürekli devrimci bir şeyler yapamamanın acısı, bulanımı içinde yapabildiğim tek şey boy kadar bir oğlanla bir kızı sola çektin. Delikanlı ümit vadediyor ama..." Bir komünizmi yerme amacı ile sergi açıldığını, Rusyadaki yaşantının kötülendiğini, çok seyirci geldiğini, buna hırsından ağladığını, halkın hain gibi olduğunu ve korkusundan sosyalizmin adını bile duymak istemediklerini, İsmail'le (Abdullah'ın) mektubunu göndereceğini (Abdullah) mektup yazmasa da kendisinin yazacağını, kendisini 400 TL'ye (Bankaya) sattığını, iyi uşaklık yapması gerektiğini, çalışma saatinin geldiğini, bu sebeple mektubuna son verdiğini" dediği,

Sanığın A. Özcan'a 14.1.1968 tarihli mektubunda; Abdullah'ın adresini Hasan Zorlu'dan aldığını, cevap yazmasını belirttiği (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 3),

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 17.3.1968 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 11),

"... Cumartesi günü davet üzerine Kız öğretmen okuluna gittiğini, On-On beş "Yoldaş" ile konuşup hemen anlaştığını, bırakmak istemediklerini, hepsinin aynı ortamda yetişmiş olduklarını, yalnız ayrı ortamda yetişmiş olan sosyalistlerine ısınamadığını, anne ve babası arasında konuşulan parasızlık konusunun kendini daha kinlileştirdiğini söylemekte ve yazdığı şiirde kendi hakları olan özgürlüğün ve kardeşliğin kendilerinde olmadığını, bu sebebi doğuran ağalığın kanını bir gün ellerinde göreceğini anlatmak istemekte, "Çok oluyorum" demekte, "Abdullah Ruslarla Çinliler işi azıtacaklar. Üzülüyorum hani" demekte, Sh: 11/5... Düşün seni ne kadar ben bilmişim öfkem. Senin dileklerini bende tekrarlıyorum arkadaşım. Yaşasın Sosyalist Türkiye, Kahrolsun Sosyalizme karşı çıkan her şey. Sana en içten selamlarımı yollarım Mehtap" demesi,

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 27.1.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 14),

"Hasan'ın sık sık uğradığını, Cumartesi günü Yılmaz'la (Demir) tanıştırdığını, orada bulamadığın kitap ve gazete vs. yollayabileceğini, zaten sosyalistin malının ortak olduğunu, Türkiye'nin ne zaman sosyalist olabileceğini, kendisini ürküten Komandoların Aslanı Türkeş'in görüşlerini bildirmesini istemekte ve mektup yazmasını" söylemesi,

Sanığın A. ÖZCAN'a yazdığı 1.2.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 13); Abdullah'ı Devrimcileri ve sosyalizmi çok sevdiğini belirtmesi,

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 4.3.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 12, EM: Sh: 224);

"... Rahat kitap okuyamıyorum Abdullah. Anam hep tetikte, onlara göre; insan fikirlerini (Hele Konya gibi yerde) saklamalıymış, oysa ben zaten okumaktan başka bir şey yapamıyorum, eylem yok, beni bitiren bu işte. **Sosyalizmi benimsemişim hücrelerine kadar, Emperyalizme küfrediyorum. Cümle karşı devrimcileri boğasım geliyor.** Ama bir şey yapamıyorum veya yaptıklarım doyurucu değil. Belki yakın bir gelecekte dağlarda Gueveralar olacak. Ya bir Mehtap? Kadın cinsini bu denli güçsüz kılan-zorla topluma naleti hiçbir şey yapamazsa en azından on iki tane oğlan doğuracağım. Hepsi de bir "Che" olacak. İnsanın senin gibi bir dostu, yoldaşı olması çok güzel. Gerçekte her türlü art niyetten arınmış bir arkadaş. Sana o iki el resmini muhakkak yapacağım ölmediğim sürece, ama biraz sonra, belki üç sene sora, çünkü konu çok güzel. Biraz üzerinde çalışmak isterim. Ne dersin **bir eli de çekiç tutsun mu?** Burjuvaların beynine beynine inecek bir çekiş veya koca bir yumruk..." demesi,

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 24.3.1969 tarihli mektubunda A. Özcan'ın bir şiirini yazıp, sömürü arttıkça kendilerinin de artacağını, Burjuva ekonomisi, sanayii Türkiye'de geliştikçe, makineleştikçe bilinçleneceklerini, sayısının artacağı, o zaman pek çok el emperyalizme kalkıp "Dur" diyeceğini, pek çok kavrulmuş dudağın tüm burjuvazinin anasına avradına söveceğini ifade etmesi (Burada A. Özcan'ın "Öfkem" mahlasını kullanmaktadır) (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 8),

Sanığın A. Özcan'a yazdığı ve sanıklardan Meral KAYIR'a yazacağı mektupları kendi adresine yazabileceğini bildiren 2.5.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 9),

Sanığın A. Özcan'a yazdığı 8.7.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 10, EM: Sh: 223);

"... Özlemini çektiğimiz şeyler bunlar. Gönlümce çalışabilmek, devrim için katkıda bulunabilmek. İşçi-Köylü çıktı. Belki diğer dostlar, gönderirler sana ama ben yine de göndereyim. Bir kez de benimkini okursun, bugün ticaretten yana şansım açıktı, dört aydınlık sattım. Beş tane de hani şu küçük "Dosttan Dosta" deyişler diye şiirler kitabından... çokta yoruldum ama. Taa nerelere gittim. Hoş bir yorgunluk "Şiir Kitabı" deyince almak istiyorlar, içinde İhsan'ın deyişleri filan görünce vazgeçiyorlar. Halk neden bu denli şartlandırılmış Abdullah? Tüm çabamız onlarayken, neden bizi anlamak istemezler..." demesi,

Sanığın Abdullah Özcan'a yazdığı 14.7.1969 tarihli mektubu özetle; (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 6, İD. Sh: 69),

"... Gayri nefretimi içimde sığdıracak yer bulamıyorum. Kalmadı yer. Milli Demokratik devrim iyi hoş ya, bu burjuvaziye ne demeli? Yok arkadaşım gayri dayanamıyorum onlara. En iyilerine bile,bizden olanlara dahi güvenemiyorum. **Sosyalizme bir alt basamak, demokratik devrim, peki kabul amma yürek öyle demiyor,** Bu Amerikayla işbirliği yapmak gibi bir şey olacak her neyse. Yani benim yürek Demokratik devrim için öğle pek hızlı çarpmıyor. Duygusuzluğu kapatıyor. Senin dediğin gibiyse kabahat benim değil "Kabahat Yüreğimin" seninle bu konuyu tartışalım istersen. Gerekli olduğuna inanıyorum. Daha ileriyi düşünerek bu inanç... demesi,

Sanığın Abdullah Özcan'a yazdığı 22.7.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 3),

"... Yokluğunda evinin arandığını, annesinin çok korktuğunu, mektup yazmasını, zira adresinin ve kimliğinin polisce bilinmesini istemediğini, bir şey yapmadığını, sadece son günlerde biraz hızlandıklarını, Fikret'lerde buluşacaklarını, kendisinin devamlı mektupla durumunu bildireceğini yazmakta "Kavga arkadaşım, özlediğim arkadaşım polissiz günlere" demesi,

Sanığın 1968'den itibaren Konya grubu sanıkları ile irade birliğine varıp, iradesini devam ettirdiğini göstermektedir. Sanığın mektupları içindekilerden hususi kastının da teşekkül etmiş olduğu, Konya grubu sanıklarının amaçlarını iyi bildiğinin kanaatine varılmaktadır.

Sanıklardan Meral KAYIR'ın A. Özcan'a yazdığı 1.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 3/9)'da Mehtap'ın da aynı grupta olduğunu belirtmektedir.

Konya Gençlik Birliğinin ana tüzüğünde Mehtap GÜÇLÜ'nün de adının ve imzasının olması (D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 15) ifadelerinde bu hususu teyit etmesi, sanık Mehtap Güçlü'nün Konya grubundaki iradesini, aynı amaçtaki ve aynı grup sanıklarının kurduğu Konya Gençlik Birliğinde devam ettirdiğini göstermektedir.

Sanığın aramada ele geçen "Che"nin 30x25 ebatta fotoğrafı ile Sol yayın listesi, mektuplarında olduğunu söylediği kitaplar hakkında kanaatimizi desteklemektedir.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Hasan ZORLU'nun ifadesi (D: 3, Sh: 331), Kerim EL'in ve diğer aynı grup sanıklarının ifadeleri, sanığın Konya Grubu sanıkları arasında olduğunu ve son olarak KGB'nin kurucuları arasında bulunduğunu teyit etmektedir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık As. Savcılığa verdiği 16.5.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 83);

"Abdullah Özcan'la fikri yönden arkadaşlığımız vardır. Mektuplaşırız. Abdullah ÖZCAN'la yapmış olduğumuz fikir münakaşalarında ben daha çok Demokratik Sosyalizmi savunurdum ve bu fikrimi Abdullah'a kabul ettirmek isterdim. Abdullah da beni bu fikrimden dolayı aşırı iyimser bulurdu. Fikrimin tahakkuku imkânsız görürdü. Benim bu fikrime karşılık olarak Abdullah da Proleter Diktatoryasını savunurdu. Cemiyetin temellerinin yeniden atılması ve yeni bir düzen getirilmesi fikrinde ısrar eden bu fikri bana kabul ettirmek isterdi. Abdullah'a göre böyle bir cemiyette sınıf olmayacaktı... Liseyi bitince bir arada toplanmak için Konya Gençlik Birliğini kurduk. Halkı uyandıracaktık. Halk arasına girip çalışma yapacaktık. İki ay sonra faydalı olamayacağım diye ayrıldım... Mao ve Lenin'in kitaplarını okudum... Kitaplar benimdir. Mektuplarda bana aittir. Münderecatı doğrudur" demektedir.

Sanık duruşmada verdiği ifadesinde özetle(D: 15, Sh: 100);

"Ocak 1970'de kurulan Konya Gençlik Birliğine üye olarak girdim. İşimin ağırlığı sebebiyle 17.3.1970'de birlikten ayrıldım. Abdullah Özcan'a yazdığım mektuplarda günlük olayları ve fikirlerimi yazdım. O tarihte 18 yaşındaydım. 31 aralık'ta eğitim enstitüleri yürüyüşüne katıldığımı hatılamıyorum. İddianame 63'üncü sayfadaki yazılanlardan (Hülya'nın, A. ÖZCAN'ın mektubu) bana ait olmaması gerekir. Konya devrimci gençlikten fikri çelişkiden değil, işlerimin çokluğundan ayrıldım"demiştir.

Sanığın ifadeleri mektupları münderecatını doğrulamaktadır.

Sanığın KGB'den 17.3.1970 tarihinde ayrıldığı doğrudur. (D: 21, Sh: 8/59) Ancak, Konya grubunda ve KGB'nde amaçta bilinçli olarak irade birliğine vardığı sabit görüldüğü gibi, duruşmadaki ifadesinde de ısrarla KGB'den fikri çelişkiden değil, işlerinin çokluğundan dolayı ayrıldığını belirtmesi sanığın bu grupla irade birliğinin devam ettiğini göstermektedir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yukarıda bahsedilen yazılı ve sözlü deliller birlikte mütalaa edildiğinde; Sanık Mehtap Güçlü'nün Konya Grubu sanıkları ile aynı amaç birliğine varıp, bu amaçla faaliyet gösterdiği, bilahare aynı grup sanıklarının kurduğu Konya Gençlik Birliğinde bu iradesini devam ettirdiği, her ne kadar KGB'de kurucu olarak kayden görünmekte ise de, birlikteki faaliyeti ve esas Konya grubundaki durumu ve yeri itibariyle üye niteliğinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık duruşmada mektupları yazdığı tarihte 18 yaşında olduğunu söylemiştir. Sanık 1950 doğumlu olduğundan Konya grubuna dahil olduğu 1968 yılında 18

yaşında olmaktadır. Cezai ehliyet yönünden bu yaşın tesiri yoktur. Diğer taraftan iradesi 1968 senesinde kalmayıp devam etmişti. İşlediği suç mütemadi suçlardandır. Suç tarihi temadinin sona erdiği tarihtir. Sanığın birlikten resmen ayrılışı 17.3.1970 tarihinde olmuştur. Bu tarihte dahi fikri çelişkisinin olmadığını söyleyerek aynı grupla fikren beraber olduğunu belirtmiştir. Bu tarihte dahi 20 yaşında olmaktadır. Mektuplarında birliğin amacı bilincine sahip olduğu açıkça görülmektedir. Bu sebeplerle Eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

KESKİN GRUBU

ABDULLAH ÖZCAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KESKİN Grubundan (Delili: Şiiri, kendine yazılan mektuplardan bazıları, Keskin D.G., İD. Sh: 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 75, 76, 88, 89, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Şahit ifadeleri, EM: Sh: 167, 168, 183, 184, 185)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Abdullah ÖZCAN, KESKİN TÖS Şubesi üyesidir. A. ÖZCAN KONYA Grubu amacında, başından beri irade birliği içinde çalıştığı ve bu iradesini devam ettirdiği, KONYA Grubu sanıklarına yaptığı etkiyi KONYA grubu girişinde ve sanıklar bölümünde ele alınan mektuplarla sabit olmuştur. Sanıkların A. ÖZCAN'a yazdığı mektuplar A. ÖZCAN evinde aramada ele geçmiştir. Sanık KONYA Grubu sanıkları ile irtibatını devam ettirmekle beraber aynı amaca uygun çalışmalarını KESKİN'de ve Kırıkkale'de devam ettirmiştir. Yazılı dellikler kısmında sanığın diğer Konya grubu sanıkları ile olan irtibatını ve çalışmalarını gösteren delilleri kısaca ve yerlerini göstererek belirttikten sonra, KESKİN'de ve Kırıkkale'deki çalışmalarına geçeceğiz. Sanığın fikri yapısı, amacı ve çalışmaları belirtildiğinde Keskin ve Kırıkkale'de düzenledikleri eğitim çalışmalarının mahiyeti daha açıklık kazanmış olacaktır.

YAZILI DELİLLER:

Sanık Fikret SOYSAL'ın Sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 17.1.1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 18),

"Abdullah Kardeş

17.1.1969/KONYA

Şu anda karşı karşıya gelsek, sana diyeceklerim çok. Yılmaz'la göndermiş olduğun mektubunu okuduk. Anlaşılan senin değer yargıların değşmemiş. Senin gözünde biz bir kadının verdiği özlemden daha çok sevgiliyiz. Ama Hülya Kardeşe özene bezene yazıyorsunuz. Bu kadar önemli mi? Evet o kadar önemli...

Ben kişilerin paçasını kurtarma savaşında mıyım? Yoksa işçi sınıfının savaşında mıyım, buyuruyorsunuz. Bu savaşta bir arkadaş hata yaptımı onun hatasını her beraber temizleriz. Düşün... düşün dostum. Kahvede konuşuyorsunuz. Köylülerimiz var. Birisi kalkmış Sosyalistler, dinsizdir diyor. Senin burda tutumun ne olur. Bu sözü söyleyen kimseyle nezaret halinde sosyalistler dinsizdir diye mi bağıracaksın. Ya da bir arkadaşın vaktiyle adı çıkmıştır dinsiz... Kavga arkadaşın. Kavga arkadaşı... Bu arkadaşın hatasını biliyoruz. Yalnız o arkadaşı suçlayan kişilerle bir olup da 'evet o arkadaş dinsizdir. Fakat o arkadaşın dinsizliği beni ilgilendirmez. Ben dinsiz değilim gerçek şudur" denmez. B oportünistliktir. Düşmana silah vermektir. Sonra ben bütün Üçpınar'lı mürekkep yalamışları şununla suçluyorum. Sizler köyünüzde durumunuz sağlamlaştırmak istiyorsunuz. Bunu her zaman pratiklerle ispat etmeye hazırım. Küçük bir örnek. Musa köye geldiği zaman kahveye girdiğinizde 'Musa beni seninle görmesinler, sonra bana da dinsiz derler'. Bu korkaklıktır. Devrimci korkmaz. Senin o zaman Musa'yı suçlayan insanlarla hiçbir farkın olmaz.

Bizim en büyük eksiğimiz köylüye sosyalizmi aktarırken ki tutumumuz ve konuşmalarımız tutum diyorum. Bu çok önemli. Köylüye burjuvadan gelme devrimci gibi üstten bakan bir tutumla onu bilgisizlikle suçlamak tutumu. Sana burda bir şey öğretmeye kalkmıyorum. Söyleyerek anlatmıştır. Yoksa burjuvadan gelme sosyalistler gibi olmamıştır. Bunu kendi gözlerimle bir işçiye aktarmasını yaparken gördüm. İkinci sorum şu. Sosyalist köylüye sosyalizmi anlatır. Ama açık seçik anlatır. Yoksa bir takım taktiklerle Milli demokratik devrim meselesinde sosyalizmi anlatmamızla! edemez. Amaç anlatılır. Ama asıl anlatılacak amaçtır. Amacı anlatmamak korkaklıktır, o devrimcilik değil oportünistlük, Üçpınar'da durumunu sağlamlaştırmaktır. Biz bağımsızlık istiyoruz başka bir şey istemiyoruz demek ve buradan ötede sosyalizmi anlatmamak devrime ihanettir. Sosyalist sosyalisttir. Her şeyden önce sosyalizmi anlatır. Sonra burda sitem etmiyorum. Sen düşman olma çünkü sende bizim mayamızla yoğrulup bizim potamızdan çıkan bir devrimcisin. Beni şundan suçlayabilirsin. Şimdiye kadar niye yazmadın. Biliyorsun ki giderken soğuk bir havayla ayrıldık. Bana içinden geldiği bir anda uzun bir mektup ya da şiir yaz. Örgüt meselesini daha

karara bağlamadık. Yalnız yeni bir ev tuttuk. Sosyalist arkadaşlarla toplanıp tartışıyoruz. Son gelişmeler biliyorsundur. Ama ilerki mektuplarımda anlatırım. Yaşasın Sosyalistlerin birleşip kaynaşmaları, Yaşasın Devrimci dostların eylemdeki başarıları, bütün dostlara devrimci selamlar,

Haşin olmalıyız, şefkatimizi hiç yitirmeden CHE.

İmza
FİKRET

demek suretiyle Abdullah Özcan'ın aynı gruptan olduğunu belgelediği,

Sanık Fikret Soysal'ın Sanık Abdullah Özcan'a yazdığı "Kavga arkadaşı" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 15, 16),

29 Aralık 1970 tarihli "Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 48),

16 Ocak 1971 tarihli "Arkadaş Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 49/1),

7 Ekim 1970 tarih ve"Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 51), her iki sanığın aynı amaçta irade birliğinde olan kişiler olduğunu göstermektedir.

Konya grubu sanıklarından Hasan ZORLU'nun Sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 13.11.1970 tarihi mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 9),

Tarihsiz "Koçum Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 12-),

Sağmalcılar cezaevinden yazdığı tarihsiz mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 14),

"KOÇUM" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 16),

"Sevgili Koçum" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 17),

19.10. 190 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 19),

31.11.1970 tarihli "Salam Sana Koçum" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 20),

6.3.1971 tarihli "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-5, Sh: 22),

Sanık M. Yüksel ile müştereken yazdıkları 3.1.1971 Konya tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 11), sanıkların sadece arkadaşlıklarını gösteren değil aynı zamanda müşterek amaç için çalışan arkadaş olduklarını belirtmektedir.

Sanık Hülya ZAĞYAPAN'ın Sanık Abdullah Özcan'a yazdığı;

18.10.1968 Konya tarihli "Abdullah Özcan" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 11), (Sanık H. Zağyapan bu mektubu ile A. Özcan'ın savaşına katıldığını ve mektuplaşmak istediğini belirten ilk mektubudur),

7 Aralık 1968 Konya Tarihli "Sevgili Abdullah" başlıklı mektubu,

2 Şubat 1969 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 14),

6.7.1970 tarih ve "Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 6),

17.7.1970 tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 5),. Bu mektupta H. Zağyapan'ın eleştirdiği şiir N. ORCAN'ın not defterinde ele geçirilen "şiirler"dir. İlerde bahsedilecek bu şiirler "Komünizm ve sevdasını" yansıtmaktadır (D: 5-A, EK-1/B, Sh: 57-59, Sh: 2/35-37),

Sanık Mehtap GÜÇLÜ'nün Sanık Abdullah Özcan'a yazdığı 15.1.1969 tarihli ve kendisini devrimci yapanın Abdullah olduğunu belirleyen mektubu (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 5-10),

14 Temmuz 1969 tarih ve "Arkadaşım" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 6),

22 Temmuz 1969 tarih ve "Can Arkadaşım" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-6, Sh: 5),

24.3.1969 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 8) (Bu mektupta A. Özcan'ın Mehtap Güçlü'ye yazdığı şiirden bir kısmına yer verilerek bu şiir üzerinde Mehtap Güçlü duygu ve düşüncelerini yazmaktadır. Mehtap'ı bu şiire ve şiirin özüne ne kadar adapte ettiği mektup içindekilerden açıkça anlaşılmaktadır. Mektubu M. Güçlü bölümünde yer verilmiştir. Şiir A. ÖZCAN'ın "Sosyalizme" susadığını, Türkiye'de "Kundakta" denen bu çocuğun şimdiki gelişmesini, Mehmet GÜÇLÜ, Meral KAYIR, Hülya ZAĞYAPAN, Yılmaz DEMİR ve Duran'ın aynı amaçta birlik olduklarını yansıtmaktadır. Şiir şöyledir;

Milyonların acısı içimde
Milyonların sevinci
Milyonların kahrı, küfrü, mutluluğu içimde,
Bunca özleyiş, bunca direniş
Sonu mutlu biten filimler gibi gözümde gelecek
Bu gece için yanıyor, yanıyor, yanıyor
Komisyonun, bononun, faizin
Aş diye önümüze konduğu yerde
Ben sosyalizme susamışım.

Bu gece kopuk kopuk her şey
Uyuyor muyum bilmem
Gözler geçiyor aklımdan
Meral'in pırıl pırıl gözleri
Yılmaz'ın dost gözleri
Senin Sarı gözlerin
Hepsi benim hepsi benim gözlerim.

Bu yağmurlar
Evreni temizlemek istercesine
Bu bahar kokusu
Delirmem Yakın...
Bağırıyorum, anlatıyorum sana saatlerdir soruyorum.
Neden yalnız ben, sen, Hülya, Duran
Neden Yalnız Çat Köyü
Neden Hepimiz Değil.

Bu gece bir hoşum
Ya da çok dolu
Bir kerpetenin ucunda gibiyim.
Aceleci yüreğim
Zafere susamış
Düşmanımı bu denli yanımda duymak.
Karşımda örmek
Kanıma dokunuyor
"Kundakta" dediğin çocuk
Şimdi çığılık çığlık
Bugün ÇAT'da
Yarın Doğuda
Son, Sonra...?

27 Ocak 1969tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 14),

14 Mart 1970 tarih ve "Dost" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-16, Sh: 4),

Sanık Meral KAYIR'ın Sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı;

2 Şubat 1969 Konya tarihli ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 4),

2 Mart 1970 Konya tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 5),

1 Nisan 1970 Konuklar DÜÇ tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 3),

2 Nisan 1970 tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 2),

26 Nisan 1970 Konya tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 1),

Sanık Kudret YAMAN'ın Sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 1970 tarih ve "Yoldaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 5),

26.3.1970 tarih ve "Yoldaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 4),

10.5.1970 Yozgat tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-10, Sh: 2),

15.6.1970 tarih ve "Dost Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 1),

27.6.1970 Kırıkkale tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-18, Sh: 3),

Sanık Güler KOÇ'un Sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 27.7.1970 tarih ve "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-12, Sh: 8),

Sanık Hülya Zağyapan'ın Yılmaz Demir'e yazdığı ve Sanık A. ÖZCAN'ın Kırıkkale'ye eğitim çalışmaları için gittiğini belirten 11 Aralık 1970 Keskin tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 56),

Sanığın küçük kardeşi Esat ÖZCAN'ın "Sayın Ağa" başlıklı 17 Ocak 1970 Üçpınar tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-L, EK-42, Sh: 5),

Sanığın babası Ahmet ÖZCAN'ın yazdığı ve A. ÖZCAN'ın fikrinin yanlışlığını, bu fikrinden vazgeçmesini ısrarla belirten "Oğlum Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-L, EK-42, Sh: 2-3),

Sanık A. ÖZCAN'a Nuray KIRIKKANAT'ın:

Mektubunu aldım. Gönderdiği Aydınlık gazetesini aldığını, parası olmadığını, bu ay içinde Aydınlık ve İşçi-Köylüye abone olacağını, Abdullah Arkadaş, Marksist beyin taşıyanlar devrimci düşüncede kalmayarak sınıfına sınıf bilincini vererek, doğrudan hareket ederde devrimi hızlandırmalı, yeni yeni devrimci saflar kurmalıdır. Her köşede eylem hızlanmalı, dünya proleterleri haklarını almak için bu batasıca düzen yok edilmeli... "Yaşasın Proleterya, Yaşasın Sosyalizm, Abdullah Yoldaş Konya'daki adresini yazmayı unutma..." diye yazdığı mektubu (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 1-4),

Yine Nuray KIRIKKANAT'ın (A. ÖZAN'ın nişanlısı) Abdullah ÖZCAN'a yazdığı ve "Abdullah Yoldaş" başlıklı ve sonunda "... Yaşasın Milli Demokratik Devrim ve onun zorunlu aşaması Sosyalist Devrim" denen mektubu ile proleterya diktatörlüğünü, bu düzeni kuranlara kan kustura kustura kuracaklarını, komünizmin memlekete uygulanmasını isteyen, bu uğurda uğraş verdiklerini, aynı yolda olduklarını yansıtan şiir ve mektupları (D: 25, Sh: 5'deki zarf içindedir. N. Kırıkkanat'ın Almanya'da bulunması sebebi ile davaya ithal edilmediği anlaşılmaktadır.)

Sanık Ayşe Soysal'ın sanığa yazdığı yılbaşı tebrik kartı (D: 3, GR, 3-E, EK-2, Sh: 5),

Gülseren BASKAN'ın A. ÖZCAN'a yazdığı tarihsiz mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-17, Sh: 1),

Sanığın Y. DEMİR, K. SOYSAL, M. YÜKSEL, A. YANAR ile birlikte yayınladıkları "Türk Halkına" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-F, EK-13, Sh: 7, KGB'liğinden de bahsedildi),

Sanık Abdullah Özcan'ın diğer Konya grubu sanıkları ile irade birliğini, aynı amaçta faaliyetlerini, diğer sanıkların aynı amaçta irade birliğine varmalarındaki olumlu çalışmasını göstermektedir.

Sanık Abdullah ÖZCAN'ın yazıp da Hülya Zağyapan'a ve aynı gruptaki diğer sanıklara yolladığı, hükmünde bahsedilen mektuplarda eleştirilerine rastladığımız şiirlerinden "Anuşka" adlı olanından bazı mısralar şöyledir (D: 5, GR, 5-A, EK-1-B, Sh: 57-79 Nezihe ORCAN şiir defterinde),

ANUŞKA

...
Yani Anuşkam
Memleketi çırıl-çıplak arzulamak
Amerikansız, yabansız, gavursuz
Ve savaşmak onun uğruna
Suç Anuşkam suç

Sözün kısası Anuşkam
Uçurumdaki vatanı kurtarmak uçurumdan
Yani emperyalizmi yıkmak boylu boyunca
Ve emperyalist ülkelerdeki proleter sınıfına
Devrimci bilincin ortamını hazırlamak
Ve feodal artığını
Söküp atmak memleketimden
Ve Sosyalizmi getirmek
Yeşertmek Anadolumda

Ne diyorum Anuşkam
Evet arzulamak
Ama bilerek arzulamak suç
İstemek KOMÜNİSTLİK Anuşkam
KOMÜNİSTLİK ANUŞKAM
Eğer Komünist olmak istemiyorsan
Daha çok kendini düşünüyorsan
İnsanlık için ölmeyi istemiyorsan eğer
Bu anda insanlığa karşı çıkarak
Ölümü kabul ettin demektir zaten

Farkına varmadan
Ne diyorum Anuşkam
İstemek Komünistlik demiştim
Evet Komünist olmak istemiyorsan eğer
Sevme vatanını

Öyle bir istiyorum ki seni

Beynin
Yıkanmış apak
Yüreğinin içinde proleterin öfkesi elinde silah
OHHH.....
O zaman
O an bütün çıplaklığıyla bir gelse
Yani bir DEVRİMCİ olabilsen, beni sevmesen de
Sevgim büyük bir sıçrama yapar
Tarih gibi, doğa gibi...
Özlemek,
Devrime bir şeyler yapabildim diyerek ölebilmek...
Ve duymak, bütün sıcaklığıyla ve ağırlığıyla beynimin içinde o anı.
O an seninle hedef aynı el ele beyin beyine
O An PROLETER DÜZENE HÜCUMUNDA ÖFKELERİN ŞARLAYANLAR DENLİ AKARAK.
VOLKANLARDAN ÇIKAN KIZIL LAVLARCASINA AKTIĞI AN
AHHHH...
O An...
OHH...
Gerçek yaşantıyı doğuracak sınıfsız, vatansız, bayraksız, sınırsız.
Bir dünyaya gebe olacak o an
Anlatamıyorum Anuşkam Anlatamıyorum...
Sanki bütün özlemlerin ve öfkelerimle o anı yaşıyorum...

ÖFKEM ŞARLAYAN
(ÖZCAN)

Anuşkasını, "Beyni Yıkanmış" yüreğinde proleter öfkesiyle silah elinde olarak Türkiye'nin ve bütün dünyanın Komünist düzene kavuşması savaşında olmasını istediğini ve özlemi çektiğini, bu uğurda çalıştığını açıkça anlatmaktadır.

Sanığın "Hortla Gayrı" başlıklı şiiri (D: 5, GR, 5-A, EK-1-B, Sh: 2/35-37. N. ORCAN defterindedir),

HORTLA GAYRİ

Bütün bu görünen şeyler ANT ki senindir
Bırak gayri şu haline şükretmeyi
Senin alı yazını yazan ağan-efendindir
Geç gayri o küflenmiş Kaderim" demeyi
Senindir bu topraklar, senindir bu uygarlık
Al eline kazmanı-küreğini, baltanı-nacağını
Senden yanadır bu, KIZILIMSI AYDINLIK,
Al eline,ORAĞINI-ÇEKİCİNİ, okunu-mızrağını
Senin emeğinle geçinir efendi bildiklerin
Hortla gayri bitsin uyuduğun
Düşmandırlar sana o, "Dost" diye seçtiklerin
Seni sen kurtarabilirsin ancak
Yürü daha ne duruyorsun
Yetsin gayri ellerini yüreğine
Tutsak ettiğin
Nasırlı ellerin bu ihaneti unutmayacaklar
Bitsin gayrı bir var olup, bir yittiğin
Elbet bir gün ucunda KIZILIMSI BAYRAKLAR DALGALANACAKLAR
Diş gıcırdatmaların gayri dursun
Haydi yürü de
Hayır hayır hayır
Bu değil benim kaderim.
Utku ölenleri başlasın
Utku marşları vursun
Sarılaraktan KIZIL BAYRAĞINA
De ki... BU BENİM İHTİLALİM
BU BENİM İHTİLALİM...

ABDULLAH ÖZCAN
(Öfkem Şarlayan)

Sanığın şiirleri açıklanmasına lüzum olmayacak şekilde açıktır.

Sanık Abdullah Özcan amacına ulaşmak için KESKİN'de "KESKİN DEVRİMCİLER BİRLİĞİ"ni kurmuştur. A. ÖZCAN Birliğin tüzüğünde "ÜYE" olarak görünmekte ise de, ifadelerden ve H. ZAĞYAPAN'ın yukarıda bahsedilen 6.7.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 6) anlaşılmıştır. KESKİN Devrimciler Birliğinin kurulduğu KESKİN Kaymakamlığının 9.2.1972tarihli yazısı da teyit etmektedir (D: 19, Sh: 310) KESKİN Devrimciler Birliğinin tüzüğündeki Amaç ve niteliği KGB'deki gibidir.

"Birliğimiz emperyalizme ve feodal kalıntılara karşı verilen halkımızı Milli Demokratik Devrim Mücadelesinde devrimcilerin düşünce ve eylemlerini geliştirilmesi amacıyla kurulmuştur. KESKİN devrimci birliği amacına ulaşmak için gerekli eğitim ve propaganda çalışmalarında bulunur, toplantılar düzenler, yayınlar yapar, sergiler açar vs." denmektedir (D: 20, Sh: 59)

Birliğin amacında yazılı MDD Türkiye'de kurulması istenen Komünist düzen için zorunlu bir aşama olarak görülmesi sebebi ile sanığın, bu birliği Türkiye'de Komünist düzenin halk savaşı yoluyla kurulmasını gerçekleştirmek kasıt ve niyetiyle kurduğu anlaşılmıştır.

Diğer taraftan Sanık A. ÖZCAN aynı amaç ve stratejiyi ihtiva eden Kırıkkale Kuva-i Milliye 2 Derneğini kurmuştur (D: 4, Sh: 194 ve B. PEKSAT, T. DOĞAN, Y. BAYTEK, Y. ARICA, S. DEMİRHAN'ın ifadeleri; ifadeler Kırıkkale Grubu kısmında bahsedildi),

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık H. Zağyapan'ın A. Özcan hakkında As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 23);

"A. ÖZCAN Keskin'de birkaç gençle 'Devrimciler Birliğini' kurdu. Arkadaşları yetiştirip faaliyet göstereceklerdi. Kısa zamanda dağıldı. A. ÖZCAN'da Kıvılcımlı'ya beğenir fakat daha çok Dev-Genç grubuna yakındır" demesi,

KESKİN'in Barokobası köyünden ahit A. Raşit TUNCER As. Savcılığa verdiği ifadesinde (D: 3, Sh 26), "A. Özcan Türkiye'nin sömürüldüğünü, kendilerinin kuracakları hükümetin bunlara mani olacağını, her şeyin devlete ait bulunacağını söylerdi. Duvarındaki resimlerin kahramanlara ait olduğunu, ağalardan toprağı alıp köylülere dağıtacaklarını, bizim idare işçilerden kurularak her şey işçilerin olacak, bir iki sene içerisinde bir film çevireceğini, biz tabanca ile siz de kazma kürek ile hükümetin üzerine gidelim onu yıkıp idareyi biz alalım bizim idaremizde rahat edersiniz diyordu. Köylülerde şahittir" demesi ve Duruşmada bu ifadesini doğrulayıp tekrarlaması (D.Z.: Sh: 187),

KESKİN'in Barokobası köyünden Şahit Saim DEMİRCAN As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh 27), "A. ÖZCAN'ın devrimci olduğunu, ağaların topraklarını alıp köylülere dağıtacaklarını, Deniz GEZMİŞ'in haklı olduğunu söyler, afiş getirip duvarına asardı" deyip duruşmada bu ifadesini tekrarlaması (D.Z.: Sh: 186),

KESKİN'in Barokobası köyünden şahit Ahmet PEKİNCE, A. ÖZCAN ile ilgili olarak, Devletin, toprağı çok olandan alıp az olana vermesini söylediğini bildirip (D: 3, Sh: 28) Duruşmada da aynı ifadesini tekrarlaması (D.Z.: Sh: 187),

Şahit Kemal TÜRER As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 30);

"A. ÖZCAN'ın odasında Dev-Genç afişleri ve Guevara'ya ait fotolar vardı. Söyledim indirmedi. Konya'da bir ağanın toprağı işgal edilmişti. Bu hareketin diğer yerlerde olacağını, bunun için işçinin köylünün bilinçlendirilmesi gerektiğini, bunu kendilerinin halkın arasına, girip yaptıklarını, halen de yapacağını beyan etti. Yanımızda muhtar ve aza Reşit Tuncer de vardı. A. Özcan'a İstanbul'dan Hasan Zorlu ve Fuat adlı bir işçi getirdi. İşçi ile şehir ve kır gerillasının planlarını görüştüler. Hareketin başladığını, güneyde bir yerde gizli çalışmalarının faydalı olacağını konuştular. 1971 Şubatında köyde "AND" marşı yerine sol ile ilgili marş öğretilmiş, ÖZCAN 1, 2, 3 sınıfları okutuyordu. A. ÖZCAN Keskin'de H. Zağyapan, Celâl, Öztürk Adıgüzel'ler ile irtibatlıdır. Olayları aralarında konuşur tartışırlar. TÖS faaliyetlerini birlikte yürütüler. A. ÖZCAN'ın Keskin Dev-Genç Başkanı olduğunu söylüyorlardı. ÖZCAN'a gelen sol gazeteleri köylüler alır, Keskin'e götürüp arkadaşların okumalarını sağlardı. A. ÖZCAN Mao'yu, Lenin'i, Che Guevara'yı tasvip ederdi. A. Özcan bana Kıvılcımlı'nın, "Tarih Devrimi" "Sosyalizm" kitaplarını okumamı isterdi. A. Özcan işçi iktidarını kurmak için Dev-Genç'lilerin şehir ve kır gerillasını başlattıklarını söylerdi" demesi ve istinabe duruşma zaptında bu ifadesini teyit etmesi (D.Z.: Sh: 303),

Şahit Ömer GÜL As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 40) ve bunu teyit eden duruşmadaki ifadesi (D.Z.: Sh: 184),

Sadettin SAYGI'nın ifadesi (D: 3, Sh: 69), Güler KOÇ'un ifadesi(D: 3, Sh: 54), Öztürk Adıgüzel'in ifadesi (D: 3, Sh: 98),

Volkan Koçer'in ifadesi (D: 3, Sh: 218), Hasan Zorlu'nun ifadesi (D: 3, Sh: 331), Mehtap GÜÇLÜ'nün ifadesi (D: 3, Sh: 83), Malik Hatipoğlunun ifadesi (D: 3, Sh: 271), Yılmaz Demir'in ifadesi (D: 3-A, Sh: 325) Aramada ele geçen yasak yayınlar, bildiri, afiş vb.

TÖS Keskin Şubesi üyesi sanık A. Özcan'ın Keskin'de TÖS amacına uygun faaliyetlerde birinci derecede rol oynadığını göstermektedir.

SanıkA. ÖZCAN'ın Keskin TÖS Başkanı Sanık Hülya Zağyapan ve Keskin TÖS üyesi Celâl Yıldız ile birlikte Kırıkkale'de yaptığı amaca uygun çalışmaları KIRIKKALE grubunda ele alınacaktır. Ancak burada kısaca değinilecek olursa, Sanığın Kırıkkale TÖS Şubesine muayyen günlerde gittiği, öğretmen ve öğrencilerden bir grup teşekkül ettirerek amacın gerçekleşmesi için nasıl hareket edeceklerine dair bilinçlendirme seminerleri yaptığı, şahit beyanları, seminerlere katılan sanık ifadeleri ve H. Zağyapan'ın mektubundan sabit görülmüştür. Sanığın Kırıkkale'de aynı amaçla Kuva-ı Milliye adlı bir dernek kurmaya teşebbüs ettiği ifadelerden ve ikrarından anlaşılmaktadır.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık C. Savcılığına verdiği ifadede (D: 3, Sh: 1),

"KESKİN TÖS Şb. üyesiyim. Keskin Barakobası köyü ilkokul müdürüyüm. Milli bir sosyalizm taraftarıyım. İki klasör halinde sakladığım mektuplar arkadaşlarım, Fikret Soysal, Kemal Soysal, Hasan Zorlu, Mehmet Yüksel, Musa Gürhan, Esat Özcan, Hülya Zağyapan, Meral KAYIR, Kudret YAMAN, Güler Koç, Nuray Kırıkkanat, Kerim El, Kerim Yaşar İcad, Tarık Duru, Mehtap Güçlü, Celal Erduyar, Sema Tolunay, Ahmet uysal, Cahit Bozalp, Gülsen Başkan ve soyadını bilmediğim Hilkat ile Ziya Yüksel tarafından gönderilen mektuplardır. Bunlar posta ile bana geldi... Atatürkçülük derneği adı altında Kemal Soysal, Ahmet Yanar, Mehmet Yüksel, Hasan Zorlu ve halen Ankara Tic. İlimler ve İktisadi akademisinde talibe olan Mehtap Güçlü ile kurduk. Gayemiz Milliyetçi ve Anti emperyalist kimseleri bir araya toplamaktı... Milli Sosyalizm taraftarıyım. Komünizm propagandası yapmadım. Gizli örgüte mensup değilim. Dev-Genç'le ilgim yoktur... Hülya Zağyapan, Meral Kayır, Güler Koç ile" Anadolu" şiirimi yarışmada okuduğum sırada tanıştım. Bunlara sol fikri ben aşılamadım. Öfkem Şarlayan ibaresini mahla olarak aldım. Şiirlerimi basına vermedim. Arkadaşlarıma mektuplarımla yazmıştım..." demiştir.

As. Savcılıkta bu ifadeyi teyit ederek; "Evinde zaptedilen kitap ve mektuplar benimdir. Sol yayını Ankara Sergi kitabevinden ve diğerlerinden aldım. TÖS'den de İleri dergisi, Aydınlık dergisi ve İşçi-Köylü gazetesini alır okurdum. Dev-Genç'e ait dört afişi Kurtuluş gazetesi idarehanesinden, iki adet afişini de Sosyalist gazetesi idarehanesinden alıp Keskin'e götürdüm. Evime astım bavuluma koydum. Dev-Genç bildirileri TÖS'e gelmişti. TÖS'den aldım. Kağıt olarak kullanacaktım..." diye söylemiştir. (D: 3, Sh: 7),

Duruşmada kısaca "1967-1968'de Konya'dan ayrıldım. Melahat Aygün ve Kerim Metli'yi, Harun Reşit Özçiçek'i, Ekrem Yüksel Aktaş'ı tanımıyorum. Öteden beri mektupları evimde saklarım. Konya Gençlik Birliğini ben kurmadım. Keskin Gençlik Birliğini Hülya Zağyapan ve Celâl Yıldız kurmamıştır. Cemiyetler Kanununa göre kurulmuştur. Kırıkkale'de ikinci bir Kuvay-ı Milliye diye dernek kurmaya teşebbüs ettik. Bahattin PEKTAŞ adlı şahıs ayrılınca vazgeçtik. Ben kurucularından değilim. Sadece yardımcı durumundaydım. Hazırlıkta Mehmet Yüksel ve Hasan ZORLU'nun Dev-Genç'li olduğunu söylediğim yazılıdır. Değildir demiştir. Yalnış yazılmış. Atatürkçülük derneğini kurmaya tevessül ettim. Hazırlık ifadesinin de yukarıdaki yanlışlık hariç doğrudur (D.Z.: Sh: 254) 26 adet Dev-Genç bildirisini evde yemeklerde kullanmak için getirmiştim (252-254). Okunanlar evimde bulundu. (D: 3, 3-A, EK-1)" (D.Z.: Sh: 63) diyerek Hazırlık

ifadesini kısmen doğrulamış, kısmen de tevile çalışmıştır. Yazılı delillerin tetkikinde aramada ele geçen 26 Dev-Genç bildirisini evde yemeklerde kullanmak için getirdiğini, okunanların evinde bulunduğunu söylemiştir. (D.Z.: Sh: 251-254)

Sanığın ifadelerinde değiştirmediği hususlar: Konya Grubu sanıkları ile irtibatı ve irtibatını belirleyen mektupların doğruluğu, "Öfkem Şarlayan" mahlasının kendisine ait olduğunu ve yazdığı şiirleri arkadaşlarına okuması için yolladığı, aramada ele geçen (D: 3-A, Sh: 40) Dev-Genç afişlerini Kurtuluş ve Sosyalist gazete idarehanesinden aldığı ve evine astığı, evinde bulunan kitaplar, mektuplar, afişler ve kendisine ait olduğu, Keskin TÖS Şubesine "İleri dergisi, Aydınlık dergisi, İşçi-Köylü gazetesi"nin geldiği ve bunları TÖS Şubesinden alıp okuduğudur. (Bu dergi ve gazeteler Marksist-Leninist, Mao'ist düzen taraflısı olan yayınlardır).

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın yazılı ve sözlü delillerde belirtilip izah edildiği gibi Konya Grubu sanıkları ile aynı amaçta, TÖS Genel Merkezi sanıklarının amacına uygun faaliyetlerde bulunduğu, Keskin ve Kırıkkale şubelerinde amaca uygun çalışmalarına nazaran Keskin TÖS üyesi olmakla beraber sevk ve idare eden durumunda olduğu kanaatine varılmış, faaliyetini bilhassa öğretmen ve öğrenciler arasında yaptığı sabip görüldüğünden Eylemleri TCK'nın 141/1-6'ncı maddeleri içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı lehine takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

HÜLYA ZAĞYAPAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KESKİN Grubundan sevk ve idarecisi (Delili: Mektupları, İD. Sh: 58, 59, 60, 68, 69, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Delili: Ö. Gül, N. Erkal, K. Türer, Y. Arıca ifadeleri, Yılbaşı tebrik kartı, EM: Sh: 170)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Hülya Zağyapan, Sanık A. Özcan'a yazdığı:

1 Kasım 1968 Konya tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 12),

"Şiirli mektubunu aldığını" "Savaşı sürdürebilmek için toplumda mutlaka bir yerimiz olmalı" demekte, şiirlerinin Nazım Hikmet'e benzediğini belirterek, "Benim anladığım ozan sazıyla sözüyle, kıran kırana kendisini halkını hor gö-

renlerle savaşmalı. Artık bizlerle birlikte bu topraklarda GERİLLANIN tohumunu atabilme çabasında olmalı. GUEVARA öldü. Dövüşerek öldü. O şimdi bizim için efsane olmaktan çok, emreden baş olmalı. Bizim kulaklarımızda çınlayan onun savaş sloganları" diye yazmaktadır. Mektupta bahsedilen şiirdir. Bu mektupta sanığın CHE GUEVARA okulunda ve aynı savaşı Türkiye'de vermek isteğinde olduğunu belirtmektedir. "Bizlerle birlikte" ibaresiyle de A. ÖZCAN ile aynı fikir birliğinde olduğunu göstermiş olmaktadır.

11 Kasım 1968 tarihli "Öfkem" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 10),

20 Kasım 1968 Konya tarihli ve "Abdullah" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 9),

"Sosyalist olmanın insanı sevmek saymakla başlayacağı..." Bu pis, bu kahrolası düzen sona erecekse ortanın solu ucu değil, uçurumun kenarında bile olurum" demekte. "Önemli olan sermayeden veya emekten yana olmak" "Aybar'ın iktidara geldikten sonra bir anda sosyalizme geçmek mümkün değildir. Karma ekonomi devam edecektir" sözüne de tamamen karşıyım. Zaten ben devrim yapılmadan gelecek olan bir sosyalizme de güvenemiyorum. Bu koşullarla demokratik yoldan iktidara gelmek hem geç olur, hem de paralı sınıfların partilerin kökünü kazıyamaz..." demek suretiyle sosyalizmin halk savaşı ile başarıya ulaşabileceğini, sosyal bir sınıf olan burjuva sınıfının "Paralı sınıfların" ortadan kaldırılması taraftarı olduğunu, Demokratik yoldan burjuva sınıfının kökünün kazınamayacağını ifade etmektedir.

18.10.1968 tarih ve "Sayın Abdullah Özcan" başlıklı ve A. ÖZCAN'a ilk yazdığı mektupta (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 11); Bu mektubu ile tanışmak ve mektuplaşmak istediğini, Abdullah'la şiir ve düşünce konularında arkadaşlık etmek istediğini, SEE'de düzenlenen şiir yarışmasında reylerini ona verdiklerini, mektupları kontrol edildiğinden arkadaşının adresini vererek bu adrese mektup yazmasını bildirerek "... Bu savaşa adamış kişilerin arkadaşlığı gerekiyor insana" demektedir. Sanığın mektubunda bahsettiği "Bu savaş"tan muradının ne olduğunu yukarıdaki mektuplarında açıklamıştır.

7.12.1968 Konya tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 8), A. ÖZCAN'ın şüpheci konuşması karşısında "... Ne olursa olsun beni davasına yürekten inanmış bir devrimci olarak kabul edeceksin" diyerek düşüncesindeki kararlığı belirtilmektedir.

10 Ocak 1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/65),

"Bugün arkadaşlarla Soysal'lara gittik... Bir örgüt kurmayı düşünüyorlar. Bize de okul içinde bazı görevler düşüyor. Bunları tartışması yapıldı..." Çat köyü

proleterlerinin yönetim kuruluna gönderdiği mektup çok güzel... Bir gün gelecek onlar yönetecek bizi. İşçi partisindeki bölünmenin iyi olduğunu, Çetin'in, Aybar'ın Aren'in salonlarda sosyalist edebiyatı yaptığını, köye gidecek güçleri olmadığın emekçi sınıfının iktidara gelmesini istemeyeceklerini, kendilerinden başka yönetici görmediklerini, sanki sosyalizm bu kişilerin tekelinde olduğu, okulda sosyalist taraftar ve bunları bilinçlendirmeye çalıştıkları, beni de sosyalist yapın diye" gelenlerin olduğunu, bunlara cankurban diyerek yetiştirmek pahasına zindanda da yatsam bu savaş uğruna yine mutlu olacağım demektedir. Söz verdiği Türk solunu gönderemediğini, sosyalizmi hariç kendisini tüm sevdalardan uzak tutmasını, "kellesini sınıfının savaşına koymuş 'Bu senin sözün' kişinin aşık olmak neyine, büyük bir uğraşımız varken önünde" demek suretile proleterya sınıfının savaşında kellesini koyanlardan olduğu tekrarlamaktadır.

2 Şubat 1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 14) "... Bizi dost eden ortak bir uğraşımız var" demekte ve dostluklarının sebebi olan uğraşlarının ne olduğu ise diğer mektuplarında açıklık kazanmaktadır.

20 Aralık 1968 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 13),

Fikret (Soysal'ın) Aydınlık'a abone işini yaptığını, mektubu ve şiirlerini "Hasan"ın verdiğini "şiirlerini okuduğunu, Nazım Hikmet'e benzettiğini, değişik ve yaratıcılığını göstermesini, aşk işi ile devrimcinin uğraşmamasını, önemli olanın "İşçi sınıfının Devrimci aydınlığı, sosyalizm olduğunu, babasının iyi sosyalist olmadığını, çünkü devrimin burnumuz dahi kanamadan olmasını istediğini söylemekte ve "olmaz böyle şey" demektedir.

Mektubunda Devrimin kanla olacağı fikrini belirtmektedir (25.3.1970 tarihli "Abdullah Arkadaş" başlıklı mektubu D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 7),

17.7.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 5),

Sanık Hülya Zağyapan'ın Sanık Fikret Soysal'a yazdığı 1 Aralık 1969 Tokazlı köyü tarihli "Fikret Arkadaş" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 16), "Kavga arkadaşı" başlıklı mektubu (İlk tayini bu köye)

"Kavga arkadaşı, yoldaş, ağabeydin bize diye başlamakta, köyde halkla birlikte olmaktan memnuniyetini belirtmekte, köylüleri bilinçlendirdiğini, köylülerin Amerikan süt tozunu dahi içirmeyip toprağa gömdüklerini, Amerikan'ın bizi sömürdüğünü, aşıladığını bildirerek "Bana yardımcı olacak eşlemlerimde yol göstererek dostça mektuplarını bekliyorum" dediği,

Sanık Fikret Soysal'da Hülya Zağyapan'a yazdığı 30 Aralık 1969 tarihli cevabi mektubunda (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 36), Hülya'dan mektup aldığını bunda "bana yardımcı olacak, eylemlerinde yol gösterecek" mektuplar yaz dediğini,

Fikret'in de) elinde gelen yardımı yapacağını bildirmekte ve öğrencilerine Amerikan kötülüğünü kavratmış olduğunu (Hülya'nın) şimdi öğretmenlere, köy kadınlarına da Türkiye'nin kurtuluş yollarını öğretmesini, korkmamasını, kendisinin de köyünde gençlerle-halkı aydınlatmak ve kalkındırmak-derneğini kurmaya çalıştığını, -Halk okuma odası açmaya çalıştığını, dostlarından kitap, dergi, gazete vs. geldiğini, onunla göndermesini, diğer dostlarla ilişkisini kesmemesini, bağlarının kesilmemesi gerektiğini, Türkiye'de doğru stratejiyi çizmiş ve olanca gücüyle yaymaya çalışan "Aydınlık" dergisi ve bu derginin çıkardığı işçi-köylü gazetesine derhal abone olup bütün sayılarını okuması, yayması, Türk solu devrimci TİP haberlerine de derhal abone olması ve edindiği teorik bilgiyi pratiğe indirmesi, Aydınlığı Konya'da olanca güçleri ile yaymaya çalıştıkları, işçiye-köylüye Türkiye'deki sınıfsal yapıyı, bu düzenin mutlaka değişecek olduğunu, dostunun düşmanının kim olduğunu, stratejiyi doğru olarak öğretmesi gerektiğini, buna göre hareket etmesini, ilerde eylemlerine yol gösterecek mektuplar yazacağını bildirmekte ve "Yaşasın Proleteryanın devrimci mücadelesi, yaşasın devrimciler arasındaki birlik, beraberlik ve kardeşlik, Kahrolsun Emperyalizm ve yerli uşakları" demek suretiyle aynı amaçla nasıl çalışması gerektiğini bildirmiş olmaktadır.

Yukarıya alınan mektuplarda sanık Hülya Zağyapan'ın Konya grubu sanıkları amacında irade birliğinde olduğu ve bu amaçta çalıştığı anlaşılmıştır.

Sanığın Fikret Soysal'a yazdığı Yılbaşı Tebrik Kartı (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 4) "1970 yılını milli cephenin güçlendiği, ağadan ve yankesicilerden arınmış bir Türkiye'de geçirmek dileğiyle..."

Sanık Kemal Soysal'ın sanığa yazdığı "Proleterya sosyalizmi çalışmasının zor ve çetin olduğunu, bunu bilerek çalışmasını sürdürmesini, her öğretmen bir bira vermeyi kabul ettiğine göre bu yardımı muntazaman toplamasını, önemli olan yapmak mutlaka yapmak olduğunu, sebep göstermenin kolay olduğunu, mağlup olmadığını, örgüt ve proleterya sosyalizmi için gazeteleri mutlaka satması gerektiği hk. tarif ve öğüt" veren mektubu (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/84),

Sanık Meral KAYIR'ın Kart Postalı (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/76),

Sanık Kudret Yaman'ın Yılbaşı tebrik kartı (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 1/53),

Sanığın Ayşe Soysal'a yazdığı 1.6.1969 tarihli "Ülkemizin tam bağımsız gerçekten demokratik ve onun sorumlu aşaması sosyalist Türkiye savaşında başarılar, tüm devrimciliğimle selamlarım seni" dediği ve burada amaç ve stratejisini kısaca belirttiği fotoğrafı (D: 3, GR, 3-B, EK-2, Sh: 4/1),

Sanık Meral KAYIR'ın Abdullah Özcan'a yazdığı 1.4.1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-F, EK-10, Sh: 3/8),

Sanık Ahmet Yüksel'in arkadaşı Zeybep'in 10.10.1970 tarihli mektubu/Mektupta bahsedilen Dev-Genç-TÖS müştereken tertip edip yaptıkları 10 Kasım 1970 günü Anıtkabire yürüyüş ve halk savaşı vereceklerine dair Ant içtikleri, mitingtir. Bu husus TÖS genel merkezde de ele alınmıştır. TÖS gazetesinde yayınlanmıştır. H. Zağyapan'ın da bu mitinge elinde bir pankartla katıldığını bildirmektedir (D: 3, GR, 3-İ, EK-29, Sh: 9),

Sanığın Yılmaz DEMİR'e yazdığı 11.12.1970 Keskin tarihli "Yılmaz'dan mektup alalı epey olduğunu, Keskin'deki devrimcilerin baskılardan yıldıklarını, ümitlerinin birkaç köylü devrimcide olduğunu, Abdullah'ın Kırıkkale'ye gidip oradaki çocuklara eğitim yaptırdığını, Kırıkkale'de fabrikanın ve işçilerinin gerici olması sebebi ile Keskin'den daha önemli yer olduğunu, Gülşen'le evlenmesinin iyi olacağını, zira Yılmaz gibi bir devrimciye iyi yardım edebileceğini (Gülsen'in), Konya Devrimci Birliğine şimdilik yardım edemeyeceğini, Kırıkkale'ye giden devrimci çocukların dahi gidiş-geliş paralarını zor temin ettiklerini, Hasan'ın geldiğini, onun da yoldaşları olduğunu bir kızla tanıştırdıklarını" belirten mektubu (D: 3, GR, 3-M, EK-43, Sh: 56), sanığın diğer sanıklarla fikri ilişkisini, Keskin TÖS şubesi başkanı olmadan evvelki çalışmasını ve başkan olduktan sonra aynı amaçta çalıştığını, belgelemektedir. Sanığın Keskin şubesindeki amaca uygun mücadelesini TÖS Ankara Şubesi Haber Bülteninde de dile getirmektedir (D: 5, GR, 5-B, EK-48/7),

Sanık Hülya Zağyapan'ın TÖS Keskin Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı adına bastırıp imzaladığı ve Fikret Soysal'a gönderdiği anlaşılan yılbaşı tebrik kartında (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 3) "Ülkemizin tam bağımsızlığa kavuşması ve gerçekten demokratlaşıp emeğin egemen kılınması savaşında her zaman olduğu gibi önümüzdeki yeni yılda da kavga dolu güzel günler bizleri beklemektedir. Kavga hepimizin kurtuluş kavgasıdır. Öğretmenlerin savaşı Türkiye halkının bağımsızlık savaşından soyutlanamaz diyen ve kendi kurtuluşunu halkının kurtuluşunda gören TÖS Keskin şubesi öğretmenleri Gavur Amerikan Bayraklarının dalgalanmadığı tam bağımsız, daha üstün daha ileri bir üretim ve toplum düzeni için üstlerine düşen devrimci görevlerini yerine getirmenin aydınlık bilinci içinde ezilen Türkiye Halklarının bağımsızlık savaşçısı gençlerin devrimci öğretmenlerin ve de emperyalizme karşı halk savaşı veren tüm dünya halklarının yeni yıllarını kutlarken en devrimci selamlarımı yollar" demek suretiyle TÖS Genel Merkez sanıklarının görüş ve amacına tam uygunluk arzeden iradesin belirtmiş olmaktadır. Sanık bu tebrik kartını, "Türkiye Halkları" deyimi yanlış basıldığı için dağıtmadığını söylemiştir. Bunun doğruluğu kabul edilse dahi diğer yazılanların doğruluğunu kabul etmiştir ki bu bize sanığın ve aynı

grup sanıklarının MDD görüşünde oldukları kanaatini vermektedir. Oysa ki bu yılbaşı tebrik kartı Fikret Soysal'a yollandığı yapılan aramada ele geçmesi ve Fikret Soysal'ın ifadesinde anlaşılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit Kemal TÜRER'in ifadeleri (D: 3, Sh: 30), Zehra Güven'in ifadesi (D: 3, Sh: 260), Hasan Zorlu'un ifadesi (D: 3, Sh: 331), Ömer Gül'ün ifadeleri (D: 3, Sh: 40), Güler Koç ifadesi (D: 3, Sh: 54), Işık Pekdur ifadesi (D: 3, Sh: 259), Cemal Beyaztaş'ın ifadeleri (D: 4, Sh: 39, D: 15, Sh: 209), Turhan Doğan'ın ifadeleri (D: 4, Sh: 125, D: 15, Sh: 188), Oktay Kılıç (D: 4, Sh: 128), Yakup Arıca (D: 4, Sh: 139) ve Mehmet Tarhangil'in ifadeleri (D: 7, Sh: 115) Sanığın Konya grubundan ve TÖS başkanı olarak Keskin ve Kırıkkale'deki amaca uygun faaliyetlerini tebellür ettirmekte ve yazılı delillerde geçen faaliyetlerini doğrulamaktadır.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 23), "TÖS Keskin Şubesi Başkanıyım, Abdullah Özcan Keskin'de birkaç gençle 'Devrimciler Birliğini' kurdu. Arkadaşları yetiştirip faaliyet göstereceklerdi. Kısa zamanda dağıldı... Hikmet Kıvılcımlı'nın fikirlerini tasvip ederim... Abdullah Özcan'da Hikmet Kıvılcılı'yı beğenir, fakat daha çok Dev-Genç grubuna yakındır... Demokratik Sosyalizmi benimserim... Mektupları yırttım. Kalanlarını babaannem yakmış... TÖS evraklarını sekreter A. Rıza Özdemir'e teslim etmiştim... TÖS'e Dev-Genç bildirileri gelmezdi. Aydınlık Proleter, Sosyalist gazeteler gelirdi. Arkadaşlar alıp okurlarda" demiştir.

Duruşmada hazırlık ifadesini tekraryarak 1968 tarihinde Konya Kız Teknik Öğretmen Okulunu bitirdiğini, yatılı öğrenci olduğunu, Konya Gençlik Birliğinin kuruluşunda Konya'da bulunmadığını, kurucusu Yılmaz Demir'i tanımadığını, mektuplarının özel mektuplar olduğunu arkadaşlarından gelen mektupları yırttığını, aramadan evvelde babaannesinin sobada bu mektupları yaktığını söylemiştir (D.Z.: Sh: 64),

Sanığın Yılmaz Demir'i tanıdığı, mektuplarından açıkça anlaşılmaktadır. Arkadaşlarından gelen mektuplar aramada babaannesi tarafından sobada yakıldığı sırada kısmen yanık olarak elde edilmiştir (D: 3-A, Sh: 259).

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın yazılı ve sözlü delillerde kısmında belirtilen belgeler topluca değerlendirildiğinde, sanığın Türkiye Komünist düzenin kurulması yolunda Konya grubu sanıklarıyla irade birliğine varıp, bu iradesini ve faaliyetini TÖS içerisinde ve TÖS Genel Merkez amacına tamamen uygun şekilde yürüttüğü kanaatine

varılmıştır. Sanık Keskin'de TÖS Şube başkanı olmakla beraber çalışmaları itibariyle Keskin'de ve Kırıkkale'de sevk ve idareci durumunda Abdullah Özcan göründüğünden sanığın eylemleri TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

CELÂL YILDIZ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Keskin Grubunu sevk ve idare edenlerden (İD. Sh: 59, 89, 97)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (Esas Müt. 171. Ömer Gül, N. Erkal, K. Türk ifadeleri)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 36

Şahit Ömer GÜL Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde "Sol yayınları Celâl Yıldız vasıtası ile dağıttırılıp, okutturuluyordu... Celâl Yıldız, Deniz GEZMİŞ fiillerini tasvip ediyordu. Kendisinde silahlanacağını, Dev-Genç'lilerin silahlarının polislerinkinden güçlü olduğunu, daha aydın ve devrimci olduklarını söylüyordu. Devrimin Kansız yapılamayacağını, bunun için üç binden fazla gerilla yetiştirdiklerini, hepsinin silahlı olduğunu söylüyor, gençler öldükçe hedefe biraz daha yaklaşıyoruz diyordu... Celâl Yıldız, A. Özcan, Salim Mermer, İbrahim Seven, Hülya Zağyapan, A. Rıza Özdemir müşterek çalışırlar, Dev-Genç'in faaliyetlerin yürütürlerdi. Gizli örgütlerini, broşür dağıtmak, dergi dağıtmak, devrimle ilgili konuşmalar yapmak suretiyle yürütürler. Celâl Yıldız kendisini herkese Kürt Celâl olarak takdim eder" demiştir (D: 3, Sh: 40), duruşmadaki ifadesinde de hazırlık ifadesini doğrulamıştır. Ayrıca Celâl Yıldız'ın işçilerin ihtilalle başa gelebileceğini konuşmasını Nisan 1971 tarihinde yaptığını, Keskin Gençlik Birliğinin müteşebbis heyetinde olduğunu söylemiştir (D: 15, Sh: 184),

Şahit Necdet ERKAL As. Savcılıktaki ifadesinde (D: 3, Sh: 43);

Mart 1970'de Ortaokul pansiyonunda Celâl YILDIZ ile beraber kaldım. Celâl Yıldız Keskin'de Dev-Genç'i kurmak için güçlü gayret gösterdi. Faaliyetin Başkanlığına Abdullah ÖZCAN'ı getirdi. Tam faaliyette gösteremedi... Sol Gazeteler "Devrim İşçi-Köylü, Sosyalist, Proleter aydınlık vs." Celâl Yıldız adına gelirdi. Dev-Genç'ten broşürler de gelirdi... Celâl Yıldız Dev-Genç'in Keskin'deki organizatörü idi. Mektup, her şey onun adına gelirdi... ve o dağıtırdı. Dev-Genç'le ilgili toplantılar yapardı. Bir defasında müdüre şikâyet ettim... Celâl Yıldız Deniz

GEZMİŞ'in kahraman olduğunu söyler, toplum için yaptığını söyler, bunu A. Rıza Özdemir'de tasdik etmiştir. Celâl Yıldız bir matematik kursunda çocuklara sosyalist gazetesinden parçalar okumuştur. Osman Ercan'ın kızı "Hocam biz komünist olduk" diye dert yandı... Celâl Yıldız TÖS'ün bastırdığı Anayasayı talebelere ve tanıdıklarına sattı" demiştir.

Aynı şahit duruşmada (D: 15, Sh: 181), "Kitapları okudukları ve okuttukları dediğim sanıklar Celâl Yıldız, A. Rıza Özdemir, Mehmet Ercin ve Özay Karaer'di... Başkalarına da okumaları için kitap verdiklerini duymuştum. Celâl Yıldız ile münakaşamızda Celâl, Marks ve Lenin'den bahsederdi" demek suretiyle hazırlık ifadesini doğruladığı gibi Ömer Gül'ün ifadesini de teyit etmiş olmaktadır.

Sanık Abdullah ÖZCAN'ın Kırıkkale'de yaptığı amaca uygun seminer çalışmalarına Celâl YILDIZ'ın da devamlı katıldığı,

Turhan Doğan'ın ifadeleri (D: 4, Sh: 125, D: 15, Sh: 188), Cemal Beyaztaş'ın hazırlık ifadesi ve toplantılara Celâl Yıldız'ın da katıldığını tekrarlayıp diğer hususları tevil eden duruşma ifadesi (D: 4, Sh: 28, 40, 80, D: 15, Sh: 209), Muharrem Ekinci (D: 4, Sh: 42, 130), Yakup ARICA (D: 4, Sh: 139), Volkan Koçer (D: 3, Sh: 218), Yalçın BAYTEK (D: 4, Sh: 312, D: 16, Sh: 20), Bahattin Peksat (D: 4, Sh: 314, Şaban Yıldız olarak zapta geçmiştir. Şaban denen aslında Celâl Yıldız'dır D.Z.: Sh: 128) ifadelerinden anlaşılmıştır (Kırıkkale'deki seminerlerin mahiyeti Kırıkkale grubunda ele alınacaktır.)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askesi Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 122); Keskin TÖS üyesi olduğunu, A. Özcan, A. Rıza Özdemir, Hülya Zağyapan, İbrahim Seven, Salim Mermer'i Keskin'den tandığını, Kızıl Dünya, Küba nasıl komünist oldu, kitaplarının kendisine ait olduğunu, komünizm propagandası yapmadığını söylemiş, duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Celâl Yıldız'ın sanık A. Özcan ve Sanık H. Zağyapan ile birlikte Kırıkkale seminer çalışmalarına devamlı katılması, seminerlerde Türkiye'nin komünist düzene kavuşturulması üzerinde eğitim çalışmaları yapılması, Abdullah Özcan'ın konuşmalarını teyit etmesi, misaller vermesi sanığın amacını belirleyen hususlardır. H. Zağyapan'ın durumu birlikte değerlendirildiğinde Sanık Celâl Yıldız'ın A. Özcan ve H. Zağyapan ile TÖS genel merkezinin amacında ifade birliğine varıp birlikte çalışmaya katıldığı kanaatine varılmıştır.

Sanığın Keskin Grubu içerisindeki çalışmaları diğer sanıkların eylemleriyle kıymetlendirildiğinden TCK'nın 141/5'inci maddesine uyan müsnet suçunun

subuta erdiği kanaatine varılmıştır. Sanık suçunu öğretmen ve öğrenciler arasında işlediğinden TCK'nın 141/6'ncı maddesi uyarınca artırılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

KIRIKKALE GRUBU

Kırıkkale TÖS Şubesinde TÖS Genel Merkezin önerilerine ve amacına uygun teorik eğitim çalışmaları yapıldığı, bu eğitimi yürütenlerin Keskin TÖS Şubesi üyelerinden Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ ve Başkanı Hülya ZAĞYAPAN olduğu aşağıda bahsedilen tanık ve sanık ifadeleri ile sabit görülmüştür.

Tanık Turhan DOĞAN Kırıkkale C. Savcılığına 7.5.1971 tarihli ihbarı (D: 4, Sh: 85-86)

"Ben lisede öğrenciyim, bu hususu bugüne kadar açıklayamadım, korktum ismimin açıklanmasını arzu etmiyorum, kazamızda TÖS'ün şubesi eski idare heyeti başkanı Mustafa Necati İlkokulu öğretmenlerinden soyadını bilmediğim MUHARREM ve TÖS'ün yeni başkanı bize yasaklanmış SOL EYLEMLER ADLI, MAO, CHE TUNG ve MARKS'ın Marksizmle ilgili kitapları ve buna benzer kitapları okulumuzda talebe Cemal BEYAZTAŞ kanalı ile ve Keskin'deki hocalar Yakup ARICA kanalı ile diğer talebelere dağıtılıyor ve bu kitapları saklayan talebeler TÖS başkanının odasında Keskin'de öğretmen Celâl YILDIZ, Abdullah ÖZCAN, Hülya ZAĞYAPAN adlı öğretmenler bizleri toplayarak Komünizm propagandası yapıyorlar. TÖS Başkanlığından öğretmen Muharrem'in düşürülmesinden evvelki devrede yani bundan bir ay evvel bu tarihe kadar 0-10 defa isimlerini vereceğim arkadaşlarla birlikte TÖS yani Türkiye Öğretmenler Sendikası başkanının odasında toplandık yukarıda isimlerini yazdırdığım Keskin'deki öğretmenler hep birlikte KOMÜNİZM lehinde propaganda yaptılar. Evvela ALLAHIN YOKLUĞUNU fizik ve matematik yolu ile açıklıyorlar, ALLAH'ı inkar ediyorlar, EVRENİN, Allahın bir yaratığı verdisi olmadığını tabiat olarak vasıflandırıyorlar. Fiziki gelişim sonucu olduğunu ispatlıyorlar ve bilahare devlet idaresini ve rejim bakımından en iyisinin KOMÜNİZM rejimi olduğunu iddiae diyorlar hatta ATATÜRK'e burjuva KEMAL diyorlar ve Türkiye'de Komünist rejimin yerleşebilmesi için ve iş başına gelebilmesi için ileri sürüyorlar, hatta konuşmacıların bu yolla ihtilafa düştüğünü, bu toplantılarımızda isimlerini verdiğim Keskin'deki öğretmenler Türkiye Komünizm rejiminin geldiğinde ferdi mülkiyetin kalkacağını insana değil emeğe önem verileceğini bu suretle eşitliğin sağlanacağını ve Türkiye Sosyalist Cumhuriyetinin kurulacağını ihracatın ithalatın zengin olanların zenginliklerinin devlete mal olacağını söylediler.

Lenin'in, Stalin'in ve Mao'nun fikirlerini öğrettiler, hatta Gerillacılık teşkilatının kurulmasını telkin ederler, hatta savcılıkça yasaklanmış ŞEHİR GERİLLASI adlı kitap toplantıya iştirak edenlere elden ele verilerek okutturuldu, halen bu kitap bendedir, hatta isimlerini yazdıracağım ve toplantıya iştirak ettiklerini söylediğim arkadaşlardan Cemal BEYAZTAŞ Kürt, Türk ayrımı yapar, ALLAH'ı ve Hz. Muhammed'i inkar eder sadece Ali'yi tanık ve Komünizmin bir numaralı taraftarıdır. Bana sık sık anlatır. Keza diğer arkadaşlarımıza da komünizmi izah eder över ve gerçek komünizmin yapılmasını arzular. Bu toplantılara iştirak eden Cemal BEYAZTAŞ, Erdoğan, TOMBAK soyadını bilmediğim Mehmet Ali, ilk ikisi 6 Fen D sınıfında olup Mehmet Ali 6 Fen A sınıfındadır. Yakup Arıca, Bülent Seylan soyadını bilmediğim Burhan ve Seçkin DEMİRHAN, bunlar 5 Fen C sınıfındadır. Timur BAYTEK, Fuzuli BAYTEK şubesini bilmiyorum 4'üncü sınıfta Fuzuli, Kurtuluş Orta Okulunda, Muharrem EKİNCİ 5 Fen C ve Hülya Gürocak 4/A, Hüseyin KANGAL 5 Fen A sınıfındadırlar, ayrıca TİP başkanı Osman YAMAN'da da bu tip sol yayınlar çoktur. Bana kitap verdi birkaç defa okudum ve benden başka diğer arkadaşlara da veriyordu. Keza İsmet Aydınlı okulunda öğretmen Latife ATAY'da da bu tip kitapların bulunduğunu biliyorum. Hatta tabanca dahi var, bunu çatıda da sakladığını tahmin ediyorum bana söylemişti. Lisemizde öğretmenlerden Haluk TOKAR ve Hilmi ERDEM ve Ahmet GÜLTEKİN yine bana ve diğer talebelere böyle sol yayınlar verir okuturlardı, bunlardan Haluk TOKAR sadece bana kitap verirdi, diğer talebelere öbür hocalar verirdi. Bir ara Yahşıhan İlkokul öğretmeni Hamza aynı fikirde olan Harun ÖZÇİÇEK, babası Gürler İlkokulunda öğretmen olup birinci noterin oğlu, Yüksel AKTAŞ hep birlikte devrimciler birliğini Kırıkkale'ye kurmak istediler ve bu KOMÜNİZM fikrini yaymak için toplantılar yapmak istediler. Hatta Örfi İdarenin ilanından dört gün evvel bizi de toplantıya çağırdılar gitmedik bu suretle teşebbüsleri akim kaldı. TÖS'ün başkanı odasında çelik kasada sol yayınlara ait yasak kitaplar bulunmaktadır dedi ve iki kitap ibraz etti bunlardan Oskar Lage'nin EKONOMİK POLİTİK adlı kitabını kendisine eski TÖS başkanı Muharrem'in verdiğini söyledi ve bu kitabın kapağının altındaki ilk sahifede Türkiye öğretmenler Sendikası Kırıkkale Şubesi başkanlığı damgasının bulunduğu görüldü, ayrıca Mao Che Tung başlığını taşıyan TEORİ VE PRATİK adlı kitabı ibraz etti kitabın altında sol yayınları ibaresi bulunduğu görüldü, kapaktan ilk ve ikinci sahifelerde Kırıkkale Türkiye Öğretmenler Sendikası Başkanlığının damgasının bulunduğu görüldü. Bu kitapların ikincisinin YENİ TÖS başkanınından Cemal BEYAZTAŞ'ın kendisine verildiğini ve Cemal'in bunları Cumartesi günü ya da Pazar günü TÖS başkanına vermesi gerektiğini beyan etti ifadesi okundu imzası alındı. 7.5.1971"

Turhan DOĞAN'ın Kırıkkale Sorgu Hakimliğince alınan ifadesinde (D: 4, Sh: 87),

"MUHBİR: Turhan DOĞAN, Mehmet oğlu, 1952 doğumlu Kırıkkale Lisesi 6 Fen sınıfında öğrenci olduğunu, sanıkları tanır olduğunu olayın muhbiri bulunduğundan yeminsiz olarak soruldu:

Ben Kırıkkale Türk Ocağında üyeyim ve faal görevim vardır. Kırıkkale Türk Ocağında söz sahibi olan Zeki YILMAZ ismindeki bir şahıs beni vazifelendirerek Kırıkkale çapında sol faaliyetlerine ait inceleme yapmam ve delil toplamam için söyledi. Bende bu vazifeyi kabul ettim. İlk iş olarak solcu görünen TÖS'e yaklaşmaya çalıştım. KESKİN öğretmenlerinden Abdullah, Celal ve Hülya ismindeki şahısların zaman zaman Kırıkkale'ye gelerek konferanslar vermek suretiyle sol fikirler aşıladığını tespit ettim. Bu şahısların konferanslarına TÖS'e kayıtlı öğretmenler ve lisede solcu solcu geçinen talebeler katılıyorlardı. TÖS'ün çalışma yeri Kırıkkale Öğretmenler Derneği binasından lokale açılan bir odadan ibarettir. Buraya kayıtlı olanlar serbestçe girebilirlerdi. Bende solcu göründüğümden bu odaya konferanslar verildiği zaman girdim. Daha çok Keskin'li öğretmen Abdullah'ın verdiği konferansa katıldım, kendisi masaya oturur dinleyiciler etrafa sıralanır, kendisi konuşur, bu arada soru sormak isteyen dinleyiciler serbestçe karşılıklı sohbet şeklinde konuşmalar devam ederdi. Ben şahsen öğretmen Abdullah'ın konuşmalarını dinledim kendisi konuşmalarında Demokrasinin Türkiye bünyesine uygun rejim olmadığını, kanlı bir ihtilalle bu rejimin değişmesi gerektiğini, söyleyerek Allah'ın yokluğunu izah ediyor, insanın fizik ve kimyasal yapıdan meydana geldiğini söylüyor, ayrıca Atatürk'ün emperyalist devletlerle savaşarak onları yurtdışına attığını ancak toprak ağalığına ve zenginlerin memlekette hükümran olmalarına mani olamadığından burjuva Kemal olarak tanındığını söylüyordu. Keza kapitalizm ve komünizm rejimlerinden bahsederek kapitalizmin sermayeye dayandığını ve insan gücüne önem vermediğini, Komünizmin ise insan emeğine dayandığını çalışanlara layık olduğu hakkı verdiğini, bu itibarla Komünizmin iyi bir rejim olduğunu ifade ediyoruz. Konuşmalardan sonra TÖS odasında konuşmacılar sol yayınlarla ilgili kitapları masa üzerine bırakarak orada bulunanlara isteyen bu kitaplardan alsın okusun diye öğüt veriyorlardı. TÖS Başkanı Muharrem TEKİN'in açıkça bu toplantılara karışarak Komünizm lehinde konuşma yaptığını görmedim. Yalnız kendisi her isteyen şahsa yardım yapabilirim, isteyen istediği kadar kitap alsın diye söylerdi, ayrıca makbuzla Keskin Devrimciler Derneği adına makbuzla para topladığını biliyorum dedi. Bilgisinin bundan ibaret olduğunu söyledi. C. Savcılığına verdiği 7.5.1971 tarihli ifade suretleri okundu. Muhbir

o ifademde doğrudur aynen tekrar ederim dedi, beyanı okundu doğruluğunu imzasıyla tasdik etti. 17.5.1971"

Turhan DOĞAN'ın Askeri Savcılıkça alınan ifadesinde (D: 4, Sh: 125),

"Yakup Arıca lise birden benim sınıf arkadaşımdır. Kendisiyle samimi oldum. Solcu olduğumu söyledim. Bu münasebetle arkadaşlığımız ilerledi. Bu münasebetle beni Keskin'de Barakovası köyü öğretmeni olan Abdullah ÖZCAN'la Kırıkkale TÖS Başkanlığında tanışırdı. Tanışma sonucunda Yakup Arıca o günden sonraki faaliyetleri düzenlemek için Kırıkkale başkanlığında haftada bir toplantı yapmamızı, bu toplantılarda fikren eğitilmemizi teklif etti. Abdullah ÖZCAN'da kabul ettiler. Böylece TÖS'le toplantılarımız başlamış oldu. Abdullah ÖZCAN böylece 1970 Eylülünden itibaren her hafta Kırıkkale'ye geldi. Her gelişinde ben, Yakup Arıca, Fuzulü Baytek, Timur Baytek, Oktay Kılıç, Hüseyin Kangal, Seçkin Demirhan, Cemal Beyaztaş ve Osman Karagöz arkadaşlarla müşterek toplantımız olurdu. Toplantılarda sosyalizmin temel ilkelerinden, devrimin ne şekilde yapılacağından, devrim stratejisinden ve bizlerin ne şekilde çalışmamız gerektiğinden bahsedilirdi. Bize telkin ve tavsiyelerde bulunurdu.

Telkin ve tavsiyelerin esası; Türkiye'de komünist ihtilalin olması için halkın, işçinin, gençliğin ve diğer bütün grupların örgütlenmesinin gerektiğini bunun için gençliğin halk arasına girmesinin şart olduğunu, cahil olan halkın ancak gençler tarafından bu işe hazırlanacağını Abdullah ÖZCAN her toplantıda konuşur izah ederdi.

Ayrıca kapitalizmle sosyalizm mukayesesini yapardı. Geri kalmış ülkelerin sosyalist sistemle kalkınacağını söylerdi. Türkiye'nin geri kalmış bir ülke olduğunu bunun için çok kanlı bir ihtilalin ülkemizi kalkındıracağını bildirirdi. Aksi takdirde kalkınma imkânının olmadığını belirtirdi.

Bir toplantımızda Abdullah ÖZCAN Atatürk'e burjuva Kemal demişti. Bunu da TİP ilçe başkanı Osman YAMAN o toplantıda bulunduğu için daha doğrusu her toplantıya gelirdi. O toplantıda vardı. O da doğrulamıştı. Onun doğrulaması üzerine o toplantıda arkadaşlar arasında münakaşa çıktı. Bu münakaşada çoğunluk Atatürk'ün burjuva olduğunu Kemalist Türkiye değil de, sosyalist Türkiye'nin kurulması gerektiğini bildirdi. Şu anda hangi arkadaşların Atatürkçü ve onu müdafaa ettiğini aradan uzun zaman geçtiği için hatırlamam mümkün değildir. Bizim bu toplantılarımıza Muharrem TEKİN, Haluk TOKAR, Ahmet GÜLTEKİN, Halil ERDEM, Hilmi ERDEM, Turhan GÜNEŞ, Şaban YILDIZ ve Kamil GÜNAYDIN isimli öğretmenlerimizde gelirdi. Bu öğretmenlerde fırsat düştükçe sosyalist sistemin çok iyi bir sistem olduğunu söyler bize bu yönde telkin ve tavsiyelerde bulunurlardı. Bu öğretmenler de Türkiye'nin bir halk ihtilaliyle

kurtulacağına inanır bu fikirleri savunurlardı. Her toplantıda Abdullah ÖZCAN kürsüye oturur başkanlık yapardı, biz de etrafında toplanırdık.

Toplantılar ilerledikçe bu defe Abdullah ÖZCAN Keskin'de Orta Okul öğretmeni olan Celâl YILDIZ'ı, TÖS Başkanı olan Hülya ZAĞYAPAN'ı toplantılarımıza getirirdi. Bunlarda toplantılarda konuşur bizi sosyalist ihtilal mevzuunda eğitirlerdi. Celâl YILDIZ 23 Nisan 1971 tarihinde bayram münasebetiyle yaptığı konuşmada orduya, güvenlik kuvvetlerine ağır şekilde konuştuğunu, sosyalist sisteme yakın bir konuşma yaptığını bu sistemi övdüğünü Keskin'de kimsenin ses çıkaramadığını 23 Nisan'dan sonra Kırıkkale'de yolda gördüğüm zaman bana söylemiştir.

İsmini söylediğim öğretmenlerin hepsi bizi bir dernek kurmak için zorladılar. Bizde derneği kurmak için karar aldık. TÖS binasının üzerinde bir yeri de bize vereceklerdi. Daha doğrusu kiralamışlardı. TÖS'ün aylık gelirinin Muharrem TEKİN bize kirayı da ödeyeceğini vadetmişti. Biz derneği iki kuvay-ı milliye ismiyle kurduk. Dernek başkanlığına liseden Bahattin PEKSAT'ı getirdik. Üyeler Seçkin DEMİRHAN, işçi YALÇIN BAYTEK, Yakup ARICA ve bendim. Bu öğretmenler dernek mevzuunda bilahare ilk gösterdikleri ilgi ve yardımı yapmadıklarından ayrıca fiilen derneğe iştirak edemeyeceklerini el altından destekleyeceklerini, para yardımı yapacaklarını söyledikleri için kızdık. Fiilen katılmalarını istedik. Katılmadılar böylece derneği kapatmış olduk.

Derneğin tüzüğü birinci maddesi aynen şöyledir. Türkiye'deki HALKLARIN kurtulması için emperyalizmle ve onların işbirlikçileriyle savaş yapmaya kararlıdır. Yani derneğin asıl maksat ve kastı budur. Şu anda bütün cümleyi hatırlayamadım. Eksiklerim olabilir.

Derneği kapattıktan sonra Abdullah ÖZCAN bizlere kızdı. Kırıkkale'ye bu olaydan sonra sadece işçi olarak çalışan yalçın BAYTEK'le konuşmaya gelirdi. Bizimle ilgilenmezdi. Bu kırgınlığı gidermek için Kırıkkale Akşam Lisesi 5 edebiyatta öğrenci olan Osman KARAGÖZ araya girdi. Abdullah ÖZCAN'la anlaştı bu defa Keskin'de toplanmaya başladık. Keskin'de örgüt kuracaktık. Bu örgütün Kırıkkale'de de kurulması sağlanacaktı. Her iki örgüt müşterek olarak faaliyetlere devam edecekti. Kurulan teşekkülün ismi yoktu. Hücre faaliyeti gösterir bir örgüt olacaktı. Nitekim, bu örgüt gizli olarak faaliyete başlamıştı. Ben de örgütün üyesiydim. Örgütteki arkadaşlar Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ, Latife ATAY, Hülya ZAĞYAPAN, Ankara'da veteriner Fak. 4. sınıfında öğrenci Aygün isimli kız öğrenci, bu öğrenci aynı zamanda Hikmet KIVILCIMLI ile irtibatlı idi. Aramızdaki irtibatı sağlardı. Kırıkkale'deki emniyet amirliğinde bu kızın ismi vardır. Ankara'da Gaze Mahallesi Emniyet Evleri Emniyet Apt. 2'no da oturur

kanısındayım. Yakup ARICA bu adresi daha iyi bilir. Hatta bunun 4 tane adresi vardır. Belli bir yerde durmaz. Osman KARAGÖZ'de bu örgüte dahildir. Ayrıca Keskin'li olup da bu örgütte çalışan öğretmenler vardır. Şu anda onların isimlerini bilemiyorum. Kendilerini görsem tanırım. Bu örgütte Osman KARAGÖZ, Oktay KILIÇ'ın da haberi vardır. Sorulduğunda söylelerler kanaatindeyim.

Dev-Genç'le bu örgüt arasındaki, ayrıca TÖS arasındaki irtibatı Abdullah ÖZCAN sağlıyordu. Osman KARAGÖZ'le Ankara'ya gelir Hukuk Fakültesinde kalırdı. Bunun sahte bir kimliği de vardı. İsmi bu kimlikte RESÜL olarak geçerdi. Dil Tarih'te de öğrenci olduğu belirtilmişti. Bunların Ankara'da kimlerle temas ettiğini bileiyorum. Bu hususu bizden gizli tutarlardı. Arkadaşlarımızın çoğu bu durumlarda habersiz maşa olarak kullanılırdı.

Yüksel AKTAŞ Kırıkkale'deki noterin oğludur. Bu birinci noterdir. Ankara'ya gelirdi. Dev-Genç'e ait bildirileri, pulları ve afişleri getirirdi. Kendisi asmazdı bize verirdi. Biz bildirileri dağıtır. Afişleri asar pulları da yapıştırırdık. Yüksek AKTAŞ Hukuk Fakültesi 3. sınıfında öğrencidir.

Abdullah ÖZCAN Ankara'daki olaylara girdiğini, çok zaman dayak yediğini söyler Dev-Genç'in, Deniz Gezmiş'in, DİSK'in, TÖS'ün, TİP'in ve daha başka bütün devrimci kuruluşların eylemlerini destekler çoğunda da bulunurdu. DİSK'in, Dev-Genç'in ve TÖS'ün faaliyetlerini müşterek olarak yürüttüklerini, birbirlerini desteklediklerini, maddi ve manevi hem konuda yardımlaştıklarını söylerdi. Türkiye İşçi Partisi'ne bazan kızardı, Ankara'ya gelişinde bol miktarda gazete, dergi, bildiri getirirdi. Bunların bir kısmını Kırıkkale'ye bırakır bir kısmını da Keskin'e götürürdü. Kırıkkale'ye getirdiklerini TÖS'e bırakırdı. Yakup ARICA vasıtasiyle de okula gönderir dağıttırırdı. Keskin'de lise olmadığı için Yakup ARICA Kırıkkale'ye gider gelirdi dedi.

Soruldu: Eski TÖS başkan Muharrem TEKİN devrimciler birliği adına makbuz karşılığı para toplardı, toplanan paraları Celâl YILDIZ'a teslim ederdi. Celâl YILDIZ'da Keskin devrimciler birliğine verirdi kanaatindeyim.

Muharrem TEKİN bize bol miktarda Mao'ya, Lenin'e, Stalin'e ve daha başka komünist yazarlara ait kitapları TÖS damgası altında dağıtırdı. Bizde kitapları okuduktan sonra daha başka arkadaşlara verirdik. Kitapların dağıtılmasından maksat fikrin yayılasıdır.

Haluk TOKAR'da yukarıda bahsi geçen kitaplardan dağıtır, okuturdu. Hilmi ERDEM'de aynı işi yapardı. Bu daha çok Cemal BEYAZTAŞ kanalıyla işlerdi. Latife ATAY'da yanı hizmeti yapardı. Bu da Osman KARAGÖZ vasıtasiyle bu işi yürütürdü. Hakkı ŞİMŞEK hakkında geniş bilgim yoktur. Ancak bunun da TÖS

damgası taşıyan Komünist yazarlara ait kitap taşıdığını Cemal BEYAZTAŞ'a verdiğini biliyorum. Bir gün Cemal BEYAZTAŞ bu kitapları okula getirip dağıttı. Erdoğan TOMBAK'a ve Hüseyin KANGAL'a vermişti. Gittik hocalara söyledik, gelip kitapları yakaladılar. Herhangi bir şahıs mağdur olmasın diye hadiseyi kapattılar.

Celal BEYAZTAŞ benimle samimi konuşurdu. Muharrem'le de samimiyeti vardı. Her ikimize de komünist ihtilali yaptıkları zaman HAKLARIN kendi kaderlerini kendilerinin tayin edeceğini yani Türkiye'de ne kadar halk varsa o kadar devlet kuracaktı. Kendisi alevidir. Alevilerin doğuştan devrimci olduklarını söylerdi. Hüseyin KANGAL, Muharrem EKİNCİ örgütü bilmezlerdi. Osman KARAGÖZ aldığı talimat gereğince bunları yönetecekti.

Bülent SEYLAN'ın faaliyetleri hakkında bir bilgim yoktur. Bunun Yakup ARICA ile münasebeti vardı. Seçkin DEMİRHAN sosyalist olduğunu söylemekten çekinmezdi. İkinci Kuvay-i Milliye derneğinin elemanıdır. Sosyalist fikirleri savunurdu. Timur BAYTEK TÖS'deki toplantılara gelirdi. Kendisine bir görev verildiği zaman faaliyette bulunurdu. Erdoğan TONBAK faaliyet gösteren bir arkadaştır. Mehmet Ali ÖZEN hakkında bir malûmatım yoktur. Kitap yakalattığını duymuştum. Fuzulü BAYTEK, Timur BAYTEK'in kardeşidir. Toplantılara gelirdi. Bunların dışarıda faaliyet gösterdiklerine şahit olmadım.

Latife ATAY faal elemanlardandır. Hm propaganda yapar hem de gizli örgütte çalışır. Hamza Yaşhi handaki ilk öğretmeni ise Kırıkkale'de TÖS'te Yüksel AKTAŞ, İbrahim KAYGISIZ, Harun ÖZÇİÇEK'le toplandılar. Ne yaptıklarını bilmiyorum. Bunlar bol miktarda etrafa kitap dağıtır, komünizm propagandası yaparlardı.

TİP ilçe başkanı Osman YAMAN her faaliyetin içerisindedir. Kırıkkale'de faaliyet gösterir dedi.

Soruldu: Türkiye HALK Kurtuluş Ordusu ile Abdullah ÖZCAN'ın irtibatlı olduğu kanısındayım. Bu ordunun bütün faaliyetlerini desteklerdi. Bizden gizli olarak bazı işlerde yürütürlerdi. Bundan hiç şüphem yoktur. Bunun öğretmenliğini yaptığı köye İstanbul'dan Ankara'dan ve daha başka yerlerden acayip kılıklı insanlar gelip giderlerdi.

Hacettepe veya Tıp fakültesindeki Askeri öğrencilerden birisinin Keskin'le irtibatlı olduğunu biliyorum. Bu askeri öğrenci Aygün ismendeki yukarıda ismini verdiğim kız öğrenci ile Keskin'e gelmişlerdi. Ben bu askeri öğrenci takma isim kullandığı için ismini bilemiyorum. Bekir diye takma isim söylemişlerdi. Kız arkadaş bunun ismini bilir.

Rize'nin Dağsu İlkokulunda öğretmenlik yapan Fikret SOYSAL'a Abdullah ÖZCAN tutuklandığı zaman bir haber gönderdi. Bu haberin gayesi evraklarını

yok etmekti. Örgüte ait bir şey varsa gizlemekti. Ben bu durumu Kırıkkale İlçe Jandarma Komutanı Jandarma üsteğmenine bildirmiştim. Ne yaptıklarını bilemiyorum. Filiz Terennümsarp ismindeki bayan Keskin'den Hülya ZAĞYAPAN'ı tanır Atilla SARP'ı da tanır. Yani ZAĞYAPAN Atilla SARP ve Filiz'in arkadaşıdır. Hülya ZAĞYAPAN'ın evinde arama yapıldığı zaman bir şey bulanamamıştır. Aynı gün Hülya ZAĞYAPAN'ın Kırıkkale'ye Latife'ye gitmiştir. Bulamamıştır, Osman YAMAN'a gitmiştir. Osman YAMAN'ın karısıyla birlikte Kurtuluş Ortaokuluna gittiler ben de orada idim. Latife'yle görüştüler.

Beraber Osman YAMAN'ın evine gittiler. Harun ÖZÇİÇEK Hülya'yı tutuklanmasın diye ANKARA'ya kaçırmıştır. Hülya ZAĞYAPAN Ankara'da herhalde Atilla SARP'ın evinde kalmıştır. Bunu görgüye müstenit değil tahminime binaen söylüyorum. Ayrıca bilisel teknik araştırmada 4'üncü katta Kızılay'da tebessüm isminde bir bayan vardır. Bu bayan da Rize'deki Fikret SOYSAL'la irtibat sağlayan arcıdır. Fikret SOYSAL'a bu bayan haser ilettiği kanaatindeyim dedi.

Soruldu: Oktay KILIÇ anlattığım bu son olayı bilir. Osman YAMAN'ın evine Kurtuluş Ortaokuluna gittiğimizi bilmez dedi.

Soruldu: Bana Yüksek AKTAŞ tarafından Kırıkkale'deki Türk Ocağını bombalamam için teklif yapıldı. Yakup ARICA'ya da bu teklif yapıldı. O da kabul etmedi. Böylece Türk Ocağı bombalanmamış oldu. Böyle bir şey olsaydı ilgililere duyuracaktım dedi.

Soruldu: Ben bunların içerisine bu faaliyetleri çözmek için girdim. Nitekim faaliyetlerini de çözdüm. Halen benim Atatürkçü Milliyetçi olduğumu bilmezler. Komünist zannederler. Mümkün olursa ismim bunlara duyurulmasın bana zararları dokunabilir. Hatta beni sınıfta bırakırlar dedi.

Soruldu: Bana bunların içerisine girmemi Kırıkkale'de Erzurum Kıraathanesi sahibi Zeki YILMAZ söylemişti. Bu kıraathane Barbaros Hayrettin Caddesindedir dedi.

Soruldu: Ben bunların hiçbir faaliyetini yürütmedim sadece yürütür gibi gözüktüm, çok faaliyetlerini de durdurdum dedi.

Soruldu: Başka bir diyeceği olmadığı beyan etti. İfadesinin doğru olduğunu söyledi, işbu zabıt okunup birlikte imza altına alındı. 8.6.1971"

Turhan DOĞAN'ın duruşmada verdiği ifadesinde (D.Z.: Sh: 188)

"Sanıklardan Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ, Hülya ZAĞYAPAN, Latife ATAY, Harun ÖZÇİÇEK, Yüksel AKTAŞ, Ahmet GÜLTEKİN, Haluk TOKAR, Hilmi ERDEM, Halil ERDEM ve TÖS Başkanı Muharrem TEKİN'i tanır, akrabalık ve husumetin bulunmadığını söyledi. Tanıklık konusu açıklandı, usulen yemin ettirildi.

Soruldu: aradan uzun zaman geçtiği için ve uzun da ifade verdiğimden eski ifademin okunmasını istiyorum dedi ve aradan 6 aya yakın bir zaman geçtiği için şimdi hazırlıkta söylediği şekilde ifade veremeyeceğini, hatırladığı kadarı ile kayıtlı tanıdığı sanıkların sarasına girmesi için Türk Ocağına kayıtlı kahveci Zeki YILMAZ'ın kendisine görev verdiğini, bu görev sebebi ile kendisininde aralarına girdiğini, 5-6 defa TÖS şubesinin idare odasında yapılan toplantılara katıldığını, bu toplantılarda Abdullah ÖZCAN'ın konuştuğunu ve konuştuktan sonra diğer sanıklara çelişkiye düştünüz mü, çelişkiye düştüğünüz noktalar var mı diye sorduğunu, yetişmemiş olan sanıklarında sual sorduklarını, Abdullah ÖZCAN bir keresinde Ekonomik Politik isimli bir kitabı tetkik ederek ve bu kitaba bakarak konuştuğunu şu anda konuşmaları tam olarak hatırlamadığını, Keskin'de sol faaliyetleri Yakup ARICA ismindeki şahsın başlattığını ve birçok öğretmenleri bu olaya onun sürüklediğini, bahsettiğini toplantıların EKİM 1970 ayında başladığını, Osman YAMAN ismindeki şahsın bu toplantılara katıldığını ve kendi fikrini söylediğini belirtti. Dosya 125 müteakip sayfalarda kayıtlı sorgu hakimliği tarafından muhbir sıfatı ile tespit edilmiş ifadesi okundu ve ayrıca Dosya 85 ve 86 sıralarda kayıtlı muhbir sıfatı ile alınmış isim yazılı olmayan ifadenin taktikli sureti okundu. Bu her 3 ifadesinin de doğru olduğunu söyledi.

Mübayenet sebebi ile soruldu: Söylediğim gibi toplantılarda Abdullah ÖZCAN Mao'ya, Lenin'e ait ve buna benzer şahısların yazdıkları kitaplardan özetleri anlatıyordu. Buna karşılık diğer sanıklarda fikirlerini söylüyorlardı. Onlar başka bir şahsa ait kitabı okumuş olacaklar ki kendi fikirlerini söylüyorlardı. Şu anda ne söylediklerini tam olarak hatırlamıyorum. Aradan 2 seneye yakın zaman geçmiştir. Ancak öğretmenlerden Ahmet GÜLTEKİN bir keresinde Abdullah ÖZCAN'ın seminerlerde fikren gelişe ve gerilla hakkındaki sözeri karşı lisede paralı ders veren öğretmenlere karşı yeni bir karşı cephe alalım. Bunlara kurs verdirmeyelim diye söylemişti. Bu konu üzerinde fazla durulmadı. Biraz evvel okunan ifadelerim doğrudur. Dedi. Tekrar soruldu: Hülya ZAĞYAPAN toplantılara Celâl YILDIZ ile geliyordu. Celâl YILDIZ bir keresinde sol fikirler hakkında seminer vermişti. Ne konuştuğunu şuanda hatırlayamıyorum dedi.

Soruldu: Hazırlık ifademde bahsi geçen kitapları Muharrem TEKİN'in verdiğini, biliyorum ayrıca Haluk TOKAR bana kitap vermişti. Latife ATAY, Osman KARAGÖZ'e kitap verirdi. Ayrıca Hilmi ERDEM'de Cemal BEYAZTAŞ'a kitap vermişti. Bu kitaplarda kendilerine kitap verilen kişiler tarafından bu kitaplar bana ve diğer talebelere verilebiliyordu. Toplantılarda Abdullah ÖZCAN bizlere Türkiye'de sosyalizmin kurulabilmesi için ihtilal yapılması gerektiğini bunun için

de işçinin köylünün ve talebenin ayaklanmasının gerektiğini söylüyordu. Ben hazırlık ifademde geçen öğretmenlerden hepsinin fırsat buldukça o ifademde söylediğim gibi fikirlerini savunduklarını biliyorum, ancak şu anda ne şekilde savunduklarını, neler söylediklerini hatırlayamıyorum. Yalnız bunlardan Muharrem TEKİN'in halk ihtilaline taraftar olduğunu ve bunu savunduğunu hatırlıyorum. Ben sanıklardan Latife ATAY'ın propaganda yaptığını Osman KARAGÖZ ve bana siz yetişmişsiniz, bu sol yayınları alın okuyun demesiyle biliyorum. Yeni hazırlık ifademde belirttiğim şekilde Abdullah ÖZCAN ve Keskin'de öğretmenler lokalinde buluştuk. Kendisi Yakup ARICA ile haber göndermiş, benle Osman KARAGÖZ Keskin'e gittik. 7 kişilik bir gizli örgüt kurdular. Osman KARAGÖZ'de bunun içindeydi. Bu örgütte bulunanların 3'ncü ismini tam olarak hatırlamıyorum. Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ, ben ve Osman KARAGÖZ vardık. Yakup ARICA'da vardı. Ayrıca 3 tane erkek öğretmen vardı. Birisi evin sahibi idi. Birisi Aygün adlı bir öğretmende vardı. Bu örgütü kuranlar 8-10 kişiden ibaretti, 7 kişilik bir örgüt kurulacaktı. 7 kişiden başka kimse bu örgütü bilmesin dediler. Bundan maksat Keskin'de ve Kırıkkale'de bulunanlardan 7 kişiden fazla kimse bilmesin demişlerdi. Bu örgüte Osman KARAGÖZLE beni aldılar. Bu örgütte Celâl YILDIZ ve diğer arkadaşlar vardı, şimdi tam olarak hatırlamıyorum. Bir evde toplanmıştık. Bu toplantıda 7 kişilik bir çekirdek kurulması düşünülüyordu. Bu 7 kişilik çekirdekte bana da yer verilmişti. Kırıkkale ile Keskin arasındaki irtibatı Yakup ARICA sağlayacaktı. Bana bir görev verilmemişti. Bu örgütün ne maksatla kurulmuş olduğunu bilmiyorum. Pul ve broşür gibi şeyler dağıtacaktı. Bu güne kadar bana bir görev verilmedi. Bu örgüt hatırımda kaldığına göre 1971 Mart veya Nisan aylarında yanlış yazıldı. Şubat veya Mart aylarında Sıkıyönetimin ilanından evvel kurulmuştu. Dedi. Tanığın ifadesine karşı müdafilerden Mestan Kocapınar'ın talebi ile Soruldu: Sanıklardan Latife ATAY Kırıkkale'deki toplantılara katılmazdı. Ancak Keskin'de kurulduğunu belirttiğim örgütle ilgili toplantıda vardı. Latife ATAY'ın Konya Gençlik Birliğine makbuzla para topladığını ve Osman KARAGÖZ'e kitap verdiğini biliyorum. Başkaca örgütle ilgili faaliyetini görmedim.

Müdafilerden Orhan BİRGİT'in talebi ile soruldu: Benim tahminime göre daha doğrusu hatırımda kaldığına göre Hülya ZAĞYAPAN'ın Harun Özçiçek tarafından kaçırıldığını ve bu kaçırmanın evinin arandığı zamanlarda olduğunu şimdi ismini hatırlayamadığım bir arkadaşım söylemişti. Ben kendim görmedim. Türk Ocağının bombalanmasını Yüksel AKTAŞ bana teklif etmişti. Bu durumu Zeki YILMAZ'a söyledim. EKİM 1970 tarihinde itibaren bildiklerimi amcamın

oğlu vasıtası ile Hüseyin DOĞAN ismindeki bir amcamın oğlu vasıtasiyle sözlü rapor halinde Zeki YILMAZ'a duyurdum. Ayrıca elime geçen afişleri de kendisine gönderdim ve verdim dedi.

Müdafii Orhan BİRGİT bu tanığın ifadesini kabul etmediklerini esasen muhbir olduğunu, savunmasında bu muhbirin ifadesini tanıkların ifadeleri ile birlikte neden kabul etmediklerini karşılıklı olarak tetkik edip açıklayacaklarını belirtti.

Sanıklardan Abdullah ÖZCAN, aynı zamanda muhbir olan tanığın ifadesini kabul etmediğini belirtti.

Sanıklardan Latife ATAY'ın talebi ile soruldu: Latife ATAY'ın başkalarına makbuz karşılığında para verdiğini hatırlamıyorum. Ancak tarihini hatırlamadığım bir zamanda öğretmenlik yaptığı okula gitmiştik. Orada Keskin Devrimciler Birliğine ait makbuzlar vermişti, yanlış anlaşıldı. Topladığı paraları Yakup ARICA'ya verdi. Ne kadar para olduğunu hatırlamıyorum.

Ben sanıklardan Fikret SOYSAL'ı tanımıyorum, ancak Yakup ARICA le Latife ATAY bir gün bana Ankara'ya gitmemi teklif ettiler. Kabul etmedim. Yanında bulunan Osman KARAGÖZ'e söylediler. Ankara'da bilimsel teknik araştırmada 4'üncü katta görevli Tebessüm isimli bir bayana gitmesini, verdikleri pusulayı götürmesini söylediler. Ve Abdullah ÖZCAN'ın yakalandığını Fikret SOYSAL'a duyurulmasını söylediler. Ben Tebessüm'ün adresi verilirken dikkat ettim. Hatırımda tuttum, kanaatimce durum yani Abdullah'ın yakalandığını Fikret'e mektupla bildirecek olsalar mektup gecikebilirdi. Herhalde bunun için Osman KARAGÖZ'ü Ankara'ya yollamışlardır. Tebessüm'le Fikret SOYSAL arasındaki irtibattan maksadım budur dedi.

Sanıklardan Muharrem TEKİN, Halil ERDEM ve Hilmi ERDEM'in talebi ile soruldu: Ben birkaç defa ifade verdim. Bu ifadelerim birbirlerini tamamlar. Halil ERDEM ile Hilmi ERDEM'de toplantılara gelirlerdi. Ancak eski ifadelerimde yani muhbir sıfatı ile verdiğim ifadelerde bunları unutmuş olabilirim. Ancak Muharrem TEKİN'i söylediğimi hatırlıyorum. Belki Muharrem EKİNCİ diye yanlışlıkla söylemişimdir.

Sanıklardan Haluk TOKAR'ın talebi ile soruldu: Haluk TOKAR bana Şubat 1971'de hatırımda kaldığına göre o söyledi. Posta ile birkaç kitap ollamıştı. 10 tane kadar vardı. İsimlerini hatırlamıyorum. Bu kitapları Kırıkkale'nin dışında bir şehirden yollamıştı. Yolladığı şehiri şimdi hatırlamıyorum dedi.

Sanık Fakir BAYKURT'un talebi ile soruldu: Ben eski ifadelerimde sanıkların TÖS genel merkezi ile ve Fakir BAYKURT ile irtibatlı olduğunu kendi mantığımla çıkardım. Çünkü TÖS şubesi TÖS genel merkezine bağlıdır. Fakir BAYKURT'ta

TÖS Genel Başkanıdır. Başkalarından da Fakir BAYKURT'un tanınmış bir kişi olduğunu TÖS Genel Başkanı olduğunu duymuştum. Bu nedenlerle TÖS Genel Merkezi Fakir BAYKURT'la irtibatlı olduklarını söyledim.

Söylediğim gibi bana bir görev verilmemiştir. Topladığım bilgileri Zeki YILMAZ7a duyuruyordum. Ne yapılacağını bilmiyordum dedi.

Soruldu: İhbarın ne zaman yapıldığını tam olarak bilmiyorum. Fakat 12 Mart muhtırasından sonra Zeki YILMAZ'la konuştuk. Tespit ettiğim olayları ihbar etmenin zamanı olduğunu kararlaştırdık ve imam hatip okulunda öğretmenlik yapan Askerlik dersine giren bir yüzbaşının samimiyetine güvendiğimiz için bizi Jandarma Komutanlığına beni götürdü. Orada durumu açıkladım. Bilahare yazılı ihbar yaptım. Dedi. Sanıklardan Ahmet Gültekin tanığın iftirada bulunduğunu, muhbirlikten öte bir beyanı olmadığını, ifadesini kabul etmediğini söyledi.

Sanıklardan Hülya ZAĞYAPAN bu tanık gizli bir örgüt kurulduğunu, kendisinin de sanık olması gerekir. Burda verdiği ifadelerin doğru olmadığını, çünkü kendisinin gizli örgütten sanık ve tutuklu olmadığını belirtti. İfadesini kabul etmediğini söyledi.

Soruldu: Keskin'de kurulduğunu söylediğim gizli örgütte Celâl YILDIZ, Abdullah ÖZCAN, Yakup ARICA, Osman KARAGÖZ, ben, Latife ATAY, Hülya ZAĞYAPAN ve Ankara'dan gelen Aygün vardı. Ayrıca tanımadığım 3 kişi vardı. Bunlardan bir tanesi evin sahibi idi. Bir tanesi ortaokul öğretmeni, bir tanesi de bir otelde kalan herhalde ilkokul öğretmeni idi. Bunların arasından 7 kişilik örgüt olacaktı, fakat bu 7 kişinin hepsinin ismini bilmiyorum. Evrim ve Devrim isminde çocukları olan ev sahibi,yanlış yazıldı ev sahibi evinde toplandığımız kişi idi. Örgütle ilişkisi yoktu. Örgütte Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ, ben, Osman KARAGÖZ görev alacaktı, diğer 3 kişinin ismini şu anda hatırlayamıyorum, kendilerini şahsen tanırım dedi.

Celâl YILDIZ'ın talebi ile soruldu: Ben polise toplantılar hakkında bilgi vermedim dedi." demiştir.

Turhan DOĞAN'ın bu ifadelerini diğer tanık ve sanıkların bilhassa hazırlık ifadeleri doğrulamaktadır.

Cemal BEYAZTAŞ'ın (D: 4, Sh: 29-30, D.Z.: Sh: 209), Seçkin DEMİRHAN (D: 4, Sh: 40, 243, D.Z.: Sh: 192), İbrahim KAYGISIZ (D: 4, Sh: 50, 133, D.Z.: Sh: 325 duruşmada ilk defa hazırlık ifadesini tevil etmiş soru doğrulamıştır), Cengiz ATAÇ (D: 4, Sh: 191, D: 6, Sh: 5), Tacettin ÖZÜNCER (D: 4, Sh: 248, D.Z.: Sh: 180), Yalçın BAYTEK (D: 4, Sh: 312, D.Z.: Sh: 305) ifadeleri ile,

Sanık Bahattin PEKSAT (D: 4, Sh: 314-315, D.Z.: Sh: 305), Turhan SALTIK (D: 4, Sh: 133), Oktay KILIÇ (D: 4, Sh: 128, D.Z.: Sh: 121), Yakup ARICA (D: 4, Sh: 139, D.Z.: Sh: 93).

C. Savcılığına Turhan DOĞAN tarafından teslim edilen Oskar LANGE'nin "Ekonomi Politik", Mao Che Tung'un "Teori ve Pratik" adlı kitabın TÖS şubesinden başkan Hakkı ŞİMŞEK'in Cemal BEYAZTAŞ'a dağıtması için verdiği, üzerinde TÖS damgası olduğu (D: 4, Sh: 85), Cemal BEYAZTAŞ ve Turhan DOĞAN ifadeleri (D: 4, Sh: 28, 133, 49) Cemal BEYAZTAŞ tarafından da İbrahim KAYGISIZ'a verilen yukarıda bahsedilen iki kitabın aynısının da TÖS şubesine ait olduğu (D: 4, Sh: 49) anlaşılmıştır. İfadelerden Mao'nun ve Oskar LANGEN'in kitapları üzerinde eğitim çalışmaları yapılmıştır.

Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ ve Hülya ZAĞYAPAN'ın amaçları ve bu amaç uğruna çalışmalarına dair kendi kısımlarında belirtilen deliller, Hülya ZAĞYAPAN'ın Yılmaz DEMİR'e yazdığı mektup (H. Zağyapan kısımnda bahsedildi D: 3, GR, 3-M, EK-42, Sh: 56), Keskin'de bulunan bu sanıkların sistemli olarak Kırıkkale'ye gelmeleri, Kırıkkale TÖS şubesinde teorik eğitim yapmaları ve dağıtılan kitaplar, tanık ve sanık ifadeleri ile birlikte değerlendirildiğinde, tanık ve sanıkların C. Savcılığı ve Askeri Savcılığa verdikleri ifadelerin doğru olduğu kanaatine varılmıştır. Oysa ki sanık ve tanıklar yönünden askeri ve Cumhuriyet Savcılığınca ifadeleri alınırken kendilerini yalan beyana zorlayacak inandırıcı bir delil gösterilmemiştir. Ayrı tarihlerde alınan C. Savcılık ve As. Savcılık ifadeleri biri birini teyit etmektedir. Sanıkların As. Savcılığa verdikleri ifadeleri delil olarak kabulü yasal görülmüştür. Duruşmada ifadelerini yalanlamaları veya tevil etmeleri de önemli görülmediğinden üzerinde durulmamıştır.

Tanık ve sanık ifadelerinden çıkarılan sonuç; KESKİN TÖS Şubesi üyelerinden Abdullah ÖZCAN başkanlığında Celâl YILDIZ ile KESKİN TÖS Şubesi başkanı Hülya ZAĞYAPAN her hafta Cumartesi ve Pazar günleri Keskin'den Kırıkkale'ye gelerek Kırıkkale TÖS Şubesinde öğretmen ve öğrencilere Türkiye'de kurulmasını düşündükleri mevcut düzeni zorla yıkıp yerine Komünist düzenin getirilmesi savaşında kendileri ile birlikte olmaları bu uğurda öğretmen, öğrenci, köylü ve işçi arasında faaliyet göstermeleri yönünde teorik çalışmaları yaptıkları, bu toplantıların mahiyetini bildikleri halde devam eden ve bilinçlendirme işini kitaplardan sağlamak gayesiyle şubede sol yasak yayınlar bulunduran, dağıtılmasını, okunmasını yapan şahısların da irade birliği içinde oldukları kanaatine varılmıştır.

Tanıklar ve sanıkların beyanından Abdullah ÖZCAN'ın Kırıkkale şubesini de TÖS genel merkez önerisine uygun olarak sevk ve idare ettiği, bu çalışmalarına

Hülya ZAĞYAPAN ve Celâl YILDIZ'ın da katıldığı anlaşılmaktadır. Bu sanıklar hakkında kendi kısımlarında değerlendirme yapıldığından burada şahsi durum ve faaliyetleri üzerinde ayrıca durulmamıştır. Sadece Kırıkkale TÖS Şubesinde düzenledikleri teorik çalışmaların mahiyeti üzerinde durulmuştur. Bu sanıklar ile irade birliğine varan diğer sanıkların durumu aşağıya çıkartılmıştır.

HAKKI ŞİMŞEK

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan, TÖS üyesi (İD. Sh: 89)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

Sanık Hakkı ŞİMŞEK C. Savcılığına verdiği 11.5.1971 tarihli ifadesinde; Bir aylık TÖS Başkanı olduğunu, TÖS Şubesinde bazı öğrencilere Komünizmi öven kitaplar vermediğini, Komünizm propagandası yapmadığını söylemiş (D: 4, Sh: 48), sorgu hakimliğine verdiği ifadede ilaveten Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ ve Hülya ZAĞYAPAN'ın Kırıkkale TÖS lokalinde Komünizm propagandası yapmadıklarını, böyle toplantı yapılmadığını, toplantı ve propagandayı görmediğini belirtmiştir. (D: 4, Sh: 81)

Sanık duruşmada da aynı ifadesini tekrarlamış TÖS lokalinde yer darlığı sebebiyle gizli toplantı yapmanın mümkün olmadığını beyan etmiştir (D.Z.: Sh: 81),

Kırıkkale grubu kısmında bahsedilen tanık ve sanık ifadelerinden Abdullah ÖZCAN başkanlığında Celâl YILDIZ ve Hülya ZAĞYAPAN'ın Keskin'den Kırıkkale'ye gelip TÖS lokalinde amaca uygun teorik eğitim çalışmaları yaptıkları sabit görülmüştür. Sanık Hakkı ŞİMŞEK'in bu çalışmaların yapılmasına şube başkanı olarak müsaade etmesi, toplantılara katılması ve TÖS şubesinde amaca uygun bilinçlendirmeyi sağlamak için komünist liderlerin kitaplarını bulundurup dağıtması diğer sanıklarla irade birliği içinde TÖS genel merkezin önerisine uygun biçimde çalışmalara katılması müsnet suçu bilerek ve isteyerek işlediği kanaatine varılmıştır.

Sanığın toplantılara katıldığını Bahattin PEKSAT As. Savcılıkta ve duruşmada ifade etmektedir. (D: 4, Sh: 315, D.Z.: Sh: 128)

Kırıkkale TÖS şubesinde Komünist liderlerin kitaplarının öğretmen ve öğrencileri bilinçlendirmek için bulundurulduğunu ve Hakkı ŞİMŞEK tarafından da verildiği, Cemal BEYAZTAŞ ifadesi (D: 4, Sh: 27, 28, 38), Turhan DOĞAN'ın C. Savcılığına teslim edipte üzerinde Kırıkkale TÖS şubesinin damgası bulunan ve Celâl YILDIZ vasıtası ile Hakkı ŞİMŞEK'in Cemal BEYAZTAŞ'a verdiği, Cemal BEYAZTAŞ'ın da Turhan DOĞAN'a okuması için vermiş bulunduğunu belirleyen

Kırakkale C. Savcılığının ifade ve tutanağı (D: 4, Sh: 85, 86), Turhan DOĞAN'ın ifadeleri (D: 4, Sh: 86, 87, 125, 137, 126, 127, D.Z.: Sh: 188), Yakup ARICA ifadesi (D: 4, Sh: 140), Muharrem EKİNCİ ifadeleri (D: 4, Sh: 41/42 arka sahifeleri) ile sabit görülmüştür. Kırıkkale TÖS şubesinin damgasını taşıyan ve yeni TÖS başkanı Hakkı ŞİMŞEK tarafından okunması için dağıtılan kitaplardan birisinin adı Mao-Che Tung'un "Teori ve Pratik"tir.

Sanık Kırıkkale TÖS şubesinin son başkanı olmasına rağmen illegal faaliyeti Abdullah ÖZCAN'ın sevk ve idare etmesi sebebi ile fiili TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir.

Müsnet suçu bu sebeplerle subuta erdiğinden TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edilerek cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

HALUK TOKAR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan, TÖS üyesi (İD. Sh: 89)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 185)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

Sanık Haluk TOKAR C. Savcılığına verdiği ifadede; Komünizm propagandası yapmadığını, bu yolda kimseye kitap vermediğini, toplantılardan haberi ve alakasının olmadığını söylemiş (D: 4, Sh: 52), duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamıştır. (D.Z.: Sh: 119)

Sanık Haluk TOKAR'ın bu ifadesine karşılık tanık Turan DOĞAN ifadelerinde Sanığın Kırıkkale TÖS binasındaki teorik eğitim çalışmalarına katıldığını, bu cümleden olarak kendisine kitap verdiğini, diğer sanıklarla birlik ve beraberlik içinde olduğunu söylemiş (D: 4, Sh: 85, 86, 87, 125, D.Z.: Sh: 188), Bahattin PEKSAT ve Oktay KILIÇ'ta bu ifadeyi doğrulamışlardır. (D: 4, Sh: 128, 314, D.Z.: Sh: 128)

"Ben herhangi bir cemiyete girmiş değilim, gizli cemiyet tanımam, böyle bir şeyle ilgim ve alakam yoktur. İlk ifademde TÖS'e uğradığımı söylemiştim, bu uğrayış hocalarımdan dersle ilgili hususları sormak idi, söylediğim gibi benim isnat edilen suçla ilgim yoktur" dedi.

Dosya 4/128 ve müteakip sahifelerdeki hazırlık ifadesi okundu. Bu ifademde söylediğim ifadeler yalan ve yanlıştır. Benden evvel Turhan DOĞAN adında arkadaş askeri savcılığa gelip ifade vermişti, ne şekilde ifade verdiğini bana anlattı. Bu şekilde ifade verirsen tutuklanmazsın dedi. Ben de onun söylediklerini benim ifademde söyledim. Bunlar doğru değildir. Mesela TÖS'e ben

herhangi bir şekilde toplantıya gitmedim. Söylediğim gibi derslerle ilgili sual sormak için gittim. Bu ifademde yer alan TÖS'te toplantı yapılıyordu ben o toplantılara katılıyordum kısımları doğru değildir. TÖS'ün, Dev-Genç'in işbirliği yaptıkları hususunda askeri savcı bu konuda sen ne düşünüyorsun diye sormuştu, bende öyle düşünüyorum diye düşüncemi söylemiştim. İfademde ismi geçen Harun ÖZÇİÇEK, İbrahim KAYGISIZ ve Yüksel hakkında düşüncelerimi söyledim. Öğretmenlerin sosyalist fikirli olduğu hakkında da yine şahsi fikirlerimi söyledim dedi.

Ben Harun ÖZÇİÇEK'in bazı eylemlere giriyordu diye bir şey söylemedim. Bazı elemlere girdiğini duydum diye söyledim, yanlış anlaşılmış, ben ifademde ismi geçn şahısların sosyalist olduğu hakkında bir fikre sahip değilim. Ancak arkadaşlar arasında yapılan konuşmalarda esi ifademde sosyalist olduklarından bahsettiğim kişilerin sosyalist olduğu söyleniyordu, eski ifademi de buna istinaden söylemiştim dedi.

Sanık Yüksel AKTAŞ'ın istemi ile sorulduğu: Bu bomba olayından sonra başka sınıftan bir öğrenci gelip camiyi Yüksel AKTAŞ'ın bombaladığını söylemişti. Bunu söyleyen galiba genç ülkücülerden biri idi. Ben hazırlık ifadesinde TÖS Genel Merkezinden bazı yayınlar gönderilmiştir diye bir şey söylemedim, bu yanlış anlaşılmış, hazırlık ifademde geçen iki kitabı Turhan DOĞAN'dan almıştım, üzerinde damga yoktu."

Sanık Haluk TOKAR'ın yukarıda bahsedilen ifadeler karşısında, mahiyeti belirtilen toplantılara katılması ve bu amaca uygun olarak kitap dağıtması, Türkiye'nin bu yolda kurtulacağını savunması sebepleriyle Kırıkkale TÖS şubesi üyesi olarak Abdullah ÖZCAN ve diğer Kırıkkale TÖS şubesi sanıklarıyla irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmıştır. Sanığın Eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

MUHARREM TEKİN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan, sevk ve idare eden
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

Sanığın İfadesi: Sanık Kırıkkale C. Savcılığına verdiği ifadede; 28.3.1971 tarihine kadar Kırıkkale TÖS başkanlığını yaptığını, Keskin'den bahsedilen öğretmenlerin gelip Kırıkkale TÖS şubesinde toplantı yaptıklarını, fakat top-

lantıda bulunmadığını ve toplantı mahiyetini bilmediğini, şubede 50 değil 5-6 sol yayın olduğunu, isteyenin bu sol yayını okuduğunu, sonra iade ettiğini söylemiştir. (D: 4, Sh: 47)

Sanık duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamıştır. (D.Z.: Sh: 119)

Sanık bu ifadeleri ile Kırıkkale TÖS şubesinde teorik eğitim çalışmaları yapıldığını ve şubeye ait 5-6 adet sol yayın bulunduğunu ve bu yayınların alınıp okunduğunu TÖS şubesi başkanı olarak kabul etmiş Kırıkkale grubu genel delilleri kısmında bahsedilen kanaatimizi doğrulamış bulunmaktadır. Sanık her ne kadar bu toplantılara katılmadığını mahiyetini bilmediğine ve şubede mevcut sol yayınlardan okunması için kimseye vermediğini söylemiş ise de; Tanık Turhan DOĞAN, Muharrem TEKİN'in toplantıya katıldığını okunması için öğrenciye kitap verdiğini, Kırıkkale C. Savcılığına teslim ettiğini, üzerinde Kırıkkale TÖS şubesinin damgasını taşıyan Oskar LANGE'nin "Ekonomik Politik" adlı kitabını kendisine verenin Muharrem TEKİN olduğunu, diğer sanıklarla beraber teorik eğitimde bulunduğunu ve amaca uygun konuşmalarda bulunduğunu ifade etmiş, duruşmada da hazırlık ifadesini tekrarlamakla beraber açıkça Muharrem TEKİN'in "Halk İhtilaline" taraftar olduğunu hatırladığını, hazırlıkta Muharrem EKİNCİ diye yanlışlıkla söylenen kimsenin Muharrem TEKİN olduğunu ısrarla söylemiştir. (D: 4, Sh: 85, 125, D.Z.: Sh: 188) Bu tanığın ifadesini Osman KARAGÖZ ve Bahattin PEKSAT'da doğrulamışlardır. Toplantıya Muharrem TEKİN'inde katıldığını belirtmişlerdir. (D: 4, Sh: 151, 314, D.Z.: Sh: 128)

Sanık Muharrem TEKİN, Kırıkkale TÖS şubesinde teorik eğtim çalışmalarının yapılmasına TÖS Şubesi Başkanı olarak müsaade etmesi, mahiyeti belirtilen bu toplantılara katılması, şubede amaca uygun bilinçlendirmeyi sağlamak kastı ile bulundurulan Komünist liderlere ait kitapları şubede tutması ve dağıtması (Bundan birisi Mao'nun Teori ve Pratik adıl kitabıdır), sebepleriyle TÖS genel merkezin önerilerine uygun olarak Abdullah ÖZCAN ve diğer Kırıkkale TÖS sanıklarıyla irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmış, eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde görülmüştür. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

AHMET GÜLTEKİN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan, sevk ve idare eden (İD. Sh: 59, 89, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 186 son paragraf)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

Sanık Ahmet GÜLTEKİN Kırıkkale C. Savcılığına verdiği ifadede; Komünizm propagandası yapmadığını, gizli toplantılar yapılmadığını ve katılmadığını, TÖS şubesinde talebelere sol yayının el altından dağıtıldığını ve fakat kendisinin dağıtmadığını ifade etmiş (D: 4, Sh: 52) duruşmada da aynı mahiyette ifade vermiştir. (D.Z.: Sh: 118)

Tanık Turhan DOĞAN hazırlıkta verdiği ifadelerinde; Ahmet GÜLTEKİN'in Kırıkkale TÖS şubesinde yapılan teorik eğitim çalışmalarına katıldığını, toplantı mahiyet ve amacına uygun konuşmalarda bulunduğunu ifade etmiş (D: 4, Sh: 85, 86, 87, 125, D.Z.: Sh: 188), tanığın bu ifadesini Bahattin PEKSAT (D: 4, Sh: 314, EM: Sh: 185), Osman KARAGÖZ (D: 4, Sh: 182), Oktay KILIÇ (D: 4, Sh: 128), Yakup ARICA (D: 4, Sh: 139, EM: Sh: 183) ifadeleriyle doğrulamışlardır.

Kırıkkale TÖS Şubesinde yapılan teorik eğitim çalışmalarına katılan tanık ve diğer sanık ifadeleri ile Kırıkkale grubu umumi delillerinde bahsedilen toplantı ve toplantıyı yapan sanıklar hakkındaki deliller birlikte değerlendirildiğinde; sanık Ahmet GÜLTEKİN'in Kırıkkale TÖS Şubesi üyesi olduğu ve TÖS genel merkezin önerilerine uygun olarak Abdullah ÖZCAN ve diğer Kırıkkale TÖS sanıklarıyla irade birliği içinde birlik ve beraberlik gösterdiği kanaatine varıldığından Kırıkkale örgütünü de Abdullah ÖZCAN'ın sevk ve idare ettiği kabul edildiğinden sanığın eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir. Subuta eren müsnet suçundan 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Sanığın duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca indirilmiştir.

HİLMİ ERDEM

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan, TÖS üyesi (İD. Sh: 89)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 186 son paragraf)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

Sanık Kırıkkale C. Savcılığına verdiği ifadede: Kırıkkale TÖS şubesi üyesi olduğunu, komünizm propagandası yapmadığını, gizli toplantılara katılmadığını, evinde ele geçen kitapları okumak için piyasadan aldığını ve fakat kimseye okutmadığını ve vermediğini söylemiş, Askeri Savcılıkta ve duruşmada da aynı mahiyette ifade vermiştir. (D: 4, Sh: 46, 123, D.Z.: Sh: 119),

Sanığın bu ifadesine rağmen tanık Turhan DOĞAN'ın Kırıkkale C. Savcılığına, askeri savcılığa verdiği ve duruşmada tekrarladığı ifadelerinde; sanık Hilmi ERDEM'in Kırıkkale'de TÖS şubesindeki teorik eğitim çalışmalarına katıldığını, toplantı mahiyetine uygun konuşmalarda bulunduğunu söylemiştir. (D: 4, Sh: 85, 86, 87, 125)

Bahattin PEKSAT hazırlık ifadesinde Hilmi ERDEM'in toplantıya katılanlardan olduğunu ve toplantının mahiyetini açıklayarak Turhan DOĞAN'ın ifadesini teyit etmiştir. (D: 4, Sh: 314) Duruşmada da Hilmi ERDEM'in toplantıya katılanlardan olduğu hususunu tekrarlamıştır (D.Z.: Sh: 128),

Oktay KILIÇ'ta Askeri Savcılığa verdiği ifadede sanık Hilmi ERDEM'in toplantılara katıldığını, toplantının mahiyetine uygun konuşmalara katıldığı gibi, sosyalist fikrini fırsat buldukça açıkladığını ve Türkiye'nin sosyalizmle kurtulacağına inanıp savunduğunu belirtmek suretiyle Turhan DOĞAN'ın ifadesini teyit etmiştir. (D: 4, Sh: 128, D.Z.: Sh: 121)

Tanık Turhan DOĞAN'ın birbirini teyit eden hazırlık ve duruşma ifadeleri, bu ifadeyi doğrulayan Kırıkkale grubu girişinde bahsedilen deliller ile Bahattin PEKSAT ve Oktay KILIÇ'ın ifadeleri birlikte kıymetlendirildiğinde sanık Hilmi ERDEM'in Kırıkkale TÖS şubesi üyesi olduğu, Kırıkkale TÖS şubesinde yapılan teorik eğitim çalışmalarına katıldığı çalışmalara uygun konuşmalarda bulunduğu anlaşıldığından sanığın Abdullah ÖZCAN ve diğer Kırıkkale TÖS şubesi sanıklarıyla irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmıştır. Eylem TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edildiğinden bu madde uyarınca tecziyesine karar verilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası indirilmiştir.

OSMAN YAMAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kırıkkale Grubundan (İD. Sh: 89)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 181)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

Sanık C. Savcılığına verdiği ifadede; Komünizm propagandası yapmadığını, öğrencilere kitap dağıtmadığını, evinde ele geçen kitaplardan bazılarını okuduğunu, bildirmiştir. (D: 4, Sh: 46, 82 sorgu hakimliğine)

Askeri Savcılığa verdiği ifadede de aynı hususları söylemekle beraber Kırıkkale TİP ilçe başkanı olduğunu, ilave ederek duruşmada bu ifadelerini tekrarlamıştır. (D: 3, Sh: 179, D.Z.: Sh: 117)

Yazılı ve sözlü deliller karşısında sanığın ifadesinin doğru olmadığı kanaatine varılmıştır.

Sanığın kızı Kudret YAMAN'ın sanık Abdullah ÖZCAN'a yazdığı 15.6.1970 tarihli mektubunda: "Peder yani Osman YAMAN'da şairdir. Sana birkaç şiirini

koyayım. Bugün sabaha kadar sosyalist devrimci idi... Bu sabah banaMilli Demokratik Devrimi benimsediğini belirtti... epey münakaşa ettik... O benden çok okuduğu için çoğu zaman üste çıkıyordu... Sende LİN PİO'nun "Yaşasın Halk Savaşının Zaferi" var mı_ Babamda bende okumak istiyoruz... varsa gönder okuyup tekrar göndereyim" demek suretiyle Osman YAMAN'ın MDD'yi benimsediğini ve kızını bu yola çekmek için tartışma yaptığı belirlenmektedir. (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 1/5-6)

Bu mektuptan on iki gün sonra Kudret YAMAN Abdullah ÖZCAN'a yazdığı mektupta; Abdullah ÖZCAN'ın gönderdiği kitapları aldığını, Osman YAMAN'ın bu kitapları 8-10 ayda ancak okuyabileceğini bildirerek Abdullah ÖZCAN ile ilişkilerini belirtmiş olmaktadır. (D: 3, GR, 3-F, EK-21, Sh: 3, 2)

Kudret YAMAN M. Reform ÖZTÜRK'e yazdığı 1.12.1969 tarihli ve "Yoldaş" başlıklı mektubundan; Proleter kavgaları üzerindeki düşüncelerini açıkladıktan sonra babası Osman YAMAN'ın HALK SAVAŞINI fabrikaya grev adı altında ilk götüren şahıs olduğunu, bu hareketini babası olmasından çok sevindiğini ve Osman YAMAN'ın üst yapının ürünü olan dinin tasmasından kurtarmış olmasının kendisini mutlu ettiğini, yazmak suretiyle babasının proleterya diktatöryasının kurulması için verilen halk savaşında fabrikalarda çalışma yaptığını ve bu savaşı fabrikaya ilk götüren olduğunu belgelemektedir. (D: 3, GR, 3-M, EK-44, Sh: 29)

Sanığın aramada evinde ve iş yerinde Komünist lider ve militanların kitapları bulunmuştur. Sanık bu kitaplarla kızı Kudret YAMAN'ı da aynı yöne çekmek çabalarında bulunduğu mektuplardan anlaşılmaktadır. (D: 4, GR, EK-1, Sh: 2 ve D: 4, Sh: 5-6)

Tanık Turhan DOĞAN hazırlık ve duruşmadaki ifadelerinde sanık Osman YAMAN'ın da Kırıkkale TÖS şubesine katıldığını, Türkiye'de Komünist düzenin ihtilalle kurulabileceğini, diğer sanıklarla birlikte söylediğini bildirmiş. (D: 4, Sh: 85, 86, 87, 125, D.Z.: Sh: 188)

Osman KARAGÖZ'de bu ifadeyi doğrulayarak; Osman YAMAN'ın Abdullah ÖZCAN'ın teorik eğitim çalışmalarına katıldığını ve bir toplantıda Türkiye'nin kalkınmasından bahsedilirken Bulgaristan'ın sosyalist sistemle kalkındığını, Türkiye'nin de sosyalist sistemle kalkınabileceğini bildirilince Osman KARAGÖZ; Bulgaristandakilerin sefil, perişan ve köle hayatı yaşadıklarını söylemesine karşılık Osman YAMAN Abdullah ÖZCAN ile birlikte "Bu mevzuda daha yetişmemişsin" deyip yetişmesi için Felsefenin Temel İlkeleri adlı kitabı Osman YAMAN'ın verdiğini bildirip duruşmada da bu hususu doğrulaması sanık Osman YAMAN'ın Abdullah ÖZCAN ile irade birliğinde ve amaca uygun çalışmalara katıldığını göstermiş olmaktadır. (D: 4, Sh: 151, D.Z.: Sh: 124, EM: Sh: 183)

Muharrem EKİNCİ'nin ifadesi (D: 4, Sh: 130, 131) de Osman YAMAN hakkındaki yukarıya alınan kanaati teyit etmektedir.

Yazılı ve sözlü deliller birlikte kıymetlendirildiğinde sanığın Kırıkkale TÖS şubesinde yapılan teorik eğitim çalışmalarına katıldığı, Türkiye'nin Bulgaristan tipi bir düzenle kalkınacağını savunduğu ve bu yolda olduğu, kızı Kudret YAMAN'ı da aynı amaçta irade birliğine varmasında çaba gösterdiği, aramada ele geçen yasaklanmış sol yayınları da bu yolda kullandığı anlaşıldığından; Abdullah ÖZCAN ve Kırıkkale TÖS şubesi sanıkları ile irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmıştır. Sanığın fiili TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir. Subuta eren suçu sebebiyle bu madde uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası indirilmiştir.

GENEL MERKEZE BAĞLI SANIKLAR

NEZİHE ORCAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KULU TÖS Örgütünün sek ve idarecisi (İD. Sh: 90, 96)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 305, 315)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanığı Nezihe ORCAN Kulu TÖS Şubesi Başkanlığına 11 Aralık 1970 tarihli yazısında (D: 5, GR, EK-1/A, Sh: 24, EM: Sh: 308);

TÖS ŞUBESİ BAŞKANLIĞINA
KULU

Emperyalizmin ve işbirlikçileri ile uşakları ülkemiz çapında devrimci öğretmen, devrimci işçi, devrimci köylü, devrimci öğrenciye karşı tezgahladıkları oyunları ilçemizde de sürdürmektedir.

Bilindiği gibi devrimci işçinin, devrimci öğrencinin karşısına polis, devrimci köylünün karşısına jandarma, devrimci öğretmenin karşısına derviş vahdeti kılıklı yöneticiler ve çevrenin mütegallibesi dikilmektedir. Kulu'da gördüğümüz genel rahatsızlık Türk Yurt düzeyindeki rahatsızlığın bir uzantısıdır.

Geldiğimden bu yana gördüğüm kadarıyla ilçemizde feodal mütegallibe egemenliğini sürdürmektedir. Bu egemenliklere politik üst yapıda yansıtarak yerel yönetimi bile işleyemez duruma getirmektedirler. Lise Müdürü de bu etkinin tesirinde kalamamış bir arkadaşımızdır.

Bugün bu egemen güçler ve ellerinden kurtulamayan zavallıların sahneye koydukları bir oyunun ilk perdesini seyrettim. Bu oyunda hem seyirci hem oyuncuyum. Yani yeni olay benim aleyhimde geliştirilmek istenmektedir.

10.12.1970 günü 3'üncü saat derste bir öğrenci müdür bey sizi istiyor diye geldi. Çıktım. Müdür beyin odasına vardığım zaman Tahrirat katibi ve iki polis de vardı. 9.12.1970 günü 5 fen/A'da çocuklar kışkırtıldığından dersi bırakarak çıktım. Müdürle bu konu üzerinde de konuşmadım. Müdür bey hocanın dünkü olayı bir anlatır mısınız diye sordu. Gelenlerin konuk olduğunu üşenerek, herhangi bir olay olmadığını sadece yararlı olmadığım için dersi bırakmak istediğimi söyledim. Polis ne zaman geldiğimi sordu. Öğrenciler üzerindeki izlenimimi sordu. Saygısız, küstah ve tembel olduklarını anlattım. Bunun politik hiç bir yanı yoktur. Ancak polisin derste tartışmalar olur muydu gibi bir sorusu ile durumu anlayarak bu sorunun bana niçin sorduklarını sorarak karşılık verdim. 9.12.1970 gecesi de okulun duvarına "BURASI KOMÜNİST YATAĞI DEĞİL TÜRKİYEDİR" cümlesi yazılmış, okul müdürü de bu yazıyla benim dersi bırakmam arasında bir bağıntı kurarak beni dersten çağırtıp bu olayın sorumlusu benmişim gibi ve bu adi bir suçmuş gibi beni polis karşısında ifade verir duruma getirmek istemiştir. Sohbet sırasında gayet masum bir tavırla bir önceki gün bana karşı gelen öğrencilerin kim olduklarını sordu, ben de ikisinin adını verdim. Ancak aramızda geçen olayların tartışma olmadığını, şikâyetçi olmadığımı söyledim. Ama çocuklar emniyete götürüldü. Öğleden sonra öğrenciler velileriyle gelerek benle öğretmenler odasında görüşmek istediklerini söylediler. Çünkü bir önceki gün çocuklarla konuştuklarımız politik bir tartışma sonucunda olmuş ve sanki çocuklar bana karşı bir tutumla duvardaki yazıyı yazmışlar, gibi hem beni hem çocukları suçlar bir tavır yaratılmıştır. Bu olay sadece öğrenci velisiyle karşı karşıya getirilmemle yorumlanamaz. Amaç, okuldaki bir devrimci öğretmeni tedirgin edip ağababalarına yaranmak. Devrimci öğretmeni çevrede çalışamaz hale getirmektir. Karşı devrimci güçlerin artık uykuları kaçmıştır. Göstermelik düzenlerini kurtarmanın kavgasına düşmüşlerdir. Bunun içinde her türül kirli oyunu tezgahlamaktan geri durmamaktadırlar. Çünkü toprak artık ayaklarının altında kaymakta, saltanatları sallanmaktadır. Türkiye'de devrimci hareket gün geçtikçe güçlenmekte, aydınlıkta açılan pencereler büyümektedir. Aydınlıktan korkanlarda yurt çapında tüm devrimcilere karşı büyük bir oyun düzenlemektedirler. Özellikle bu küçük yerleşme birimlerde aydınlıklara pencere açan öğretmenlerin üstüne gidilmektedir. Onlar tarihe ters düştükleri için yenileceklerdir. Çabaları boştur. Yaptıkları son çırpınışlarıdır. Ama her şeye rağmen direneceğiz. Savaşımız bitmeyecektir. Türkiye halklarının kurtuluşuna kadar,

Emperyalizmin ve işbirlikçileri yenilinceye kadar feodal yapının kökünü kazıyıncaya kadar direneceğiz, savaşımız tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye içindir. Yaşasın Tam Bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye için savaşanlar, Yaşasın öğretmenlerimizin devrimci savaşı, Yaşasın Tüm bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye... 11.12.1970

Nezihe ORCAN
Lise edebiyat grubu öğretmeni
İMZA

demiştir. Sanık bu yazısı ile TÖS genel merkez sanıkları ile irade birliğinde olduğunu, bu amaç uğruna verilen savaşta sonuna kadar direnme kararında bulunduğunu ifade etmektedir. Yazısında "Türkiye Halkları" deyimini kullanmakla Türkiye'nin halklardan meydana geldiğini kabul etmiş ve bölücülük fikrini de belirtmiş olmaktadır. "Türkiye Halkları" deyimi TÖS genel merkezce 1.1.1971 tarihli toplantıda "Türkiye Halkı" olarak söylenmesi karara bağlanmıştır.

Sanığın şiir defterindeki şiirler özellikle A. Özcan'a ait şiirler ve bunların yazılış tarzı ("ANT" kelimesi büyük kırmızı hafle, "Kızılımsı Aydınlık Al eline orağını çekicini-Kızıl Bayrağına-İhtilalim-Büyük harfle "İhtilalim-Komünizm" kelimeleri büyük kırmızı harfle yazılması) Komünizm amacında çalıştığını teyidi mahiyetinde görülmüştür. (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 2'deki defterin 35-37, 57'nci sahifelerinde) aynı defterde Nazım Hikmet ve CHE'nin şiir ve sözleri de mevcuttur (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 2/3, 11, 12, 13, 26, 31, 33, 34),

Emniyet komiseri Orhan ÖZKAN Kulu kaymakamlığına yazdığı raporda (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 1), aramada evinde elde edilen afiş ve üzerine yapıştırılmış bant bildiri (Bantta "Amerikan emperyalizmi ve Yerli ortaklarının yarattığı işsizliğe, pahalılığa, faşist baskı ve zulme karşı birleşelim, savaşalım" yazılıdır). (D: 5, Sh: 21, 5 GR, 5-B, Sh: 54 duvar afişinde "Devrimci Doğu kültür ocakları **Halklarımızın** Devrimci mücadelesi için el ele" "yazılıdır. Nezihe ORCAN TÖS Kulu Şube başkanına yazdığı yazıda da "Türkiye Halkları" deyimini kullanmıştır.)

Aynı mahiyette Bant Bildirilerinden N. ORCAN evinde her birinden 20-100 adet ele geçirilmiştir. Bant Bildirilerde 1- "Zam-Zam-Zam, ucuzluk ne zaman, 2- "Faşizm-Amerikancı-Patronların-Ağaların-Paşaların-Zorbalık düzenidir" 3- "Kahrolsun-İşsizliği pahalılığı yaratan Amerikancı iktidar-Yaşasın Bağımsız Türkiye" 4- İşçiler-Köylüler-Askerler-Yurtseverler, Halka düşmanlarının zulmüne **başkaldırın**" yazılıdır. (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 16'daki zarf içinde),

Evinde ele geçen 69 kalem muhtelif bildiriler (Kendi yazdıkları dahil) listesi. Bunlardan 30 adet yürüyüşe çağrı bildirisi ve el yazısı ile yazılmış Mao'nun kültür ihtilali kapitalist toplumlarda işçinin durumunu gösterer şema mevcuttur (D:

5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 26). Arama tutanağında yasak ve sol yayın listesi (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 30, 31), 9 adet "Amerikan emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır" başlıklı TÖS ve Dev-Genç dahil 12 devrimci kuruluşun adı altına basılmış, ölen Dev-Genç'lilerden bahsedip, Amerikan emperyalizmi çıkarı için satılmış AP iktidarının bu baskıları yaptırdığını, Taylan ÖZGÜR'ün de diğerleri gibi öldürüldüğünü, onların kendilerine önder oldukları hususlarını taşıyan bildiriler (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 7), "Kamuoyuna" başlıklı bildiri (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 8), hepsinde MDD sloganlarını taşıyan ve aynı olandan birkaç tane bulunan çeşitli 35 adet bildiri (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 27, EM: Sh: 315), çeşitli kuruluşların çıkarttığı bildiriler (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 38, 41, 42, 43, 44),

Konya gençlik birliğinin 20.12.1970 tarihli kongresine başkanlık ettiği (D: 5, GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 14), KGB'nin yardım makbuzlarını alıp, yardım topladığı (D: 5, GR, 5-A, EK-1, Sh: 16'daki zarf içinde) sanığın MDD uğruna faaliyetlerini ve devrimci kuruluşlarla ilişkilerini göstermektedir.

Sanık KULU TÖS şubesinde amaca uygun bilinçlendirme çalışmalarından "Teorik eğitim listesini tanzim etmiş ve bu listedeki" 1- Diyalektik ve tarihi materyalizm, 2- Önümüzdeki devrimci adım Milli demokratik devir" konularını kendisi hazırlayarak 10.1.1971, 21.3.1971 tarihinde vermiştir (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 27 ve 5-B, Sh: 50), Sanık ifadelerinde de eğitim komitesi başkanı olarak bu listeyi kendisinin hazırladığını, ve işlediği konuları toplantıda anlattığını söylemiştir (D: 5, Sh: 29, 30, 77), Teorik eğitim listesindeki diğer konularda tamamen "amaca" uygun bilinçlendirme yönündedir.

18.3.1969 tarihinde Mihri BELLİ'nin tutuklanması üzerine Devrimci kuruluşlarının olayı protesto ettiğini, "Millet gerçeği" konulu konferansını 19.3.1969'da Doğu Perinçek'in verdiğini ve birkaç fakültenin boykota gittiğini, kendisininde bu konferansta bulunduğunu, defterindeki notta belirtmektedir (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 28, EM: Sh: 312),

Okul müdürü tarafından çıkartılan ve sanığın 1970-1971 ders yılında 173 özürlü 16 özürsüz 338 ders saatine girmediği hakkında 30.4.1971 tarihli raporu, Tanık ifadeleri ve çalışması, birlikte değerlendirildiğinde görevine dahil işlerle ilgisinin az olduğu kanaatine varılmıştır. (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 9 ve 5, 6, 7, 11'deki ifadeleri),

Sanık derste okulca kabul edilen Türkçe kitabını öğrencileri tahrik edercesine ve bu kitabı aşağılar tarza yere attığı da ifadelerden sabit görülmüştür. (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 11 ve sözlü delliler kısmında geçecektir),

Sanığın çalışmaları hakkında soruşturma raporu ve idare kararları (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 35, 38, 40, 42),

Sanık Nezihe Orcan'ın TÖS genel merkez amacında yaptığı çalışmaları belgelemiş olmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahitlerden Karani Cengiz (D: 5, Sh: 45, D: 16, Sh: 3), Cengiz Ataç (D: 16, Sh: 5), Ahmet Akcan (D: 16, Sh: 9), Necati Kapkaç (D: 16, Sh: 9, EM: Sh: 306), Tayyar Yurdagül (D: 5, Sh: 167, EM: Sh: 307), Mülazım Topkaya (D: 5, Sh: 166, D.Z.: Sh: 194, EM: Sh: 307), Hacı Yılmaz (D: 5, Sh: 42, D: 16, Sh: 55), Osman ÖZKANAT (D: 5, Sh: 43, D.Z.: Sh: 211), Mehmet Yılmaz, (D: 5, Sh: 43), Zeki Baran (D: 5, Sh: 44, D.Z.: Sh: 169), Durak Kılıç (D: 5, Sh: 41), Gazi Uzel (D: 5, Sh: 42, D: 16, Sh: 11), Gazi Baran (D: 5, Sh: 44, D.Z.: Sh: 214) ifadeleriyle sanığın yazılı deliller kısmında belirtilen çalışmaları yaptığını teyit etmişlerdir.

SANIĞIN İFADESİ:

Sanığın 3.5.1971 günü Bakanlık muhakkiklerine verdiği ifadesinde "Bir yıl Dev-Genç'te çalıştım, Halen KULU TÖS Şubesi Yönetim kurulu sekreteriyim. Kürtçülük-Türkçülük bölücü konuşma yapmadım. Talebelere verdiğim kitaplar yasaklanmış kitaplar değildir. Bayrağı okuldan onarmak için almıştım. TÖS ile Dev-Genç'in görüşleri aynı noktada birleşmektedir. TÖS'ün Dev-Genç'le ilişki kurması önerilmiştir. TÖS yayınlarında (Küçük el kitaplarında) ve en son Fakir Baykurt'un "Devrimci öğretmenlerin mücadelesi ve Türkiye'de eğitim sorunu" adlı kitapta bu husus belirtilmiştir" demek sureti ile çalışmalarını TÖS genel merkezden ayrı olmadığını belirtmiş olmaktadır. (D: 5, GR, 5-A, EK-1/A, Sh: 34)

Sanığın C. Savcılığında alınan 5.5.1971 tarihli ifadesinde "1971 Şubatında TÖS Yönetim Kuruluna seçildim. TÖS'de bulunan kitaplar yasaklanmış değildir. Bazıları Genel Merkezden, bazılarında muayyen dairelerden gelmiştir. Atatürk maskını hiç görmedim. İşçiler, Köylüler, Yurtsever askerler başlıklı 16 adet bildiriyi görmedim demiştir.

Teorik eğitim programının hazırlanıp, konular ve ilgili kitapların arkadaşlarına dağıtıldığını, eğitim komitesinde olduğundan "Diyalektik ve tarihi Materyalizm" konulu konferansıverdiğini, bu konferans metninin notlarında mevcut olduğunu, bilahare arkadaşları hazırlanmadıkları için devam edilmediğini, ilişki kurulacak örgütler hakkında yönetim kurulunun toplandığını fakat karara varamadıklarını ve de icraat safhasına giremediklerini (D: 5/20), 6.5.1971 tarihinde C. Savcılığınca alınan ifadesinde (D: 5/30) "TÖS tüzüğü, sürekli çalışma programı ve sendika eğitim planını ibraz ederek bunlara göre çalıştığını, suçunun olmadığını" bildirmiştir.

C. Savcılığınca alınan 6.5.1971 tarihli ifadesinde (D: 5, Sh: 77, EM: Sh: 306) "her türlü kitapları okurum. Kitapları Ankara'daki kitapçılardan aldım. Öğrencilere "Fareler ve İnsanlar", "Monteinin Denemeleri", Sabahattin Erdoğdu'nun "Mavi ve Kara", Orhan Burya'nın "Denemeler ve Eleştiriler" isimli kitapları istekler üzerine verdim. Kitaplar Liberal yazarlara aittir. Bildirileri öğrenci olduğum tarihte biriktirmiştim. Müsvedde olarak kullanıyordum. Hepsinin günü geçmiştir. "Teorik Eğitim" planı tarafından tanzim ve çoğaltılmıştır. Konuları öğretmen hazırlayamadığı için tatbik edemedik. TÖS merkeze bağlı olduğundan merkezin tüzüğüne göre hareket edilmektedir. Eğitim komitesi başkanı olduğumdan bu programı ben hazırladım.

Evime gelen misafirleri, toplantı yapıyor denmesi doğru değildir. Türk bayrağını tamir etmek için liseden aldım. Hale Üner'in evine götürdüm. Oradan evime götürdüm. Lise müdürü Karani Cengiz'de bilir" diye söylemiş, As. Savcılıkta (D: 5, Sh: 100, EM: Sh: 306) "Kulu'da 1970 Kasım ayında göreve başladığını, sosyal bünyemizin sosyalist düzenle düzelebileceğini, izahını yapamayacağını, Gazi Eğitimde öğrenci iken okulda FKF'nin yönetim kurulu üyesi olduğunu, fakat bunların ve Dev-Genç'in hareketlerini tasvip etmediğini, diğer hususlarda daha evvel ifade verdiğini" belirtmiştir.

Duruşmadaki ifadesinde de hazırlık ifadesini doğrulamıştır (D: 15, Sh: 129).

İfadeleri bir bütün olarak ele alındığında; sanığın çalışmalarını TÖS genel merkezinin direktiflerine uygun olarak yaptığı, TÖS genel merkezle irade birliği içerisinde olduğu sonucuna varılmıştır.

İfadelerde geçen Türk Bayrağının sanık tarafından çöp sepetine atılma olayı; C. Savcılığınca incelenmiş, bayrağın tamir kabul etmez şekilde eskimiş olduğu tespit edilmiştir. Esasen bu olay ayrı bir davanın konusu olduğundan değerlendirmede üzerinde durulmamıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yazılı ve sözlü delillerde sanığın ifadesi birlikte değerlendirildiğinde, sanığın TÖS genel merkezi ile irade birliği içinde amaca uygun olarak; öğretmen ve öğrenciler arasında bildiri, afiş dağıtmak, teorik eğitim yapmak, öğretmen ve öğrencileri bu amaca kanalize etmek, çalışmalarında bulunduğu kanaatine varıldığından eylemi TCK'nın 141/5-6'ncı maddeleri içinde mütalaa edilmiştir.

TCK'nın141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiş ve cezası aynı kanun maddesinin 6'ncı bendi uyarınca artırılmıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın59'uncu maddesi uyarınca indirilmiştir.

OYA BAYDAR SENCER

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Üyesi (İD. Sh: 60)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 257, 267)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık Oya Baydar SENCER "1971 Türkiyesinde Devrimci Cephenin durumu nedir" başlıklı yazısında (D: 3, GR, 3-G, EK-7, Sh: 17, EM: Sh: Sh: 258);

Başlık: Devrimci Strateji ve taktik sorunu ve çözümlenme yöntemi.

1- Türkiye'de devrim yapabilecek halk sınıflarının siyasal bir örgütün henüz ortada olmadığını, bölünmelerin bilgisizlikten, gerçeği somut olarak ortaya konamamasından ileri geldiğini,

2- 1'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda ortaya konulan "Devrim İçin Eğitim" ilkesi de yanlıştır. Zira devrim kelimesinin manası herkes için başka anlamda kullanılmaktadır. Doğru yapı tespitleri yapabilirsek kime karşı, kiminle beraber devrim ve nasıl bir devrim sorusuna doğru bir karşılık bulmamız kolaylaşır.

(1) Görüş farklarının devrimciler arasında canlılık getirecek nitelikte olması dikkat edilmesi,

(2) Genel doğrular ve araştırmalar yöntemi ışığında ulaşılan özel doğrular bilmek durumunda olmak "somut şartların somut tahlilini yapmak".

(3) Özel doğruları, somut şartları doğru değerlendirmek gereklidir. Doğru, ya tam söylenir veya susulur. Devrimin asıl manası "Mülkiyetin sınıflar arasında el değiştirmesidir" dilimizde ise devrim, hem ihtilal hem de reform olarak kullanılmaktadır. Somut olayları değerlendirirken Makro (Bütünü kapsayan) bir yaklaşıma girilmesi gerekir.

(4) Devrimciler arası tartışmalarda, medrese çıkmazına saplanmanın bir boyutu da eylem başarısıdır. Eylem mutlaka bir örgüt içinde olur. Bütün Türkiye için devrimci eylem bütün Türkiye için bir siyasal örgüt demektir. Türkiye'de böyle bir örgüt henüz yoktur. Olması gereklidir. "Devrimci teori olmadan devrim yapılamaz. İlerdeki günler, yakın gelecekteki günler bize bütün devrimcileri el ele eyleme sokacak örgüte de tartışmalarımızın verimli yöntemlerini de getirecektir. Yeter ki biz devrimci birimi doğru değerlendirelim ve "Ben haklıyım, sen haksızsın" kısır çekişmelerinden baş kaldırıp alçak gönüllü olmayı ve sabırla araştırma yapmayı ezbercilikten kurtulmayı, tek kelime ile bilimsel sosyalizmin özünü, onun yaşayan ve yaşatan varlık olduğunu kabul edelim" demek suretiy-

le bilimsel sosyalizmi amaç olarak kabul ettiği, Devrimin "Mülkiyetin sınıflar arasında el değiştirmesi" olduğu görüşünü belirtmiş olmaktadır.

Sanık, 1'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda ortaya konulan "Devrim İçin Eğitim" ilkesinin, "Devrim" kelimesinin başka başka anlamda kullanılması sebebi ile yanlış olduğunu yazmış ise de; TÖS Genel Merkezce bu uyarının doğruluğu kabul edilmiş olacak ki 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası için çıkartılan "Dünyada Eğitim Akımları" başlıklı "Bildiri" 5'de Devrimin hakiki manası saptanmış ve bu defa da "Devrim için Eğitim" doğru ilke olarak gösterilmiştir.

Bu suretle Oya Baydar Sencer'in görüşüne itibar edilmiş olmaktadır.

Sanığın çalışmalarını da aynı yönde olduğu gibi 3 GR, 3-D, EK-7, Sh: 1, 2, 3, 4, 5, 19/6, EM: Sh: 258'deki çalışma notları göstermektedir.

Sanık Ankara TÖS şubesinde yapılan Teorik eğitim çalışmaları ile ilgili olarak "Sosyal sınıflar ve Türkiye'nin sınıfsal durumu" konulu konferans verdiği (D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 57, TÖS Ankara Şb. 1.4.1971 tarihli Haber Bülteninden, D: 1-A, Sh: 53/7, EM: Sh: 258), bu konunun mahiyeti "Ülkemizin içinde bulunduğu genel koşullar" adı altındaki TÖS'ün çıkarttığı bildiri No: 1'in 19'uncu sahifesinde yer aldığı, burada Türkiye'nin sınıfsal yapısını belirttikten sonra "Siyasal yapı gelişmelerini" işlemiş, neticede "Hedefimiz ve görevlerimiz başlığı altında" Türkiye'nin tablosunu çizdiğimiz ve gelişme doğrultusunu göstermeye çalıştığımız sosyal ve ekonomik yapısı içinde acil görevlerimiz nelerdir? Hedefimiz Nedir?

Hedefimiz ve öğretmenler olarak yerimiz bellidir. Emperyalizmin ve onun ortağı sömürgen sınıfların egemenliğine son verilmesi ve daha ileri bir düzene geçebilmek üzere emekçi halk sınıf ve tabakalarının siyasal iktidarı alması yolunda, işçi sınıfı öncülüğünde halk kitleleriyle birlikte yürümek.

Bu günkü görevlerimizin başlıcaları ise şunlardır:

İşçi sınıfının ve köylülüğün örgütlenmesi yolunda "Devrim için Eğitim yapmak... Yani bu örgütlenme için gerekli bilinci götürmek, yeni kuşakları bu hedef için ve bu bilinçle yetiştirmek...

Kitleler içinde ve genç kuşaklar arasında anti-emperyalist bilinci yaymak ve güçlendirmek.

Daha ileri demokratik haklar, tavizler elde edebilmek üzere mevcut burjuva iktidarlarını zorlamak, mevcut hakların elden alınma tehlikesi belirdiğinde faşizme karşı ortak bir cephe kurulmasına çalışmak ve bu cepheye örgütsel ve kişisel tüm gücümüzle katılmak.

Çevremizdeki yapıyı doğru ve iyi tahlil etmek, bu yapı içinde, halka, sömürülen sınıflara yaklaşma olanağını, taktiklerini saptamak, aradaki tutucu güçleri teorit etmenin doğru yollarını bulmak...

Soyut devrimcilik, ilericilik tartışmalarının ötesine geçerek şu doğruları bilmek ve bu doğrular çevresinde tüm devrimcilerin, ilericilerin çelikleşmiş ORTAK CEPHE'sini kurmak zorundayız.

Feodal kalıntılar emperyalizmin bir geri müfrezesidir. Türkiye'deki dayanaklarından biridir, fakat asıl dayanağı işbirlikçi ticaret ve sanayi burjuvazisidir.

Her kim ki feodal kalıntılar gibi gerici unsurların bir an önce tasfiyesine çalışırsa, o İLERİCİ bir hareket yapıyor demektir. Bütün ilericiler, reformcular, devrimciler bunu desteklemelidirler. Her kim ki emperyalizme ve ona kenetlenmiş işbirlikçi burjuvaziye karşı bir eyleme girer, yabancı hakimiyetini Türkiye'den kovmaya yönelen eyleme girişir, o DEVRİMCİ bir hareket yapıyor demektir. bütün ilericiler, bütün devrimciler onun yanında olmalıdır.

Aydınlık, halktan yana, sömürünün sona erdiği bir düzenin kuruluşuna giden yolda ÖĞRETMEN bütün ilerici, bütün devrimci hareketlerin yanında bu büyük savaşın erlerinden biri olarak yer alacaktır" demiştir.

D: 26, Sh: 5'deki bildiri: Bu bildiriyi O.B. Sencer'in hazırlanması için görev verildiği (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 22), Bahsi geçen bildiri, 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda görüşülüp karara bağlanması için baskısı yapılmıştır. TÖS'ün Temel görüşünü aksettireceği kaydı da hazırlayıcıya görev olarak verildiğinden ve hazırlanan metinin baskısı yapılmış olduğundan bu bildiride bahsedilenler TÖS Genel Merkezinde Temel görüşlerini belirtmiş olmaktadır (D: 3, GR, 3-D, EK-7, Sh: 22 1 No'lu kısmın birinci paragrafı son satırı. Bu bildiriler hakkında TÖS genelde bahsedilmiştir. D: 26, Sh: 30'daki TÖS gazetesi 1 Aralık 1970 tarih ve Yıl: 3 Sayı: 67'de de kaydı vardır).

Sanığın "Devrim" anlayışı, bilimsel sosyalizmi kabul edişi ve bu açıdan Devrimin değerlendirilmesinin gereği üzerinde durulmasını belirtmesi açısından yukarıya alınan bildiri bütünü ile değerlendirildiğinde; Türkiye'de mevcut düzenin yıkılıp yerine komünist düzenin getirilmesi için TÖS Genel Merkezi sanıklarıyla irade birliğine vardığı ve bu amaçlarını tebellür ettiren bildirinin TÖS delegelerine de kabul ettirmek gayesi ile hazırlanıp baskısının yaptırıldığı kanaatine varılmıştır.

TÖS Genel Başkanı Sanık Fakir BAYKURT savunmasının 62'nci sahifesinde Oya Baydar Sencer'in TÖS üyesi olduğunu belirtmektedir.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanıklardan Musa GÜRHAN ve Volkan KOÇER'in ifadeleri, sanığın ifadesini ve durumunu takviye eder nitelikte bulunmuştur. (D: 3, Sh: 38, 218, EM: Sh: 160),

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği 6.6.1971 tarihli ifadesinde özetle: (D: 3, Sh: 246, EM: Sh: 256),

Sosyalistim, sosyalizmin tarihi akışı içerisinde gelişen bir sistem olduğuna inanıyorum. Bunun Türkiye'ye uzun vadeli geleceği kanaatindeyim. Bu sistemin sandıksal mı yoksa namlusal mı geleceği hakkında kararlı değilim. Bunun için halkın, işçinin, köylü orta sınıfı ve diğer grupları bilinçlendirmek gerekir. Ben acelecilerden değilim. FKF üyesi idim. Dev-Genç olunca beni ayırdılar. TİP'in 11967'de üyesi idim. Devrim kelimesinin asıl manası bir alt yapıdan diğer bir alt yapıya geçiştir. DİSK'le eğitim yönünden faaliyetim oldu. İki ders verdim. Konusu "Genel olarak sınıflardı". Marks ve Enegels'i birer bilim adamı olarak düşünür yararlanırım. Mao, Lenin, Stalin ve başkalarını kendi şartlarına göre sosyalist sistemin uygulayıcıları olmuşlardır. Ben Hacettepe'de yapmış olduğum konuşmada tarihi gelişim içerisinde kapitalizm er geç yıkılacaktır ve bu bir tercih değil bir zorunluluktur. Şeklinde sözlerimi bitirerek bu düzenin de Laikliğe göre er geç değişeceğini belirtmek istemiştim. 1970 yılının Ekim aylarında olması muhtemel olan bir hususta Orhan Yılmaz, Çağatay Anadol, Oya Köymen ve ben gerek benim evimde gerekse diğer arkadaşların evinde Türkiye'de Marksist ve Leninist çizgide sosyalist bir partiyi oluşturmak maksadı güden ve bu partinin oluşmasına gerekli zemini hazırlamak kastıyla teorik eğitim ve teorik bilincin birikimini sağlamak amacı yönünden Çağatay Anadol tarafından bir dergi çıkarılması teklif edilmiştir. Yaptığımız görüşmelerde bu dergiye yazı vermeyi kabul etmiştim.

Benim TRT için hazırladığım ve ödül alan bir araştırmam vardı. Bu araştırmam özet olarak bu dergide çıktı. Bu derginin ismi sosyalist parti için teori ve pratikdi.

Soruldu: Marksist-Leninist çizgiden maksat, Sosyalizmin belli bir yerdeki uygulamasıdır. Türkiye'de bu biçimde bir uygulama olacağı kanısında değilim. Bizim üzerinde anlaştığımız husus ve vardığımız netice Türkiye'de sosyalizmin teorik ve pratik meselesidir..." demiştir.

Sanık bu ifadesinde Türkiye'de uygulanmasını istediği ve buna çalıştığı sosyalist sistemin namlusal mı yoksa sandıksal mı geleceği hususunda kararlı olmadığını söylemiş ise de; Yazılı deliller kısmına alınan çalışma notları ve bildirisi gözönüne alınırsa namlusal bir sosyalist düzende kararlı olduğu açıkça anlaşılmaktadır.

Sanık duruşmada verdiği ifade de; Dergi ile ilgili husus hariç hazırlık ifadesinin doğru olduğunu söylemiştir. (D.Z.: Sh: 85-87)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

TÖS üyesi olduğu anlaşılan Sanık Oya Baydar SENCER'in TÖS öğretmenlerinin görevi ile ilgili yazıları ve konuşmalarına nazaran TÖS Genel Merkez Sanıklarının amacında irade birliğine vardığı ve bu amaçta nasıl savaşılması gerektiği hakkında çalışmalara katıldığı, anlaşıldığından eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesine uygun bulunmuştur.

Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrından dolayı cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmiştir.

İBRAHİM KANLIBAŞ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	1. a) TCK'nın 141/1'nci maddesi şumulüne giren cemiyet kurmak, b) Bu cemiyeti sevk ve idare etmek c) Bu cemiyete üye olmak 2. TCK'nın 142/1'nci madde kapsamına giren propaganda yapmak (D: 6, Sh: 2)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 31, 33, 36, 71, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Malatya Şubesi örgütünün üyesi olmak (EM: Sh: 152, 154) Aynı örgütü sevk ve idare etmek (EM: Sh: 338 son paragraf)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

"İşçiler, köylüler, memurlar,öğretmenler yurtsever askerler, yoksul halkımız" başlıklı bildiri (D: 1, Sh: 258),

"İşçilerin, köylülerin ve tüm devrimcilerin mücadelesi yoksul halkımızı sömüren bütün para babası büyük patronları ve Amerikan emperyalizmi telaşlandırdı. Halkın kurtuluş mücadelesini bastırabilmek, devrimci mücadeleyi yok edebilmek için yıpranan iktidarlarını değiştirdiler. Yani hükümetini kurdular. Sömürücülerin yeni iktidarı Erim hükümeti şimdi faşist baskı tedbirlerini alabilmek için ortam hazırlanmasını bekliyor. Sömürücülerin huzurunu sağlayacak tedbirleri alabilmek için şimdi Amerikan emperyalizmin uşağı bir avuç şiş göbekli patron ve toprak ağasının diş atıklarıyla beslenen faşist köpekleri devrimciler üstüne saldırtıyorlar. Malatyalı Yiğit halk çocuğu NİYAZİ TEKİN'i İstanbul'da vurdular. NİYAZİ TEKİN de Battal gibi bir diğer devrim şehitleri gibi işsizlikten, pahalılıktan inleyen yoksul halkımızın kurtuluşu için savaşıyordu. NİYAZİ'yi bunun için halk düşmanları vurdurdu. NİYAZİ öldü. Mücadelemiz

şimdi daha güçlü olarak devam edecek. NİYAZİ'nin elindeki bayrak şimdi daha yükseklerde dalgalanacak.

Halkın düşmanları mücadelemizi zayıflatabilmek için alçakça tertiplere başvuruyorlar. Camilere bomba atarak bunu devrimcilere mal etmek istiyorlar. Kırıkhan'da bunu yaparak Alevi-Sünni çatışması yarattılar. Ve bir çok vatandaşın ölmesine sebep oldular. Bir süre önce Yeşiltepe'de de aynı oyunu oynamak istediler. Yeşiltepe'de bombayı atanların faşistler olduğu meydana çıktı. Oyunları bozuldu.

Aynı satılmış faşist köpekler iki gün önce yine bir camiye bomba atarak aynı oyunu oynamak istediler. Yapılmak istenen KIRIKHAN olaylarını Malatya'da da tertiplemektir. Şimdi bu satılmışlar sağda solda "Bombayı devrimciler attı" diye alçakça yalanlar söyleyecek, dini duyguları istismar edeceklerdir. Halkımız bu alçakça yalanlarla kandırılmayacaktır.

Hiçbir tertip, yalan ve saldırı bizim mücadelemizi engelleyecektir. Biz işsizlikten sürünen milyonlarca insanın iş bulabilmesi, topraksız köylülerin toprağa kavuşabilmesi, tümüyle yoksul halkımızın işsizliği, pahalılığın, yoksulluğun ve sömürünün olmadığı bir düzene kavuşabilmesi için sonuna kadar mücadele edeceğiz. Amerikan emperyalizminin ve onun ortağı göbekli patronların, tefecilerin, toprak ağalarının tüm sömürücülerin iktidarlarını yere vuracağız.

Halkın düşmanlarının saldırı ve tehditlerini bozguna uğratacağız. ŞEHİDİMİZ NİYAZİ TEKİN'in savaştığı yolda zafere kadar savaşacağız.

KAHROLSUN HALK DÜŞMANI SÖMÜRÜCÜLER VE SATILMIŞ KÖPEKLERİ
KAHROLSUN ABD EMPERYALİZMİ
YAŞASIN HALKIN KURTULUŞU İÇİN SAVAŞAN DEVRİMCİLER

TÜRKİYE DEVRİMCİ GENÇLİK FEDERASYONU (DEV-GENÇ)
TÖS MALATYA ŞUBESİ
YAPI İŞÇİLERİ SENDİKASI (YİS)
MALATYA YÜKSEK ÖĞRENİM DERNEĞİ (MYÖD)
MALATYA LİSELİNDEN YETİŞENLER CEMİYETİ
TURAN EMEKSİZİ YAŞATMA DERNEĞİ

Sebat Basımevi Tlf: 1221-Malatya

Bildiri (D: 1/262) N. TEKİN toprağa verildikten sonra 23.4.1971 günü bastırılarak dağıtılmıştır. Dev-Genç'li Niyazi TEKİN'in öldürülmesi üzerine kaleme alınan bu bildiri mahiyeti ve "Şehidimiz Niyazi TEKİN'in **Savaştığı yolda** zafere kadar savaşacağız" denmesi, bildiriyi yazan dağıtmak için çoğaltan ve dağıtanın Dev-Genç paralelinde, aynı amaca ulaşmak için irade birliğinde olduğunu göstermektedir. Türkiye'de Dev-Genç'in verdiği savaş Komünist düzeni kurmak için

MDD savaşı olduğu, hadiseler ve mahkeme kararıyla sabit olan bir keyfiyettir. TÖS genel merkezinin de amaç ve stratejisi aynı olduğu kabul edilmiş ve izahı yapılmıştır. TÖS'lü olarak üslendikleri bu devrim için, öğretmeni, öğrenciyi ve halkı eğitmektir. Şu hale göre bahsi geçen bildiriyi basıp dağıtan Malatya TÖS şubesi ilgilileri TÖS genel merkezin amacına uygun irade birliği içinde oldukları ve bu irade birliğinin sonucu olarak bildiriyi yayınladıkları kanaati hasıl olmuştur.

Bu bildiriyi Malatya TÖS Şubesinde kimlerin çoğalttığı hakkında sadece İbrahim KANLIBAŞ konu edilmiştir. İbrahim KANLIBAŞ Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 1, Sh: 251); bildiri (beyanname) kendisine gösterilmiş, sanıklar "Beyannameyi hatırlıyorum. Bunu Malatya'da basmıştık. Niyazi TEKİN'in cenazesi ile birlikte ANKARA'dan getirmişlerdir. Miktarı az olduğu için aynısını biz de bastık. Ben Malatya TÖS idare heyetindeyim. Bu bildiriyi basarken yani altına imzamızı koyarken karar alıp almadığımızı bilemiyorum" demiştir. Sanığın bu ifadesi karşısında ve bildirideki "TÖS MALATYA Şubesi" deyimi, bu bildiriyi basma ve dağıtma işlerinde sanığın da bulunduğu kanaatini bize vermiştir. Sanık her ne kadar duruşmada bildiri dağıtmadığını söylemiş ise de, 13.12.1970 tarihinde yaptığı konuşmanın niteliği, bildiride MALATYA TÖS Şubesinde adının bulunması ve savcılıkta ikrar etmesi, hazırlık ifadesinin doğru olduğu görüşümüzü belirtmiş bulunmaktadır.

Malatya Valiliğinin Sıkıyönetim Komutanlığına yazdığı 24.6.1971 tarihli yazıda yukarıya alınan hususları doğrulamaktadır. (D: 1, Sh: 262)

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık İbrahim KANLIBAŞ 13.12.1970 günü TÖS MALATYA Şubesi ve Dev-Genç Malatya Şubesi tarafından yapılan toplantıda İbrahim KANLIBAŞ'ın yaptığı konuşma metni şöyledir (D: 1, Sh: 259 tasdikli suret):

"TÖS adına söz alarak, burada toplanmamızın gayesi ölen devrimci şehitleri ve BATTAL MHETOĞLU'nun yıl dönümlerini anmak içindir.

Bundan bir yıl önce Yıldız Camii'nde namaz kılan bir grup din yobazları camiden çıkarak ellerinde taş, sopa, bıçak ve tabanca olduğu halde Yıldız Mühendislik Akademisine yürüdüler karşılarına çıkan Battal MEHETOĞLU ve arkadaşlarını kurşun yağmuruna tuttular MEHETOĞLU aldığı yaralarla öldü ve diğer arkadaşları canlarını ancak kaçmak suretiyle kurtardılar 100 metre mesafede ve harp akademisinde toplanan Toplum Polisi neden sonra ortaya çıktı. Fakat olan olmuş MEHETOĞLU şehit olmuştu.

Suçluları halen yakalanmadı.

Battal'ın cenazesi Malatya'ya getirilirken polis tarafından yollar kesilerek ANKARA'ya sokulmadı ve Malatya'ya getirilip gezgin bir hava içerisinde toprağa verildi. Hatta namazı bile mezarlıkta kılındı. Devrimcileri öldürmek için planlar camilerde hazırlanır, hatta bundan birkaç gün önce Devrim için yoldaşımız HÜSEYİN ASLANTAŞ'ta şehit edildi, satılmışlar avuçlarını yalasınlar, Devrimciler ölür, devrimler türer. İnsanın insan tarafından devletin devletler tarafından sömürülmesine karşı savaş içerisindeyiz. Öğretmenler toplum yaraları için en bilinçli ve yolda savaşan unsurlardır. Battal MEHETOĞLU'da halktan yana olduğu için ve halk için savaştığı için öldürülmüştü, bu böyle sürmez satılmış iktidar ve onun katil polisi gün olur devran olur sonra don olur. Demek suretiyle konuşma yapmıştır. 13.12.1970" Bu konuşma metni de, yazılı delillerde bahsedilen bildiri mahiyetiyle aynı olduğu ve İbrahim KANLIBAŞ'ın TÖS Genel Merkezin Devrimci niteliklerine uygunn davranış içinde bulunduğunu göstermektedir.

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde; 13.12.1970 günü konuşma yaptığını konuşmasındaki cümlelerden bir kısmını "Devrim ve Direnme" adlı kitaptan aldığını, polis tarafından tutulan konuşma zaptının bir kısmının doğru olmadığını bildirmiştir. (D: 1, Sh: 251)

Müdafaa şahitleri Nuri UÇARLI, Ali İLHAN, Hüseyin GÖKBULUT, Nedim ŞAHHÜSEYİN, Hasan Basri AYDIN, Ali DOĞAN, Hasan DOĞAN (D: 16, Sh: 152, 153, 154, 155) istinabe ifadelerinde İbrahim KANLIBAŞ'ın konuşmasında suç teşkil eden sözleri duymadıklarını bildirmişlerdir. Müdafaa şahitleri, sanığın ne konuştuğunu söylemeden genel olarak suç teşkil eden konuşma duymadıklarını bildirmeleri, bir konuşmada sarfedilen sözlerde suç olup olmadığı veya hangi fiilin delili mahiyetinde olduğu takdir etmenin mahkemeye ait bir keyfiyet olması sebebi ile Müdafaa şahitlerinin ifadeleri kabule değer görülmemiştir. Esasen mahkememiz sanığın konuşma metninde suç olup olmadığı yönünden değil, iradesinin TÖS Genel Merkezi sanıklarının amaçlarına uygunluğunu gösterip göstermemesi yönünden değerlendirme yapılmaktadır. Bahsi geçen toplantının TÖS Malatya Şubesi ile Dev-Genç Malatya Şubesi yöneticileri tarafından düzenlenmesi, toplantısının konusu Dev-Genç'li Battal MEHETOĞLU'nun öldürülmesi yıl dönümünü anmak olması gözönüne alınırsa, bu anma gününde böyle bir toplantıya lüzum görenlerden olan sanığın Battal Mehetoğlu'nu Dev-Genç'li olarak yereceği düşünülemez. Dev-Genç'li Niyazi TEKİN'in ölümünde dağıttıklarını kabul ettiği bildiri mahiyeti de bu konuşma metni ile aynı yöndedir. Her ikisinde de Dev-Genç'in Türkiye'de verdiği MDD savaşı övülmekte savaşta ölenlere şehit olarak gösterilmektedir. Bu tutum tamamen TÖS Genel Merkezle aynı yöndedir. Bu sebeplerle sanığın konuşmasında Dev-Genç'lilerin

MDD savaşını benimsediği, aynı amaçta irade birliğinde olmanın bir tezahürü olarak bu konuşmayı yaptığı kanaati bizde hakim olmuştur.

Dev-Genç sanıklarından Asgar YILMAZ'ın ifadelerindeki çelişki ve sanık olarak bir başkası hakkında hazırlıkta ifade vermesinden sonra duruşmada bu ifadesinin akzetmesi sebepleriyle ifadelerine itibar edilmemiştir (D: 1, Sh: 253-257, D.Z.: Sh: 255).

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 1, Sh: 252); MALATYA TÖS yönetim kurulu üyesi olduğunu, TÖS'te toplanıp siyasetten konuştuklarını, Atatürk ilkelerine bağlı olarak konuştuklarını, Asgar Yılmaz'ı tanımadığını, 13.12.1970 günkü konuşma metnini okduğunu, polisce tutulan metnin bir kısmının doğru olmadığını, gönderilen beyannameyi N. Tekin'in öldürülmesi üzerine Malatya'da bastırıp çoğaltarak dağıttıklarını söylemiş, duruşmada hazırlık ifadesinden farklı olarak bildiri dağıtmadığını bildirmiştir. (D.Z.: Sh: 140)

Sanığın bildiriyi çoğaltıp dağıttıkları hakkındaki hazırlık ifadesinin doğruluğu; Malatya Valiliğinin 24.6.1971 tarihli yazısı, bildiride Malatya TÖS Şubesinin adı bulunması, 13.12.1970 tarihinde de bir Dev-Genç'liye şehit gözü ile bakılıp anma törenini Dev-Genç'lilerle birlikte Malatya TÖS Şubesi Yöneticileri tarafından şubede tertiplenmesi ve sanığın bu toplantıda konuşması, (Birlikte düşünüldüğünde) doğrulamaktadır. (D: 1, Sh: 262, 259)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Askeri Savcı sanık İbrahim KANLIBAŞ hakkında düzenlediği 6.10.1971 tarihli iddianamesinin "Suç" kısmında TCK'nın 141/1'inci maddeye giren cemiyeti kurduğu, sevk ve idare ettiği, bu cemiyete üye olduğunu belirtip TCK'nın 141/1' ve142/1'inci maddeleri uyarınca cezalandırmasını istemiş, iddianamenin metin kısmında "İbrahim KANLIBAŞ'ın görev mahalli olan Malatya'da TÖS mensubu olan bir kısım öğretmenin genel mahiyetteki çalışmalarına uygun olarak, devrimci çalışmalar yaptığı, bu çalışmaları meyanında, mezkûr mahaldeki anarşik olayları sevk ve idare ettiği, Dev-Genç TÖS ittifakını sağladığı" (Dağıttığı bildiri sebebiyle) "Gizli bir örgüt içerisinde çalıştığı", (Konuşması ve bildiri dağıtması sebebi ile olacak) "ayrıca propaganda yapmış olduğu", belirtilmek sureti ile "Suç" kısmında bahsettiği "Cemiyet Kurmak" suçundan bahsedilmediği görülmüştür. Malatya TÖS Şubesinden sadece yönetim kurulundan olan sanık hakkında dava açılmıştır. Bu sanıın hangi cemiyeti kurduğu, sevk ve idare ettiği açıklanmamış, delilleri gösterilmemiştir. Sanık TCK'nın 141/1 şumülüne giren bir cemiyet kurdu ise, bu cemiyetin en az iki kişiden teşekkül etmesi kanuni zorunluluk olmaktadır

ki cemiyeti kiminle kurduğu belirtilmemiş ve belli olmayan bir cemiyetin sevk ve idaresi de düşünülemez kabul edilmiştir.

Gene "Suç" kısmında sanığın TCK'nın 141/1 içinde görülen cemiyetin kurucusu, sevk ve idarecisi ve üyesi olarak gösterilmesinde de anlaşılmazlık vardır. Bir kimsenin bir cemiyeti kuran ve sevk ve idare eden durumunda olabileceği mümkün görülmekte ise de, Ceza Kanunu tatbikinde TCK'nın 141/1'nci madde içindeki kurucu, sevk ve idareci olan şahsın ayrıca aynı cemiyetin üyesi de olduğunun kabulü ile cezalandırılmasına gidilmesine imkân görülmemiştir. İddianamenin metin kısmında sanığın üyelik ile sevk ve idare eden fonksiyonu olduğu anlatılmak istenmesi sebebiyle "Suç" kısmı ve metin kısmındaki isnatlarda çelişki bulunması gözönüne alındığında Askeri Savcının hangi isnadı benimsediği kesinlikle anlaşılamamıştır. Ancak sevk maddesinde TCK'nın 141/1'inci maddesi ile teçziye istemesi sanığın eylemini hem kurucu hem de sevk ve idareci olarak kabul ettiği kanaatine bizi götürmüştür.

Askeri Savcı Esas Hakkındaki Mütalaasında, metin kısmında İbrahim KANLIBAŞ'ın eyleminin "illegal örgütün üyesi, olduğunun kesinleştiği belirtilmiş (EM: Sh: 154) sevk maddesi kısmında TÖS Genel Merkezin taşra örgütleri içerisinde "Malatya'da yine aynı nevi faaliyetleri sevk ve idare eden" olarak eylemini nitelendirmiştir. Şu hale göre sanık TÖS Genel Merkezin üyesi mi yoksa Malatya Şubesini sevk ve idare eden mi olduğu hususunda tereddüt yaratılmış olmaktadır. Sevk maddesinin 141/1 olması, esas mütalaada netice talebi olarak "Sevk ve İdareci" olarak bahsedilmesi nedeni ile sanık İbrahim Kanlıbaş'ın Malatya TÖS Şubesi illegal örgütünün sevk ve idarecisi olarak tecziyesi istendiği sonucuna varılmıştır.

As. Savcı iddianamede TCK'nın 142/1'inci madde gereğince de tecziyesini istemiş olmasına rağmen, sanıın bu propaganda suçunu TCK'nın 141/1'inci madde içinde ve bu şekildeki cemiyette olmanın zorunlu faaliyeti cümlesinden kabul ettiğinden sadece TCK'nın 141/1'inci madde gereğince tecziyesini istemiş bulunmaktadır.

As. Savcılığın ceza tatbikatı yönünden istemi heyetçe de uygun görülmüştür. Ancak sanığın sevk ve idareci olduğu hususundaki görüşüne katılınmamıştır. Zira sanık Malatya TÖS şubesinin resmen yönetim kurulu üyesidir. Aynı kuruluştaki illegal örgütün kurucusu, sevk ve idarecisinin kimler olduğu dava konusu edilmediğinden bilinememektedir. Bir sanığın tek başına kurucu veya sevk ve idareci olarak tespiti bu şartlarda imkânsız görülmüştür.

Yazılı ve sözlü deliller kısmında bahsedilen ve değerlendirmesi yapılan deliller toplu olarak ele alınıp bakıldığında sanık İbrahim KANLIBAŞ'ın TÖS

genel merkezin devrimci niteliklerine ve önerilerine uygun hareket ettiği ve aynı amaçta irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmıştır. Sanığın eylemi TCK'nın 141-5'inci madde içinde görülmüştür.

FERHAT ASLANTAŞ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	TÖS Üyesi (İD. Sh: 52)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. Aynı (EM: Sh: 124, 136)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği ifadede; İZMİR TÖS Şubesi başkanlığı yaptığını, halen üyesi olduğunu, İZMİR'de Devrimci Güçleri bir araya getirdikleri bir buçuk ay sonra başkanlıktan ayrıldığını, 8.10.1970 tarihli mektubu kendisi yazdığını, Komünizm propagandası yapmadığını bildirmiş (D: 1, Sh: 269), duruşmada da aynı yönde ifade vermiştir. (D.Z.: Sh: 139)

YAZILI DELİLLER:

Sanık Ferhat ASLANTAŞ'ın TÖS Genel Başkanı Fakir BAYKURT'a yazdığı 8.10.1970 tarihli mektubu şöyledir (D: 1-A, Sh: 39, 40, İD. Sh: 51, EM: Sh: 124, 136):

"Başkanım,

Mektubunuzu aldım İrebçi için iltifatınıza epeyce memnun olduk. Evinizde tümünüzü tekrar andık. Yengeyi, babasız, Ankara'daki yavruları ve dağılar kadar ırakta kavgasının yüce ürününü biçen sizi düşündük. Bir şey yapamamanın ahını daha hınçlı alabilmek için kinlendik.

Bundan böyle Baykurt ailesinin tüm elbiselerini de dikeceğiz tabii karşılığı mektuptaki gibi devam ettiği sürece. Hemde başka övüntümüz var bizim. Yengeyi İzmir'de kanlandırıp canlandırdık. Bu alanda emek çokçası başkasının olsun varsın ama katkıda bizde varız.

Fevzipaşayı 1957-1958'den tanırım. Gavur dağının 2. çizen Fransız etkili yolundan inmiştik. Müdürün ise soysuz değildi, o zaman Yücel ve Tonguç kokan enstitümüzde. Onu da Amerikan okulu 1968 Türkiyesinde ikinci kez tanıdım. Ankara7da. Kim bilir neler düşünüyorsun? Biz kendi dünyamızda Kabak Mustuyu ve Dürü'yü de tanıdık. Onları her günkü Cumhuriyetle evcek okuyoruz. Kabak Mustu yaman adam doğrusu. Bizim köydeki Nalbant Hasan'a çok benziyor. Bizimki hacı da oldu ama halen "Kabak Mustu"

Çalışmalar bölgemizde hızlandı. Mahkemeler devam ediyor. Aklanmalarla beraber. Çok avukat isteniyor. Halen psikolojik faktörler geçerli. İllede avukat

avukat. Olmaz demiyoruz. Çok, çokta göndermiyoruz. Kavga dövüş sırat köprüsü kurduk. Geçip, gidiyoruz.

Güç birliğini kurduk iyi de çalışıyoruz. Şimdi güçbirliğinin bize verdiği "Evi yıkılan gecekonduculari uyarma" görevi için görevlendik.

Güç birliği Çimentepe'de duruma el koyuldu. Yıkım memuru istifa etmek zorunda kaldı. Vilayet ve belediye bir şey yapamıyor. Konu Danıştaya aktarıldı. her gün gençler nöbet tutuyorlar o bölgede.

15. Devrimci kuruluş ortaklaşa bir basın toplantısı yaptık. Basın ilgilendi. Bu konuda Genel Merkeze detaylı bir rapor da gönderdim.

Demokrat İzmir'e birçok yazı verdik. Yoksul halkın sorunları için, iyi oldu. Halktan teşekkür anlamında çok ilgi gördük. Ayrıca "Ülkemizde eğitim ve öğretiim soruları" ile ilgili bir açıkoturuma katıldık. Ege ekspres gazetesinin düzenlediği bu oturum yolu ile ülkemizin temel açmazlarını eğitimle ilgilendirerek anlattık. Sağcı çevrelerde bu surette etkilendi. Tabanları için yararlı olduğunu sanıyorum.

Bölgedeki toplantılara katılıyorum. D. İzmir devamlı çalışmalarımızı veriyor. Şûra'ya da okkalı bir tel çektim. Basında verdi. Adamlar epeyce tedirginler.

İzmir Şubesi iyi çalışıyor. Yardıma ihtiyaçları da olmuyor. Zaten beraberiz.

İlksen "Ege büyük iktidarı halka şikâyet kapalı salon toplantısı" için raporumuzda şöyle dedik: "İlksen 8 aydır bölgemizde bir balon yaptı. Biz onu patlatmaktan sakındık. Ama onlar 27.9.1970 günü İzmir Villa çay salonunda patlattılar."

Hesapları halen teslim edemedim. Zeki İdiman (kamp) Hüseyin Girgin (TÖS) meşguliyetleri nedeni ile bana hesapları getirmediler. Onun için geciktik.

Bu işi bitirince ayrıca size bir rapor göndererek önerilerimi de sunacağım. Erken seçime gitmek için sebepler bu suretle ortadan kalkmış olacak.

Şimdi Dev-Genç başkanı geldi. Mektuba birkaç saat ara verdim. Ali Ağa Rafinerisi'nden 400 işçi çıkarıldı. Orada birde şehit vardı. Güç birliğinin harekete geçmesi için şubemize dilekçe de var. Biz liderliğini yaptığımız için haklılar. Nazmi ile konuştum. Cuma akşamı toplanacağız. 80 km.'lik bir yürüyüş düşünüyor. Başvekili de parasız olumsuz karşılama çalışmalarını bu suretle hızlandıracağız.

Bildiğimiz kadar bir şeyler yapmaya görev süremizce devam edeceğimiz doğaldır. Kişisel problemleri örgüte ve amaca feda etmeyeceğimiz üzerinde vardığımız söz devamlıdır.

Öğretmen kesimi potansiyel yüklü. Yer yer "ne yapacağız" "yapalım artık ne olacaksa olsun" sözleri samimi ve içten. Buna göre bir yolculuk için vakit erken. Ancak olayların ve zamanın etkileyici, yönlendirici gücüne bir şey denemez.

Size Aslantaş'lar ailelerinin en dost selamlarını iletirim. Ulusal kurtuluşta hiç olmazsa gölgenizi takip etmekte hata etmeyeceğimi belirtmem beni memnun ediyor. Saygılarımla. 8.10.1970

Ferhat Aslantaş
(İmza)"

Bu mektup içindekilere göre; sanığın Fakir BAYKURT'la mektuplaştığı, Fakir Baykurt'un Kavgası"na bir şey yapamamanın ahını daha hınçla alabilmek için bilendiğini, İZMİR'de devrimci güçlerle "günübirliği" kurduklarını, İZMİR'de kurdukları güçbirliği TÖS'lülere "Evi yıkılan gecekonducuları uyarma" görevi verdiğini, güçbirliğinin Çimentepe'de durumael koyduğunu ve yıkım memuru istifa etmek zorunda bıraktıklarını, buyolda iyi çalıştıklarını, mektubu yazarken Dev-Genç başkanı geldiğini, Ali Ağa Rafinerisi'nden 483işçinin çıkarıldığını, bir de şehit verdiklerini, güçbirliğini liderliğini yaptıklarından kendilerine müracaat edildiğini, bu iş için toplanacaklarını ve 80 km.'lik bir yürüyüş düzenleyeceklerini,bildiklerince bir şeyler yapmaya çalışmalarının doğal olduğunu, kişisel problemlerin "ÖRGÜTE ve AMACA" feda etmeyecekleri üzerine verdikleri sözün devamlı olduğunu yazıp öğretmenlerin potansiyelinin yüklü olduğunu, yer yer (amacın gerçekleşmesi için) ne olacaksa olsun dediklerini "Ulusal Kurtuluşta" Fakir BAYKURT'u takip etmekte hata etmeyeceğini kesinlikle belirtmek sureti ile Fakir BAYKURT'a, dolayısıyla Genel Merkezin amacında irade birliği içinde olduğunu, bu yolda Dev-Genç'lilerle ve diğer devrimci kuruluşlarla "Güçbirliği"ni kurdukları ve birlikte faaliyette bulundukları anlaşılmaktadır.

Mektupta bahsi geçen "Ulusal Kurtuluş" deyimi devrimci kuruluş ve mensuplarının kullandığı gibi Türkiye'nin komünist düzene getirilmesi için verilen MDD savaşı kastedilmektedir.

Sanık bu mektubunda, Genel Merkezle amaçta irade birliğinde olduğunu belirtmenin de ötesinde amacın gerçekleşmesi için katkıda bulundukları çalışmaları da anlatmış bulunmaktadır" sanık ifadelerinde mektubun kendisine ait olduğunu, ve içindekilerin doğruluğunu kabul etmiştir. (D: 1, Sh: 269, D.Z.: Sh: 139)

TÖS yönetim ve yürütme kurulunun ortak toplantısında alınan kararda diğer genel merkez sanıkları ile aynı yönde rey kullandığı anlaşılmaktadır. (D: 1, GR, 1-H, EK-8, Sh: 78-81 bu toplantı genel merkezde bahsedilmiştir.)

Güçbirliği ve İZMİR TÖS Şubesinin çalışmaları hakkındaki görüşümüz 15 Ekim ..... tarih ve 64 sayılı TÖS gazetesinin Sayfa 4 "Şubelerimizden Haberler" sütununda çıkan yazı kanaatimizi teyit etmektedir. (D: 26, Sh: 26)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık F. ASLANTAŞ, F. BAYKURT'a yazdığı mektubundan, mektubun içindekileri doğrulamasından ve müspet oy kullandığı toplantı kararından TÖS Genel Merkezin amacını bildiği, bu amaçta irade birliğinde olduğu ve bu iradesini devam ettirdiği, amacın gerçekleşmesi için İZMİR'de "Güçbirliği" kurdukları, halkı bilinçlendirme çalışmalarını sürdürdüğü kanaatine varılmıştır. Sanığın eylemi TCK'nın 141/5'inci madde içinde mütalaa edilmiştir.

7. MÜSTAKİL SANIKLAR:

SEDAT VURAL

İddianamede sanığın Komünizm propagandası yapmaktan TCK'nın 142/1 maddesi uyarınca tecziyesi istenmiş, Esas hakkında mütalaada gizli örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi talep edilmiştir.

Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 90-91) Haymana grubu sanıkları arasında ismi geçmekte olup, 17.4.1971 tarihinde köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebeti ile Haymana ilçe merkezinde TÖS Yönetim kurulunca tertip olunan bir gecede "İşçiler, köylüler, gençler, yurtsever askerler ve bütün halkımız" başlıklı olup, Haymana devrimci gençlik derneği tarafından tanzim edildiği kaydı mevcut olan bir beyannameyi sanığın arkadaşları ile geceye gelmiş bulunan şahıslara dağıttığı, bildiride devrimci gençler gerici iktidarın katil polisi tarafından sokak ortasında şehit edildi. Halk düşmanı bütün iktidarların sonu yıkılmaktadır. Atatürkçülük deriz, reformculuk deriz, anarşiyi ortadan kaldırma deriz, hasılı kelam bin bir kılıf uydururuz. Emperyalizmin MATO'su, CENTO'su, yüz bir tane üs'sü ve otuz bin askeri daha başımızda duruyor. Halkın gerçek kurtuluşu devrimden geçer. Kurtuluşumuzun gerçekleşmesi için birleşmeliyiz. Parlamentonun her türlü yalan ve riyakarlıklarına yeterince doyduk. Kahrolsun onların gerici iktidarları... mealinde sözler bulunduğu, ayrıca sanığın (İD. Sh: 93/7) Haymana TÖS yönetim kurulunun başkan ve üyelerinin tertip ettiği toplantılara iştiraki ile komünist liderlerin isimlerinden bahsederek bunları övdüğü, bu yönde de yukarıda bahse geçen arkadaşlarının fikirlerine katıldığı, bu şekilde bu şahsında propaganda yapmış olduğu iddia edilmiş, Esas hakkında mütalaada (Sh: 332) aynı iddialar tekrarlandıktan sonra bu grubun komünizm propagandasından ziyade illegal bir örgüt halinde çalıştıklarını, bu çalışmalarını Dev-Genç ve Ankara TÖS genel merkezi paralelinde yürütmüş olduklarını, diğer TÖS şubelerinin faaliyetlerinin bu şubede de aynen yapıldığının, komünizm propagandasını illegal örgütü güçlendirmek için yapmış oldukları, bu nedenlerle

sanıklara isnad edilen suçun TCK'nın 142'nci maddesinin şumülünde olmadığı, TCK"nın 141'inci maddesinin şumülünde görüldüğü, bu maddenin anladığı manadaki örgüte sanığın üye olduğu ve bu yönde faaliyet gösterdiği belirtilmiştir.

Sanık ifadesinde: Beyanname dağıtmadığını, propaganda yapmadığını, örgüt üyesi olmadığını beyan etmiştir. (D: 6, Sh: 78 ve D: 15, Sh: 133)

Tanık Bedirhan YEŞİL: Bildiriyi Kemal Bulut, Sedat Vural, Ercan Alisbah dağıttı. (D: 15, Sh: 204)

Tanık Halil KOÇ: 17.4.1971 gecesi bildiri dağıtıldı. Kimler dağıttı bilmiyorum. Bildiriyi ertesi gün Jandarma Komutanlığına verdim. (D: 15, Sh: 203) aynı şahsın jandarmaya vermiş olduğu ifadede; sanıkların beyannameyi dağıttıklarını gördüğünü beyan etmiştir. (D: 6, Sh: 19)

Tanık Hasan KAPICI: Sanık Sedat Vural'ın teksirde basılmış beyannameyi 17.4.1971 günü köy enstitüleri anma töreninde dağıttığını beyan etmiştir. (D: 6, Sh: 21 ve D: 15, Sh: 83)

Tanık Hüseyin ERDURAL: 17.4.1971 gecesi beyannameyi Dev-Genç üyeleri dağıttı. Orada Kemal Sedat ve Ercan vardı. Şeklende beyanda bulunmuştur.

Böylece sanığın diğer sanıklarla beraber 17.4.1971 gecesi yapılan toplantıda iddianamede yazılı bildiriyi dağıttığı, yukarıda isimleri yazılı Tanıklar, Bedirhan Yeşil, Halil Koç, Hasan Kapıcı ve Hüseyin Erdural'ın ifadelerinden anlaşıldığından, cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete tahrik etmek suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Bu bildiride komünizm propagandası yapıldığına dair suç unsurlarına rastlanamamıştır. Sanığın ayrıca TÖS içerisinde veya bir gizli örgüt içinde illegal çalışmalarına dair de dosyada yeterli delil elde edilememiştir.

Komünizm propagandası yapmak, gizli örgüte üye olmak veya herhangi bir örgüt içerisinde faaliyette bulunmak suçları, yeterli delil bulunmaması sebebiyle subuta ermediğinden bu suçlardan sanığın BERAATİNE karar verilmiştir.

Dağıttığı bildiri sebebiyle TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca cemiyetin muhtelif sınıflarını, umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete tahrik etmek suçunu öğretmenler arasında işlemesi nedeniyle takdiren şiddet sebebi uygulanarak asgari hadden uzaklaşılmış, bu suçu neşir yolu ile işlediğinden TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca verilen cezası 2'nci fıkra ile bir misli artırmaya tabi tutulmuştur.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında 1/6 oranında indirilmiştir.

İSMAİL ERCAN ALİSBAH

İddianamede sanığın komünizm propagandası yapmaktan TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada gizli örgüt sevk ve idarecesi olduğundan TCK'nın 141/1-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhinde delil olarak (İD. Sh: 90, 91, 92, 93) Haymana grubu sanıkları arasında ismi geçmekte olup, Milli duyguları yok etmek ve zayıflatmak amacıyla propaganda yaptığı, köylerde Kürtçe yazılı alfabe dağıttığı,

17.4.1971 tarihinde köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebetiyle tertiplenen gecede "işçiler, köylüler, gençler, yurtseverler, bütün halkımız" başlıklı bildiriyi geceye gelmiş bulunan şahıslara arkadaşlarıyla birlikte dağıttığı, bildiride devrimci gençler, gerici iktidarın katil polisi tarafından sokak ortasında şehit edildi. Halk düşmanı bütün iktidarların sonu yıkılmaktır... Atatürkçülük deriz, reformculuk deriz, anarşiyi ortadan kaldırmak deriz, hasılı kelamı bir bir kılıf uydururuz... emperyalizmin NATO'su, yüz bir tane üs'sü, CENTO'su ve otuz bin askeri daha başımızda duruyor... Halkın gerçek kurtuluşu devrimden geçer, kurtuluşumuzun gerçekleşmesi için birleşmeliyiz, Parlamentonun her türlü yalan ve riyakarlıklarına yeterince doyduk, Kahrolsun onların gerici iktidarları mealinde sözler bulunduğu (D: 6, Sh: 5)

26.4.1971 tarihinde Sıkıyönetimin radyoda ilanından kısa bir süre önce sanığın Yenici bucağından Kasım Çakır'ın kahvesine giderek Demirel ve Erim hükümeti aleyhinde konuştuğu, Marks, Lenin ve Mao gibi liderleri kendisine örnek seçtiği, 17.4.1971 tarihinde yapılan gecede Şeyh Şamil Milli oyunu yerine işçi marşının programa alınmasını teklif eden kişiler arasında olduğu, böylece komünizm propagandası yaptığı,

Sanık ifadesinde: Köylere gittiğini, Hükümet aleyhine propaganda yapmadığını, Dev-Genç mensup olmadığını, bildiriyi dağıtmadığını, komünizm propagandası yapmadığını beyan etmiştir. (D: 6, Sh: 7) aynı ifadeyi As. Savcıya duruşmadaki ifadesinde tekrarlamıştır. (D: 6, Sh: 56 ve D: 15, Sh: 131)

Tanık Niyazi TAŞTAN: Görgüye müstenid bir beyanı olmadığını, kahvede Ercan'ın konuşma yaptığını, köylülerin kendisini şikâyet ettiğini, şahitlerin ifadelerini aynen zapta geçirdiğini (Jan. Karakolu) (D: 16, Sh: 2)

Tanık Hasan KAPICI: Gecede bildiriyi Ercan Alisbah'ın dağıttığını beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 83)

Tanık Halil KOÇ: Gecede Vahit Başaran'ın bulunmadığını, jandarmaya verdiği bildirinin o gece dağıtılan bildiri olduğunu, Ercan Alisbah'ı tarif ettiğini beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 203)

Tanık Bedirhan YEŞİL: Bildiriyi Kemal Bulut, Sedat Vural ve Ercan Alisbah'ın dağıttığını, işçi marşının söylenmesini tanımadığı birisinin teklif ettiğini, İbrahim KAYGISIZ'ın diğer sanıkları idare ettiğini tahminine göre söylediğini. (D: 15, Sh: 204)

Tanık Salim ÇEKER: Jandarmaya verdiği ifadenin doğru olduğunu, kahvede Ercan'ın yanında bulunan şahsın Şahit Başaran olmadığını, Hacı diye tanınan bir olduğunu, Ercan'ın rejimden bahsettiğini, ihtilal meselesini kendisi kahveden çıktıktan sonra sarfetmiş olduğunu, muhtarın oğlunun söylediğini beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 206)

Tanık Hüseyin DUMAN: Ercan köylüler ihtilal yapsın veya köylüler el ele verelim birlik olalım şeklindeki konuşmasını duymadım. (D: 15, Sh: 218)

Tanık Muzaffer YENİ: Jandarmaya ve As. Savcıya verdiğim ifadeler görgüye değil, başkalarından duyduklarıma müstenidtir. (D: 15, Sh: 293)

Sanık Kemal BULUT: 17.4.1971 gecesi bildiriyi Ercan'ın dağıttığını, kendisinin de 5 tane alıp okumadan dağıttığını, diğer hususlarda görgüye müstenid bilgisinin olmadığını,duyduğunu. (D: 6, Sh: 77)

Sanık Sedat VURAL: 17 Nisan gecesi bildiriyi Ercan'ın dağıttığı gördüm. (D: 6, Sh: 78)

Tanık Hüseyin ERDURAL: 17.4.1971 gecesi bildiriyi dağıtan şahıslar arasında Kemal, Sedat ve Ercan'da vardı.

Tanık Ali KÜÇÜK: Ercan'ın Kâzım Çakır'ın kahvesinde konuşma yaptığını, iç savaştan bahsettiğini, nedir bu iç savaş diye sorduğumda cevap vermediğini, tam o sırada radyodan sıkıyönetimin ilan edildiğinin bildirildiğini. (D: 6, Sh: 67)

Tanık İrfan DİNCER: Ercan'ın köydeki faaliyetlerini duyduğunu, fakat görmediğini. (D: 6, Sh: 62)

Yüzleşme Zaptı: (D: 15, Sh: 297) Hüseyin Duman; sanığın iç savaşın başlayacağı hakkında konuşmasını duymadığını duymuş ise bile müdahale edeceğini belirttiği, Salim ÇEKER ise; kahveden çıktığını, sanığın söylediği takdirde Hüseyin Duman'ın duyacağını beyan etmiştir.

Böylece sanık hakkında dinlenen tanık beyanlarında köylere giderek milli duyguları yok etme ve zayıflatma amacıyla propaganda yapmak, Kürtçe yazılı alfabe dağıtmak ve komünizm propagandası yapmak, herhangi bir örgüte üye olmak, TÖS içerisinde illegal çalışma yapmak, Marks-Lenin ve Mao'dan bahsederek komünizmi övmek, işçi marşının programa alınmasını teklif etmek suretiyle diğer sanıklarla irade birliği içinde aynı amaç etrafında toplandıklarını gösteren bir delile rastlanmamıştır. Sanık hakkında dosyada aleyhinde

yeterli delil bulunmadığından müsnet suçlarından bu sebeple BERAATİNE karar verilmiştir.

Sanığın 17.4.1971 tarihli köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebetiyle tertip edilen gecede bildiri dağıttığı, yukarıda dinlenen tanıklardan Halil Koç, Hasan Kapıcı, Bedirhan Yeşil, Kemal Bulut, Hüseyin Erdural'ın ifadeleriyle subuta erdiğinden böylece cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete neşir yolu ile tahrik etmek suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Sanık bildiriyi 17.4.1971 günü dağıtmıştır. İddianame ise 27.8.1971 günü düzenlenmiştir. Basın kanunu hükümlerine göre 6 aylık zaman aşımı süresi geçmemiştir.

Bildiride geçen iktidarın katil polisi, Kahrolsun onların gerici iktidarları sözlerinden hükümetin manevi şahsiyetini ve devletin emniyet kuvvetlerini alenen tahkir ve tezyif eylemi üzerinde durulmuşsa da; bildiride hükümetin kastedildiği hususunda açık beyanlar bulunmadığından ayrıca iktidarın katil polisi cümlesinde de devletin emniyet kuvvetlerinin kastedildiği açıkça anlaşılmadığından bu suçlar üzerinde durulmamıştır.

Sanığın dağıttığı bildiri sebebiyle cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete teşvik suçu subuta erdiğinden ve bu suçu öğretmenler arasında işlediğinden TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden tecziyesine karar verilmiştir. Aynı zamanda neşir yolu ile işlendiğinden aynı maddenin 2'nci fıkrası uyarınca cezası bir misli artırmaya tabi tutulmuştur.

Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı lehine takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca 1/6 nispetinde indirilmiştir.

KEMAL BULUT

İddianamede sanığın komünizm propagandası yapmaktan TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada gizli örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 91, 92, 93) Haymana grubu sanıkları arasında ismi geçmekte olup, 17.4.1971 tarihinde köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebetiyle tertiplenen gecede "İşçiler-Köylüler-Yurtseverler... Bütün Halkımız" başlıklı bildiriyi geceye gelmiş bulunan şahıslara diğer sanıklarla birlikte dağıttığı (D: 6, Sh: 5) ayrıca Haymana TÖS yönetim kurulu başkan ve üyelerinin tertip ettiği toplantılara iştirak ettiği, genellikle düzen bozukluğu, toprak re-

formu ve halkın refahı vesilesiyle komünist rejimlerdeki liderlerin isimlerinden bahsedildiği, bunların övüldüğü, böylece propaganda yaptığı iddia edilmiştir.

Esas hakkında mütalaada da aynı hususlar tekrarlanarak örgüt üyesi olarak tecziyesi talep edilmiştir.

Sanık ifadesinde: Gecede bildiri dağıtmadığını, birisi istediği için verdiğini, hazırlık ifadesinde; 5 tane alıp okumadan dağıttığını söylemediğini, zapta yanlış geçtiğini, suçsuz olduğunu beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 132)

Hasan KAPICI: Gecede bildiriyi Sedat Vural, Kemal Bulut ve Ercan Alisbah'ın dağıttığını gördüğünü (D: 6, Sh: 74)

Hüseyin ERDURAL: 17.4.1971 gecesi bildiriyi Dev-Genç üyeleri dağıttı. Orada Sedat, Kemal ve Ercan vardı. (D: 6, Sh: 83)

Bedirhan YEŞİL: Gecede bildiriyi Ercan Alisbah, Sedat Vural ve Kemal BULUT'un dağıttıklarını, bir tanede kendisine verdiklerini, okuyup yırttığını, köydeki olayları görmediğini, başkalarından duyduğunu (D: 6, Sh: 72)

Halil KOÇ: Ercan ve yanındaki arkadaşlarının bildiri dağıttıklarını gördüğünü, ertesi gün jandarma komutanlığına bildiriyi verdiğini. (D: 6, Sh: 19)

Zeki APAYDIN: Kemal Bulut ve Alaattin ÜNAL sık sık öğretmenler lokalinde konuşurlardı. (D: 6, Sh: 46)

Böylece dinlenen Tanık beyanlarında köylere giderek sanığın propaganda yaptığı, TÖS veya herhangi bir gizli örgütte illegal çalışma yaptığı, diğer sanıklarla irade birliği içinde aynı amaç etrafında toplandığı, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun bir suç işlediği hakkında yeterli deliller bulunmadığından bu suçlarından BERAATİNE karar verilmiştir.

Sanığın 17.4.1971 tarihli köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü münasebetiyle tertip edilen gecede bildiri dağıttığı, yukarıda dinlenen tanıklardan Halil Koç, Haksan Kınacı, Bedirhan Yeşil, Hüseyin Erdural'ın ifadeleri ile subuta erdiğinden böylece cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete neşir yolu ile tahrit etmek suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Sanık bildiriyi 17.4.1971 günü dağıtmıştır. İddianame ise 27.8.1971 günü düzenlenmiştir. Basın Kanunu hükümlerine göre 6 aylık zaman aşımı süresi geçmemiştir.

Bildiride geçen iktidarın katil polisi, Kahrolsun onların gerici iktidarları sözlerinden hükümetin manevi şahsiyetini ve devletin emniyet kuvvetlerini alenen tahkir ve tezyif eylemi üzerinde durulmuşsa da; bildiride hükümetin kastedildiği hususunda açıklık bulunmadığından ayrıca devletin emniyet kuvvetlerinin kastedildiği anlamının çıkarılamayacağı kanaatine varıldığından bu suçlar üzerinde durulmamıştır.

Sanığın bildiri dağıttığı, bunu iradesiyle bilerek ve isteyerek yaptığı, bildiride suç unsurları bulunduğu ve bu suçu öğretmenler arasında işlediğinden TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca takdiren ve teşdiden tecziyesine karar verilmiştir. Suç neşir yolu ile işlendiğinden aynı maddenin 2'nci maddesi uyarınca cezası bir misli artırmaya tabi tutulmuştur. Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı lehine takdiri tahfif sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarında 1/6 nispetinde indirilmiştir.

İBRAHİM KAYGUSUZ

İddianamede sanığın komünizm propagandası yapmaktan TCK'nın 142/1, Esas hakkında mütalaada gizli örgütün sevk ve idarecesi olduğundan TCK'nın 141/1-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 92, 93), Sanıklardan İ. Ercan, ile muhtelif vesilelerle konuştuğu, bu şahsın köylere kadar giderek yıkıcı mahiyette propaganda yapması hususunda geniş çaptı rolü olduğu, Marks, Lenin, Mao-Engels gibi liderlerden bahsedilerek bunların görüşlerinin benimsendiği, 17.4.1971 tarihinde yapılan gecede milli bir oyunun yerine işçi marşının programa konulmasını teklif eden kişiler arasında olduğu, evinde yapılan arama sırasında sanığın mektup, kitap ve notlarının ele geçirildiği, Deniz GEZMİŞ'in Banka soygunlarında aldığı paraları kendisi harcamıyormuş, örgütü olan THK Ordusuna veriyormuş tarzında konuştuğu, bu sebeple öğretmenler odasında Askerlik Şubesi Başkanı ie aralarında tartışma çıktığı,

Esas hakkında mütalaada da aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır.

Sanık As. Savcıya verdiği ifadesinde: Okuldaki öğrencilerine varlık yayınlarından birkaç defa eğitici kitaplar getirdiğini, Hüseyin ERDURAL ile birlikte piyasada serbest satılan Lenin'in Hayatı ve Mücadelesi, GerillaSavaşı, Marksizm, Sosyalist Küba, Marksist Değer Teorisi ve Beyaz Gemi kitaplarını getirttiklerini, fakat hiç kimseye vermediklerini, Deniz Gezmiş'i övmediğini, öğretmenler odasında gazeteden Deniz Gezmiş7e ait yazıyı okuduğunu, okul teksirinde bildiri bastırmadığını, dağıtmadığını, gecede bildiri dağıtıldığını duyduğunu, dağıtanları görmediğini, demokratik sosyalizme taraftar olduğunu belirtmiştir. (D: 6, Sh: 81)

Duruşmadaki ifadesinde de aynı hususları beyan ve ifade etmiştir. (D: 15, Sh: 133)

Tanık Nazif DARDAĞAN: Sanığın TCK'nın 142'nci maddesine giren eylemine tanık olmadığını, aşırı sosyalist olmadığını. (D: 16, Sh: 1)

Tanık Peyami SÖNMEZ: Sanığın Dev-Genç üyesi olmadığını, bildiri dağıtıldığını bilmediğini, sanığın diğer sanıklarla ne konuştuğunu bilmediğini. (D: 16, Sh: 1)

Tanık İsmet AKINLAR: Sanığın Dev-Genç üyesi olduğunu bilmediğini. (D: 16, Sh: 2)

Tanık Bedirhan YEŞİL: Sanığın diğer sanıkları idare ettiğini tahminine göre söylediğini, birarada otururlarken masada kitap olup olmadığını hatırlamadığını. (D: 15, Sh: 204)

Tanık Muzaffer YENİ: Sanıklar hakkında hazırlıkta jandarmaya ve As. Savcıya verdiği ifadeleri görgüye değil, başkalarından duyduklarına müstenid olduğunu. (D: 15, Sh: 293)

Tanık Zeki APAYDIN: Sanığın elinde gördüğü listede Mao, Lenin, komünizm isimleri yazılı kitap listesi olduğunu anladığını, öğretmenler odasındaki çelik dolabından 10-12 kadar sol eserler çıkartıp Konyalı Hüseyin beye verdiğini, parasının hesabını da yaptıklarını gördüğünü, aynı kitaplardan dolabında daha olduğunu, sanığın gazetede okuduğu Deniz Gezmiş'in soyduğu paraları örgüte veriyormuş dediğinde albayın ve örgütü dediğini, aralarında tartışma çıktığını, Kaygısız'ın Deniz Gezmiş'e sempati duyar tarzda konuştuğunu, gençlerle ne konuştuğunu bilmediğini, Ercan'la sık sık konuştuklarını, elinde rulo edilmiş bir kağıt olduğu halde acaba yetişecek mi şeklinde konuştuğunu, sanığın öğretmenler lokalinde Dev-Genç kurucularından Kemal Bulut ve Alattin ÜNAL ile sık sık konuştuğunu. (D: 6, Sh: 48)

Tanık Niyazi TAŞTAN: Görgüye müstenid bilgiyi olmadığını. (D: 6, Sh: 71)

Tanık İrfan DİNCER: As. Savcıya verdiği ifadede; sanığa bir defasında sol fikirlere meyal öğrenci yetiştirmesinin kötü bir şey olduğunu bildirerek eleştirdiğini, sanığında kendisine Marksizmin ve Leninizmin Atatürk ilkleri içerisinde olduğunu, onlardan daha fazla devrimci bir nitelik taşıdığını, Marksist olan kişilerin esasen Atatürkçü olacağını, konuşma arasında söylediğini, sanıkla herhangi bir suretle kitap alış verişi yaptığını beyan ve ifade etmiştir. (D: 6, Sh: 62 ve D: 15, Sh: 217)

Dinlenen tanıklar sanığın TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgüt içinde illegal çalışma yaptığına, kurucu sevk ve idareci olduğuna, diğer sanıkları köylere propaganda için gönderdiğine, Deniz Gezmiş'i övdüğüne, okuldaki öğrencilere sol yayınlar verdiğine,bildiri bastırıp dağıttığına, Dev-Genç üyesi olduğuna dair görgüye müstenid beyanlarda başka dosyada yeterli delil de bulunmadığından Komünizm propagandası yapmak, gizli örgütü sevk ve idare

etmek suçları delil yetersizliği sebebiyle subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmiştir.

Tanık İrfan DİNÇER'in As. Savcıya verdiği ifadeyi duruşmada tekrarlayarak Marksizim ve Leninizim Atatürk ilkeleri içerisinde olduğunu, onlardan daha fazla devrimci bir nitelik taşıdığını, Marksist olan kişilerin esasen Atatürkçü olacağını, kendisi ile konuşma arasında söylediğini beyan etmesi, sanığın evinin aranmasında bulunan sol eserler, bloknotları, kendisine gelen mektup ve çalışma notları sanığın fikri yapısını açıklığa kavuşturduğundan bu sözleri söylediği kanaatine varılmıştır.

BAHATTİN DURAK

Ek İddianamede (D: 8, Sh: 89, 90) sanığın örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak iddianamede Nurten GEZER'e yazmış olduğu mektuplar gösterilmiştir. 25.3.1971 tarihli mektubunda "Babür Beyin çalışmalarını sonuçlarını gördüm. Tam olmasa bile, öğrencilerin içinde geniş çapta bir bilinçlenme vardı. Artık ondan sonrasını sizler rahatça devam ettirebilmelisiniz. Deniz Gezmiş yakalandı diye devrimci eylem duracak değil, bu nasıl olsa devam edecektir... Cumartesi Pazar akşamları köylere gidip, sohbet toplantıları yapmak, kasaba gençlerini evime toplayıp eğitim çalışmaları yapmak, kurduğumuz Yüksekova'yı kalkındırma derneğinin çalışmalarını düzenlemek, hakikaten çok meşgul olmamız lazım. Bir davamız bir ideolojimiz var. Her şey onun için... Mesela büyük kentlerde bir takım patlamalar soygunlar oluyor. Halkımız bunları duyuyor,duydukları olaylar karşısında yanlış bir hükme varmadan bizlerin yetişip onlara durumu izah etmemiz lazım. Böylelikle tüm devrimciler dolaylı olarak eylemlere katılmış oluyor ve kurtuluşumuz için aktif roller oynamış oluyor" şeklinde yazdığı, böylece sanığın Babür ERGÜNEY'in kurmuş olduğu gizli örgütün üyesi olarak çalıştığı Tanık Beyanları, mektuplar ve dosya tetkikinden anlaşılmış olduğunun belirtildiği anlaşılmıştır.

Esas hakkında mütalaada (Sh: 141, 145) Bahattin DURAK, Babür ERGÜNEY'in Marksist Leninist yönde eğittiği, Sanık Bahattin durak'ın Rusya'daki rejimi övdüğünü, Tanık Ahmet Cengiz'in beyan ettiğini, ayrıca Nurten Gezer'e Bahattin Durak'ın iki mektup daha yazdığını, yazılı savunmasında da Nurten Gezer'in kendisini devrimci yaptığını beyan ettiğini, böylece örgüt üyesi olduğu belirtilmiştir.

Sanık ifadesinde: Ağrı Öğretmen Okulundan Nurten'i tandığını, oradan ayrılınca mektuplaştığını, Nurten'e yazdığı mektupların kendisine ait olduğunu, herhangi bir örgüt üyesi olmadığını beyan etmiştir. (D: 8, Sh: 10)

Ayrıca cezaevinde tutuklu iken As. Savcılığa vermiş olduğu dilekçesinde (D: 8, Sh: 23) Sosyalist fikirlere nasıl başladığını açıklayacağını, şimdi pişmanlık duyduğunu, bu fikirlerin yıkıcı olduğunu öğrendiğini, bir daha yapmayacağını, okuldan mezun olup, Hakkari'ye tayin olduğunda Nurten'den mektup aldığını, Eski Nurten olmadığını, Babür ERGÜNEY isimli yeni gelen öğretmenin kendilerine okuma şevki verdiğini, Şubat tatilinde geldiğinde kendisini tanıştıracağını yazdığını, burjuva laflarını atmasını, devrimci olmasını, kitap okumasını, halka anlatmasını, böylece Nurten'in tesirinde kaldığını beyan etmiştir.

Sanığın Merhaba Nurten Başlıklı mektubunda (D: 8, Sh: 5): Önce size bir fıkra anlatayım. Kıyamet kopmuş, Lenin, Stalin, Marks, Engels, vs. cehenneme gitmişler, bir müddet sonra cehennemde grev, boykot ve bir takım ayaklanmalar başlamış, Meleğin biri huzura çıkıp, Yüce Tanrım bu kulların cehennem halkını ayaklandırdığı ne yapayım, Allah, Onları bana gönder bir hafta yanımda kalsınlar ben onları eğitirim. Melek bir hafta sonra bizimkileri almaya gidip huzura çıkmış, Yüce Tanrım der demez Allah; Defol lan demiş, bundan sonra bana Tanrım değil, Yoldaş diyeceksin tamam mı demiş. Bundan sonra bana yoldaş demenize memnum oldum. Madem ki devrimciyiz. Aramızda dayanışma vardır ve uzun yıllar devam edecektir".

Sanığın Nurten Başlıklı 25.3.1971 tarihli mektubunda (D: 8, Sh: 4) "Sizin gibi devrimci bir kızın bitmez tükenmez görevleri var. Babür beyin işine üzülmedim. sizin de üzülmemeniz lazım. Çünkü Babür'lere yalnız sizin ihtiyacınız yok sanıyorum. Şubat ayında geldiğimde Babür beyin çalışmalarını sonuçlarını gördüm. Tam olmasa bile öğrenci içinde geniş çapta bir bilinçlendirme vardı. Artık ondan sonrasını sizler rahatça devam ettirebilmelisiniz" şeklinde yazmıştır.

Sanığın okul içerisinde öğrenci iken illegal faaliyetine dair herhangi bir delil elde edilememiştir. Ayrıca Nurten Gezer'in de kendisine mektup yazdığını beyan etmişse de; mektupları yırttığını ifadesinde bildirdiğinden elde edilememiştir. Sanığın sadece Nurten Gezer'e yazmış olduğu mektuplardan başka dosyada aleyhinde Tanık ifadesine rastlanmamıştır.

Mektuplarında Deniz Gezmiş'in eylemlerinden de bahsetişse de; TCK'nın 312'nci maddesine uyan bir suçunun teşekkül etmediği mektupta yazıldığından aleniyet unsurunun olmadığı, ayrıca olsa bile komünizmi öve suçunun unsurları arasında kabul edileceğinden üzerinde durulmamıştır. Nurten'in de karşılık mektupları bulunamadığından, TÖS veya bir örgüt içerisinde müşterek

faaliyette bulundukları, aynı amaç etrafında iradi olarak birleştikleri hususunda yeterli delil elde edilemediğinden müsnet suçtan BERAATİNE.

Sanık mektuplarında Babür Ergüney'i beğendiğini, Deniz Gezmiş'i övdüğünü, Cumartesi Pazar akşamları köyleri gidip sohbet toplantısı yaptığını, kasaba gençlerini evine çağırıp eğitim toplantısı yaptığını, bir davamız bir ideolojimiz var dediğini, Banka soygununa katılanları beğendiğini, yoldaş kelimesini anlattığı fıkrada izah ettiğini, Nurten'in kendisine yoldaş demesine sevindiğini, Nurten'in de bu mektupları aldığını beyan etmesi sebebiyle komünizmi övme suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Esas hakkında mütalaada her ne kadar bu sanığı, Babür Ergüney'in eğittiği iddia edilmişse de; Babür Ergüney okula tayin olmadan önce sanığın mezun olup okuldan ayrıldığı, böylece birbirlerini tanımadıklarını dinlenen tanık beyanları ile anlaşıldığından bu iddianın doğru olmadığı sonucuna varılmıştır.

Sanığın mektubunda belirttiği sohbet toplantıları ve bilinçlendirme toplantıları hakkında dosyada neler yaptığı hususunda yeterli deliller elde edilememiştir.

Mektuplarında komünizmi övücü beyanlar bulunduğundan müsnet suçu unsurları itibariyle teşekkül ettiğinden TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiş, Öğrenci Nurten GEZER'e yazdığı mektuplar sebebiyle cezası TCK'nın 142/5'inci maddesi uyarınca artırılmıştır. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

NURTEN GEZER

Ek İddianamede (D: 8, Sh: 89, 90) sanığın örgüt üyesi olduğundan TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak iddianamede Ağrı grubunu sevk ve idare eden Babür ERGÜNEY'in sanık Nurten Gezer'i de faaliyetlerinin içine aldığı, bu öğrencisi vasıtası ile Marksist Leninist kitapların okunmasını sağladığı, Nurten Gezer'i örgüt başkanı yaptığı, örgüt odasında toplandıkları, Nurten Gezer'in Ergüney'den öğrendiklerini arkadaşlarına anlattığı, devrimci olduğu, Dev-Genç eylemlerini desteklediği, okuldan tanıdığı Bahattin Durak'la irtibat kurduğu, onu da çalışma sahası içerisine aldığı, mektuplaştığı, böylece örgüt üyesi olduğu belirtilmiştir.

Esas hakkında mütalaada (Sh: 141, 145) aleyhine delil olarak Tanık Ahmet Cengiz, Lutfiye Yontar, Müzeyyen Budakoğlu, Sakine Kılıçaslan ve Merziye Yargıç ile Selahattin Bekar'ın ifadeleri gösterilmiştir.

Sanık ifadelerinde: Herhangi bir gizli örgüt üyesi olmadığını, okulda faaliyet gösteremediğini, Babür Ergüney'in örgüt kurduğunu bilmediğini ve duymadığını, onunla müşterek çalışmadığını, propaganda yapmadığını, okul öğrenci örgütünün yasalara göre Babür Ergüney gelmeden önce kurulduğunu, 15 günde bir toplandıklarını, öğrenci işlerini konuştuklarını, Bahattin Durak'a mektup yazdığını, bu mektuplarında Hakkari'yle ve öğretmenlikle ilgili sorular sorduğunu, Devrimciliği Atatürkçülükle eş anlamda saydığını, Dev-Genç eylemlerini desteklemediğini, bunlar hakkında övücü beyanlarda bulunmadığını, Marksist Leninist kitaplar okumadığını ve kimseye de okutmadığını, Yatılı okulda arkadaşları ile biraraya gelmesinin gizli örgüte delil teşkil etmeyeceğini beyan ve ifade etmiştir. (D: 8, Sh: 132 ve D: 8, Sh: 120)

Bahattin Durak ifadesinde: Nurten'le mektuplaştığını, onun mektuplarını yırttığını, Nurten'in Babür Ergüney geldikten sonra devrimci olduğunu zannettiğini belirtmiştir. (D: 8, Sh: 10)

Sakine KILIÇASLAN ifadesinde: Babür Ergüney geldikten sonra Nurten Gezer ve arkadaşlarının devrimciyiz dediklerini, Dev-Genç'i ve Deniz Gezmiş'i açıkça övdüklerini, mevcut düzeni tasvip etmediklerini beyan etmiştir. (D: 8, Sh: 24)

Nurşat BAŞER ifadesinde: Nurten Gezer sosyalist olduğunu her zaman söyler, ben sosyalistim diye bağırırdı. Okulda yeni gelen öğrencilere sosyalist ve komünist düzenin iyi olduğunu söylerdi. Lenin ve Mao'nun kitaplarını gizlice okulda dağıtırdı. (D: 8, Sh: 26)

Lutfiye YONTAR ifadesinde: Nurten Gezer faaliyetini okula yeni giren kızlar arasında yürütürdü. Kendisinin sosyalist olduğunu söylerdi. Sosyalist bir düzene inanırdı. Sosyalizme ait Mao ve Lenin'in kitaplarını dağıtırdı. (D: 8, Sh: 26)

Müzeyyen BUDAKOĞLU ifadesinde: Nurten Gezer'in sosyalist fikri savunduğunu, Dev-Genç'li şahısların iyi olduğunu söyledi. (D: 8, Sh: 27)

Ahmet CENGİZ ifadesinde: Nurten Gezer bu düzenin mutlaka değişmesinin lazım geldiğini, Rusya tipinde bir düzenin yerleşmesini talebeler arasında savunurdu. (D: 8, Sh: 29)

Selahattin BEKAR ifadesinde: Nurten Gezer bu düzenin mutlaka değişmesinin lazım geldiğini, devrim taraflısı olduğunu, Sosyalist düzen taraflısı olduğunu As. Savcıya hazırlık ifadelerinde beyan ve ifade etmişlerse de;

Duruşmada verdikleri ifadelerinde bu hususları görmediklerini, duyduklarını beyan etmişlerdir.

Ahmet CENGİZ: Rusya'daki rejimi övdüklerini öğrencilerin gelip söylediklerini, söyleyenleri şimdi hatırlamadığını. (D: 8, Sh: 162)

Selahattin BEKAR: Nurten GEZER'in devrimci öğrenci örgütü başkanı olduğunu, Komünizmi öven konuşmasına tanık olmadığını, devrimciliği ve sosyalist düzen taraflısı olduğuna dair kendinden bir şey duymadığını, öğrencilerden duyduğunu, Nurten GEZER ve öğrencilerin ellerinde gördüğü kitapların okul kitaplığındaki kitaplar oduğunu. (D: 8, Sh: 167)

Lutfiye YONTAR: Yatılı öğrenci olmadığını, Nurten Gezer'in ileri sınıfta olduğunu ve yatılı olduğunu, kendisi ile samimi olmadığını, solcu olduğunu, propaganda yaptığını görmediğini, kimin söylediğini bilmediğini, öğrenciler arasında konferans tertip ettiğini, bu memleketi sosyalistlerin kurtaracağı şekilde tavsiyelerde bulunup konuşmalar yaptığını görmediğini, eski ifadesinin de neden o şekilde yazıldığını bilmediğini, şimdiki ifadesinin doğru olduğunu. (D: 8, Sh: 170)

Müzeyyen BUDAKOĞLU: Nurten Gezer'in parasız yatılı öğrenci olduğunu, kendisinin yatılı olmadığını, onunla samimi arkadaş olmadığını, solcu bir öğrenci olduğunu, arkadaşlarından duyduğunu, solculuk propagandası yaptığını, konferanslar tertip ederek yeni gelen öğrencilere solcu fikirleri açıkladığına dair görgüsü bulunmadığını, hazırlık ifadesinde söylediklerinin görüye müstenid olmayıp duyduklarından ibaret olduğunu. (D: 8, Sh: 170)

Nurşat BAŞER: Nurten Gezer'i okuldan tanıdığını, her ikisininde yatılı olduğundan yakın arkadaşlığı bulunduğunu, fazla samimi olmadığını, sol kitaplar okuduğunu, gizli konferanslar verdiğini, çocuklara solculuk fikirleri aşıladığını görmediğini, başkalarından duyduğunu, hazırlık ifadesinde görgüye değil duyduklarına dayandığını. (D: 8, Sh: 169)

Sakine KILIÇASLAN: İstinabe ifade zaptında Nurten Gezer'in komünizm propagandası yaptığını, Dev-Geç hakkında konuştuğunu bilmediğini, hazırık ifadesinde görgüye değil, duyduklarına dayandığını. (D: 16, Sh: 83)

Merziye YARGIÇ: İstinabe duruşma zaptında eski ifadesinin doğru olduğunu, Nurten Gezer'in komünizm propagandası yaptığını veya herhangi bir suç işlediğini görmediğini (D: 16, Sh: 83), beyan ve ifade etmişlerdir.

Sanığın evinde yapılan arama sonunda 4adet sol yayın bulduğu başkaca herhangi bir suç unsurlarına rastlanmadığı anlaşılmıştır. (D: 8, Sh: 48)

Ağrı öğrenci örgütü karar defterinde herhangi bir suç unsuruna rastlanmamıştır. (D: 8, Sh: 183)

Sanığın aleyhinde dava dosyalarında mektuplarına veya herhangi bir surette maddi delillere rastlanmamıştır. Ancak, kendisine Bahattin Durak'tan gelmiş olan mektuplarla Bahattin Durak'ın ifadesi kıymetlendirildiğinde sanığın fikri

yapısının ve düşüncelerinin müsnet suçu işleyeceğine dair mahkeme kuruluna kanaata vermiştir. Keza Tanıklar duruşma sırasında verdikleri ifadelerinde olaylara bizzat tanık olmadıklarını, duyduklarını beyan etmek suretiyle As. Savcılığa verdikleri ifadelerin doğru olmadığını belirtmişlerse de; Tutuklanan sanıklar hakkında sonradan acıma duydukları, bu sebeple lehlerinde beyanda bulundukları, eski ifadelerinin bu sebeple geçersiz sayılamayacağı kanaatine varılmıştır.

Böylece sanığın okul içerisinde öğrencilere komünizmi övücü beyanlarda bulunduğu, Dev-Genç ve faaliyetlerini övdüğü sonucuna varılmıştır. Rusya'daki düzenin iyi olduğunu, sosyalist olduğunu, düzen değişikliği istediğini, öğrencilere konferans verdiğine, kitap dağıttığına dair yeterli delil elde edilememiştir.

Sanığın Dev-Genç faaliyetlerini özdüğü anlaşılmışsa da; Bunun ayrı bir suç olamayacağı, komünizmi övme suçu içinde değerlendirileceği ve bu suçunun unsurları arasında sayılacağı cihetle üzerinde durulmamıştır.

Komünizm propagandası yaptığına (Nerede, ne zaman, kimlere karşı) dair unsurlar teşekkül etmediğinden ancak bu suçunun övme olarak değerlendirildiğinden bu yolda kanaata varılmıştır. Sanığın herhangi bir gizli örgüt içerisinde illegal çalışmasına da rastlanmadığından bu suçundan BERAATİNE karar verilmiştir.

Komünizmi övme suçu tanık ifadeleri ile subuta erdiğinden TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca sanığın tecziyesine karar verilmiş olup, bu suçunu okul içerisinde öğrenciler arasında işlediğinden aynı kanunun 142/5'inci madde ve bendi uyarınca cezasının artırılması yoluna gidilmiştir.

Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden bu cezası TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 nispetinde indirilmiştir.

BABÜR ERGÜNEY

İddianamede sanığın Ağrı örgütünü sevk ve idare ettiğinden TCK'nın 141/1, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/1-6 madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 85, 86) sanığa yazılan GÜL AKIN ismindeki öğrencisinin mektubu, Sakine Kılıçaslan'ın mektubu, Filiz Danışoğlu'nun mektubu ve iddianameye alınmayan diğer mektuplar gösterilmiştir.

Esas hakkında mütalaada (Sh: 141, 145) sanığın okulda iken Marksist Leninist fikirlerle yetiştiği, bu yönden İstanbul'da faaliyetler gösterdiği, mezun olduktan sonra Ağrı Öğretmen Okuluna tayin olduğu, orada öğrencileri eğitmeye başla-

dığı, örgüt kurduğu, bu örgüte devrim adını verdiği, illegal faaliyetleri yürüttüğü, Nurten Gezer, Bahattin Durak ve Sakine Kılıçaslan'la Marksist-Leninist yönden eğittiği, Nurten Gezer'i örgüt başkanı yaptığı, kendisine öğrencilerden mektuplar geldiği, Sakine Kılıçaslan, Ahmet Cengiz, Lutfiye Yontar, Müzeyyen Budakoğlu, Selahattin Bekar'ın aleyhinde tanıklık yaptıklarını, evraklar arasında bildiri bulunduğu, öğretmen okulu öğrenci örgütü yayın organının çıkarttığı bizden size gazetesinde yazısı olduğu, Bahattin Durak'ın mektuplarında da isminin geçtiği belirtilmiştir.

Sanık ifadesinde: Gizli örgüt kurmadığını, sevk ve idare etmediğini, propaganda yapmadığını, mektupların öğrencilerinden geldiğini, kitapların kendisine ait olduğunu, devrimin demokratik yoldan toplumsal yapıda olacak değişiklikler olarak anladığını beyan etmiştir. (D: 1, Sh: 118)

Sakine Kılıçaslan ifadesinde: Babür Ergüney rehber öğretmeniydi. Okulda örgüt seçimi vardı. Ergüney örgüte devrim adını verdi. Ergüney Nurten Gezer ve birkaç kız öğrenci ile örgüt odasına girip konuşurlardı. Biz odadan çıktıktan sonra onlar orada kalırdı. Komünizm propagandası yaptıklarını bilmiyorum. (D: 8, Sh: 56)

Duruşma ifadesi: Örgüt toplantılarında hiçbir zaman Dev-Genç'le sağcılık ve solculukla ilgili hususlar konuşulmazdı. Nurten Gezer ile Babür Ergüney arasında ideolojik yönden bir ilgi olduğunu tahmin etmiyorum. Sanıkların propaganda yaptıklarını bilmiyorum. Hazırlık ifadesinde Babür Ergüney'in derste komünizm propagandası yaptığını söylemediğini, zapta yanlış geçtiğini, gizli örgüt bilmediğini beyan etmiştir. (D: 16, Sh: 83)

Merziye YARGIÇ Hazırlık ifadesinde: Babür Ergüney'i, Bahattin Durak'ı ve Nurten Gezer'i tanıdığını, propaganda yaptıklarını bilmediğin, Duruşmadaki ifadesinde de aynı hususları tekrarladığını anlaşılmıştır. (D: 8, Sh: 79 ve D: 16, Sh: 96)

Ahmet CENGİZ'in Hazırlık ifadesi: Babür Ergüney okuldaki faaliyetlerini çok gizli yürütmüştü. Nurten Gezer ve Merziye Yargıç, bu düzenin mutlaka değişmesi lazım geldiğini, öğrenciler arasında savunuyorlardı. Babür Ergüney Dev-Genç'li öğrencilere liderlik yaptığını İftiharla söyler, Dev-Genç'in övgüsünü yapardı. (D: 8, Sh: 29)

Duruşmadaki ifadesinde Babür Ergüney sosyalist düzenden bahsedince ne olduğunu sorduklarında; eşitliğe dayanan bir sistem olduğunu, herkesin bu sistemde çalıştığını söyler, Rusya'dan örnekler verirdi. Aziz Nesin, Lenin ve Mao'nun kitaplarını tavsiye ederdi. Bende Babür'den kitap istedim. Fakat

bana kitap vermedi. Ne sebepten olduğunu bilmiyorum. Dev-Genç'in faalir bir üyesi olduğunu, İstanbul teşkilatını kendisinin yürüttüğünü söylerdi. Öğle aralarında talebeleri toplar, sosyalist düzenden bahsederdi. Yatılı öğrencilerle gece toplantısı yapardı. Allah yoktur. Varsa ispat edin derdi. Bu üzenin bir gün yıkılacağını, yerine sosyalist düzenin kurulacağını söylerdi. (D: 8, Sh: 26)

Duruşma ifadesinde: As. Savcıya verdiği ifadenin başkalarından duyduklarına istinad ettiğini, Nurten'in ve Babür'ün sol faaliyetlerine bizzat şahit olmadığını, bu ifadesinin doğru olduğunu beyan etmiştir. (D: 8, Sh: 169)

Lutfiye YONTAR'ın Hazırlık ifadesi: Babür Ergüney dersin bitimine5-10 dakika kala sosyalist düzenden, Türkiye'deki mevcut düzenin yıkılıp, sosyalist düzenin mutlaka kurulacağını, Dev-Genç'e kayıtlı olduğunu, İstanbul'da liderlik yaptığını, Lenin ve Mao kitaplarını dağıttığını, Allahın yokluğundan bahsettiğini. (D: 8, Sh: 26)

Durmuşma ifadesi: Nurten Gezer'in Babür'le arası iyi idi. Sık sık konuşurlardı. Fakat ne konuştuklarını bilmiyorum. Benim olay hakkındaki bilgim tamamen başkalarından duyduğum sözlerden ibarettir. (D: 8, Sh: 170)

Müzeyyen BUDAKOĞLU Hazırlık ifadesinde: Babür Ergüney ders bitimine 5-10 dakika kalan öğrencileri serbest bırakıp sosyalist düzenden, iyi olduğundan, Dev-Genç İstanbul teşkilatında çalıştığından bahsederdi. (D: 8, Sh: 27)

Duruşma İfadesi: Babür Ergüney ve Nurten Gezer hakkında savcılığa verdiği ifadenin doğru olduğunu, ancak başkalarından duyduğunu beyan etmiştir. (D: 8, Sh: 170)

Tanıklar As. Savcıya vermiş oldukları ifadeyi Ağrı Asliye Ceza Mahkemesince tespit edilen İstinabe ifadelerinde inkar etmişlerse de; daha sonra hasıl olan mübayenetlerin giderilmesi hususunda tekrar ifadelerine başvurulmuş bu sefer Ağrı Ağır Ceza Mahkemesince istinabe ifadeleri tespit edilmiştir.

İfadesi Alınan Ahmet CENGİZ, Lutfiye Yontar, Müzeyyen Budakoğlu, Nurşat BAŞAR'ın Askeri Savcıya verdiği ifadelerin doğru olduğunu açıkça beyan etmişlerdir. (D: 16, Sh: 13, 14, 15)

Esas mütalaaya alınan Feride'nin Sevgili Babür Başlıklı 14 Mayıs 1971 tarihli mektubu "Lütfen dikkatli davran, şu anda Siirt'te Sıkıyönetim var. Aman kendini koru, düzeni tek başına değiştiremezsin ki, nutuk atmıyorum inan".

Aynı dosya Sh: 59/27de Gül AKIN'ın öğretmenin başlıklı 21.2.1971 tarihli mektubu "Varsın kösteklesinler tüm çalışmalarımızı, küçük kentlerdeki uyandırıcılardan kız öğrencilere değin işkencelerini sürdürsünler... Her ölen devrimcinin yerine binlercesinin yarının güçlü bağımsız Türkiyesine doğru yol almak için girildiğini de bilsinler...

Esas hakkında mütalaaya alınan aynı (D: Sh: 60) Gül AKIN'ın "öğretmenim başlıklı 18.4.1971 tarihli mektubu" okulda arama yapıldığını, tartışmaların kavgaya dönüştüğünü, sol yayın ve silahların saklandığını, devrimcilere dil uzatan birinin dövüldüğünü, Dev-Genç'li tanınan birisinin Dev-Genç'liler komünizm getirecekler diye sorduğunu, izaha çalıştığını...

Öğrencisi Filiz DANIŞOĞLU'nun 22.4.1971 tarihli "Değerli Hocam başlıklı mektubu" yardım edersen bir zenginin çocuğunu kaçırmayı düşündüğünü. (D: Sh: 62)

Sonra ALTUN'un (Aynı D: Sh: 63) 14.5.1971 tarihli öğretmenim başlıkla mektubu "Babür'ün okulda çok koyu solcu olarak bilindiğini, bu sebeple mektuplarını arkadaşlarına okumadığını"...

Sanığın aleyhinde Esas hakkında mütalaada gösterilen. (Aynı D: Sh: 69) Ağrı Öğretmen Okulu öğrenci örgütü yayın organının çıkardığı Bizden Size gazetesinin birinci sayısı, Babür Ergüney'in öğretmen başlıklı yazısında; öğretmenin eğiticilikten başka ülke için ve ülkeler arası sorunlara eğilen gerçekten uzak ideali aşılayamayan... Devrimci ve aydın kişi olması gerektiği hakkındaki yazı.

Aynı Dosya (Sh: 72/9) Babür Ergüney'in kim ne diyor, ne istiyoruz ne veriyoruz başlıklı basılı broşür. Devrimi değişmek, alt yapıda değişmek olarak tanımlıyor, arka sahifesinde ağasıyla toprağa bağlı köylüsüyle sömürülen emeği ile bir ülke idik dün, politikacısı ile küçük burjuvası iile direnen aydını ile bir ülke idik dün,üretimi ile tüketimi ile toplumcu düzeni ile bir ülke olacağız yarın.

Okulda ve kaldığı otelde arama sonucu soy yayınlar kendisine gelen çeşitli mektuplar gazeteler bulunmuştur. (D: 3-A, Sh: 151, 158)

İddianamede ve Esas hakkında mütalaada sanığın Ağrı gizli örgütünü sevk ve idare ettiği iddia edilmişse de; Tanık ifadelerinden ve dosya münderecatından herhangi bir gizli örgütün kurucusu, sevk ve idarecesi olmadığını, okul içerisinde komünizm propagandası yaptığı kanaatine varıldığından, örgüt sevk ve idarecisi olmak suçu bu sebeple subuta ermediğinden BERAATİNE, Sanığın okulda iken Marksist-Leninist fikirlerle yetiştiği, İstanbul'da faaliyet gösterdiği, iddia edilmişse de; Dosyada bu hususlar hakkında herhangi bir delile rastlanmadığı, Esas Hakkında mütalaada Bahattin DURAK'ın da Marksist ve Leninist yönden eğittiği, iddia edilmişse de; Ağrı Öğretmen Okuluna tayin olmadan önce Bahattin DURAK'ın bu okuldan mezun olduğu, Hakkari'ye tayin olduğu, Nurten Gezer ve diğer tanıkların ifadeleri ile anlaşıldığından bu hususun da gerçek olmadığı sonucuna varılmıştır. Keza Nurten Gezer'in öğrenci örgüt başkanlığına getirdiği iddia edilmişse de; sanığın okula tayin olmadan önce Nurten

Gezer'in öğrenci örgüt başkanı olduğu tanık ifadeleri ile anlaşılmıştır. Sanık öğrenci örgütüne devrim adını vermiştir. Rehber öğretmeni olması sebebiyle örgütte çalışan öğrencilerle örgüt odasında konuşmalar yapmış, öğrencilerini Marksist-Leninist yönden eğitmiştir. Yukarıda ifadelerinden bahsedilen tanıklardan Sakine Kılıçaslan, Lutfiye Yontar, Nurşat Başar, Müzeyyen Budakoğlu ve Ahmet Cengiz Sanığı suçlayarak okulda kendilerine ve diğer öğrencileresanığın komünizm propagandası yaptığını, Rusya'dan örnekler verdiğini, Lenin ve Mao'nun kitaplarını dağıttığını, Dev-Genç'lilerden övgü ile bahsettiğini, öğle aralarında talebeleri toplayıp sosyalist düzende bahsettiğini, derslerin bitimine 5-10 dakika kala kendilerini serbest bıraktığını, sosyalist düzende herkesin çalıştığını, zengin fakir ayırımı olmadığını, boş derslerinde de elip bu mevzulardan bahsettiğini beyan etmişlerdir. Tanıklar daha sonra Ağrı Ağır Ceza Mahkemesinde ifade vererek As. Savcıya verdikleri ifadeyi inkar etmişlerse de; bunu tutuklanan sanıklara acımaları sebebiyle duygusal nedenlerle inkar ettikleri kanaatine varılmıştır. Nitekim mübayenetlerin telifi hususunda tekrar ifadeleri Ağrı Ağır Ceza Mahkemesince tespit edilmiş, bu ifadelerinde As. Savcıya verdikleri ifadelerin doğru olduğunu kabul etmişlerdir.

Öğrencilerine dağıttığı kitapların neler olduğu, kimlere verdiği, bu kitaplar elde edilemediğinden anlaşılamamışsa da; Tanıklar bu kitapların Mao ve Lenin'e ait olduğunu ifadelerinde beyan etmişlerdir. Ayrıca sanığın yazdığı mektuplar elde edilmemiş, kendisine öğrencileri tarafından yazılan mektuplar topluca değerlendirildiğinde öğretmen olarak sosyalist fikirleri öğrencilerine işlediği, onları bilinçlendirdiği hususunda kanaata varılmıştır.

Böylece sanığın okul içerisinde öğrencilerine komünizm propagandası yaptığı Tanık ifadeleri ve dosya münderecatı ile anlaşıldığından fiil ve hareketine uyan TCK'nın 142/1'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Bu suçu öğrenciler arasında işlediğinden cezası TCK'nın 142/5'inci maddesi uyarınca 1/3 nisbetinde artırılmıştır.

Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 nispetinde indirilmiştir.

GALİP ASLAN

İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6'ncı maDdesi ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak İddianame (Sh: 72) Ayse Soysal ve arkadaşlarına yazdığı mektubunda "Kardeşlerim... Büyük Devrimci CHE'nin sözleriyle başlayan

coşkularla dolu mektubunuza geç cevap verdiğim için beni affedeniz... Bizi kurşunlasalar da, vursalar da, dövseler de bu devrimci savaşa devam edeceğiz. Devriciler ölür,devrimler yürür, korkmadan yılmadan bu devrimci savaşımıza devam edeceğiz..."

İkinci mektubunda "Çağımız emperyalizmin çöküş çağıdır. Cephede bozguna uğramış düşman ordusunu kaçarken sağı solu yakıp yıkması gibi... Yaşasın devrimciler ve Dünya halklarının devrimci savaşı...

Esas hakkında mütalaada Sanığa İlhami Kızılay isimli şahıstan gelen mektupla, haberleşme ve eylem kurulunun mektubu, Zonguldak Ulus gazetesinde yazdığı yazılar ayrıca gösterilmiştir. (Sh: 241, 242, 243, 244, 245)

Sanık ifadesinde Ulus Postası gazetesinin başlığını taşıyan 7.2.1970 tarihli mektubun kendisine ait olduğunu, keza kitapların da kendisinin olduğunu, mektuplarında devrimci savaş yazdığını, bunu mücadele manasında kullandığını beyan etmiştir. (D: 3, Sh: 170)

Sanığın Zonguldak-Ulus postası gazetesinde çıkan çeşitli yazılarında haklı kanuna karşı itaatsizliğe, cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete tahrik eylediği, ayrıca komünizmi övücü beyanlarda bulunduğu anlaşılmışsa da o gazetelerin 1970 yılına ait olduğu, iddianame düzenleme tarihi 28.8.1971 günü esas alındığında basın kanunu hükümleri uyarınca zaman aşımına uğradıkları anlaşılmakla üzerinde durulmamıştır. Keza sanığa gelen mektuplarda her ne kadar fikir ve düşüncesini açığa çıkaracak derecede beyanlar bulunmuşsa da; karşılıklı yazılmış mektuplarının bulunmadığı, kendisinin iddianamede belirtildiği gibii sadece Ayşe Soysal'a yazmış olduğu, iki mektubunun bulunduğu, bunda da komünizmi övücü beyanlarının olduğu anlaşılmıştır.

Sanığın gerek TÖS içerisinde gerekse herhangi bir örgüt içerisinde üye olduğuna illegal faaliyette bulunduğuna dair dosyada aleyhende yeterli delil elde edilememiştir. Böylece Müsnet Suçtan BERAATİNE karar verilmiştir.

Ayşe Soysal'a yazığı mektupları, kendisene başkaları tarafından gönderilen mektuplara birlikte kıymetlendirildiğinde sanığın komünizmi övme gayesi ile mektupları yazdığı kanaatine varılmıştır.

Kesintisiz devrim haberleşme ve eylem kurulunun kendisine yazdığı Sosyalist arkadaş başlıklı 1.12.1970 tarihli mektupta: Henüz halk cephesinin gerçekleştirilmediği, dağınıklık içinde gelişen devrimci mücadelemizin işçi sınıfı, sosyalistlerinin de yüklendiği ikili görev gündemimizdedir. Sosyalist ajitasyon ve propaganda yürütme proleteryanın siyasi bilinç düzeyini yükseltmek işçi

sınıfının örgütlenmesini sağlama, işçi sınıfı partisini oluşturma, işçi sınıfını başta işçiler ve yoksul köylüler olmak üzere çıkarları emperyalizm ve onun yerli işbirlikçileri ile çelişen bütün müttefiklerini en geniş yığınlar halinde devrimci halk cephesinde toplamak, bu cephe içinde işçi sınıfının ideolojik politik örgütsel donanmış gücünün önderliğini sağlamak, diyalektik bütünlüğü bulunan bu ikili görevden birincisi örgütlenme acil görev olarak çözüm beklemektedir. Görevimiz işçi sınıfının ideolojik politik, örgütsel ve donanmış gücünün önderliğinde halk düşmanlarına karşı savaşıp, Türkiye halklarının gerçek kurtuluşu yolunda devrimci işçi-köylü iktidarını kurmak, kesintisiz devrim süreci içerisinde durmaksızın onu işçi sınıfının mutlak iktidarına dönüştürmek ve sosyalizmin mutlak zaferini gerçekleştirmektir. Siz devrimci arkadaşlarla sürekli devrimci dayanışmayı sağlayacağız. (D: 3, GR, 3-E, EK-28, Sh: 1/11)

Didan SARAÇOĞLU'nun 18.1.1970 Ankara tarihli devrimci Arkadaş başlıklı mektubu "Evet devrimciler hapse atılır, devrimcilerin kanı akıtılır, kurşunlanır, fakat hiçbir kuvvet devrimcileri ve devrimleri durduramaz. İstediği kitapları belirtirse gönderebileceğini yazmakta". (D: 2, GR, 3-H, EK-28, Sh: 1/13)

Metin BIÇAKÇI'nın Talihsiz Dostum başlıklı kart postalı "Düzen gereği bağımsızlığından alıkonuldun, önemli olan yurdun tam bağımsızlığıdır. Kavgaya devam edeceğiz, kitap göndereceğim, liste gönder". (D: 3, GR, 3-H, EK-28, Sh: 1/14)

Fehmi ASLAN'ın 25.12.1969 tarih ve "Sevgili Ağabey başlıklı mektubu" Kendilerinin de gözaltında olduğundan sadece yazdığı kitaplardan istediklerini, sadece numaralarını yazmasını, kitap isimleri sırasıyla Teori ve Pratik (Mao), Felsefenin Başlangıç İlkeleri (Politzer), Ekonomi Politik (Mikitin), Ücret, Fiyat ve Kâr (Mars), İlkel, Köleci Feodal Toplum, bunlardan seç ve sıra numaralarını bana yaz". (D: 3, GR, 3-H, EK-28, Sh: 1/16)

Yaşar KARABACAK'ın 11.11.1970 tarihli Galipciğim başlıklı mektubu, "Dava aynı dava, hepimizin davası, halkın kendi iktidarını yakında kuracağını, onu aldatmaya devam edenlerin pişman olacaklarını, fakat iş işten geçmiş olacağını". (D: 3, GR, 3-H, EK-28, Sh: 1/16) yazmakta.

Galip ASLAN Ulus Postası gazetesi Zonguldak adresine yollanmış bültende "Devrimci grubun hazırladığı devrimci yoruma saldırı, Orta Doğu Devrimci Çember sergisine saldırı, Devrimci Yavruma Mektup, Yaşasın Devrimci Bağımsız Gençlik, Yaşasın NEE öğrencileri, devrimci gençliğin bağımsızlık ve gerçek Demokrasi savaşının devam edeceği belirtilmekte". (D: 3, GR, 3-H, EK-28, Sh: 6/9)

D: 15, Sh: 278'de Ayşe Soysal'a ait yazılı delillerin tetkikinde Özlem YAŞAM'ı takma isim olarak Ayşe Soysal'a ait olduğu (D: 3, GR, 3-E, EK-11, Sh: 1)'de kayıtlı

olan mektubun okunmasına Ayşe SOYSAL itirazda bulunmamıştır. Bu hususu aynı dosyada bulunan defterinin birinci sayfasına da Özlem YAŞAM olarak yazdığından mektubun kendisine Galip ASLAN tarafından gönderildiği sonucuna varılmıştır. Aynı Defter Sh: 22'de postacı Şükran ve Ulus'tan mektup getirdi. Hiç beklemiyordum açınca hayret ettim" diye yazmıştır. Mektubun tarihi 7.2.1970 Ayşe Soysal'ın mektubu alış tarihi 10.2.1970'dir.

Sanığın gazetelerde çıkan ideolojik yazıları arama sonucunda bildiri ve bültenler müsnet suçu işlediğine dair aleyhinde yan delil olarak kabul edilmiştir.

Böylece sanığın müsnet suçu subuta erdiğinden fiil ve hareketine uyan TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Müsnet suçu Konya Kız Öğretmen Okulunda öğrenci bulunan ayşe Soysal'a yazması sebebiyle öğrenciler arasında işlediğinden cezası TCK'nın 142/5'inci maddesi uyarınca arttırılmış, duruşmadaki iyi hal ve tavrı sebebiyle TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 nispetinde indirilmiştir.

ÖMER YİĞİT

Örgüt kurucusu olduğundan iddianamede TCK'nın 141/1, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/1-6'ncı madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak (İD. Sh: 93) Şereflikoçhisar Devrimci Gençlik Örgütü müteşebbis heyet başkanlığını yaptığı, örgütün sevk ve idaresinin kendisine ait olduğu, faaliyetlerini Dev-Genç paralelinde yaptığı, Türkiye'nin kurtuluşun Mao'sal bir düzenle olacağına inandığı, bunun içinde geniş şekilde faaliyet gösterdiği, Dev-Genç'in bazı toplantılarına katıldığı, Doğu Perinçek grubunu desteklediği, faali bir eleman olarak gözüktüğü, kendi beyanında bu hususları teyit etmiş olduğu.

Esas hakkında mütalaa (Sh: 146, 147, 149)'da bu sanığında okuldan devrimci olarak yetiştiği, öğretmenliği bu maksatla seçtiği, bulunduğu her yerde bu yönde faaliyet gösterdiği, öğrencilerine Marksist-Leninist eğitim yaptırdığı, körpe dimağları zehirlemek istediği, Şereflikoçhisar'da devrimci gençlik dernek tüzüğünü hazırladığı, bu yönde kendisine düşen görevleri yaptığı, TÖS'ün militan bir öğretmeni olduğu, illegal faaliyetlerde bulunduğu, bu faaliyetleri sevk ve idare ettiği, hem Dev-Genç'le hem de TÖS içerisinde faaliyet gösterdiği, esasında TÖS merkez ve şubelerinin Marksist-Leninist eğitimlerinin hizmetinde bulunduğu iddia edilmiştir.

Sanık ifadelerinde: Şereflikoçhisar'da devrimci gençlik örgütünün 8 ay başkanlığını yaptığını, bu örgütün 1970 Mart ayında cemiyetler kanunu uyarınca kurulduğunu, kendini yetiştirmiş bir sosyalist olduğunu, o zaman öğretmen

olmadığını, TÖS üyesi bulunmadığını, lise öğrencisi olduğunu, Şereflikoçhisar'ın memleketi olduğunu, öğretmenliğe ilk defa Yozgat ilinin Çekerek ilçesinin Kıyıkışla köyünde başladığını, Çekerek TÖS şubesi üyesi olduğunu, Yozgat Emniyet Müdürlüğüne getirildiğinde işkence altında ifadesinin alındığını, üç gün nezarette tutulduğunu, bizzat Valinin kendisini sorguya çektiğini, ifadesinin sonradan tahrif edildiğini, emniyette kendisine zorla imzalatıldığını, bütün konuşmalarını ses bantlarına getirdiklerini, içlerinde bir şey olmadığı için delil olarak ibraz etmediklerini, esas hakkında mütalaaya alınan ilkokul çocuklarının defterlerine yazdırdığı şiirleri Dosttan Dosta deyişler kitabından aldığını, bunu bir çoğunun istemesi üzerine kendisine verdiğini, suçsuz olduğunu, evinde bulunan mektupların karısı Serpil KOÇ'la yazıştığı mektuplar olduğunu beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 382, 383)

Sanığın Yozgat Valiliğince alınan ifadesinde bahsedilen eylemleri hakkında herhangi bir delil gösterilmemiştir. Sanıkta bu ifadesini inkar ettiğinden üzerinde durulmamıştır.

Keza As. Savcılıkça alınan ifadesinde; Şereflikoçhisar örgütü hakkında bilgi bulunduğu fakat eyleminin gösterilmediği anlaşılmıştır. (D: 1, Sh: 198)

İddianamede sanığın Şereflikoçhisar devrimci gençlik örgütü sevk ve idarecilerinden odduğu belirtilmişse de; bundan dolayı gerek kendisi gerekse kurucu sevk ve idareci üyeleri hakkında herhangi bir dava açılmamıştır. Tecziyesi ise Şereflikoçhisar TÖS örgütünün sevk ve idarecisi olarak istenmiştir.

Sanık buradaki faaliyetlerinden öğretmen olmadığı gibi TÖS üyesi de bulunmadığı, lise öğrencisi olduğu anlaşıldığından ve buradaki faaliyetleri de ayrı bir değerlendirmenin konusu yapılıp, diğer kurucu ve üyelerle birlikte hakkında dava açılması icabedeceğinden üzerinde durulmamıştır. Ayrıca Çekerek TÖS üyesi olarak da illegal faaliyetlerinin nelerden ibaret olduğu gösterilmediğinden diğer sanıklarla irtibatı tespit edilememiştir.

Sanığın TÖS genel merkezi ve TÖS Çekerek Şubesi veya herhangi bir örgüt içerisinde diğer sanıklarla birlikte iradi olarak aynı amaç etrafında toplanıp, illegal çalıştığına veya başka türlü faaliyet gösterdiğine dair yeterli delil elde edilememiştir. Bu sebeple müsnet suçtan BERAATİNE karar verilmiştir.

Sanığın Çekerek ilçesi Kıyıkışla köyünde öğretmenlik yaptığı sırada derslerde öğrencilerine Dev-Genç faaliyetlerini övdüğü, Dev-Genç marşını öğrencilerine yazdırıp ezberlettiği, ayrıca Bağımsız Türkiye yazılı afişlerin evlerinin kapısının arkasında asmaları için öğrencilerine verdiği, sosyalist şiirler okuduğu, öğrencilerine devrimci olduğunu söylediği, tanıklar İsmail Şahbaz, Cemal Şahin,

Altın Şahbaz, Murtaza Keleş, Ahmet Şahbaz'ın ifadeleri ile anlaşılmıştır. (D: 24, Sh: 268 ve devamı)

Ayrıca, öğrencilerinin defterlerine yazdırdığı Dev-Genç marşı (D: 24, Sh: 265) Emniyetçe öğrencilerin defterlerinden sayfalar koparılarak alınmış ve dava dosyasına konmuştur. Sanığın öğrencilerine yazdırdığı marşta "Ey Dev-Genç'li Dev-Genç'li, savaş vakti yaklaştı, al eline silahı emperyalizme karşı, işçi köylü gençlik asker devrim için ölürüz, biz güçlü devrimcileriz, bir gün mutlak yeneriz. Vedat, Taylan, Battal, Mehmet devrim için ölürüz. Devrimciler ölür ama, devrimler sürer, Gündoğdu hep uyandık, siperlere dayandık, Bağımsızlık uğruna al kanlara boyandık, işçi-köylü hazırız bozuk düzene karşı. Halk zincirini kıracaktır. İşçi,-köylü, yoksul halkımız iktidarı alacaktır".

Tanık Ahmet ŞAHBAZ (D: 24, Sh: 270) vermiş olduğu ifadesinde; öğretmen Ömer YİĞİT'ten şüphe ettiğini, öğrenci kızı Altın ŞAHBAZ'a takip etmesini söylediğini, devrimciyim, yıkıcıyım diye sanığın söylediğini, sanığı çağırıp konuştuğunu, devrimciliğin zenginden alıp fakire vermek, iktidar değiştirmek dediğini, bundan vazgeçmesini söylediğini, sanığın da kendisinin kimsenin inancından döndüremeyeceğini, inandığı yolda gideceğini beyan ettiğini bildirmiştir.

Sanık aleyhinde yukarıdaki hususlar topluca değerlendirildiğinden Dev-Genç faaliyetlerini övdüğü, böylece kanunun cürüm saydığı bir fiili açıkça övmek suçunu işlediği kanaatine varılmıştır. Fiil ve hareketine uyan TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiş, müsnet suçu okulda öğrenciler arasında işlediğinden cezanın şiddet sebebi uygulanarak arttırılması cihetine gidilmiştir. Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrından dolayı TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

ASLAN KEÇELİ

İddianamede sanığın örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, Esas hakkında mütalaada TCK'nın 141/5-6'ncı madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Aleyhine delil olarak iddianamede (Sh: 89, 90) Kulu'da mal müdürü olan sanığın Kulu TÖS başkanı ile birlikte sosyalist fikirlerin gelişmesi için çalıştığı, liseye el attığı, öğrenciler arasında faaliyette bulunduğu, diğer öğretmenlerin de kendisine yardımcı olduğu.

Esas hakkında mütalaada Zeki BARAN'ın lokantasında komünizmi övücü sözler söylediği ayrıca belirtilmiştir. (Sh: 318, 319)

Sanık ifadesinde: Kulu'da 1970 yılı Aralık ayına kadar malmüdürlüğü yaptığını, Osman ASLAN'ın kiracısı olduğunu, ideolojik arkadaşlığı olmadığını, propaganda yapmadığını, gizli örgüte üye olmadığını, As. Savcılıkça alınan ifadesinde beyan etmiş, duruşmadaki ifadesinde de tekrarlamıştır. (D: 5, Sh: 212)

Tanık Mülazım TOPKAYA: Sanık Aslan Keçeli'nin Mao'yu, Lenin'i, Stalin'i övdüğünü, Türkiye'yi komünist sistemin kurtaracağını söylediğini bizzat duymadığını, Kulu müftüsü Ahmet Özkan ve Kulu'nun Cleb köyünden Ali Yorulmaz'dan duyduğunu, Aslan Keçeli ile küs olduğunu, yanına gitmediğini, bu sebeple bildiklerini başkalarından duyduğunu, TÖS şubesine gidip gelenleri bilmediğini. (D: 14, Sh: 194)

Tanık Halil ŞEHİTOĞLU: Ben sanığın Allahı, peygamberi inkar etmesi sebebiyle komünist olduğunu anladım. Ayrıca Komünist olursak kalkınacağız sözlerini bizzat kendisinden duymadım. Başkalarından işittim. Sanığı evdeki toplantılarda görmedim. Bir keresinde tayin olan öğretmeni uğurlamak için lokantada ziyafet veriyorlardı. Amerikanın memleketimizi sömürdüğünü, memleketimizin sosyalist sistemle kalkınacağını, insanın öldüğü zaman dirilmeyeceğini söylediğini duydum. (D: 15, Sh: 196)

Tanık Zeki BARAN: Sanıklardan Osman Aslan ve Aslan Keçeli benim lokantama gelirlerdi. Orada konuşurduk. Bu konuşma sırasında Çin'den ve Bulgaristan'dan bahsederler, Komünizm propagandası yaparlardı. Rusya'daki Çin'deki rejimin iyi olduğunu söylerlerdi. Kafayı çektiği zaman sınığın biz bu memleketi komünistleştireceğiz, komünist sistemi getireceğiz dediğini duydum. Kendisine takılan arkadaşlarına sizi de komünist yapacağım diye söylüyordu. Bu sözleri söylerken lokantada çalışan Tayyar ismindeki işçi ile Abdullah Tekin'de bulunduğunu, ayrıca dışarıda da bu şekilde konuşmalar yaptığını, halktan duyduğunu beyan ve ifade etmiştir. (D: 15, Sh: 220)

Tanık Tayyar DURDAGÜL: Kulu'da Zekir Baran denen şahsın meyhanesinde çalıştığını, bazı öğretmenler ve malmüdürünün lokantaya gelip içki içtiklerini, sohbet sırasında Çin'i methederler, Milliyetçilik diye bir şey olmadığını söylerlerdi. Çeşitli konuşmalar yaparlardı. Bir gün yağmur yağıyordu, Allah yağdırıyor diye konuştum. Allah yağdırmıyor, kendisi yağıyor diye söylediler, bu sözleri Osman ASLAN söyledi. (D: 16, Sh: 8)

Sanığın liseye el attığı, öğrenciler arasında çalışma yaptığı, örgüt üyesi olduğuna dair dosyada aleyhine delil bulunmadığından müsnet suçtan BERAATİNE.

Tanıkların beyanlarının topluca değerlendirilmesi sonucu sanığın komünizmi övme kasdı ile hareket ettiği, başkaları üzerinde tesir yaratmak şeklinde telkin ve tavsiyelerde bulunduğu, kanaatine varılmıştır. Böylece subuta eren müsnet suçundan fiil ve hareketine uyan TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiş, duruşmadaki iyi hal ve tavrından dolayı TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

DURSUN BİLA

Sanığın iddianamede örgüt üyesi olarak TCK'nın 141/5, ayrıca ruhsatsız silah bulundurduğundan 6136 sayılı kanunun 16'ncı maddesi uyarınca tecziyesi, TCK'nın 71'nci maddesinin uygulanması, Esas Hakkında mütalaa ayrıca TCK'nın 141/6'ncı maddenin de uygulanması istenmiştir.

Aleyhine delil olarak iddianamede (Sh: 79, 80) nişanlısına yazdığı mektubunda "Yoldaşım... Kabahatleri ile diyeceklerim bunlar... Güçlü insanlara özgü mücadele azminin verdiği mutlulukta neşeli..., Ayrıca Salih YAKIN'ın sanığa yazdığı mektup gösterilmiştir. Örgüt üyesi olduğuna dair herhangi bir eylemi gösterilmemiştir.

Esas Hakkında mütalaada (Sh: 213) Tanık Lütfi URAL'ın sanık aleyhindeki ifadesi ve nişanlısı Çiçek ŞEN'e yazdığı tebrik kartı gösterilmiştir.

Sanık ifadesinde: (D: 3, Sh: 46) Nişanlısı Çiçek ŞEN'e yazdığı mektupta kullandığı Yoldaş kelimesinin hayat arkadaşı manasında kullandığını, Salih YAKIN ile mektuplaştığını, Sosyalist düşünceli olduğunu, demokratik sosyalist düzen taraftarı bulunduğunu, tabancanın Subay olması sebebiyle kendisine ait olduğunu belirtmiştir.

Duruşmadaki ifadesinde de; Mektuplarında suç olmadığını, herhangi bir örgüte dahil olmadığını beyan etmiştir (D: 15, Sh: 92)

Tanık Lütfi URAL: Sanığı piyade okulundan tanıdığını, Mao'nun Kültür İhtilalini övdüğünü, bizde de aynı şeyin yapılması lazım geldiğini, sanığın söylediğini, yapılan devrimleri devrim saymadığını belirttiğini, devrimi aşağıdan halk arasından ihtilalle tüm düzeni değiştirme suretiyle yapılabileceğini, bunun bütün halk arasından ihtilalle tüm düzeni değiştirme suretiyle yapılabileceğini, bunun bütün dünya milletleri için tek çıkar yol olduğunu söylediğini, kendisine tesir edemeyeceğinden fazla konuşmadığını, Dursun adlı arkadaşa sol propagandası yaptığını, o arkadaşın kendisine gelip anlattığını. (D: 16, Sh: 164)

Tanık (D: 3, Sh: 220)'deki ifadesinde de; sanığın daima sol katiplar okuduğunu, proleter devrimci gruba mensup olduğunu, Mao'nun, Lenin'in, Stalin'in fikirlerini beğendiğini, özel olarak Mao ile iftihar ettiğini, militan devrimci olduğunu, beyan etmiştir.

Sanığın Nişanlısına yazdığı tebrik kartı (3 GR, 3-G, EK-10, Sh: 3), Şanlı 15-16 Haziran mücadelemiz yeni yılda halkımıza ışık tutsun basılı, yazılı silahlı miğferli erlerin karşısında işçileri gösteren fotoğraf.

Salih Yakın'ın Dursun Bilâ'ya yazdığı "Sevgili Dost Dursun" başlıklı 7.1.1971 tarihli mektubu (3-B, EK-10, Sh: 2), mektubunu ve kartını aldığını, bunları getiren

şahıstan şüphe etmemesini mektubunda yazıyorsun, o kadar çok grup var ki, ben de şaşırdım diyorsun. Teşhisini sen koymuşsundur, bana göre örgütsüz yapılan bir eylem, kavgayı yolundan saptıracaktır. Sınıfsal yapısı ile kaypak olan küçük burjuva düşüncesi yaptıkları eylemi de kaypaklığa itecek çeşit çeşit hedeflere yönelecektir. Halk adına halksız işçi adına işçi sınıfı olmadan kavga yapılamaz herhalde... Zaman öğrenci kesimindeki eylemin ağırlığı kaydırılmalıdır. Önceleri olduğu gibi toprak işgallerine tütün mitinglerine, orman köylerine, pahalılığa karşı vs. gibi halkı demokratik eylemlere sokmalı, kaynağı olgun hale getirmelidir. Bu gidişin önüne kimse geçemeyecektir. Faşizm de geçmemeli.

Salih YAKIN'ın mektubu gerek iddianame gerekse Esas Hakkında mütalaada gösterilmişse de; bu mektubun karşılığı sanık tarafından yazılan başka bir mektup elde edilememiştir. Sanığın örgüt üyesi olduğuna dair aleyhinde dosyada yeterli delil elde edilememiştir. Müsnet suçu bu bakımdan teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmiştir. İddianamede ve Esas Hakkında mütalaada tabancadan bahsedilmediği, sadece netice ve talep kısmında bahsedildiği, sanığın bundan dolayı 6136 sayılı kanuna göre tecziyesi istenmişse de; tabancanın arama sonucu yakalandığı, Tarih olan ++.5.1971 tarihinde sanığın Yedek Subay olarak orduda görev yaptığı, 13 Mayıs 1971 tarihinde alınan hazırlık ifadesinde (D: 3, Sh: 46, 47) kimliği tespit edilirken sanığın muhabere alayı 1. Tb. 1. Bölükte Yd. Atgm. olduğundan anlaşılmıştır.

Askeri Yargıtay daireler kurulunun 5.11.1971 tarih, E. 1971/85, K. 1971/82 sayılı kararlarında; ateşli silahları taşıma ve bulundurma yetkisine sahip olanlar 6136 sayılı kanunun 7'nci maddesinde gösterilmiştir. Denildikten sonra Türk Silahlı K. mensupları bakımından özel bir kanun olan 211 sayılı TSK İç Hizmet Kanununun 34/C maddesinde; Subay, Askeri Memur ve Astsubayların hizmet dışında da resmi ve sivil elbise ile şahsı tabancalarını taşıyabilecekleri, sarahatan belirtildiğine, bahis konusu tabancaların temin ve tedarik şekli ile adedini kayıtlayan hükümlere gerek 6136, gerekse 221 sayılı kanunlarda yer verilmediğine göre, Subay olan sanığın 128 sayılı kanun gereğince kendisine tabanca verilmesinden evvel temin ve tedarik ettiği tabancayı, kanunen suç teşkil eden maksat ve gaye dışında evinde bulundurması suç teşkil etmez. Zikredilen tabanca içinde ayrıca ruhsat almak mecburiyeti olmadığı halde cezalandırılması cihetine gidilmesinde kanuni isabet görülmemiştir. Denilmektedir. Sanığın durumuna tamamen uygun olan kararın gerekçesine mahkemece uyulmuş ve sanığın müsnet suçu bu sebeple teşekkül ettiğinden bu suçundan ve örgüt üyesi olduğuna dair da yeterli delil bulunmadığından BERAATİNE karar verilmiştir.

Tanık Lütfi URAL'ın sanık aleyhindeki beyanı, sanığın nişanlısına yazdığı tebrik kartı ve Salih YAKIN'ın Dursun BİLÂ'ya yazdığı mektuplar topluca değer-

lendirildiğinde sanığın komünizmi övme suçunu işlediği kanaatine varılmıştır. Böylece subuta eren müsnet suçundan fiil ve hareketine uyan TCK'nın 142/4'ncü maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı lehine takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK"nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

8. PDA'YA BAĞLI ÖRGÜT KONYA SELÇUK EĞİTİM ENSTİTÜSÜ PROLETER DEVRİMCİLERİ GRUBU (KSEEPD GR):

Proleter Devrimci Aydınlık dergisinin Ekim 1970 tarih ve 10-24 sayılı olanının 506'ncı sayfasında anen aşağıdaki yazının yazılmış olduğu (D: 20, Sh: 246)

"SELÇUK EĞİTİM ENSTİTÜSÜ PROLETER DEVRİMCİLERİNİN ÖZELEŞTİRİSİ"

Proleter Devrimci çalışma, eleştiri ve özeleştiriyi şart koşar (Sh: 506).

Bilimsel Sosyalizmin hayattan çıktığı ve canlı bir bilim olduğu bütün sosyalistlerce bilinir. Bir gerçeği değiştirmeyi öğrettiği ve hayatla birleşebildiği içindir ki,hayatla birlikte devamlı olarak gelişmektedir.

Bilimsel sosyalizmin ustaları Marks olsun, Lenin, Stalin ve Mao Zedung olsun bize şu doğruyu öğrettiler; Proleter devrimci çalışma eleştiri ve özeleştirisiz yürütülemez. Devrimci saflardaki burjuva ve küçük burjuva eğilimler, kitle önünde ve açıkça yapılan eleştiri ve özeleştiri ile giderilebilir.

Dünyada ve Türkiye'de gelişmekte olan devrimci mücadelenin bir parçası olarak, Selçuk Eğitim Enstitüsünde sürdürdüğümüz mücadeleyi, bilimsel düşüncenin ışığında ortaya koymak istiyoruz.

"Politik Çalışma bütün çalışmanın can damarıdır" (Sh: 506).

Okulumuzda olsun, çevremizde olsun politik çalışmalara gereken önemi vermedik, herkesin kendiliğinden doğruları öğreneceğini zannettik. (Herkesin kafası yok mu? Kendisi uyansın ve yanımıza gelsin) düşüncesindeydik. Bu tutum, bizi kitleden kopardı. Daha çok "hareketi koyarız gelen gelir" politikasını izliyorduk. Gençlik saflarında gittikçe azalmamıza ve tecrit olmamıza, bu tavırlar yol açtı. Politik çalışma yapmadığımız için, bundan karşı devrimciler yararlandı ve bizim için ileri sürdükleri gerçeği dayanamayarak propaganda bir halli etkili oldu.

Bu bize gösterdi ki, kitleler içinde politik çalışma yapılmazsa kitlelerden tecrit olunur ve bundan karşı devrimciler yararlanır. Kitlelerden kopmamak istiyorsak, politik çalışmayı bütün çalışmaların önüne alalım. Halkımızın devrimci dileklerini yerine getiren çalışmaları hızla yürütelim. Bıkmadan, usanmadan her

yerde ve her zaman halkımıza gerçekleri anlatalım. Halkımızın birliğini ancak bu şekilde sağlayabiliriz.

Çalışmalarımızı Kitlelerden Koparmamalıyız (Sh: 506, 507).

Genel olarak okulumuzdaki hareketler, emekçi kitlelerden kopuk olarak yürütüldü. Bütün eylemler, öğrenci hareketi şeklinde kalıyordu. Halkımız içinde suda balık gibi olabilmemiz için kitlelerden kopuk hareketlere girişmemeliyiz. Mücadelemizi sürekli olarak kitlelerin aydınlatarak ve kitlelerden öğrenerek yürütelim. Ancak halkımızın özlemlerini dile getiren hareketler yaparak halkımızla kaynaşabiliriz. Gençlik hareketi halkımızın devrimci mücadelesi ile mutlaka birleşmelidir. Gençlik hareketleri halkımızın devrimci mücadelesinden kopuk olarak yürütülecek olursa asla başarı kazanamayız. Bütün hareketlerimizi halkımızın gücüne, kitlelerin devrimci gücüne dayandırmazsak, Başarıya ulaşamayız, Yılgınlığa ve pasifizme kapılmak tehlikesinden kurtulamayız.

Halkımızı iyi yakından tanımadan hareket etmemeliyiz. Söz gelişi "KONYA halkı tüm gericidir", "Konya'da devrimci çalışma yapıyamaz", gibi bilimsel olmayan düşüncelerle mutlaka mücadele etmeliyiz. Böyle düşünceler bizi pasifizme götürür. Halkımızı da gerici ideolojilere terk eder. Konya çevresinin sınıfsal tahlilini doğru olarak yaparak, halkın devrimci taleplerinin neler olduğunu tespit edip, o yönde çalışmaya girmek en doğru yoldur. Bütün Türkiye halkının Emperyalizmle ve Feodal kalıntılarla olan çelişkisi, Konya ili halkı için de geçerlidir. Her yerde olduğu gibi Konya da Emperyalizm hakimdir. Hem de, finans kapitalin halkı en çok ezdiği yerlerden biridir. Bunun için "Konya gericiliğin yatağıdır" gibi görüşler kesinlikle yanlıştır.

Öğretmenlerimizle sağlam bağlar kuramadık. Bu yüzden öğretmenlerimizin çoğunluğu ilerici ve demokrat unsurlar olduğu halde, müdürün devrimci öğrencilere uyguladığı kıyım hareketinde hiçbiri yanımızda olmadı. Bunun sebebi "Onların kafası yok mu?, Uyansınlar, bizi desteklesinler. Üstelik, bizim onlara pek ihtiyacımız yok" düşüncesine dayanan yanlış politikamızdır. Öğretmenlerle bağlarımız olmadığından, okul müdürünün işbirlikçi iktidara dayanarak yürüttüğü kıyım hareketi, birkaç öğretmenimizi bizden uzaklaştırdı. Okul içinde devrimci mücadelelerde öğretmenlerimizle yakın bağlar kuralım.

Teorisiz Pratik Olamayacağı Gerçeğine inanalım (Sh: 507, 508).

1. Saflarımıza sürülen, "Pekala teorisiz de eylem yürütülebilir" şeklindeki görüşü yıkalım. Bu görüş sonunda bizi küçük burjuva yılgınlığına ve pasifizme götürür. Biz, pratiğimizde bunu gördük. Sonunda pasifizme varan maceracı ve anarşizan eğilimler bir kısım arkadaşlar arasında yayıldı. "Hareket için hareket"

isteyen eğilimler çoğaldı. **Doğru devrimci tavı, Teori ve pratiğin birliği ilkesine dayanan tavırdır.** Işık tutmayan teori boş laf kalabalığıdır. Teorisiz pratik ise, karanlıkta yürümektir.

2. Ankara ve İstanbul'da gençlik kesiminde görülen, kitlelerle bağ kurmayı hiçe sayan, sözde "Militan örgütlenme" fikirlerinin olumsuz etkileri, bizi hem gençlik hem de halk kitlelerinden tecrit etmektedir. Proleter devrimci çalışma ve örgütlenme tarzını kavrayıp, mücadelemize uygulamadıkça tecrit olma tehlikesinden kurtulamayız.

Aydınlık Sosyalist derginin saflarımıza sürdüğü gençlik dalkavukluğuna kulak asmamalıyız; yalnız halkımızın örgütlü gücüne inanarak mücadeleye katılmalıyız. Kurtuluş gazetesinde; İşçiler-Köylüler, siz gençliğin davasına sıkı sarılan, onu iyi savunun, o halk savaşı vere vere emperyalizmi koyacaktır, şeklinde ifadesini bulan görüşü saflarımızdan süratle uzaklaştırmalıyız. **Halkımızın emperyalizmi altetmesi, Bilimsel Sosyalizmi kılavuz edinen proleterya partisinin önderliğinde halk savaşı yoluyla mümkün olacaktır.**

3. Arkadaşlar arasında teorik eğitime önem vermek zorundayız. Herkesi bilir kabul eden, tartışmaya yer vermeyen çalışma tarzı, mutlaka başarısızlığa uğramaktadır. "Ancak teorik bakımdan yeterli olanlar tartışabilir" ya da "Baştaki birkaç kişi meseleri bilirse, bu yeterlidir" şeklindeki görüşler burjuva görüşlerdir. ve derhal saflarımızdan tasfiye edilmelidir. Gerçekten, bu görüşlerin arkasında, "Kimse bilmezse,ben önderliğimi sağlama almış olurum" gibi akılsız ve haince bir tutum yatar.

4. Hiçbir hata yapmadan hareketi her zaman düzgün bir biçimde yürütmek mümkün değildir. İşş yapan, hata da yapar. Her harekette yeni bir hata ile karşılaşılabilir. Ama bu hataları mazur görmemizi gerektirmez. **Proleter devrimci tavır hataları görüldüğü yerde düzeltmektir.** Hataları düzeltmemekte ısrar etmek, oportünizmdir. Proleter devrimci hareket, canlı bir hareket oluğu için, her geçen gün biraz daha olgunluğa, biraz daha doğruluğa kavuşur. Bu, hataların düzeltilmesiyle mümkün olur. Hatalarımızda inatçı olmayalım. Dediğim dedik diye kasılmayalım. Her geçen gün biraz daha iyiye daha doğru olmaya yılmadan ilerleyelim. Halkımız bizden bunu bekliyor...

KONYA SELÇUK EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
PROLETER DEVRİMCİLERİ

Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin Proleter Devrimci Aydınlık Dergisinde yayınlamış oldukları ve yukarıya aynen alınan yazıdan şu neticeler çıkartılmıştır:

A. Örgütün Adı: Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcileri, olduğu

bahsi geçen yazının başlangıç ve bitim yerlerinde sarahaten bildirildiği gibi sanık Hasan Yalçın'a yazılan 22.12.1970 Konya tarihli mektupta (D: 13, Sh: 47) ve ileride ayrı ayrı bir örgüt sanıkları kısmında bahsi geçecek mektuplarda da örgütün adının bu olduğu anlaşılmıştır.

Örgütün Amacı: Bilimsel Sosyalizm (Komünizmi) Türkiye'de gerçekleştirmek.

İzlenecek Yol: Bilimsel Sosyalizmin ustaları olan Marks, Lenin, Stalin ve Mao Zedung yoludur.

Başarı: Bilimsel Sosyalizmin ustalarının gösterdiği yoldan en iyi şekilde yürümek ve başarıya önem vermek.

1. Politik çalışmaya önem vermek,

2. Çalışmaları emekçi kitlelerden kopuk olarak yürütmemek,

3. Teori ve pratiği bir arada yürütmek,

4. Proleter devrimci çalışmalarda eleştiri ve özeleştiriyi şart koşmak.

Strateji: Amaca ulaşmak için bilimsel Sosyalizmin kılavuzluğunda proleterya partisinin önderliğinde halk savaşı vermek (Milli Demokratik Devrim Stratejisi)

KSEE Proleter Devrimcilerinin H. Yalçın'a yazdığı 22.12.1970 tarihli mektubu da aynı amaç ve stratejide olduklarını teyit etmektedir. (D: 13, Sh: 47)

Amaç, TCK'nın 141/1 maddesinde ifadesini bulan bir amaç olduğu izahtan varestedir.

B. Proleter Devrimci Aydınlıkçıların Amacı:

Proleter Devrimci Aydınlık dergisinin ekim 1970 tarih ve 10-14 sayılı olanının (D: 20, Sh: 246, 430, 431) sayfalarında, 440'ncı sahifenin 3'üncü ve diğer paragraflarında, 452, 458, 459, 479 ve müteakip sayfalarda belirlendiği, Proleter Devrimci Aydınlık dergisinin diğer sayılarında da esas itibariyle aynı amaca yönelmiş yazılar bulunduğu gibi, Hasan Yalçın'ın Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerine İşçi-Köylü ve Proleter Devrimci Aydınlık adına yazdığı (D: 5-A, EK-2, Sh: 2 ve bilhassa 3'üncü sayfadaki mektuplarından çıkartılan netice proleter devrimci aydınlıkçıların amacı ve stratejisi ile Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin amaç ve stratejilerinin aynı olduğu görülmüştür. Diğer PDA Kasım 1970 tarih, Sayı: 25, Sh: 1).

C. PDA ve İşçi-Köylü Gazetesinin Aynı Amaçtaki Şahısların Yayın Organlarından Olduğu Hususu:

D: 3 GR, 3-M, EK-11, Sh: 2'deki beyanname, PDA Ocak 1970 sayı 1-15, Sh: 175 PDA, Mayıs 1970, tarih ve Sayı: 5-19, Sh: 65 ve devamı, PDA Temmuz 1970 tarih ve 7-21, Sayı: 7-21, Sh: 185 ve devamı; D: 20, Sh: 246 PDA Ekim 1970 tarih ve Sayı:

10-24, Sh: 440 ve devamında bahsi geçtiği gibi PDA'nın kurucular adına sahipleri arasında ve sorumlu yazı işleri müdürü Ömer Özer Turgut'un olduğu, adresinin Adakale Sok. No: 28/1 Yenişehir/ANKARA Tel: 127417 olarak yazılı bulunmasına karşılık D: 3 GR, 3-H, EK-28, Sh: 12'de bulunan İşçi-Köylü gazetelerinin sahibi ve sorumlu yazı işleri müdürü, Ömer Özer Turgut, idari yeri yazışma ve abone adresi Adakale Sok. No: 28/1 Yenişehir/ANKARA Tel: 127417 olarak yazılı olduğu görüldüğünden PDA ve İşçi-Köylü gazetesinin aynı amaçtaki şahısların yayın organı olduğu kanaatine varılmıştır. (H. YALÇIN'ın mektupları D: 5 GR, EK-2, Sh: 2-3), İşçi-Köylü gazetesinin Musa KELEK adresine yollayıp evindeki aramada ele geçen yazı ve mektuplar (D: 132, Sh: 125, 126, 127), İşçi-Köylünün Ali ASLAN'a mektubu D: 3 GR, 3-E, Sh: 38, 15).

İşçi-Köylü komiteleri ve bürolarının, İşçi-Köylü gazetesi satışlarının daha etkili dağıtılması, İşçi-Köylü ve PDA'nın amacının işçi ve köylüye yayılmasını ve benimsetilmesini sağlamak, işçi ve köylü kitleleriyle devrimci güçler arasında organik bağlar kurmak için PDA ve İşçi-Köylü gazetesi kurucuları, sahipleri ve yazı kurulunun kurulmasını önerdikleri diğer bir ifadeyle bu komite ve büroların da PDA ve İşçi-Köylü grubu içinde mütalaa etmenin gerektiği; D: 20, Sh: 246'daki PDA Ekim 1970 tarih ve Sayı: 10-24 Sh: 504, PDA Aralık: 1970 tarih ve Sayı: 26, Sh: 122, 170 ve devamı, PDA Kasım 1970, Sayı: 25, Sh: 74 ve devamı, ile diğer PDA dergilerinde belirlendiği gibi özellikle dosyadaki sanıklar yönünden Hasan Yalçın'ın mektupları (D: 5, GR, 5, EK-2, Sh: 2, 3), Emine Dinç'in mektupları (Emine Dinç dosyası) Selçuk eğitim enstitüsü öğrenci derneğinin çıkardığı "Çağdaş Selçuk" adlı derginin yazı işleri sorumlusu ve Yönetmeni Ali ÖZPALALAR'ın Emine DİNÇ'e yazdığı 26.12.1969 tarihli mektubu (Emine Dinç dosyası EK-2, Sh: 7, 8), Sanıkların ifadesi ve şahit beyanlarından (Mektuplar ve ifadeler ilerde sanıklar bölümünde temas edilecektir.) anlaşılmıştır.

Şu hale göre İşçi-Köylü komiteleri veya bürolarını kuranlar, yönetenler veya aynı amaçta çalışanları da PDA içerisinde mütalaa etmek gerektiği kanaatine varılmaktadır.

D. Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin PDA'larla Aynı Amaçta Birleştikleri Hususu:

1. Amaçta aynı olmaları: Yukarıda Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin amacını açıklayan A. Bölümü ile Proleter Devrimci Aydınlıkçıların amacını belirleyen D. Bölümünde bu husus açıklanmıştır.

2. Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerine devamlı olarak PDA ve İşçi-Köylü gazetesinin gelmesi: İdris Yalçın, Ali Aslan ve diğer sanıkların ifadeleri, Hasan Yalçın, İbrahim Bayar, Emine DİNÇ, Tuncer Gönen, İbrahim

Ata, Gürol İlban ve 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin mektubu vb. (Bu ifade ve mektuplar sanıklar kısmında ayrı ayrı ele alınacaktır).

3. Sanıkların PDA ve İşçi-Köylü büroları ile, PDA ve İşçi-Köylücülerin bu sanıklarla şeması: Sanık ifadelerinden ve sanıkların mektuplarından anlaşılmaktadır.

E. KSEEPD Örgütünün Bağımlılığı Hususu:

1. PDA ile, KSEEPD'cilerinin PDA'cılarla ilgisi: Yukarıda D. Bölümünde açıklanmıştır. KSEEPD'leri PDA ve İşçi-Köylücülerle devamlı temas halinde olduğu amaca ulaşmak için faaliyetlerin nasıl yapılacağı hakkında İşçi-Köylü ve PDA adına Hasan Yalçın'ın yazdığı 4.11.1970 tarihli mektubu (D: 5 GR, 5-A, EK-2, Sh: 2, 3) ve diğer sanıklara ait mektuplar ve ifadelerden bu hususun açıklığa kavuştuğu, böylece Konya SEEPD'leri, amaçta, stratejide ve çalışma şekillerinde aynılık, okul içinde ve dışındaki faaliyetlerde amaç ve stratejiye uygun olarak müstakil faaliyet gösterdikleri anlaşılmıştır. (Gösterilen faaliyetler "F" Bölümünde izah edilmiştir) A. Yüksel ifadesi (D: 3, Sh: 299), Kerim METLİ (D: 3, Sh: 306), Ali Aslan (D: 3, Sh: 416), Gürol İLBAN (D: 3, Sh: 420), İdris YALÇIN'ın 27 Kasım 1970 tarihli mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-31, Sh: 1).

2. KSEEPD'lerinin TÖS ile ilgisi: İddianamede KSEEPD'leri "Konya grubu kısmında ele alınmış, Keskin Grubu ile iç içe girdiğinden bahsedilerek bu grubun (Örgütün) nereye bağlı olduğu veya müstakil bir örgüt hüviyetinde olup olmadığı hususu açıklığa kavuşturulmadan sevk maddesi kısmında TÖS Genel Merkezin Taşra örgütü olarak tanımlanmış (İD. Sh: 86, 96, 97), Esas hakkındaki mütalaada (Sh: 264) bu örgütü "KSEE Grubu" adı altında izah etmiş ve sevk maddesinde TÖS Genel Merkezin Taşra şubesi olarak gösterilmiş ise de; Bu grup sanıklarının TÖS Genel Merkez Taşra Şubesi olarak çalıştığı hususunu belirleyen delilleri göstermediği anlaşılmıştır.

KSEEPD'cileri mensuplarının Konya TÖS şubesi ilgilileri ile TÖS şubesinde bazı toplantılar yapmaları, Ankara'ya gidiş gelişlerinde TÖS şubesi mensuplarının maddi yardımda bulunmaları şeklinde yardımlaşmaları hususu Şahit Yusuf Ziya Beyzadeoğlu ifadesinde bahsi geçmekte ise de; sadece bu husus Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin TÖS Genel Merkeze bağlı olarak çalıştıklarını göstermeye yeterli sayılmamıştır. Aksine KSEEP Devrimcilerinin TÖS Genel Merkeze bağlı bir taşra örgütü şeklinde çalışmadığı bu bölümün 1'nci paragrafında açıklanmıştır.

KSEEP Devrimcilerinin bağlı olduklarını belirttiğimiz PDA örgütünden Gün ZİLELİ ve Hasan Yalçın bu davada konu edilmiş, Sanıklardan Gün ZİLELİ'nin

Dev-Genç davasında irtibatı olduğu kabul edildiğinden Dosyası Ankara Sıkıyönetim 1 No'lu Mahkemedeki Dev-Genç davası ile birleştirilmiştir.

F. KSEEP Devrimcilerinin Faaliyeti:

1. SEE Öğrenci derneğini elde tutmak: Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin başkanlığını yaptığı anlaşılan İbrahim BAYAR okul öğrenci derneği devretmemek için direndiği, anlaşmazlık çıkarttığı ve derneğin mühür ve karar defterini kazanan gruba teslim etmediği, derneği ellerinde bulundurmak suretiyle öğrencileri kendi saflarına çekmek ve amaçlarına uygun propaganda yapmak için tutmak istedikleri (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 51, 52, D: 5 GR, 5-A, EK-1/B, Sh: 40) Belgeler Sanıklar ve şahitler ifadelerinden anlaşılmaktadır.

2. İşçi Köylü Komitesi ve büroları kurmak: KSEEP Devrimcilerinin okulda bir numaralı İşçi-Köylü Komitesini kurdukları (D: 20, Sh: 84'deki mektuptan, D: 7, Sh: 170/1'deki Gün Zileli'nin "Selçuk Eğitim Enstitüsü 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesine" başlıklı 8.10.1970 tarihli mektubu, D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 2, 3'deki Hasan Yalçın'ın mektupları, Akın Oktay Akkaya'nın ifadeleri (D: 13, Sh: 76, 420). Orhan ÇİPLİ ifadesi (D: 13, Sh: 77) MİT Raporu (D: 13, Sh: 52), Gürol İLBAN'ın 16 Ekim 1970 tarihli Ali ASLAN'a yazdığı mektup (D: 13, Sh: 105/1) ve dosyada mevcut diğer sanık ifadelerinden anlaşılmıştır.

3. Yayın ve Propaganda Yapmak:

a. Dergi çıkarmak: KSEEP Devrimcileri öğrenci derneği adına "ÇAĞDAŞ SELÇUK" adlı aylak dergisini çıkarttıkları ve bu derginin D: 26, Sh: 38'de olanlarında sahibi kısmında KSEE öğrenci derneği adına Başkan İbrahim BAYAR, yazı işleri sorumlusu ve yönetmeni kısmında Ali ÖZPALALAN, kapak kısmında birinci sahifede ve iç sayfalardaki çıkan yazılarda sanıklardan İbrahim BAYAR, İdris YALÇIN, Gürol İLBAN, Ahmet YÜKSEL ve Tuncer GÖREN'in adlarının bulunduğu (Mart 1969 tarih ve sayı 2), (Şubat 1969 tarih ve 1 sayılı dergi de sanıklardan Ali Aslan'ın da yazısı ve iminin geçtiği ayrıca Mart 1969 tarih ve 2 sayılı "ÇAĞDAŞ SELÇUK" dergisinin Emine DİNÇ dosyası sahifede 8'de de mevcut olduğu görülmüştür).

b. Bildiri dağıtmak: Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrenci derneği adı altında bildiri (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 16), KSEE Öğrenci derneği adı altında "Devrimci öğretmen kurtuluş savaşına girdi. Yaşasın Türk halkının kurtuluş savaşı" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 17), KSEE Öğrenci derneği adı altında "Uyanık ve devrimci arkadaş" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 18), SEE Öğrenci derneği adı altında "Değerli Arkadaşlar" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 20), SEE Boykot Komitesi adı altında "Yüce Türk Halkına" başlıklı bildiri (D: 3, GR, 3-F, EK-22, Sh: 7), Selçuk EE Devrimci grubun 3.4.1970 günü saat 19.30'da

50 kadar "Amerikan emperyalizminin savaş aracı NATO halkımızın düşmanıdır" başlıklı afişi asmak için hazırlık yaptıkları bir sırada okul müdürü Yusuf Ziya Beyzadeoğlu ile Md. Yardımcısı Turgut SAYIN tarafından suçüstü yakalanıp disiplin kuruluna verildiklerine dair Bakanlık müfettişlerinin raporu (D: 14/2, Sh: 42/11), SEE Öğrenci Derneği başkanı İbrahim BAYAR adı altında "Arkadaşlara Duyurum" başlıklı bildiri (D: 5, GR, 5-A, EK-1-B, Sh: 40), İ. BAYAR'ın okuldan uzaklaştırılmasının kendisine tebliğini müteakip 9.4.1970 tarihinde dağıttıkları "Türkiye Halkına" başlıklı, Amerikan emperyalizmini işbirlikçi AP iktidarının devrimci güçlere baskı ve zulmü artırarak sindirmeye çalışmasına karşı birleşik cephe yapılması hakkında basılmış KSAE Öğrenci derneğinde 35 devrimci kuruluşun adı altında çıkartılmış bildiri (D: 14/1, Sh: 4/7), SEEP Devrimcileri adı altında "Devrimci Arkadaş" başlıklı bildiri (Aziz Aydın D: Sh: 70) çıkartıp dağıttıkları, İbrahim Bayer, Yusuf Beyzadeoğlu ifadeleri, Sanıkların mektupları muhteviyatından, Bakanlık raporlarında, Okul Disiplin Kurulu kararlarından vs.

Yukarıda belirtilen bildiriler muhteviyatı tetkik edildiğinde görüleceği gibi MDD'nin amaç sloganı olan "Yaşasın Tam Bağımsız ve Gerçekten Demokratik Türkiye" sloganları yer aldığı ve genel olarak yukarıda bahsedilen amaca uygun anlam taşıdığı kanaatine varılmıştır.

c. Talebeler ve halk arasında propaganda yapmak: SEE öğrencileri arasında propaganda yaptıkları, sanıkların ifadeleri, müfettiş raporları, okul müdürünün ifadeleri, sanıkların mektupları muhteviyatından anlaşılmıştır.

d. Boykot olayları: SEE'de öğretmen boykotunun yapılmasında çalıştıkları ve bu hususta bildiriler yayınladıkları (Bildiriler kısmında bahsi geçmiştir) Yemek boykotu, okulun akademi haline getirilmesi için boykotlar yapılmış, ayrıca Konya şehrinde yapılan yürüyüş ve mitingleri tertip ettikleri hakkındaki Sanık İdris YALÇIN'ın ifadeleri (D: 3, Sh: 476, 477), diğer sanıkların ifadesi, Bildiriler muhteviyatı, Konya Valiliğinin Milli Eğitim Müfettişliğine yazdığı 2.3.1970 tarihli yazı (D: 14/1, Sh: 3) okul müdürünün ifadesi, Bakanlık müfettişlerinin ve okul disiplin kurulunun raporlarının (D: 14) tetkikinden anlaşılmıştı. Yapılan boykotlar sol sağ çatışmasına yol açmış ve boykotları Selçuk Eğitim Enstitüsü öğrenci derneği mensupları ve sol grup adı altındaki sanıkların tanzim, sevk ve idare ettikleri anlaşılmıştır.

e. Diğer çalışmalar: 24 Ocak 1970 Cumartesi günü "Matematik Bölümü gecesi" tanzim edilmiş, bu gecenin programı sonunda program dışı olarak Aşık İhsaninin "Üç Dert" adlı şiiri, (D: 14/1, 1 No'lu D: Sh: 4/9), Koro halinde okunmuş gecede rol alan talebeler (Sol yumruklarını havaya kaldırarak MDD'nin temel sloganı olan "Yaşasın tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye" diye ba-

ğırdıkları, geceyi Sanıklardan Cemal ÇİÇEK'in tertip ettiği, bu fiili işleyenlerden birisinin de sanıklardan Mevlüt Güvercin olduğu (D: 20, Sh: 95, 135), D: 14/1, Sh: 108/9, 8, 6 vb.), Konya Gençlik Birliği lokalinde Seminer çalışmaları yaptıkları, Zeki Oğuz ifadeleri (D: 7, Sh: 12, Okul Müdürü Yusuf Ziya Beyzadeoğlu'nun ifadeleri (D: 13, Sh: 58, D: 16, Sh: 122)'den anlaşılmıştır.

Köy çalışmaları yaptıkları, sanık mektupları münderecatından, PDA Ocak 1971 tarih ve 27 sayı Sh: 239, 240'daki (D: 13, Sh: 42) yazıdan, Aziz AYDIN'ın eşine yazdığı ve kendi bölümünde bahsedilecek mektuplarından anlaşılmıştır.

G. KSE Enstitüsü Proleter Devrimci Örgütünün Sanıkları:

HASAN YALÇIN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Gizli örgüt kurmak ve bu örgütü sevk ve idare etmek (SEE'deki arkadaşlarına mektubu ikinci mektubu, İD. Sh: 27, 59. E. İD)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 74, 73, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE'de İşçi-Köylü Komitesini kurmak, sevk, ve idare etmek
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33

SANIK HASAN YALÇIN'IN MENSUP OLDUĞU ÖRGÜT:

İddianamede ve esas hakkındaki mütalaada sanığın aleyhine delil olarak gösterilen ve sanığın yazdığı anlaşılan 4.11.1970 tarihli mektup (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 2), "Arkadaşlar" başlıklı mektup (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 3), ve 29.12.1970 ANKARA tarihli mektup (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 4) incelenmesi sonucu Sanık Hasan Yalçın'ın PDA ve İşçi-Köylü gazetesi grubundan olduğu anlaşılmıştır. Diğer taraftan İdris YALÇIN ve Ali ASLAN ifadelerinde, Hasan Yalçın'ın işçi-Köylü gazetesinde çalıştığı ve bu gruptan olduğu belirtilmiştir (D: 3, Sh: 416, 5 GR, 5-A, EK-2, Sh: 234, 236 ve D: 3, Sh: 477), Sanık Hasan YALÇIN'da ifadelerinde "Doğu PERİNÇEK, Gün ZİLELİ, Ömer Özer TURGUT ile ideolojik beraberliğimiz vardır demek suretiyle PDA ve İşçi-Köylü gazetesi mensupları ile aynı amaçta birleşmiş olduğu kanaatimizi teyit etmektedir.

Bu deliller karşısında, sanığın TÖS genel merkez ve taşra teşkilatı ile ilgisinin olmadığı sonucuna varılmıştır.

SANIK HASAN YALÇIN'IN KSEEPD'LERİ İLE İLGİSİ:

YAZILI DELİLLER:

Sanığın İşçi-Köylü adına yazdığı "Arkadaşlar" başlıklı mektubu (İD. D: 13, Sh: 348, İD. Sh: 265, D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 3).

"Arkadaşlar,

Proleter devrimci hareketimiz her gün üçlenerek bugünkü düzeye ulaşmış bulunmaktadır. Bugünkü düzeyi belirleyen ana karakteristikler nelerdir? Bu günkü düzeyin ana karakteristikleri şunlardır. **Önümüzdeki devrimci adım Milli Demokratik Devrimdir.** Bu devrimin öncüsü proletarya partisidir. Temel Gücü ise yoksul köylü kitleleridir. Milli demokratik devrim özünde bir toprak devrimidir. Bu devrimin hedeflerini belirleyen bir ilkedir. **Devrimin hedefleri;** Köylük bölgelerdeki feodal, yarı feodal ve kapitalizm öncesi bütün sömürü şekilleri (Tefeci-tüccar sömürüsü) ile emperyalizme son vermektir. **Devrim halk savaşı ile zafere ulaşacaktır. Halk savaşı, şehirlerin köylük bölgelerden kuşatılması ve iktidarın parça parça alınması ilkesine dayanacaktır. Halk savaşının zaferi için üç temel silahımız vardır. Marksizm-Leninizmle silahlanmış,** eleştiri özeleştiri ilkesini uygulayan, kitlelerle kopmaz bağları olan, demir disiplinli **Proleterya partisi,** bu partinin kumandasında **Halk ordusu.** Bu partinin kumandasında işçi-köylü ittifakı temeline dayanan ilerici sınıf ve tabakaların **Birleşik cephesi,** işte bizim hareketimizin teorik ve stratejik temeli kısaca budur. Bütün hareketlerimizde gözönünde tutacağımız temel budur. Buna göre önümüzdeki acil görev; Köylük bölgelerde çalışma, yoksul köylü kitlelerinin devrimci saflara kazanma, Köylük bölgelerde halk ordusunun çekirdeğini oluşturma, Proleterya partisinin inşaası için çalışma olarak özetlenebilir. Bunun yanında işçi sınıfı içinde çalışmaya, işçi sınıfını teşkilatlandırmaya, onunla kopmaz bağlar kurmaya büyük önem vermeliyiz.

Arkadaşlar, günlük çalışmada, pratik çalışmada, düşüncede ve eylemde bu ilkelere uygun davranmayan hiç kimse devrimci sayılamaz. Devrimci olabilmek için yapacağımız ilk iş, proleter yolunu mu, yoksa burjuva yolunu mu tutacağımıza açık ve kesin bir karar vermektir. Bunun arasında tutulacak başka bir yol yoktur. Varsa aslında burjuva yoludur. Devrimcilerin hayatına yön veren tek şey, devrimci hareketimizin ihtiyaçlarıdır. Mesela, bir öğrenciyi ele alalım. Bu arkadaş asli iş olarak öğrenciliği kabul ediyorsa ve devrimci çalışmasında öğrencilik durumunun zarar görmemesini baş mesele olarak görüyorsa veya subjektif olarak görmese bile, objektif olarak öyle davranıyorsa arkadaş proleter devrimci olamaz.

Hareketimiz gerektirdiği anda okul, iş vs. gibi her türlü bağı koparmaya hazır olmadan devrimci olunamaz. "Her şeyi devrimin ihtiyaçları tayin eder" ilkesinin anlamı budur. Devrimci mücadelede fedakarlık esastır. "Herkes benim kadar yapsın, ben ondan sonra daha fazlasını yaparım" düşüncesine kapılmak burjuva yolunu tutmaktır.

Bugün Ankara'da, İstanbul'da, İzmir'de ve daha birçok yerde, köylük alanlarda çalışma geçici olarak değil, aylarca ve yıllarca oralarda kalarak devrimci mücadeleye katılma kampanyacı açılmış bulunuyor. Arkadaşlar, bunu sağlamak üzere var güçleri ile çalışıyorlar. Gerçek devrimci çaba budur. **Size köylük bölgelerde çalışma konusunda geniş yollayacağız. Fakat, bu arada ve hemen köylü meselesine ilişkin temel eserleri (Lenin'in; Toprak Meselesi, Köylü Meselesi ve Sosyalizm, İşçi-Köylü İttifakı, Mao Zedung'un seçme eserler, uyanık eşraf sorunu ve diğer eserleri vb.) bir kere daha titizlikle okumanızı istiyoruz.**

Arkadaşlar, en iyi, öğrenme pratik içinde öğrenmedir. Ferdi öğrenme idealistçe bir öğrenmedir ve bu şekilde bir öğrenme tarzı, devrimcilerin değil entellektüellerin öğrenme tarzıdır. Hiçbir işi yaramaz ve aslında öğrenmede değildir. **Mao Zedung, "savaşı, savaşarak öğrenebiliriz" demektedir. Öğrenmede esas alacağımız ilke işte budur.** Bizim uygulayacağımız eğitim programında başlıca amaç somut meseleleri çözmektedir. Bugün halkımızın mücadelesinin önüne çıkan somut mesele ne ise onu çözmek ve öğrenmek esastır. Bazı arkadaşlar adını veya kapağını beğendikleri bir kitabı alıp köşelerine çekilmekte, böylece öğrenebileceklerini sanmaktadırlar. Onları eleştirmeliyiz. Marksizm-Leninizmin temel eserlerini mutlaka bu ilkeleri gözöününde tutarak okumalı, mutlaka yaratıcı olmalı, okuduklarımızı Türkiye'nin somut şartları ile bütünleştirmeye büyük önem vermeliyiz.

Durmuş, Ereğli köy çalışmaları hakkında bilgi verdi. Ahmet Yüksel arkadaşın sebepsiz yere katılmayışı bireyci bir davranıştır. Sonra, Bayar arkadaşın "Ben Bozkır"a gideceğim" diyerek çalışmayı yarıda kesmesi ve "Yasaklanmıştır" diyerek gazeteyi satmamanız yanlış davranışlardır. Mücadelemiz öyle gelişmektedir ki, çıkaracağımız her sayının toplatılması daha akla yakındır. Esasen biz mücadele etmek için hakim sınıfların müsaadesini alacak değiliz. Gazete ne kadar yasaklanırsa yasaklansın biz devrimci fikirleri halkımıza ulaştırmaktan vazgeçemeyiz.

Arkadaşlar, Köy çalışmalarının verimli olması için daha önceki deneylerden çıkan sonuçları ve devrimci ilkeleri sonuna kadar uygulamaya dikkat etmeliyiz. Ereğli çalışmanızda altı arkadaşın bir arada çalışması bu bakımlardan doğru değildir. İkişer kişilik gruplara ayrılarak hem daha fazla köye gidebilirdiniz, hem de gizlenmek, korunmak bakımlarından daha doğru olurdu, **Köy çalışmalarında uygulamamız gereken başlıca esaslar şunlardır.** 1- Köylülerle kopmaz ilişkiler kurmak, 2- O bölgelerin sınıf tahlilini yapıp, bütün kadrolarımızın ve genel olarak hareketimizin yararlanması için gazeteye yollamak, 3- Kendi pratiğimizi zenginleştirmek, 4- Gazetemizi tanımak ona aboneler

bulmak, Devrimci bir çalışma yapabilmek için işe sevk ve istekle başlamak başta gelen husustur. Yasak savma cinsinden yapılan çalışmalar hiçbir devrimci sonuç veremez. Daha önceki çalışmalarda, bazı arkadaşların çalışmalardan sıkıldıkları bir an önce şehre dönmek, ya da arkadaşlarıyla yalnız kalmak istedikleri görüldü. Arkadaşlardaki bu gibi eğilimler hem eleştiri ile hem de bizzat pratiğe girmelerini sağlayarak önlenebilir. Önlenmelidir. Köy çalışmalarında önümüzde duran önemli bir başka tehlike de popülizmdir. Çalışma, dert dinleme ve sohbet çerçevesinde olursa bu tehlike her zaman için vardır. Kısa vadeli köy çalışmalarında özellikle yoksul köylülerle bağ kurmak zor olmakta çalışmaya katılan arkadaşlar özel bir çaba harcamazlarsa, ilişkiler daha çok, zengin ve orta köylülerle kurulmaktadır. Esasen, dikkat edilirse şimdiye kadar bu, genellikle böyle olmuştur. Bunun önemli bir sebebi de vardır, taban fiyatların artırılması vs. gibi istekler genellikle zengin ve orta köylülerin istekleridir. Açıkça önerilebilen çözüm yolları, miting, yürüyüş vs.'de ortaya ve zengin köylülerin mücadele yollarıdır. Yoksul köylünün mücadele şekli ise halk savaşıdır. Bunu bilmek köy çalışmalarında bize yeni ufuklar açacaktır. Tabii bu hiçbir zaman miting, yürüyüş gibi eylemlerden vazgeçileceği anlamına gelmez. Fakat bizim asıl mücadele hedefimiz, halk savaşı yoluyla devrimi zafere ulaştırmaktır.

Arkadaşlar, uzun süre köylerde çalışabilecek arkadaşlar derhal köylere yollanmalı, bütün arkadaşlar bu tür çalışmaya şevkle katılmalıdırlar. Köye giden arkadaşlar, öncelikle yaşantılarını kendileri sürdürmenin yollarını bulmalı, köylülere yük olmamalı, ancak çok güç durumlarda gazeteden yardım istemelidirler. Aslında bildiğiniz gibi gazete hepimizin fedakarca çalışması ile çıkmaktadır. Çalışmamızın bir yönü de hareketimizi maddi bakımdan güçlendirmek olmalıdır.

Arkadaşlar, biz burada her türlü tembelliğe ve israfa karşı amansız bir mücadele açtık. Her yerde bunu yapmalıyız. Kağıt, tavla, tespih vs. gibi tembellik vasıtalarını saflarımızdan uzaklaştırmalı, bunları yapan arkadaşlara karşı amansız olmalıyız. Bir devrimcinin böyle şeylere zamanı ve bu durumu izah edecek hiçbir mazereti olamaz. İsraf konusunda da dikkatli olmalıyız. Kişisel masraflarımızı en aza indirmeli arkadaşlar arasında yardımlaşmayı en çoğa çıkarmalıyız. Biz, "Bir arkadaşın hiç kazağı yoksa, hiçbir arkadaşın iki kazağı olamaz" diyoruz ve bunu uyguluyoruz.

Arkadaşlar, Mao Zedung'un kızıl kitabını hiç yanımızdan ayırmayalım. (Onu Ekim yayınevi **"Başkan Mao'nun Sözleri"** adı altında yayınladı. Siz şimdi hepiniz almayın, gruplar halinde okuyun. Biz yenien yayınlayacağız)Onu tekrar tekrar ve yaratıcı bir şekilde okumak ufkumuzu genişletecek ve bizi sınıf mücadelesinde yılmaz yapacaktır.

İlkesiz Birlikle olarak ilişkilerimizi bir yarışma ve kişisel kavga haline getirmemeliyiz. Bütün oportünizmlere karşı mücadelede ve onları yıkmada iki temel ilkemiz vardır. 1- İdeolojik mücadelede amansız olmak, 2- Halkımızın mücadelesini hızlandırmak. Kitleler içinde politik çalışmaya hız vermek. Bunların ikisi birarada yürütülmezse başarılı sonuçlar almak mümkün değildir. İlkesiz Birlik Cephesini de yalnızca eleştirerek değil, kitleler içindeki politik çalışmamız ve halkımızın mücadelesi ile yıkacağımızı unutmamalıyız. İlkesiz Birlik esasen çöktü. Sınıf mücadelesinin hafif bir rüzgarı, onları tuzla buz edecektir. Sınıf mücadelesi, kişisel menfaat temeli üzerine kurulmuş bütün birleşmeleri yıkacak, darmadağın edecek en önemli silahtır. Lenin'in mücadelesi bunun en önemli örneğidir. Bizim mücadelemizde de sayısız örnekler vardır. İlkesiz birlik en öldürücü darbeleri işçi sınıfımızın 15-16 Haziran Mücadelesine ve Doğu halkının mücadelesine karşı takındığı tavırla yemiştir. İleri sürdüğü burjuva devlet anlayışına dayalı fikirleri ve Kürt halkına karşı gericilerin yanında saf tutmasıyla yemiştir. Sınıf mücadelesi ak koyunla kara koyunu kitlelerin tanımasını sağlayan en önemli etkindir. Bunları akıldan çıkarmayalım. Mücadeleyi bu temel üzerine yerleştirelim. Eleştiri ilkesi bir hata yakalama ilkesi değildir. Başkalarının hatalarını yakalamak bizi affettiremez. Eleştiri özellikle hatalardan arınma ve onlardan ders çıkarma yoludur. **Eleştiri, özeleştiriyi devrimci bir şekilde kullanalım.** Özeleştiri hiçbir zaman mazeret bildirme, rahatlama metodu haline getirilmemelidir. Bazı arkadaşlar, özeleştiriyi bir affettirme aracı olarak görmektedirler. Özeleştiri yapan arkadaş hatasının kaynağını, o hatadan kurtulma yolunu mutlaka göstermeli,hele, bir daha aynı hatayı işlememeye büyük önem vermelidir. **Bu konularda bize yol gösteren düşünce Mao Zedung düşüncesi olmalıdır.**

İdris Yalçın arkadaşın mektubunu aldık. Bazı noktalarda eleştirilerimiz var. Bir kere, Karapınar haberini yazıp yollayacak yerde, bir gerici gazete ve çok yüzeysel birkaç bilgi yollamış, bunlardan çıkaracağımız haberin iyi bir haber olamayacağı muhakkaktır. Aslında Konya'daki arkadaşların derhal oraya gidip çalışmaları ve haberi de oradan yazmaları gerekirdi. Haber yazmada ilkemiz olayları bizzat yaşamak, mücadele içinde olmaktır. Haberi en iyi bunu yapan arkadaşlar yazabilirler. Bu konuda daha genişletilmiş bir haber yazma formülü hazırlıyoruz. Gazetede yayınlamazsak teksir edip bütün arkadaşlara yollayacağız. İkincisi, arkadaş bizim buradan arkadaş veya maddi yardım yollamamızı istiyor. Bu her şeyi gazete merkezinde bekleyen bir tutumdur. Arkadaşlarımızın devrimci girişkenlik ve yaratıcılıklarını sonuna kadar geliştirmeleri gerekir. Konya'da bu işi başaracak arkadaşların olduğunu ve sizin oradan gerekli mad-

di gücü de sağlayabileceğinizi sanıyorum. Arkadaşlar, Konya sınıf çelişkilerin yoğun olduğu, devrimci mücadele için son derece olumlu şartlar taşıyan bir bölgedir. Siz Aydınlıkta çıkan özeleştirinizde de buna değinmektesiniz. Oradaki arkadaşlarımız, kararlı ve şevkli bir şekilde sınıf mücadelesine katılmalı, çalışmalarına hız vermelidirler. Elbette gerektiğinde buradan da arkadaş ve maddi yardım alacaksınız. Fakat ilke olarak olanakları kendimiz yaratma yolunu seçmeliyiz. İvriz Eğitim Enstitüsünde arkadaşlar için dağıtılacak bildirinin metni orada hazırlanmalı idi. Biz burada köylülere, öğrencileri destekleyin diye bildiri dağıtmamızı gerektiren somut şartları nasıl bilebiliriz. Bence bu bildiriyi mutlaka Enstitüdeki arkadaşlarla birlikte yazmak ve onların imzasını kullanmak gerekir.

Aydınlık'a yolladığınız özeleştiri hakkında da yazmak istiyordum. Fakat bunu daha sonraya bırakıyorum. Esasen biz onu düzelterek yayınladık. Düzeltilmiş metin, eleştirilerimizi içermektedir.

Durmuş, Konya'da bir büro açmamız gerektiğini söylüyor. Bende bu fikre katılıyorum. Bu oradaki mücadeleyi derleyip toparlayacaktır. İlkesizlere karşı da bizi daha güçlendirecektir. Daha disiplinli bir çalışmayı mümkün kılacaktır. Bunun şartlarını araştırmanız gerekir. Kenarda bir dükkan, bir ev falan olabilir. Bize gelişmeleri yazın.

Arkadaşlar, gazeteyle daha sıkı bağlar kuralım. Gazete satışlarını özellikle fabrika önlerinde mutlaka ciddi bir şekilde örgütleyelim. Aydınlık satışlarını ve bağış toplama işlerini yeniden ve sıkı bir şekilde ele alalım. Mutlaka en kısa zamanda, okula devam zorunluğu olmayan arkadaşlardan kuracağımız bir grubu köylere yollayalım. Bende Bozkır'ın bütün köylerini tarayan bir çalışma çok iyi sonuçlar verebilir. Zaten Bayar arkadaş o bölgeyi tanımaktadır. Bize bu konudaki çalışmalarınızı yazın. Bağı hiçbir zaman kaybetmeyelim. Eleştiri silahını iyi kullanalım. Onu bir ders yanma ve sorumluluktan kurtulma vasıtası olarak kullanan arkadaşları amansızca eleştirelim. Konya'da da mutlaka proleter devrimci fikirler zafere ulaşacaktır. Bunu bilerek yiğitçe mücadele edelim.

Hepinize buradaki arkadaşların devrimci selamlarını iletirim.

İşçi-Köylü Adına
İmza
Hasan YALÇIN"

Sanık bu mektubu ile, Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerine amaçlarının temelini teorik ve stratejik olarak açıkça belirttiği, yapılacak acil görevi, görevin başarılmasında nasıl hareket edileceğine hareketin en iyi şekilde nereden, nasıl öğrenileceği, Mao Zedung'tan örnekler vererek açıkladığı

Mektubun birinci sahifesinde), köy çalışmalarında uygulamaları gereken başlıca esasları açıklamakta, çözüm yollarını ve faydalanacakları kitabı bildirmekte (Mao'nun Kızıl Kitabı), bütün oportünizmlere karşı mücadelede ve onları yıkmada temel ilkelerini belirlemekte (Mektubun 2. Sh'de), Kürt halkanının ayrılığından, haber yazmada ilkenin ne olduğu, Konya'da bir büro açılmasını uygun bulduğunu vb. bahsederek SEEPD'lerinin amacı, stratejisi, teorik ve pratik çalışmaları hakkında yol gösterdiği kanaatine varılmıştır.

Sanık Hasan YALÇIN İşçi-Köylü ve PDA'ya yazdığı 4.11.1970 tarih ve "Arkadaşlar" başlıklı mektubu (D: 13, Sh: 226, D: 5 GR, 5-A, EK, Sh: 2, İD. Sh: 79, EK İD) (D: 13, Sh: 354, EM: Sh: 265).

"Arkadaşlar,

Mektubunuzu aldık. Birçok arkadaş okudu. Sonra, size benim tarafımdan, İşçi-Köylü adına yazılan mektubu tekrar okuduk. Sizin bu mektuba böyle bir cevap vermenizi hayretle karşıladık. Mektubunuzda ele aldığınız meseleleri tekrar ele alarak tartışmak gerektiğine inanıyorum.

Arkadaşlar, Mao Zedung bize eleştirinin bir kişisel saldırı aracı olarak kullanılması gerektiğini, kullanıldığını takdirde bunun hem yoldaşları hem de parti örgütünü yaralayacağını öğretmektedir. Eleştirinin politik yani ağır basmalı hedefi hareketimizi güçlendirmek olmalıdır. Bu ilkeler açısından baktığımız zaman sizin "Çift maaşlı ve geçindireceği kimsesi olmayanlar için böyle konuşmak bayağı gösterişli sayılabilir hani." diyerek yöneldiğiniz eleştiri nasıl bir eleştiridir. Hareketimizi güçlendirmekte midir? Yoksa arkadaşlarımıza ve herhalde özellikle bana yöneltilmiş, aslında gerçeğe de asla uymayan bir saldırı mıdır? Bu tür bir ifadenin ilkesiz birlik cephesi tarafından yöneltilen "Bunların çoğu asistan zengin çocuğu onun için devrimci olamazlar" şeklindeki kuru sıkı iftira ve karalamalardan ne farkı vardır? Biz bir arkadaşımızın yönelttiği eleştirileri bu şekilde cevaplandırarak mı hareketimizi ileri götüreceğiz? Yoldaşça yapılmış eleştirileri bir saldırı olarak görüp kendimizi savunmak için yoldaşlarımızı karalama, onları yıpratma yolunu seçmek proleter devrimci bir tutum olabilir mi?

Arkadaşlar, bir insanın devrimciliğini tayin eden onun burjuva yolunu mu yoksa proleter yolunu mu ttuğudur. Bunu da sürdürmekte olduğu devrimci çalışma gösterebilir. Yoksa hiç kimse tek maaşlı olduğu için daha devrimci olamaz. Sosyalizmin tarihi bunun aksini iddia eden kaba materyalist teorileri çürütmektedir ve bizim kendi pratiğimizde bunun sayısız örneklerini bize göstermektedir. Bu maddi şartların önemini inkar etmek anlamına gelmez. Bugün proleter devrimci Aydınlık yazı kurulu ve İŞÇİ-KÖYLÜ yazı kurulu bütün arkadaşların halkımızdan farklı bir yaşantı sürdürmeleri gerektiği, gelirlerinin

asgari geçimlerini sağlayan kısmı dışında kalanını harekete bırakmaları gerektiği fikrinden hareketle bir "Azami fedakarlık" kampanyası açmış bulunmaktadır. Yazı kurulu üyeleri başta olmak üzere birçok arkadaş Aydınlık gelirlerini bildirmekte ve kendisine yetecek kadarı dışındaki gelirine el konulmakta, arkadaşlar bunu severek ve şevkle yapmaktadırlar. Esasen şimdi yapılan bu fedakarlık çalışması daha önce uzun zamandır sürdürülen, aidat ödeme şeklindeki yardımların sıkı bir şekilde yeniden gözden geçirilmesinden ibarettir. Eğer çift maaşlı arkadaşlar, bu geliri lüks ve rahat içinde yaşamak için kullansalardı, onları şiddetle ileri götürmek amacıyla eleştirmek, bu huylarından vazgeçmezlerse haklarında daha ciddi tedbirler almak gerekirdi. Arkadaşlar, kinin hangi dönemde ne yapacağına hareket karar vermelidir. Bugün işte çalışan birçok arkadaş buralardan ayrılarak kitlelerle daha sıkı bağlar kurmak istemektedirler. Gerektiği zaman onlar işlerini de, her türlü bağlarını da terk ederek hareketin emrettiğini yapmak zorundadırlar. Hepimizin buna hazır olması gerekmektedir. Sonra biz işte çalışan arkadaşlara, hiçbir zamn işten atılmak vs. düşüncelerle hareketimize yan çizmek hakkını tanımıyoruz. Bu konuda "inceldiği yerden kopsun" ilkesi ile hareket ediyoruz. Bunun sayısız örneklerini vermek mümkündür. Fakat isterse hiçbir yerden geliri olmasın, hiçbir arkadaşımızın iş ve meslek sahibi olmayı baş mesele olarak görmesine müsaade edemeyiz. Bizim asli mesleğimiz devrimciliktir.

Arkadaşlar, siz "Belli bir biçimde ve belli bir zamanda, bir proleter devrimcisi objektif şartlarını değiştirmeye çalışsa da, pek fazla ileriye gidemez" diyorsunuz. Bence biz objektif şartlarımızı değiştirmede, devrimci çalışmamıza ve halkımızın mücadelesine katılmamıza engel olan her türlü maddi şartları yok etmede sonuna kadar ve bilinçli bir şekilde yürümeliyiz. Bizi bu düzene bağlayan gerici her türlü bağı koparmada ve yıkmada tamamen devrimci bir yolu izlemeliyiz. Bu yol aile, okul, iş vs. her türlü bağları hareketimiz emrettiği anda koparıp atma yoludur. Bu yoldaki kararlılığımız devrim yapmadaki kararlılığımızdan başka bir şey değildir.

Arkadaşlar, Mao Zedung "Bir komünist hiçbir zaman ve hiçbir durumda kendi çıkarlarını önde tutmamalı, ulusun ve kitlelerin çıkarlarına bağımlı tutmalıdır" demektedir. "Bir komünist... devrimin çıkarlarını kendi hayatı gibi kollamalı ve kişisel çıkarları devriminkilerden sonra gelmelidir" demektedir. Benim geçen mektubumda yazdığım "Bir öğrenci, devrimci çalışmada öğrencilik durumunun zarar görmemesini baş mesele olarak alıyorsa o arkadaş proleter devrimcisi olamaz." Sözünün bu ilkelere aykırı bir yanı var mı? Sizin öğrencilik durumunu baş mesele olarak almanıza imkân var mı? Devrim yapma konusunda

kararlı olan bir arkadaşın kendi kaderini devrimin kaderi ile birleştirmekten başka tutabileceği bir yol var mı? Hem samimi olarak devrime inanmak, hem de hakim sınıfların tanıdığı bir kısım imkânlara yaşama garantisi olarak bel bağlamak mümkündür. Kişisel yaşama garantileri kazanmak için mücadeleyi baş mesele olarak gören bir devrimci nasıl bir devrimcidir. Hem hakim sınıfları yıkmaya çalışmak, hem de onların sağladığı imkânların bizi koruyacağını düşünmek devrimci mücadelemize inançsızlıktan kaynaklanmıyorsa nereden kaynaklanmaktadır.

Arkadaşlar, devrimci fedakarlık konusundaki fikirlerimizi bir kere daha ele alarak tartışmak zorundayız. "Her şeyi devrimin ihtiyaçları tayin eder" ilkesini, devrimin ihtiyaçları mücadele halinde dile gelmeye başladıysa, mücadele hızlandıysa, o zaman artık her şeyi devrimin ihtiyaçları tayin eder. Halk savaşı geliştiği, hızlandığı zaman artık her şeyi devrimin ihtiyaçları tayin edilir" şeklinde anlayabilir miyiz? Arkadaşlar o zaman halk savaşı nasıl başlayabilir. Bu ilkeyi hayatlarının kılavuzu yapmış devrimciler olmazsa halkımızın mücadelesi nasıl hızlanabilir. Bugün halkımızın mücadelesi hızlanmıyor mu. Mücadeleyi hızlandırmak içinde bulunduğumuz proleter devrimci hareketimiz her türlü fedakarlığı göze alan arkadaşlarımızın omuzlarında yükselmesi mümkün müdür. Şimdi bizim, her şeyi devrimin ihtiyaçları tayin eder diyerek okullarını bırakan, okul bitirdikleri halde hiç bir işte çalışmayan, aldıkları bursları ve maaşları olduğu gibi harekete bırakarak hareketin kendisine bakacağına inanan arkadaşlarımızı bunu yapmaya hazır bekleyen arkadaşlarımızı yanlış bir iş yapmakla bunu da daha halk savaşı başlamadan yaptıkları için suçlamaya, sekterlikle idealistlik yaftasını sırtlarına geçirme hakkımız var mıdır. Bu ilke her zaman geçerlidir. Fakat bu ilkeyi, halen şimdi her türlü bağı koparalım şeklinde anlamak yanlıştı. Esasen şu anda hareketimiz okulları bırakınız kampanyasını açmamıştır. Fakat gerektiğinde açacaktır. Şimdiden buna hazır olmayan, buna subjektif arzuları ile tayin edeceğini söyleyen arkadaşlar o zaman da bunun zamansız olduğunu söyleyebileceklerdir. Şu anda uygulanacak ilke bizce "inceldiği yerden kopar" diyerek, okul durumumuzu devrimci hareketin ihtiyaçlarına bağlı hale getirmektir. Arkadaşlar, halk savaşının yeterince güçlendiğine kim karar verecektir. Bizim "Zengin köylülerin devrimin ileri aşamalarında devrime katılabilecekler mi." yolunda bir teorimiz vardır. Halk savaşı güçlendiği zaman fedakarlık yapılır şeklindeki bir tavı, daha çok bir zengin köylü tavrı değil midir?

Arkadaşlar, devrim yolundan sapan birçok insan kendilerince tutarlı birçok teoriler yaratmışlar, kendi yollarını haklı gösterecek birçok ideolojik kılıflar arayıp bulmuşlardır. Mao Zedung, 1927 burjuva demokratik devrimi sırasında,

birçok iyi niyetli, devrime sempati ile bakan insanın köylü birliklerinin hakim sınıflar üzerinde uyguladıkları devrimci terörü "Korkunç" ve "ayak takımı hareketi" olarak niteliediklerini ve bu tutumlarına teorik kılıf hazırladıklarını anlatmaktadır. Gene, Alman Proletaryasını burjuvazinin kuyruğuna takarak, emperyalist savaşa sokan Kautski de bu ihanetine pek süslü kılıflar bulabilmişti. Devrimci hareketimiz gelişmesi içinde bize zaman zaman hangi yolu tutacağımızı soracaktır. Nitekim hareketi ilk aşamalarında bu soruyu devrimci bir şekilde cevaplandırarak o zaman için pek faydalı işler başarmış birçok arkadaş mücadelenin hızlandığı bu dönemin sahneden çekilerek evladı eyal derdine düşmüşlerdir. Olarda kendilerini haklı çıkaracak bir sürü teoriler ileri sürmekte "hareket parçalandı vs." gibi bahaneler uydurmaktadırlar... Bir kısmı da harekete katılacak gücü kendilerinde bulamadıklarını samimi olarak bildirmektedirler ve kenarda durarak ufak tefek yardımlar yapmaktadırlar. Devrimin zaferine kadar daha bir sürü insan çeşitli zamanlarda geçici yol arkadaşlıklarına son vererek hareketimizi terk edecektir. Birçok arkadaş ise devrimci mücadelenin gerektirdiği her türlü fedakarlığı yaparak yürüyecektir.

Devrimi zafere götürecek olanlar onlardır. **Arkadaşlar, hareketimizin gerektirdiği her türlü fedakarlığı yaparak yürüyelim. Devrimci mücadele için her şeyimizi, en sonunda hayatımızı vermeye hazır olalım.** Devrimci mücadeleye hayatmızı vermeye hazır olalım" sloganı her zaman geçerli olmakla birlikte hiçbir zaman "Şu anda gidip gerici yuvalarına tedbirsiz, hazırlıksız saldırarak kendimizi öldürtelim anlamına gelemez. Okulları terk etme meselesi de böyledir. Okul hiçbir zaman devrimci harekete bağ olunmalıdır. Olursa onu terk etmeliyiz.

Arkadaşlar, Mao Zedung "Tatil zamanlarınızda ve bayramda memleketinize gitmezseniz köylerde çalışın" diye bir söz söylemiştir. Herkes bayramda memleketine gidebilir, fakat proleter devrimci arkadaşlar, mutlaka köy çalışmalarına katılmalıydılar. Nitekim Ankara'daki öğrenci arkadaşlar böyle yaptılar. Onların da gidecek memleketleri vardı. Böyle bir bahane hiçbir şekilde kabul edilemez. Arkadaşlarımız bu somut durum karşısında kendi eleştirilerini yapmak zorundadırlar. Sonra okula devam mecburiyeti olmayan arkadaşlar, köy çalışmalarına katılmalıdırlar. Bunun keyfi olarak değil gazete ile bağ içinde yapmalıdırlar. Bugün en az 60 arkadaşımız yurdun çeşitli yerlerinde köy çalışmalarına katılmaktadırlar. Bu çalışmalar uzun süreli olacak bazı gruplar aylarca gittikleri yerlerde kalacaklardır. Konya'daki arkadaşlar da hem kısa süreli, hem de uzun süreli köy çalışmalarına katılabilecek arkadaşları harekete geçirmelidirler.

Köy çalışmalarında bulunduğumuz yerdeki sınıfların tahlili önemli bir görevdir. **Ülkemiz şartları ile Mao Zedung düşüncesini kaynaştırmak dediğimiz**

şey Marksizm-Leninizm temel ilkelerini ülkemiz şartlarına uygulamak dediğimiz şey sınıfların tahliliile başlar. Kısa vadeli köy çalışmalarında da sınıf tahliline önem vermeli ve sonuçları mutlaka hareketimizin yararlanabileceği bir şekle sokmalıyız. Bu iş köylülere "Sen hangi sınıftansın" diye sorarak yapılmaz. Konuşma sırasında arkadaş bunu anlayabilir. Yaşantısını görerek bunu anlayabilir. Bu konuda usta olmak temel eserleri iyice kavramakla ve pratik çalışmaya katılmakla olabilir.

Ben ve herhangi bir arkadaş Konya'nın şartları konusunda "Hülyalara" kapılmıyoruz. Meseleleri bu şekilde koymak bizi ilerletebilir mi arkadaşlar. Benim veya bizim hülya kurmamız hareketimizi ilerletebilir mi? Durmuş veya hiçbir başka arkadaş Keskin Devrimci pozlar takınmadı. Biz Konya hakkındaki fikirlerimizi daha önceki mücadelelerden ve sizin bize yazdıklarınızdan çıkarıyoruz. Başka da bir yolu yok bunun. Aydınlıkta yayınladığımız özeleştirinizde, Konya hakkında bana yazdıklarınızdan farkıl şeyler yazmıştınız. Durumu değiştiren yenilikleri bize yazmadan Konya'da devrimci çalışma yapılamayacağını iddia edemezsiniz. Aslında her yerde devrimci çalışma yapılabilir. Ama şartlara göre değişik yollar tutulur. Örneğin, oranın şartlarında açılacak bir büronun üzerine levha asmak doğru olmayabilir. **Fakat büro açılamaz diye bir iddia hiçbir zaman geçerli olamaz. Bir leblebici dükkanı açarsın ve toplanma işçilerle temas kurmak işlerini oradan idare edersin.** Para meselesine gelince, harekete geçildiği zaman bunun halledilemeyecek kadar zor olmadığı görülecektir. Devrimci hareketimiz Konya'da açılacak bir büroyu yaşatabilecek güçtedir. Arkadaşlar, Konya'da TİP uzun zaman bina tutarak çalıştı. Sonunda yıkıldı. Fakat tekrar açılsaydı, yerleşebilirdi. Oportünistler korktular ve dağıldılar. Oportünist TİP yöneticileri mücadeleye boşvermeseler, şimdi durum daha iyi olurdu. Sonra Devrimci Gençlik Birliği kuruldu. O da basıldı. Ama basılıncaya kadar uzun zaman çalıştı ve iyi şiler yaptı. Oradaki hareketi geçici olarak topladı ve yeni arkadaşlara bir yer gösterdi. Sonunda oportünist yöneticilerin elinde o imkân da batırıldı. Ama bunlardan çıkaracağımız olumlu ders, Konya'da büro açılabileceği dersidir. Bu konuyu niçin alaya aldığınızı anlayamadık. Arkadaşlar eğer biz imkânları yaratmasını bilmezsek kimse bize hazır lop imkân hazırlamaz. Mücadele etmezsek Konya hakikaten son olarak devrimci mücadeleye katılabilir. Mücadele edersek durum değişir.

Arkadaşlar, hareketimizi bütünü ile görmeye, halkların dünya çapındaki mücadelesi ile birlikte görmeye büyük önem vermeliyiz. Halkımızın mücadelesi her geçen gün güçleniyor. Her şeye bu açıdan bakalım.

Ali ASLAN arkadaşın mektubunu aldık. Kavrayışı çok doğrudur. Mihri Belli'nin kumandasındaki revizyonistleri eleştirmeye ve teşhir etmeye devam edeceğiz.

Aydınlık bu sayı çok güzel çıkıyor. Pek yakında elinizde olacağından uzatmıyorum. CHP gençlik kollarının forumu genel olarak bir propaganda toplantısı idi. Halkımızın devrim mücadelesinin önüne engeller çıkarmak mücadeleyi burjuvazinin çıkarlarına kanalize etmek hedefini güdüyordu. Konuşmacıların çoğu eski döneklerden, ajanlardan ve devrim düşmanlarından oluşuyordu. CHP'nin yaverleri savunuldu.

Arkadaşlar, köy çalışmaları hakkında bize bilgi verir, kaç arkadaş bu işte görev alabilir. Gerekirse biz buradan arkadaş yollayalım. Dergi satışları nasıl. Gazeteyi fabrika önlerinde satmak acaba mümkünmü. Eğitim çalışmaları nasıl gidiyor. Neleri okuyorsunuz. Önünüze ne gibi engeller çıkıyor.

Bütün arkadaşların selamları var. Hepinize devrimci selamlar.

İŞÇİ-KÖYLÜ ve
Proleter Devrimci Aydınlık adına
İMZA
Hasan YALÇIN"

Sanık Hasan YALÇIN'ın bu mektubuna karşı SEEP Devrimcileri adı altında 22 Aralık 1970 Konya tarihli mektup gönderilmiştir. (Mektup zarfında gönderen Ali ASLAN PK 309 Ankara, gideceği yer, Hasan Yalçın Adakale Sok. No: 28/1 Yenişehir-Ankara yazılı. (D: 13, Sh: 43, D: 13 Sh: 47, EM: Sh: 269)

Sanık Hasan Yalçın SEEP Devrimcilerin 22 Aralık1970 tarihli mektubuna 29 Aralık 1970 tarihinde cevaplandırmıştır. (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 4, İD. Sh: 77, 79

"Arkadaşlar...

Mektuplarınızı aldık. Gerekeni yaptık. Ahmet arkadaş merak etmesin. O işin altından bir şey çokmaz. Arkadaşlar, mektupta yazdıklarınız doğru şeyler. Artık bu meselede anlaştık sanıyorum. Yalnız Mihri ilene gibi bir mücadele yapıldığını yazmamışsınız. Şimdi Dev-Genç içinde Mihri ve çevresine karşı bir muhalefet başladı. Aslında onu eleştirenler de aşağı yukarı onunla aynı görüşlere savunuyorlar. İlkemiz birlik gemisinin batmakta olduğunu görerek kendilerini kıyıya atmak isteyenler, sahte bir muhalefete giriştiler. Proleter devrimci mücadelemiz onları ve bütün oportünistleri yıkacaktır. Esasen bu son parçalanma bizim kararlı mücadelemizin bir sonucudur. Konya'da da Mihri'ye karşı çıkan açık ve kesin bir mücadele vermek gerekirdi. Bunun ne ölçüde yapıldığını yazmamışsınız. Arkadaşlar, oportünizm kendiliğinden yıkılmaz. Ona karşı amansız ve kararlı bir mücadele vermezsek uzun süre devrimci saflarda hakimiyetini sürdürebilir. Onun yanlışlığı bizim mücadelemizi ve devrimci pratik tarafından açığa çıkarılmalıdır.

Fikret Kıvılcımlı üzerine yazdıklarınız genel olarak doğru fakat yetersiz. Onu daha esaslı ve burjuva kaynaklarını ortaya koyarak eleştirmek gerekmektedir. Fakat bunu aceleye getirmemek, en iyi zamanda yapmak lazımdır. Şu anda önemli ödevimiz bütün demokratik güçleri faşizme karşı bir birleşik cephede toplamaktır. Bu oportünizme karşı mücadeleyi savsaklamak anlamına gelmez. Her şeyi halkımızın ihtiyaçlarına ve devrimci mücadelemizin ihtiyaçlarına göre yapmamız gerektiğini ifade eder. Bugün hakim sınıflar, her türü provokasyona başvururak devrimcileri bölmeye, devrimci mücadelemizi tecrit etmeye çabalamaktadırlar. Faşizm tehditleri hüküm sürmektedir. Bugün en önemli göreven ılımlı demokratından, en devrimci insana kadar uzanan bir geniş cephe kurmaktır. Güçleri bu noktada toplamak gerekmektedir. Kıvılcımlıyı bu sayı değil, fakat önümüzdeki sayılarda eleştireceğiz. Hem adam açmış ağzını ilerliyor. Bırakalım daha açılsın, sonra vuruşumuz tam olur. Arkadaşlar, bir de Hikmet Kıvılcımlı'ya karşı kitaplarını okumamak, ondan hiçbir şey öğrenilemez tavrına girmek hatasına düşmeyelim. Hikmet Kıvılcımlı Mihri'den farklıdır ve ondan öğreneceğimiz pek çok şey vardır. Kaldı ki Mihri'den bile, herkesten çok şey öğrenmeye çalışmalıyız. Kıvılcımlının eleştirilerinden faydalanmasını da bilmeliyiz. Siz son mektubunuzda bunu Mao Zedung'dan yaptığınız aktarma ile ortaya koyuyorsunuz.

Polonya konusunda düşünceniz doğrudur. Geniş bilgi dergi ve gazetede çıkacak. Köy çalışmalarınızı mutlaka rapor haline getirip yollamalısınız. Sonra bura ile haberleşmede elden geldiği kadar gelen arkadaşlardan yararlanmalı ve mektupların açılabileceğini akıldan çıkarmamalıyız. Çok önemli şeyleri mutlaka arkadaş yollayarak halledelim.

Arkadaşlar, telefonda Ahmet YÜKSEL'e söyledim. Oradaki bir işimiz için birkaç arkadaşın birkaç gününü ayırması gerekiyor. Buradan arkadaş yollayacağız. Onlar size gereken şeyleri anlatacaktır.

Devrimci Selamlar
Hasan YALÇIN
İMZA"

Sanık Hasan YALÇIN'ın yukarıya aynen çıkartılan iki mektubu da; Amaç kısmında açıkladığımız ve sanığın birinci mektubu sonunda yazdıkları hususları teyit eder ve sanığın SEEP Devrimcileri ile ilişkisini açıkça gösterir mahiyettedir. (Sanık Hasan YALÇIN. Bahsi geçen mektupları kabul etmiştir. (D: 13, Sh: 234, 443, 444, 451)

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Ali ASLAN'ın ifadesi (As. Sav. 7.7.1971 tarihli D: 3, Sh: 416, D: 13, Sh: 234, 236).

Hasan Yalçın'ı Konya'da tanıdım, Eğitim enstitüsüne gelmişti. Yanı sıra herhangi bir şey getirmemişti. Konya'dan dönüş Ankara'ya geldiği zaman Ankara'dan 309 numaralı Konya'daki posta kutusu adresine Proleter Devrimci Aydınlığı, İşçi-Köylü gazetesini gönderdi. Alıp bu dergi ve gazeteyi okudu. Benim grubumda olan arkadaşlarım da okudular. Hatırladığıma göre Hasan Yalçın bundan bir sene önce Konya'ya gelmişti. Eşi de yanında idi. Amcasının oğlu İdris Yalçın vardır. Onu gördü, onunla konuştu. İdris YALÇIN zannederim ki Adana'da tutukludur. Eğitim Enstitüsünden ayrılmıştır. Devrimcidir, Sosyalisttir. Türkiye'nin kalkınmasını işçinin köylünün bilinçlenmesinde kendi iktidarına kendisinin sahip çıkmasında görür. Namlusaldır. Yani iktidarın ihtilalle kurulmasını savunur. Etrafına telkin ve tavsiyede bulunurdu. Okuldan başarısızlığı münasebetiyle ayrılmıştır.

Hasan Yalçın okula geldiğinde Mihri Belli'yi tenkit etmişti. Kendisi başka bir grubun temsilciliğini yapıyordu. Bu grupta İşçi-Köylü gazetesidir. Bunun için Ankara'ya gidişinde bize devamlı şekilde bu gazete ve dergiyi göndermiştir. Dergiyi beğenmiyordum. Dergi iktidarın silahlı bir mücadele ile elde edileceğini yazıyordu. Halbuki ben seçimle bir iktidar istiyordum. Hasan Yalçın İşçi-Köylü gazetesi kapatıldığı için o günden beri bize bu gazeteyi göndermiyor. Zaten biz de Ankara'ya geldik. Ankara'da bir münasebetimiz olmadı.

Hasan Yalçın Teknik Üniversiteyi bitirmiştir. Elektrik mühendisi olduğu kanaatindeyim.

Sanık Ali ASLAN duruşmada verdiği ifadesinde, savcılığa ifade verirken manevi baskı altında olduğunu, bu sebeple o ifadesini kabul etmediğini söylemiştir. (D: 15, Sh: 115)

Ali ASLAN'ın As. Savcılığa H. Yalçın hakkında verdiği ifadeye itibar edilmiştir. Zira sanıkta ifadesinde Konya'ya gittiğini ve konuştuğunu kabul etmiştir (D: 13/237) Ali ASLAN'ın Hasan Yalçın'ın söylediği sözler Hasan Yalçın'ın kabul ettiği mektupları münderecatına, ideolojik birlik içinde olduğunu söylediği Gün ZİLELİ, Ömer ÖZERTURGUT, Doğu PERİNÇEK'in fikirlerine de (PDA ve İşçi-Köylü gazetelerinin incelenmesinden) aykırı görülmediği gibi As. Savcılıkça H. Yalçın aleyhinde olmayan bir şeyi söylemesi için Ali ASLAN'a tazyik edildiği hususunda da delil yoktur.

SANIK İFADESİ:

Sanık As. Savcıya verdiği ifade de; (D: 13, Sh: 237) 1970 yılında eşimle Konya'ya gittim. Konya SEE'de öğrenci olan yeğenim İdris YALÇIN'ın yanına uğradım. Ali ASLAN ve İ. BAYAR'ı tanımıyorum. İşçi-Köylü gazetesi adına mektup yazmadım.

İşçi-Köylü gazetesine gider seminerlerine girerdim. Bir defa mezkur gazetenin salonunda **"Diyalektik Materyalizm"** konulu seminer verdim. Doğu Perinçek, Gün Zileli ve Ömer Özertuğrul ile ideolojiik beraberliğimiz vardır. Ankara Karşıyaka İşçi Köylü Gazetesini 8 arkadaşla satmaya gittik. 30-40 kişi karşı koyup kavga çıktığını, bu sebeple ALTINDAĞ adliyesinde 1970 yılında davasının olduğunu bu sebeple kaçak olduğunu, Devrimciliğe 1960 yılında başladığını. Mihri Belli ve Kıvılcımlı'yı tanımam. Komünizm propagandası yapmadım. Gizli cemiyet üyesi değilim. Üç mektup (SEE Ali ASLAN adresine yazılı) bana ait değildir. İmzam benim imzama benziyor demiş, duruşmadaki ifadesinde mektupları reddetmekle beraber bilahare mektupları ve mahiyetini kabul etmiştir. (D.Z.: Sh: 415, 443, 226, 229, 444, 230, 232) Ayrıca mektupları İşçi-Köylü adına yazdığını ve İşçi-Köylü gazetesi ile bağlantılı olduğunu ifade etmiştir (D.Z.: Sh: 451).

Sanığın savunmasında belirttikleri de yazılı ve sözlü delilleri teyit etmektedir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Hasan YALÇIN'ın; mektuplarından, muhataplarının cevabi mektuplarından, Ali ASLAN ifadesinden ve kendi tevilli ikrarlarından KSEEPD örgütünü kuranlardan olduğu, faaliyetlerini amaca uygun olarak tanzim, sevk ve idarede "Yol gösterdiği" kanaatine varıldığından, hareketi TCK'nın 141/1'nci maddesi içinde görülmüştür.

Bu suçu Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenciler arasında işlediğinden, verilecek cezası TCK'nın 141/6'ncı maddesi gereğince 1/3 oranında artırılması uygun bulunmuştur.

İBRAHİM BAYAR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE'de, Konya'da örgütün sevk ve idaresini yapmak (İD. Sh: 88, Toplantıda konuşması (İD. Sh: 73, A. Aslan'a mektubu, İD. Sh: 78, Konya grubunda, SEE'deki diğer sanıklarla birlikte çalışmaları, İD. Sh: 87, 88)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 142/1, 71, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KSE'de "İşçi-Köylü Komitesini kurmak (EM: Sh: 338), T. Haşmet Zengin ifadesi (EM: Sh: 274), Sanık İbrahim ATA'ya mektubu (EM: Sh: 275), Gün Zileli'nin Zeki Oğuz'a mektubu (EM: Sh: 96, 276), Zeki Oğuz'un Gün Zileli'ye mektubu (EM: Sh: 277), Yılbaşı tebriki (EM: Sh: 277), Ahmet Yüksel'in ifadesi (EM: Sh: 227), S. Mevlüt Güvercin'in ifadesi (EM: Sh: 278), S. Ali Aslan'ın ifadesi (EM: Sh: 278)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 33, 173, 36

YAZILI DELİLLER:

Sanık İbrahim BAYAR'ın sanık Ali ASLAN'a yazdığı "Ali Arkadaş" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 47, İD. Sh: 78),

"Ali Arkadaş;

Okul kapandığı sırada bir hayli arkadaşın gündüzlüye ayrıldığını öğrendim. Tabi pek hayret etmedim. Yusuf Ziya'nın, köpeği Necati eliyle yediği nanelerden bir yenisi daha olduğu için şaşırmadım.

Ali, biliyorsun Cemal Çiçek namuslusuyla, Necati ÇINAR namussuzunu okuldan alıp Kız Öğretmen Okuluna vermişler, bunun sonucunda Necati TÖS'den Hukuki yardım istemiş, Danıştaya başvuracağını söylemiş. TÖS olmaz demiş. "Dört tane öğrenciyi kıyarken TÖS'lü olmayan bir kişiye TÖS yardım yapamaz" demiş. "Pişmanım" demiş, Kıydığıma. Onlarla işbirliği yapmayı düşünemedim. Hem kendimi hem de dört değerli devrimcimi harcadım demiş. Şu anda Necati sadece selnacak bir şaşkınlığın içinde dolaşıp duruyor. Cemal Çiçek'e gelince gerçekten okulumuza bir daha gelemeyecek kadar namuslu bir öğretmendi. Sapmaya uğraşmayan bir dürüstlüğü vardı. Okulumuzdan gidişi büyük bir kayıp oldu.

Ne ise okul işleri okul açıldığında yeniden bir durum olacak gibi. Dernek odalarını boşalttılar. Galiba okul dışında bir yer tutacaklar. Bu durum lehimize oldu. Yeni gelen öğrenciler "Öğrenci derneği" gücünü pek görmeyecekler. iyi çalışmak gerekmektedir.

Gelelim Keskinlilerin yeni nanelerine;

Aydınlık sosyalist dergiyi gördün mü bilmiyorum. Baştan sona rezalet. Şöyle ki; İstanbul'da, İzmit'te işçi hareketleri oluyor. Dergide sadece üç sayfa ile yetinilerek hareket anlatılıyor. Sıkıyönetimden sadece insaflı davranması rica (!) ediliyor. Öyle ki Sıkıyönetim Komutanlığına aman işçi sınıfına fazla yüklenmeyin dercesine sadece yalvarılıyor. Hele rezaletin en büyüğü "İşçi-Ordu elele" sloganlarıdır. Egemen sınıfların, kendi egemenliklerini sürdürmek için kurdukları silahlı güçlerle, egemen sınıflara karşı amansız bir mücadeleye girişen işçi sınıfı elde oluyor. Bu adamlar galiba devleti anlayamadıkları gibi orduyu da anlayamıyorlar. Ordunun içindeki Milli kurtuluşçu elemanların olmasını, Ordunun Milli Kurtuluşçu olmasına bağlıyorlar. Evet Türk Ordusu Milli kurtuluşçu bir geleceği sahiptir. Bu demek değildir ki ordu teşkilat olarak da milli kurtuluşçudur. Hayır, nasıl devlet egemen sınıfların bir örgütü ise ordu da o örgütün silahlı gücüdür. Ama devlet dairelerinde nasıl devrimci, halkçı demokrat elemanlar bulunabilecekse, orduda da devrimci demokrat, halkçı ele-

manlar bulunacaktır. Ama bu durum hiçbir zaman orduyu sınıfsal niteliğinden ayrı olarak değerlendirmemize sebep olamaz. Ever orduda devrimci elemanlar vardır. Fakat ordu devamlı işçi sınıfını ezmekte; burjuvazinin emrinde bir güç olarak niteliğini değiştirmeyecektir. İşçi-köylü ne zaman iktidarı alma yolunda önemli adımlar atar, ordu saflarında ve de devlet daireleri saflarında halktan yana kopmalar genişleyecektir. Ne zaman ki iktidar işçi-köylü iktidarı oldu, o zaman ordu da devlet de devrimci olacaktır. Çünkü o zaman EGEMEN sınıf onlardır. İktidar alınmadan ne devlet devrimi olur ne de ORDU. Devlet olsun, Ordu, Polis, Jandarma olsun SINIFSAL olmayan tahlillerle değerlendirilirse işçileri ezmeye gelen ne de üç ay ezecek olan bir silahlı gücü işçi-ordu el ele şeklinde gösteren yanlışlara varırız. Ama bundan ORDU düşmanlığı şeklinde bir sonuç çıkarmamalıyız. Nasıl devletin egemen sınıflarını örgütü olduğunu bilerek devlet düşmanlığı yapmıyorsak aynı şekilde ordu düşmanlığı da yapmayacağız. Eğer yaparsak yukarıdakilerin düştüğü hataya biz de düşeriz. Çünkü orduyu egemen sınıf gücü olarak aldığımızda demek oluyor ki İKTİDARI ALINCA DEVLETİ'de ORDUYU'da alacağız demektir. Bizim yapacağımız, gerek devlet elemanlarına gerek ordu, gerek polis elemanlarına işçi sınıfının bilimsel düşüncesini propaganda etmek. Biliyorsun bu elemanların hepsi küçük burjuvadan. Tepedekiler hariç güç olandan yanadırlar. İşçi sınıfı örgütlü ve sabırlı mücadelesi sayesinde iktidara doğru yol aldıkça bunlardan işçi sınıfı lehinde büyük çapta kopmalar olacaktır.

Ali aslında bu görüşler Marksizm-Leninizm atelyeye sokulup yeni bir revizyondan geçirme gibi bir temele dayanmaktadır. Bir kere Marksizm-Leninizme burjuva suyu kattın mı bu su hemen her yerde görünür. Mihri Belli'nin sosyalizm sadece işçi sınıfının değil yoksul köylünün de ideolojisidir demesiyle başlattığı sulandırma hemen hemen bütün görüşlerinin temelini teşkil eder. O görüş açısından bakıldığında devlete, orduya sınırlar üstü bir varlık niteliği vermiş oluruz.

Eğer köylünün ideolojisini sosyalizm olarak görürsek devlet teorisinde ordu teorisini de o görüşe göre ayarlamak zorundayız. İşçi sınıfı ve kapitalizm sınıfı dışındaki kitleler meselelere sınıflar üstü bir yerden bakarlar. Köylü sosyalizmi bir küçük burjuva sosyalizmdir. Hiçbir bilimsel temeli yoktur. Mihri Belli'nin başını çektiği küçük burjuva sosyalist akım işte böyle temelden yoksun bir akımdır. Engitolistlere fazla vergi koymakla, büyük tüccara fazla vergi koymakla, köylülere az vergi koymak meseleyi halletmek istiyor. Bir sosyalizmi düşünebiliyor musun. İşte tam bir köylü sosyalizmi (Kurtuluş ..... yi iyice bir oku) tabi bu sosyalist açıdan olaylara bakarken Anadoluda Komandoların (Jandarmanın)

giriştiği baskıya karşı halkın gösterdiği direnişe İSYAN der çıkarsın. Yine küçük burjuva sosyalist açıdan meselelere bakarsan "İşçiler, köylüler, sen fabrikada, tarlada bağda bahçede gençliğin davasına sıkış sarıl, solu iyi savun, gençler halk savaşı vere vere emperyalizmi yükseltir" der. Sadece gençliğe emperyalizmi boğduracağına inanabilirim. Oysa ki emperyalizm işçi sınıfı önderliğinde örgütlü halk savaşı ile yıkılabilir. Yukarıdaki görüşün altında "Halk cahildir, hiçbir şeyden anlamaz" küçük burjuva görüşü yatmaktadır, halk kitlelerine değil sadece gençliğe güvenen küçük burjuva görüş. Zaten Mihri'gilin tutumu gençlik yağcılığından öteye gitmemektedir. Gençlik hareketlerini hiç eleştirmeyen bir tavrın içinde yuvarlanıp durmaktalar.

Ali, aslında Türkiye'de görülen bu proleter devrimci görüşlerdeki ayrışma bütün dünyada mevcuttur. Bütün dünya sosyalist hareketi içinde Marksizm-Leninizm-Mao düşüncesi ile Marksizm-Leninizmi revizyondan geçirmek isteyen modern revizyonizm arasında bugün büyük çapta bir mücadele vardır. Bu hem teorik alanda hem de pratik alanda bütün dünyada görülmekte, Türkiyemizde de aynı şey olmaktadır.

Bilmem gördün mü Adalet gazetesinde bir manşet vardı "Yerli Kızıllar Mao'ya sarılıyor" diyor. Ve altında devam ediyordu. "Rusya'da tutunamayan sosyalizm kendine Pekin'i sığınak edinmek üzeridir". Üç bilim adamının Sovyet Hükümetine tekliflerini yazmaktaydı. Bu tekliflerden aklımda kalan bir kaç tanesini söyleyeyim. Batıya ait bütün basın ve yayının Rusya'da serbest edilmesi, turistlere kapılarını sonuna kadar açılması, 191'de müsadere edilen mülklerin sahiplerine iadesi. Halen açılmış olan 54 işletmedeki kapitalist üretimin genişletilmesi ve kapitalist işletmelere sosyalist işletmelerle rekabet etmesinin sağlanması görüyorsun ya Lenin Rusasını, Stalin deyusunun başlattığı rezaletlerle kemalegeldiğini ve getirilmek istendiğini. Nitekim 19 Haziran tarihli Tass ajansının verdiği bir habere göre RKP Merkez yürütme kurulunda bu adamlara da yer verileceği açıklanmıştı. Görüyorsun ya diyalektik materyalizmi ne hallere düşürüldüğünü,proleter devrimci aydınlıkta Ukraintsev atlı bir Rus büyüğünün (!) yazısını okursan Devlet Emperyalizminin halk savaşı barış içinde bir arada yaşama sosyalizm konularındaki Revizyonist görüşlerle bizim Mihri Belli'nin aynı konudaki görüşlerinin arasında bir fark olmadığını göreceksin. Rus büyüğü Hindi Çini halklarının devrimci mücadelesini Mao'nun çıkarttığı bir kargaşalık olarak görüyor. Mihri Belli Doğu Anadolu halkının devrimci mücadelesini isyan olarak görüyor. Rus büyüğü (!) Hindi Çini halklarının mücadelesini destekleyin, Mao için "Hindi Çini devletlerini yıkma teşebbüsünde ulunduğunu söylüyor.

Mihri Belli Doğu Anadolu halkının mücadelesini devleti zayıf düşürecek hareketler olarak görüyor. (Bak Kurtuluş I ve Ayınlık Sosyalist dergi) Rus büyüğü Hindi Çini halklarını desteklediği için Mao'yu"Barış içinde bir arada yaşama ilkesine uymamakla suçluyor. (Sanki barış içinde bir arada yaşama ilkesinin içinde emperyalizm de varmış gibi) Mihri Belli Doğu Anadolu halkının devrimci mücadelesine kargaşalık olarak bakıp "Devrimciler bu kargaşalıktan bir şey kazanamaz" demektedir. Velhasılı Mihri Belli kavadı modern revizyonizmin bataklığına saplanıp kalmışlar debelendikçe daha da batmaktalar.

İ. Teknik Üniversite duvarlara asılan İşçi-Köylü gazetesini keskinler (Jandarma ile el ele yaparak) durmadan yırtmaktalar. Orta Doğuda (ODTÜ) bilinç bakımından geri olan öğrencileri sapmalardan korumak için PDA sattırmama kararı almışlar (Sanki bu şekilde sapmalarla mücadele edilirmiş gibi) ANKARA'da hareketi durdurmuşlar neden biliyor musun Sıkıyönetim gelir diye. Hani Aybar'ın işçilere pek hareket etmeyelim faşizm gelir demesi var ya işte aynı gerekçe! Nesini sorarsan her yanı bataklıktır bir hali var şu keskinlerin.

Konya'daki Keskinlere gelince onlar TÖS altındaki odalardan birinde boks öğreniyorlar (!) Ama akşamdan sonra dışarıya hiç çıkamazlar. Ben Konya'da 10 gün olaştım bana bir şeycikler diyen olmadı. Fakat Yılmaz büyüğünü güya kaçıracaklarmış! Onun için çıkmıyormuş dışarı. Bana bir şey yapmayışlarını da Yılmaz efendi benim faşistlerle anlaştığımı benim tehlikesiz olduğuma bağlamış. Ve TÖS yöneticilerine kabul ettirmişler. Artık eğitimlilerden hayır gelmezmiş falan filan.

Korkudan sokağa çıkamayanlar tehlikeliymişler de biz tehlikesizmişiz. Duydun mu?

Ali, kolay değil K....nist olmak. Öğrenmek zor şey. Ama bilenin alçak gönüllü görünüşüyle, bilmeyenin pozlu görünüşü yan yana getirildi miydi tembellerin hangisini seçeceği kolayca anlaşılıverir. Proleter devrimci mücadele iş ister iş.

Marksizm gevezeliği tembellerin, işidir. Kendisini tehlikeye atmak istemeyen korkakların işidir. "Son çözümlemede devrimci aydınla, devrimci olmayan, ya da karşı devrimci aydını birbirinden ayıran çizgi, aydının işçilerle ve köylülerle kaynaşacak isteyip istemediği gerçekte bunu yapıp yapmadığıdır, der Mao Zedung ve yine ..... 70 adlı dergide şöyle denmektedir. "Aydın devrimci mi yoksa Karşı-Devrimci mi olduğuna, izlediği çizginin doğruluğuna ya da yanlışlığına karar verecek olan ne aydının kendisidir ve ne de başka aydınlar! kararı verecek olanlar halk kitleleridir. Ona devrimci ışığı ulaştıranların kimler olduğuna kendisi karar verecek, Kurtla kuzuyu o ayırt edecektir. Yoksa önüne gelene "Faşist" çamurunu atan göstermelik aydın değil! Hatalarını içtenlikle kabul edip

öz-eleştirisini yapacağı yerde, kitle kuyrukçuluğu yapan kitlelerin duygularını sömüren aydın değil nitekim İstanbul'daki işçi hareketinde kiminin doğru kiminin yanlış olduğu ortaya çıktı. İşçilerin önüne harekete damgayı vurmak, gerekçesiyle bando şefi pozlarıyla katılan (üstelik işçi-ordu elele yazılı bir bitale) keskinleri işçiler aralarına sokmadılar. Böylece keskinler soluğu Teknik Üniversitede alıp neden böyle olduk diye birbirlerine sordular. Tabi neden öyle oldukları belliydi ama onlar da onu görecek proleter devrimci göz nerede?

Ali daha fazla yazmak isterdim. Fakat yazı yazmaktan fazla hoşlanmam. İlk defa bu kadar uzun bir mektup yazıyorum.

Bakırlı'ya selamımı söyle. Avare durmasın berduşlukla geçim sağlanmaz kale geldi. Okusun. O Bostan'a da söyle eşeklikten vazgeçip adam olmanın yollarına baksın.

Ali, modern revizyonizmin dünya çapındaki gerici niteliğini bilim ve sosyalizm yayınlarından "Bütün ülkelerin işçileri birleşiniz" ve Gün yayınlarından "Çin-Rus çatışmasının iç yüzü" adlı kitaplardan öğrenebilirsin. Onları bulmaya ve okumaya çalış. Ayrıca sol yayınlardan Sol Komünizm, Bir Çocukluk Hastalığı adlı Lenin'in kitabını, Bilim ve Sosyalizm yayınlarından Devlet ve ihtilal'i de okuyabilirse oku.

Yaşasın dünya halklarının devrimci mücadeleleri. Kahrolsun halkların devrimci mücadelesini kırmaya çalışan modern revizyonizm. Yaşasın Proleter devrimcileri, Proleter Devrimci selamlar.

(İmza)
İ. BAYAR
Abdullah Balcı eliyle BOZKIR"

demektedir.

Sıkıyönetimin ilanından sonra yıldığı içindeki yazılardan anlaılan bu mektup ile sanık açıkça Proleter Devrimci olduğunu söylediği gibi PDA amacını da dolayısı ile izah etmiş olmaktadır. Hatta mektubunun bir yerinde "Ali kolay değil K...nist olmak" demek sureti ile Komünizme ne kadar değer verdiğini göstermektedir. Mektubu bütünü ile Marksist-Leninist-Mao Zedung düşüncesini yansıtmaktadır. Mektubu sonunda "Yaşasın Proleter Devrimcileri" diye yazması da PDA'cı iradesini tekrarlar mahiyette görülmüştür.

Sanık İ. BAYAR'ın sanık İbrahim ATA'ya yazdığı "İbrahim Arkadaş" başlıklı "Konya 12.1.1971" damgalı mektubunda (D: 20, Sh: 294) 1, EM: Sh: 275, bu mektubu İ. BAYAR inkar etmiştir. Yaptırılan expertiz raporunda sanığa ait olduğu anlaşılmıştır.

İbrahim BAYAR'ın İbrahim ATA'ya "İbrahim arkadaş" başlıklı, Konya 12.1.1971 damgalı, Necati Eğitim Enstitüsü Matematik Bölümü Balıkesir adresine yazılmış mektubu.

"Gönderdiğin kutlağı aldım. Sağ ol, Derneği devrimcilerin aldığını yazıyorsun. İyi, faşistlerin yollarda, sokaklarda satışmaları var diyorsun. İbrahim bu savaşlara karşı bir tavrımız var. Saldırılarına karşılık vereceğiz. Biz hiçbir zaman saldırıcı olmayacağız. Mümkün olduğu kadar mücadelemizi kitleler içinde politik çalışma şeklinde yürüteceğiz. Faşistlerle hiçbir zaman kısır kavgalara girmemeye çalışalım. Sonra Militan örgütlenmeyi soruyorum İbrahim. Bizim örgütlenmemiz hiçbir zaman Militan örgütlenme şeklinde özleştirilemez. Kitlesel örgütlenme biçimi devrimci örgütlenmedir. Gezideki militan örgütlenme Mihri BELLİ anlayışının bir eseridir. Bizi hiçbir zaman çoğaltmaz ve günden güne azalırız. Militan örgütlenme ancak devrimci iktidar döneminin örgütlenme şeklidir. Şimdi gerici iktidar döneminde biz kitlesel olarak yani kitlelerle bağ kurma şekilnde örgütleneceğiz. Militan örgütten amaç terörle gericileri baskı altında tutmaktır. Şu anda iktidar gerici iken biz gericileri terörle hiçbir zaman baskı altında tutamayız. Şu terörist militan örgüt anlayışı gerici bir anlayıştır.

Sosyal demokratlara karşı tutumumuzu biliyorsun. Hem dostluk hem mücadele. Bu ne demektir. Gerici iktidara karşı mücadelede sürekli olarak güç birliğine gideceğiz. Bunun için görevimiz gerici iktidarla mücadele etmekte, onlara yol göstermektedir. Yani gericilerle nasıl mücadele edilmesini gerektiğini onlara göstererek birliği sağlayacağız. **Bu bizim dostluk anlayışımızdır. Mücadele anlayışımıza gelince biz biliyorsun proleter devrimciyiz.** Bu bakımdan bizim davranış ve düşüncelerimiz her türlü burjuva ya da küçük burjuva görüş ve tavır bizi hiçbir zaman bağlamaz. Bunu bir örnekle anlatayım. Bir toplantı yaptığımızı düşünelim. Burada her türlü küçük burjuva unsurlar var olsun. Burada konuşurken kimilerin sosyalist olduğunu belirtmeden ve bilimsel tanımlamaları sözemeden konuşmalıyız. Çünkü burada sosyal demokratlar var. Ürkütürüz dedi. İşte bu görüş proleter devrimci bir görüş değildir. Çünkü sosyal demokratları ürkütürüz görüşü, hareketi sosyal demokratların dolayısıyla küçük burjuvadır. Kuyruğumuza takmızın bir sonucudur. Proleter devrimci düşünceyi diğer bütün görüşlere karşı savunmakta bizim görevimizdir. İşte sosyal demokratlarla mücadele anlayışımızda budur. Onların görüşlerini kendimizinkinin üstüne değil, bizimkinin onlarınkinin üstüne hakim kılmalıyız. Onları bütün konuşmalarda ve formlarda devamlı olarak rakip zihniyetini yıkmak için mücadele edelim. Sosyal demokratları hiçbir zaman RAKİP olarak görmeyelim. Devamlı ileriye götürücü konuşmalar yapalım. Hiçbir arkadaşı kötüleyici, yıpratıcı bir şekilde

eleştirmeyelim. Eleştirilerimizde yapıcı olalım. Öteki arkadaşlarımız tümüne selamlarımı iletirim. İşçi-Köylü ve devrimci aydınlıkla mektuplaş, bana mektup atarsan Şubata kadar bu adresteyim. Konak Palas Oteli Bozkır.

Ayhan TEKİN'e selamlarımı söyle.

Sana sonra bu hususlarda yazarım. Kafanıza takılanları aydınlığa ve bana yazarsın.

İbrahim BAYAR'ın
İmzası"

Sanık İbrahim BAYAR bu mektubunda hem kendisinin hem de İbrahim ATA'nın proleter devrimci olduğunu ifade etmektedir. Aynı zamanda sanık İbrahim ATA'ya bir proleter devrimci olarak nasıl davranacağı hususunda taktik verirken İşçi-Köylü ve proleter devrimci aydınlıkla da mektuplaşmasını, kafasına takılanları kendisine ve aydınlığa yazmasını salık vermektedir.

A. Özpalalar'ın sanık Emine DİNÇ'e Konya'dan yazdığı 26.12.1969 tarihli mektubunda (Emine DİNÇ dosyası EK-2, Sh: 7), "Burada İşçi-Köylü geliyor. Bu işi yürütenler bizim okulun Militanları" diye yazmaktadır. A. ÖZPALALAR SE Enstitüsü öğrencilerinden olup Çağdaş Selçuk dergisinin yazı işleri sorumlusu ve yönetmeni olarak çalışmış, birçok mektuplarından okulun Proleter Devrimci Aydınlık grubundan olduğu anlaşılmaktadır. A. Özpalalar'ın bu mektubu ile İşçi-Köylü gazetesinin SE Enstitüsüne devamlı olarak geldiğini ve okulda İşçi-Köylünün militanları olduğu kanaatimiz kuvvet kazanmıştır. KSE Enstitüsüne İşçi-Köylü ve PDA dergisinin devamlı gönderildiğine dair delillere ilerde tekrar yer verilecektir.

PDA ve İşçi-Köylücülerden Ömer Özerturgut'un A. Akın'a yazdığı 14.11.1970 tarihli mektubundan (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 22),

İbrahim BAYAR'ın A. Haydar Toprak'a yazdığı 5.6.1970 tarihli mektubundan (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 24, 25), bu mektubun Ömer Özerturgut'un A. Akın'a yazdığı mektupta da bahsi geçmektedir).

Cemal adlı şahsın İbrahim Bayar'a yazdığı 14.11.1970 tarihli mektuptan (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 27),

PDA'cılardan Gün Zileli'nin İbrahim BAYAR'a yazdığı "Arkadaş" başlıklı mektuptan (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 28, 29, EM: Sh: 274),

PDA'nın yayın organı olduğu yazılı "ŞAFAK" adlı 1.5.1970 tarih ve 2 sayılı derginin İbrahim BAYAR'a gönderilmesinden (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 32, 36),

Hasan Yalçın'ın mektubundan (D: 5, GR, 5-A, Sh: 3/3 Hasan Yalçın delillerinde tamamı yazılmıştır),

Gün Zileli'nin Zeki'ye yazdığı "Zeki Arkadaş" başlıklı mektubundan (D: 7, Sh: 5, EM: Sh: 276),

Sanık Zeki Oğuz'un Gün Zileli'ye yazdığı "Gün Arkadaş" başlıklı 13.3.1971 tarihli cevabi mektubundan (D: 7, Sh: 7, EM: Sh: 277),

Sanık İbrahim BAYAR'ın KSE Enstitüsü proleter devrimcilerinden olduğunu belirlediği gibi PDA ve İşçi-Köylücülerle SEEP Devrimcileri ve İbrahim BAYAR'ın yakın ilişkilerini de tebaruz ettirmektedir.

Sanık İbrahim BAYAR SEE öğrenci derneği başkanı adı altında çıkarttığı 1970 yılbaşı tebriğinde (Aslı D: 14/1, Sh: 4/10'da sureti 3, GR, 3/B, EK-6, Sh: 53),

"Bir başladı kavga
Bir kocaman ellerde
Duramam gayri
Durur mu gayri
Yeter dedi
Vedat, Taylan, Cantekin, Battal
Bir başladı kavga
Bir başladı kavga
Ne dersiniz sürer mi gayri"

"Tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye savaşını, ölümsüz şehitleriyle umut üstüne umut eklenen bir yılın bitimi ve kurtulmuş Türkiye'yi göreceğimiz bir yılın başlaması üzerine yeni yılınızı kutlar devrim kavgasında ölme mutluluğunu dilerim."

"Kapansın el kapıları bir daha açılmasın
Yok edin insanın insana kulluğunu
Bu davet bizim";

diye yazmıştır. Sanık bu tebrik kartında Dev-Genç savaşını övmekte, MDD amaç sloganını kullanmakta ve devrim kavgasında ölme mutluluğu dilemektedir. Bu yılbaşı tebriğinin Konya Kız Öğretmen Okuluna da gönderildiği ve bu kartın okula astırıldığı, yırtılmasını önlemek için başında nöbet tutulduğu, Gönül KAYIR'ın 28.12.1969 tarihli mektubunun anlaşılmıştır (D: 3, GR, 3-L, EK-41, Sh: 24) mektubundan Yılbaşı tebriğinin dağıtıldığı kanaatine varılmıştır.

Bu tebrik kartı sanık İbrahim BAYAR'ın ve SEE öğrenci derneğinin (Devrimci grubun solcu grubun) neyi istediği, diğer faaliyetleriyle ne yapmak istediklerini ortaya koyması bakımından önem kazanmaktadır. Bu tebrik kartı aynı zamanda, aynı grup sanıklarının sözlü delillerde bahsedilen hazırlık ifadelerinde İ. Bayar hakkında söylediklerinin gerçek ve doğru olduğunu da göstermektedir.

Buraya kadar yazılan ve bahsi geçen yazılı dellilerden ileride bahsedilecek ifa-

deler ile sanığın faaliyetlerinden İ. BAYDAR'ın SEEP Devrimcilerini örgütlediği, faaliyetlerini sevk ve idare ettiği kanaatine varılmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Tanık Yusuf Ziya BEYDADEOĞLU'nun ifadesinde (D: 13, Sh: 58, As. Sav., yeminli);

1969 yılından itibaren SEE Müdürü olduğunu, İ. Bayar'ın aşırı solcu grubun lideri olduğunu, diğer aşırı solcu sanıkların (Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN, Mevlüt Güvercin, İbrahim Ata, Orhan Çipli, Akın Oktay Akkaya, Güner Kelek, Aziz aydın, İdris Yalçın) İbrahim BAYAR'dan talimat aldıklarını, İ. Bayar'ın sözlerine göre hareketlerini tanzim ettiklerini, SEE'de aşırı solcuları sevk ve idare edenin İ. Bayar olduğunu (D: 13, Sh: 60), İ. Bayar'ın sol grubun (Devrimci) öğrenci derneği başkanı olduğunu, birçok boykot olayların yürütüp izinsiz bildiriler yayınladığını, bir yıl okuldan uzaklaştırma cezası verildiğini, okulda 1970'den beri devamlı İşçi-Köylü gazetesinin satıldığını söylemiş, Mahkemede verdiği ifadede de hazırlıktaki ifadesini teyit etmiştir (D: 16, Sh: 122, EM: Sh: 273),

Tanık Hami KÖSE ifadesinde (D: 16, Sh: 122, 124 As. Mah.);

İbrahim BAYAR'ın aşırı solcu davranışlarından "Ben Marksistim" beyanında yayınladığı bildirilerinden, okul disiplin kulundan, muhtelif süreli okuldan uzaklaştırma cezası aldığını söylemiştir.

Tanık Haşmet Sezgin ifadesinde (D: 3, Sh: 193, EM: Sh: 273, D.Z.: Sh: 305),

İbrahim Bayar'ın Disiplin kurulunda "Ben Marksistim. Onun propagandasını yapacağım. Hiç kimseyi alakadar etmez" dediğini duyduğunu, (Bir yıl okuldan uzaklaştırıldığını ifade etmiş, mahkemede verdiği ifadede de bunu tekrarlamıştır).

Talebe cemiyeti seçimlerini İ. Bayar ve arkadaşlarından grup kaybedince, İ. Bayar cemiyeti devirtmek istemeyince ihtilaf çıktığını, kazanan sağ grupla kaybeden sol grubun uzlaşması için beş öğretmenden müteşekkil bir uzlaştırma kurulu teşkil edilerek 24.2.1970 günü toplanıldığı, toplantıda İ. Bayar sol grubun temsilcisi olarak yaptığı konuşmada "Evet, ben Marksistim" dediği (D: 3, GR, 3-B, EK-6, Sh: 51), 27.2.1970'de ikinci toplantıda; İ. Bayar, Marksist olduğunu, bunu söylemekten ve yaymaktan öğretmenlerin alakalanamayacaklarını söylediği (Sh: 52), 1.3.1970 günü 3'üncü toplantıda; İ. Bayar, okul talebe cemiyetinin hiçbir şeyini kimseye vermeyeceğini ifade ettiğinden anlaşma sağlanamadığı (Sh: 52), 26.3.1970 günü okul disiplin kurulu toplantısında İ. Bayar savunmasını vererek Marksizmin ve Komünizmin tariflerini yaptığı, 3 yıldır Marksizmi bildiği ve halen bunun üzerinde çalıştığını, grubunda yani yönetim kurulu üyelerininde kendisi gibi aynı düşüncede olduğunu yazdığı (Sh: 49) anlaşılmıştır.

Uzlaştırma kurulunda sanığın konuşmalarından İ. Baydar'ın SEE'de solcu grubun lideri olduğu, üç yıldır Marksizmle uğraştığı, arkadaşlarının da aynı düşüncede olduğu, neticesi çıkartılmış, sınığın Marsizmden gerçek muradının ise; yukarıda yazılan mektupları ve diğer ifadeleri karşılaştırıldığında sanığın Leninist ve Mao Zedung düşüncesinde ve bunu yayma çabasında olduğu anlaşılmıştır. Aynı düşüncede olduğunu bildirdiği arkadaşları da ilerde ayrı ayrı ele alınacaktır.

Sanık Ahmet Yüksel As. Savcılığa verdiği 12.6.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 301, EM: Sh: 277).

"İkinci sene okulun talebe derneği aşkanı İbrahim Baydar'dı. Bu arkadaş tam sosyalistti. Okuldaki sol faaliyetleri yöneten de bu idi. Bir gün bir bildiri neşredilecekti. Bildiri kaleme alındıktan sonra bildirinin altına Kahrolsun Amerika, Kahrolsun Faşizm gibi sloganlar konmuştu. Bunun yanı sıra Kahrolsun Komünizm sloganında konulması için dernekten bir arkadaş teklifte bulunmuş, bunun üzerine İbrahim BAYAR ben bindiğim dalı kesemem demek suretiyle bu sloganın konulmasına mani olmuştur."

"İ. Bayar okuldaki Marksist, Leninist faaliyetleri yürütüyordu. Bu fikirlerin genişlemesi için her çareye de başvuruyordu. Arkadaşlara propaganda yapıyordu. Telkin ve tavsiyelerde bulunuyordu. Türkiye'nin kurtuluşunun sosyalist sistemle olacağını belirtiyordu. Bu sistemi de ihtilal yoluyla getireceklerini çekinmeden söylüyordu."

"Ali Aslan'la İbrahim Bayar Ankara'dan İşçi-Köylü gazetesiyle irtibatlı idiler. Gazetede aynı suretle okula gelirdi. Ayrıca Aydınlık dergisi de bulunurdu".

"Netice olarak şunu söylemek isterim. Konya'da sosyalist faaliyetleri TÖS, Konya gençlik birliği ve Selçuk Eğitim Enstitüsünden İbrahim Bayar ile Ali Aslan yürütüyorlardı".

Ahmet Yüksel mahkemedeki ifadesinde de hazırlık ifadesinin doğru olduğunu söylemiştir. (D: 15, Sh: 107)

Sanık Kerim METLİ'nin As. Savcılığa verdiği 17.6.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 306).

"Eğitim Enstitüsünde İbrahim BAYAR'ı, Ali ASLAN'ı ve öğretmenlerimizden Necati ÇIMAR'ı tanırım. İbrahim BAYAR sınıfta bir tartışmada Marksist olduğunu söylemiştir. Ali Aslan'da İbrahim Bayar'ın arkadaşıdır. Bu arkadaşlar Selçuk Eğitim Enstitüsünde taraftarlık kazanmak için sosyalist propaganda yapıyorlardı. Talebe cemiyeti ellerinde idi. İbrahim BAYAR Başkan olmuştu. Bunlar bildiri dağıtıyorlardı. İşçi-Köylü gazetesini arkadaşlara okutuyorlardı. Talebe cemi-

yeti başkanı olduğu için biz kendisiyle samimi olarak konuşamazdık" demiştir.

Kerim METLİ'nin mahkemede verdiği ifade de; (D: 15, Sh: 110), Hazırlık ifadesinde İ. BAYAR'ın Sosyalist propagandası yaptığını söylemediğini, talebe cemiyeti başkanı olarak dernek seçimleri ile ilgili propaganda yaptığını söylediğini ifade ederek tevilde bulunmuş ise de, sanığın mektupları ve diğer ifade ve mektuplardan Kerim METLİ'nin hazırlık ifadesinin gerçeğe uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Ali ASLAN As. Savcılığa verdiği 7.7.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 416, EM: Sh: 278, 279),

"Konya Selçuk Eğitim Enstitüsüne 1968'de kaydoldum. Devrimci öğrenci grubu öğrenci derneğini kazandı. Başkan İbrahim BAYAR'dı. Bende bu grubu benimseyip dahil oldum.

İ. Bayar konuşmalarında Marksist, Leninist teoriyi savunur, Türkiye'yi böyle bir teorinin kurtaracağını söylerdi. Yine Türkiye'nin sömürüden kurtulması için işçinin köylünün bilinçlemesini, kendi iktidarını kendisinin kurmasını telkin ve tavsiye ederdi. Bu telkin ve tavsiyelerin neticesi elbetteki sandıksal bir iktidar değildir. Namlusal bir iktidardı yani halk ihtilalidir..."

Ali Aslan duruşmada verdiği ifadede (D: 3, Sh: 115); As. Savcıya manevi baskı altında ifade verdiğini, hazırlık ifadesinin doğru olmadığını söylemiştir. Ali Aslan hazırlıkta çok açık ve kesin ifade vermiştir. Diğer ifadelerde bu ifadesini doğrulamaktadır. Kendisinin de İ. Bayar grubuna dahil olduğunu söylemiştir. Ali ASLAN'ın duruşmadaki ifadesini, diğer sanıklar yanında olmasından ve kendisinin de aleyhine bir ifade vermiş olduğunu düşündüğünden hazırlıktaki ifadesinden dönüş yaptığı kanaatine varılmıştır.

Sanıklar, Hasan Zorlu, Mevlüt Güvercin, Cemal Çiçek, İdris Yalçın ve Zeki Oğuz hazırlık ifadelerinde (D: 3, Sh: 331, 376, 494, 476, 477 ve D: 7, Sh: 12, 135) yukarıda diğer sanıkların ifadelerini doğrular mahiyette ifade vermişler ve fakat durumada hazırlıktaki ifadelerinden dönüş yaptıkları görülmüştür.

Turgut SAYIN'ın mahkemede verdiği ifadesi (D: 16, Sh: 122, 124), diğer yukarıya alınan şahit ifadeleri, İ. Bayar'ın ve H. Yalçın'ın mektupları, Gün Zileli'nin Zeki Oğuz'a yazdığı mektup münderecatı (D: 7, Sh: 5), Zeki Oğuz'un, Gün Zileli'ye 14.4.1971 tarihli mektubu münderecatı (D: 7, Sh: 7, EM: Sh: 296), Gün Zileli'nin diğer mektupları, Ömer Özeturgut'un mektupları münderecatı incelendiğinde, diğer sanıkların İ. BAYAR hakkında hazırlıkta verdikleri ifadelerin doğru olduğu kanaatimizi teyit ettiği, sanık İ. Bayar'ın SEE'de proleter devrimcilerin lideri olduğu anlaşılmaktadır.

SANIK İFADESİ:

Sanık Askeri Savcılığa verdiği 22.6.1971 tarihli ifadesinde; (D: 3, Sh: 345, EM: Sh: 273),

Sosyalist fikirli olduğunu, uzlaştırma toplantısında bir öğrencinin "Okulda Marksist-Leninist fikirleri savunan arkadaşlar var" demesine sinirlenip "Vardır ne olacak" dediğini, proleterya diktatöryası taraflısı olmadığını, komünizm propagandası yapmadığını, gizli örgüt üyesi olmadığını ifade etmiştir. Duruşmadaki ifadesinde de kendi ile ilgili hususlarda mübayenet görülmemiştir. (D: 15, Sh: 75)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık İ. BAYAR'ın kabul ettiği, reddedipte expertiz raporu ile kendisine ait olduğu tespit edilen mektupları, yazılı deliller kısmında bahsedilen diğer deliller ile bu delilleri doğrulayan kuvvetlendiren şahit beyanları, yazılı delillerle birlikte topluca değerlendirildiği zaman bu delillerle aynı mahiyette görülen diğer sanıkların hazırlık ifadeleri, sanık Ahmet Yüksel'in hazırlıkta ve duruşmada verdiği ifadeleri, münderecatı ve mahiyetlerine göre Sanık İbrahim BAYAR'ın;

1. Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde devrimci grubun (Solcu grup diye de ifadelerde geçmekte) Lideri olduğu,

2. KSE Enstitüsü öğrenci derneğinin başkanlığını yaptığı (Solcu grubun),

3. KSE Enstitüsü Proleter Devrimcileri örgütünün de liderliğini yaptığı, (Devrimci öğrenci derneği, solcu grup denilen ve proleter devrimciler olarak belirtilenlerin aslında Konya SEE'de solcu grubu olduğu) kanaatine varılmıştır.

Sanık İbrahim Bayar Konya SEEPD örgütünü kurmak, faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare etmek suçunu işlediği kanaatine varıldığından eylemine uyan TCK'nın 141/1'inci maddesi gereğince tecziyesine karar verilmiştir. Suçu KSE'de ve öğrencileri arasında işlediğinden cezası TCK'nın 141/6'ncı maddesi uyarınca artırılmıştır.

ALİ ASLAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya grubunda diğer sanıklarla SEE Örgütünü sevk ve idare etmek (Delilleri: Doğu Perinçek'in A. ASLAN'a mektubu İD. Sh: 78, 84, Tuncer GÖNEN'in A. ASLAN'a mektubu İD. Sh: 79, Piyeste rol aldığı ve aşırı sol faaliyeti sevk ve idare ettiği hususu İD. Sh: 88, Ali ASLAN'ın Şahap CESUR'a mektubu D: 13, Sh: 355, SEEP Devrimcilerinin H. Yalçın'a iki mektubu D: 13, Sh: 354, 352)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173

EM. GÖSTERİLEN FİİLİ : SEE İşçi-Köylü Komitesini kurmak (Deliller: İ. Bayar'ın Ali Aslan'a mektubu (EM: Sh: 280), H. Yalçın'ın SEE öğrencilerine yazdığı mektup (EM: Sh: 285)

EM. T.İ.K.M. : TCK'nın 141/1-6, 173, 31, 33, 33, 36

YAZILI DELİLLER:

Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin yazışma adresleri Konya PK: 309 olduğu, bu numaranın ise; Konya PTT Müdürlüğünün 17.3.1972 tarihli cevabi yazısında "PTT 309 No'lu Kod'unun 1.10.19707'den 31.12.1970 tarihine kadar Eğitim Enstitüsü Türkçe Bölümü 3. Ali ASLAN adına kiralanmış olduğu" belirlenmek suretiyle Ali ASLAN'a ait olduğu kanaatine varılmıştır. KSEE'de kurulan 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin yazışma adresinin de aynı posta kutusu olduğu,mektup zarflarından ve şimdi buraya aktaracağımız mektuptan anlaşılmıştır.

KSEE 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin İşçi-Köylü gazetesine yazdığı eleştiri mektubu (D: 20/146, EİD: D: 13, Sh: 352),

"İşçi-Köylü Gazetesinin 23 sayısı okundu. Gazete genellikle iyi bulundu. Özellikle "Sosyalist Kurultay" yazısı ve TİP'in eleştirisi çok iyi. Yalnız bazı hatalar var;

1. 2. sayfadaki "Ali Emmi dedi ki" köşesinde 300 bin liralık düğün yazısında şöyle deniyor:

"Türkiye'de işçiler, köylüler, tüm emekçiler bugün eza cefa görüp sömürülüyorlarsa bunun sebebi zenginlerin işverenlerin memleketin her şeyine hakim oluşlarıdır."

Bu paragraf anti kapitalist bir tutumu içermektedir. Yurdumuzdaki hakim sömürünün kapitalist sömürü olduğunu belirtmektedir. Bu ise yanlıştır. Milli Demokratik Devrim stratejisine ters düşer. Yurdumuzdaki emperyalist sömürü hakim sömürüdür. "İşçiler-Köyüler eza cefa çekiyorlarsa" bu yurdumuzdaki emperyalist sömürüdendir. Buun yazıda şiddetle belirtilmesi gerekirdi. Gazetenin böyle yanlışlara düşmemesi gerekmektedir.

2. Bazı kavramlar kısa geçiliyor. Örneğin ikinci safhasındaki TİP ve Sosyalist Kurultay" yazısındaki faşizm terimi çok kısa geçilmiş. Oysa bunun biraz daha uzun anlatılması gerekirdi. Buna benzer terimlerin açıklayan ayrı bir sütun konsa daha iyi olur kanısındayız.

3. Gazetede bazı baskı hataları yapılmaktadır. Bunların en aza indirilmesine çalışılmalıdır.

4. İşçi-Köylü postasına gelen yazı ve şiirlerin aynen yazılmasıyla yetinilmemelidir. Yanlışlar varsa altına doğruları açıklanarak yazılmalıdır. Örneğin 4 sayfadaki İhsani'nin şiirindeki "O barış yerine kavgayı seçer" dizisi her ne kadar emperyalizme kavgayı önerirse de; dünya barışına karşı bir düşünce olarak da anlaşılabilir. Ya da anarşik bir davranışa teşvik eder bir görünüşündedir.

Selçuk Eğt. Ens. 1 No'lu
İşçi-Köylü Komitesi
Ali ASLAN, Orhan ÇİPLİ,
Akın Oktay Akkaya, Güner Kelek, Aziz Aydın

Not: Şu adresle yazışalım.
(PK: 309 KONYA)"

mektubu sanıklar inkar ettiklerinden, istiktap yaptırılmış ve bu mektubun Akın Oktay AKKAYA elinden yazıldığı anlaşılmıştır. (D: 20, Sh: 114)

Eleştiri mektubundan Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde EKİM 1970'de 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin kurulduğu, bunları kuranların başında Ali ASLAN'ın olduğu, PDA ve İşçi-Köylü örgütünün amaç stratejisi olan MDD açısından gazeteye yazılan yazıların nasıl daha uygun düşeceği hususunun eleştirildiği anlaşılmaktadır. Yazışma adresi olarak verdikleri "PK: 309 KONYA" adresinde ali ASLAN'a ait Posta Kutusu olduğu yukarıda açıklanmıştır.

İşçi-Köylü gazetesinden gönderilen matbu yazılarda, (D: 3, GR, 3-K, EK-38, Sh: 15), İşçi köylü bürosunun kurulması, gazete satış ve bağışları, amaca ulaşmadaki çaba şekli, işçi köylüye yazılacak yazılar ve eleştiriler hakkında geniş bilgi verilmesine, yazı arkasında gönderilen kısmında "Ali ASLAN PK: 309 KONYA" yazılmasına bakıldığında, ilerde bahsedilecek diğer delillerle birlikte mütalaa edildiğinde Ali ASLAN'ın PDA Aydınlık ve İşçi-Köylü örgütüne Konya SEE'de katılmış olduğu sonucuna varılmıştır.

Sanık İ. BAYAR'ın sanık Ali ASLAN'a yazdığı mektupta (D: 3, GR, 3-F, EK-6, Sh: 47), bu mektup İ. Bayar kısmında yazılmıştır; Ali ASLAN'ın da proleter devrimci olduğunu, aynı grupta olduğunu belirlediği gibi amaçlarını da açıklığa kavuşturmuştur.

PDA ve İşçi-Köylü gazetesi yazı işleri kurulundan sanık Hasan Yalçın Adakale Sok. No: 28/1 Ankara adresine yollayan ve SEEPD'leri adı altındaki 22 Aralık 1970 Konya tarihli mektubun gönderen kısmındaki adreste "Ali ASLAN PK: 309 KONYA" yazılı olması sanığın diğer SEEP Devrimcileri arasında olduğunu kanıtlamaktadır. (D: 13, Sh: 43, 44, 48), (H. Yalçın'ın mektupları Ali ASLAN evinde bulunduğu Hk. arama zaptı. (D: 3-A, Sh: 33)

PDA ve İşçi-Köylü gazetesi yazı kurulundan olan Doğu Perinçek'in Ali ASLAN'a yazdığı 15 Haziran 1970 tarihli mektupta (D: 25, Sh: 6/3, İD. Sh: 78, 84) (Mektup kağıdı üzerinde proleter Devrimci Aydınlık Adakale Sok. No: 28/1 Kızılay Ankara basılı yazılıdır).

Ali ASLAN Arkadaş; 15 Haziran 1970

Proleteryanın önderliğinin şartlarıyla ilgili olarak 16 sayının başındaki yazıyı,ilkesiz birlik cephesini açığa çıkartalım başlıklı yazıyı okuyun. Dergimizin görüşü o yazıda belirtilmiştir. Şahin arkadaşın bu konuda 12. sayıda belirttiği bir cümleyi düzelten fikirlerini de 17. sayıdaki yazısında okuyacaksınız. Düşünce ve tahlilimiz sürekli olarak gelişmektedir. Marksizm gerçeği her geçen gün daha doğru kavrar. ancak şunu ilave etmeliyim, bu objektif, subjektif şartlar tartışması, kısır bir tartışma oldu ve esas ayrılık meselelerini örten ve tartışmayı kısır aydın çatışmasına dönüştürmek isteyenlerin dönüp dolaşıp üzerinde cambazlıklar yaptığı bir konu haline getirdi.

Örgüt konusunda "Proleteryanın öz örgütü milli demokratik devrimden sonra güneş gibi parlayacaktır" diye bir laf etmedik. Doğrusu TİP haberlerinin ilk sayısında Çankaya ilçe toplantılarıyla ilgili haberde vardır. Ayrıca Aydınlıkta yazdığım imzalı imzasız bir çok yazıda proleterya örgütü olmadan milli demokratik devrimin gerçekleşemeyeceğini defalarca yazdım. Dergi olarak gene defalarca yazdık. Siz arkadaşlardan hiçbir kaynak gösterilmeden uydurulan dedikodulara değil, yazılarımıza bakarak mesele hakkındaki görüşlerimizi öğrenmenizi beleriz.

Emperyalizmin hakimiyeti altındaki ülkülerde proleterya partisi emperyalizmin istediği zaman ortadan kaldırılabileceği bir biçimde kurulamaz. Ancak modern revizyonizm bunun aksini savunur.

Aybar-Aren oportünizmi yenilgiye uğramada henüz bunun en açık delili ilkesiz birlik cephesinin kendisidir. Biz Ayber-Aren oportünizmini bu iki şahıs olarak anlamıyoruz. Parlamenter rejime bel bağlama ve milli cephe bozgunculuğu ve her türlü sağ eğilim olarak görüyoruz. İlkesiz birlik cephesine bağlı unsurlarda görülen milli cephe bozgunculuğu, küçük burjuva asker sivil aydınlarına bel bağlama eğilimleri, teori düşmanlığı Aybar-Aren oportünistleri gibi ideolojik mücadelede kaybettiklerini, doğru devrimci düşünce karşısında ezildiklerini görerek işi zorbalığa dökmekte, devrimci (Proleter devrimci) arkadaşları hakim oldukları derneslerden ihrar edilerek vs. biçimlerde kendi çöküşünü hazırlamaktadır.

Parti içi sınıfı partisidir. Yoksul köylülerden de partiye katılanlar olur. Ancak bunlar proleterya ideolojisini kavramış, proleterya davası için mücadele

eden militanlardır ve artık proleter sayılırlar. Aydın kökenli veya yoksul köylü kökenli parti üyeleri kaderlerini proleterya ile özdeşletirerek ve hakim sınıfların proleterya üzerindeki baskı ve sömürüsüne hedef olarak proleterleşirler. Örgütün proleterya örgütü olması, sosyalizmin işçi sınıfı ideolojisi olmasından gelir. Çünkü sosyal mülkiyeti kavrayan ve amaçlayan sınıf odur. Biliyoruz; Kapitalizmin temel çelişmesi üretimin sosyal olmasıyla, mülkiyetin özel olması çelişmesidir. Bu çelişme mülkiyetinde sosyal olması şeklinde sosyalizmle çözülür. Üretim sosyal olarak yapıldığı büyük fabrikalarda çalışsalar (işçi sınıfı) sınıf olarak mülkiyetinde sosyal olmasını amaçlarlar ve kavrarlar. Daha doğrusu sosyalizm modern sanayi proleteryasının ideolojisidir.

Sizin de belirttiğiniz gibi, eğer küçük burjuva radikalleri devrimci güçbirliğinin gereklerini yerine getirmiyorlarsa, bu bizim onlara önderlik etmedeki hata ve zaaflarımızla ilgilidir. Küçük burjuvazinin kaypak olması olağandır. Proleter devrimci akım, bütün halkın menfaatlerini temsil ettiği sürece ve müttefiklerine doğruları kavratabildiği sürece onları daha tutarlı noktalara getirir. Burada sorumluluk en devrimci sınıf olan proleterya ya, onun öncü müfrezesine aittir.

Kardeşim, eleştiri ve fikirlerinizi bize devamlı yazmanızı dileriz. Eleştiri ve özeleştiriyi devrimci bir şekilde uyguladığımız ölçüde hatalarımızı düzeltir ve devrimci yolda ilerleyebiliriz. Sorularla karşılatığımız ilk fırsatta daha etraflı cevaplar vermek ve değerli eleştirlilerini duymak isterim. Bu umutla devrimci selamlar ve yürekten dostluk duygularımla size ve bütün devrimci arkadaşlara.

İMZA
Doğu PERİNÇEK

Ali arkadaş, bir kısım İstanbul TDGF yöneticileri 5 Haziran günü 25 kişi saat 21.30'da dergimiz, Türk solu ve işçi-köylü İstanbul bürosunu silahlı tehditle yağma ettiler. İki daktilo makinesi, telefon abone fişleri vs. silah zoruyla götürüldü. Bu olayla ilgili geniş tafsilatı size de duyuracağız birkaç güne kadar. Bilginiz olsun diye ekliyorum. Tekrar selam... denilmektedir.

Ali Aslan duruşmada Doğu Perinçek'in bu mektubunun, kendisinin bir hususu PDA'dan sormasına cevap olarak yazdığını söylemiştir. Ali Aslan'ın yazdığı mektup elde edilememiş ise de, Doğu Perinçek'in mektubu münderecatından Sanık Ali ASLAN'ın PDA grubuna bağlı olarak SEEPD'leri arasında olduğunun ayrı bir delili olarak görülmüştür.

Tuncer GÖNEN'in Ali Aslan'a yazdığı Ağustos 1970 tarihli ve "Şimdi Bayar'a da, Akkaya'ya da yazmak zorundayım. Hoşça kal. Proleter Devrimci selamlar" diye sonlanan mektup içindekileri incelenmesinden Sanık Ali Aslan'ın SEPD'leri içinde olduğunu gösterir ayrı bir delil mahiyetinde görülmüştür. Mektubunun

sonunda mektup yazacağını bildirdiği İ. BAYDAR liderleridir ve Akkaya'da 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesi adına yukarıda aynen aktardığımız eleştiri mektubunu kaleme alan Akın Oktay AKKAYA'dır. Bu mektup Tuncer Gönen kısmında ayrıca ele alınacaktır. (D: 3, GR, 3-K, EK-39, Sh: 2, İD. Sh: 78, EM: Sh: 296),

Sanık Gürol İLBAN'ın "Ali ASLAN PK: 309 KONYA" adresine yazdığı 16 Ekim 1970 Çorum tarihli mektubundan, Ali Aslan'ın SEEPD ve İşçi-Köylü Komitesi içinde olduğunu ve SEE'de İşçi-Köylü Komitesinin kurulduğu ve 1970 yılındaki komitenin daha güzel olduğu hususları çıkartılmıştır. (D: 13, Sh: 105/1)

Sanık Hasan Yalçın'ın İşçi-Köylü ve PDA adına, SEEPD'lerine yazdığı 4.11.1970 tarihli mektubunda, Ali ASLAN'ın mektubunu aldıklarından kavrayışının çok doğru olduğundan bahsetmesi ve mektupta bahsedilen diğer hususlardan da Ali ASLAN'ın SEEP Devrimcileri arasında olduğunu göstermektedir. Bu mektubu H. Yalçın kısmında yer verilmiştir. (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 2, EİD. Sh: 354, EM: Sh: 265)

PDA'cılardan olan Gün Zileli, SEE 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin eleştirisine (D: 20, Sh: 146) cevaben yazdığı 8.10.1970 tarihli mektubu başlığının "Selçuk Eğitim Enstitüsü 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesine" olarak yazılışı, zarfının gönderilen kısmında "Sayın Ali ASLAN PK: 309 KONYA" yazılı olması (D: 7 Sh: 170/1) hem SEE'de İşçi-Köylü komitesinin kurulduğunu doğrulamakta hem de Ali ASLAN vasıtasıyla komitenin yazıştığını göstermektedir.

Gün Zileli'in Sanık Zeki OĞUZ'a yazdığı "Zeki Arkadaş" başlıklı tarihsiz mektubu (D: 7 Sh: 170/3), ile ikinci mektubunda (D: 7 Sh: 170/5, 6) "Ali ASLAN PK: 309 KOYA" adresine yolladığı,mektup içindekilerden PDA'nın amacını açıkça belirlediği anlaşılmaktadır. Gün Zileli bu mektupların aidiyetini kabul etmektedir. (D.Z.: Sh: 280)

Tuncer GÖNEN'in Ali ASLAN'a yazdığı 26 Eylül tarihli mektup münderecatı da yukarıdaki Ali ASLAN hakkındaki kanaatimizi teyit eden mahiyette görülmüştür. (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 1)

Sanık Ali ASLAN'ın PDA ve işçi köylücülerin amacından ve SEEPD'leri arasında olduğunu kanıtlayan diğer delil olarak;

Aramada ele geçen PDA yayınlarının miktar ve mahiyeti, sol yayınlar ve sanık Hasan YALÇIN'ın bahsi geçen mektupları "Ali ASLAN PK: 309 KONYA" adresine yazıldığı gibi bu mektupların evinde de bulunmuş olması gerçeği ile en mühimi SEEPD'leri adı altında Hasan Yalçın'a yazılan 22.12.1970 tarihli mektup zarfının gönderen kısmında da "Ali ASLAN PK: 309 KONYA" yazılmış olması hususu sayılmıştır. (D: 3, GR, 3-A, Sh: 333, D: 3, GR, EK-38, Sh: 1, 6, D: 13, Sh: 47)

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit SEE Md. Yusuf Ziya Beyzadeoğlu As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 13, Sh: 60) Okulda; Mevlüt Güvercin, İbrahim Ata, Ali Aslan, Orhan Çipli, Akın Oktay Akkaya, Güner Kelek, Aziz Aydın ve İdris Yalçın'ın aşırı sol grubun liderleri olduğunu, Ali Aslan'la Tuncer Gönen'in bu grubun başı İbrahim BAYAR ise hepsinin üstü ve yöneticisi durumunda olduğunu ifade etmiştir. İstinabe duruşma ifadesinde de As. Savcılığa verdiği ifadeyi doğrulamıştır. (D: 33, Sh: 399)

Sanık Ahmet Yüksel as. Savcıya verdiği ifadede (D: 3, Sh: 299),

İ. Bayar'ın fikri ve faaliyetlerinden bahsettikten sonra Ali ASLAN'ın İbrahim BAYAR'la aynı fikirde olduğunu, her türlü sosyalist faaliyetin içinde olduğunu, sosyalizmin ihtilalle kurulacağını söyleyip propagandasını yaptığını, Ankara'da İşçi-Köylü gazetesi ile irtibatlı olduğunu, PDA'ya "İşçi-Köylü halkımızın ideolojik silahıdır" başlıklı yazıyı Ali ASLAN'ın telkin ve kandırması üzerine yazdığını, kendisine sosyalist fikri Ali Aslan'ın öğretttiğini ifade etmiştir. Ahmet Yüksel Duruşmadaki ifadesinde savcılığa verdiği ifadeyi doğrulamıştır. (D.Z.: Sh: 107)

Sanık Kerim METLİ A. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 306),

"Eğitim Enstitüsünden İbrahim BAYAR'ı, Ali ASLAN'ı ve öğretmenlerimizden Necati Çınar'ı tanırım. İbrahim Bayar sınıfta bir tartışmada Marksist olduğunu söylemiştir. Ali ASLAN'da İbrahim BAYAR'ın arkadaşıdır. Bu arkadaşlar SEE'de taraftarlık kazanmak için sosyalist propagandası yapıyorlardı. Talebe cemiyeti ellerinde idi. İbrahim BAYAR başkan olmuştu. Bunlar bildiri dağıtıyorlardı. İşçi-Köylü gazetesini arkadaşlara okutuyorlardı. Talebe cemiyeti başkanı olduğu için biz kendisiyle samimi olarak konuşamazdık" demiştir.

Kerim METLİ Duruşmadaki ifadesinde bu ifdaseni tevil etmektedir.

Sanık İbrahim BAYAR As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 345)

"Ali ASLAN, T. GÖNEN ve Ahmet YÜKSEL'i SEE'den tanırım. Arkadaşlarımdır. İdeolojik faaliyetlerin bilemiyorum. Ancak okuldaki sol grubun içerisinde olduklarını biliyorum.

Sanık İdris Yalçın As. Savcılığa verdiği ifadesinde (D: 3, Sh: 476, 477),

"İbrahim BAYAR'ı okuldan tanırım. Öğrenci derneği başkanı olarak meşhur öğretenler boykotunun olasını temin etti. Ayrıca yemek boykotu, okulun akademi haline getirilmesi için boykot yaptırdı. Tuncer GÖNEN, İ. ATA, Ali ASLAN, A. YÜKSEL'de İ. Bayar'ın boykotlarına katıldılar.

İşçi-Köylü ve Proleter Devrimci Aydınlık dergilerine aboneyim. Sahiplerinden talebim üzerine bolca gönderildi. Gönüllü olarak çevremdekilere dağıttım. Bu dergiler Ali ASLAN adresine gelirdi. Ondan alırdım. A. Aslan'da benim gibi

devrimcidir. Halkı bilinçlendirmeyi amaç ediniyoruz. Demokratik yoldan halk iktidarı taraftarıyım." demiştir.

Sanık İdris YALÇIN duruşmada, gazete ve dergilerin kendisine geldiğini, hazırlıktaki ifadesinin doğru olmadığını söylemiştir. (D: 13, Sh: 420)

Sanık Gürol İLBAN As. Savcılığa veriği ve duruşmada verdiği ifadede de;

"İşçi-Köylü Komiteleri gizli örgüt değildir. Bu o tarihte açıkça gazete aracılığı ile yürütülmüştür. Ali ASLAN'a yazdığı mektup EKİM 1970 tarihlidir. Mektupta komiteye sempatim olduğunu belirtmek istemiştim. As. Savcılıktaki ifadem doğrudur" demiştir.

Bu ifadeden hem İşçi-Köylü Komitesinin varlığı, hem de İşçi-Köylü gazetesi aracılığı ile bu komitelerin yürütüldüğü belirtilmektedir. A. Aslan'a yazdığı mektubu da kabul etmektedir.

Sanık Ali ASLAN hakkında hazırlıktaki ifadelerini duruşmada tevil veya rücu eden sanık ifadeleri Ahmet Yüksel, Yusuf Ziya Beyzadeoğlu ifadeleri ve yazılı delillerden bu şahısların Ali ASLAN ile ilgili hazırlık ifadelerinin doğru olduğu kanaatine varılmıştır.

SANIK İFADESİ:

Sanık As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 416);

"Konya SEE'ne 1968'de kaydoldum. Devrimci öğrenci grubu öğrenci derneğini kazandı. Başkan İ. BAYAR'dı. Ben de bu grubu benimseyip dahil oldum.

İ. BAYAR konuşmalarında Marksist-Leninist teoriyi savunur, Türkiye'yi böyle bir teorinin kurtaracağını söylerdi. Yine Türkiye'nin sömürüden kurtulması için işçinin köylünün bilinçlenmesini kendi iktidarını kendisinin kurmasını telkin ve tavsiye ederdi. Bu telkin ve tavsiyelerin neticesi elbetteki sandıksal bir iktidar değildir. Namlusal bir iktidardı. Yani halk ihtilalidir.

Ben Tuncer GÖNEN Türkiye'nin sosyalist bir sistemle kalkınacağı kanaatindeyiz. Bu fikirlerimizi daima telkin ediyoruz. İşçi ve köylünün bilinçlenmesi sonucu demokratik yoldan iktidarı alması arzusundayım. Namlusal değilim. Devrimcilerin boykotlarına katıldım.

Mihri Belli Konya TÖS'e geldi ve "Milli Demokratik Devrimi" anlattı. Bende dinledim. Konya Eğitim Enstitüsünden müdürle aram açıldığı için ayrıldım. Açıklık benim devrimci, onun milliyetçi toplumcu olmasından ileri geliyordu.

Gaze Eğitimden Marksist ve Leninistçi ve Dev-Genç'li İ. SEVİMLİ Konya'ya geldi ve SEE boykota soktu. Gazi Eğtim öğrenci derneği başkanıdır. SEE ile ilgisi yoktur. Ben Türkiye'nin işçi ve köylüsünün bilinçlenmesi sonucu kendi iktidarını kurması ile kurtulacağı ve kalkınacağı kanaatindeyim.

Hasan Yalçın işçi ve köylünün ihtilalle iktidarını kurma taraftarıdır. Bu fikrini telkin eder. Bize Eğitim Enstitüsüne, kapanana kadar Devrimci Aydınlığı ve İşçi-Köylü gazetesini gönderiyordu. Bunlar iktidarın ihtilalle ele geçirileceğini işliyorlardı. Ben demokratik yoldan iktidara gelinmesi taraftarı olduğumdan sevmiyordum. H. Yalçın, eşi ve İdris Yalçın ile KSEE'de geldiğini,İdris ve Hasan'ın işçi köylünün bilinçlenerek ihtilalle kendi iktidarını kuracaklarını, savunur ve telkin ederlerdi. Tavsiye ederlerdi. Ankara'dan, Konya PTT 309 No'lu adrese İşçi-Köylü ve PDA gazeteleri yolladı. Hasan Yalçın İşçi-Köylü gazetesi grubundandı. Teknik Üniversite mezunudur." demiştir.

Sanık bu ifadesinde İ. BAYAR'ın başkanlığını yaptığı gruba dahil olduğunu ifade etmektedir ki, diğer yazılı ve sözlü delillere ifadesinin bu kısmı uygun düşmektedir.

Sanık A. ASLAN duruşmada verdiği ifadede;

"İD. Sh: 78'deki 2 mektuptan birisini Doğu Perinçek, aydınlık dergisine birkaç hususu sormaya karşılık yazmıştım. Diğerini okul arkadaşım Tuncer GÖNEN yazmıştı. As. Savcılığa verdiğim ifade doğru değildir. Tehdit etti. Manevi baskı altında verdim." demek suretiyle hazırlık ifadesinden dönüş yapmıştır.

Sanığın savunması Hasan Yalçın ve KSEEP Devrimcileri ileride birliğini teyit etmektedir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Ali ASLAN'ın, yazılı deliller ve sözlü deliller kısmında yazılıp açıklanan hususlar birlikte mütalaa edildiğinde, Konya SEEP Devrimcileri arasında olduğu ve aynı amaçla irade birliğine varıp faaliyette bulunduğu, aynı zamanda SEEPD'leri içinde kurulan 1 No'lu İşçi-Köylü komitesi içinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Ali ASLAN'ın eylemlerine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Bu suçu SEE'de ve öğrencileri arasında işlediğinden cezası TCK'nın 141/6'ncı maddesi uyarınca artırılmıştır.

AKIN OKTAY AKKAYA

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE'de İşçi-Köylü Komitesinin kurucularından olmak (Delili: İşçi Köylü gazetesine yazılan eleştiri mektubu D: 20, Sh: 146)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE'de kurulan örgüte dahil olmak (Delili: Aynı mektup)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

SEE 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesi adı altında yazılan mektup (D: 20, Sh: 146, EMD: Sh: 352) Bu mektup sanık Ali ASLAN'ın yazılı deliller kısmında aynen yazıldığı için buraya tekrar alınmamıştır.

Bu metup altında adları bulanan sanıkların hiç birisi mektubun kime ait olduğunu bilmediklerini ifade etmişlerdir. Ancak polis enstitüsünde yaptırılıp alınan iki expertiz raporunda mektuptaki yazıların Akın Oktay AKKAYA tarafından yazıldığını belirtilmiştir.

SEE'de 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin kurulmuş olduğu, yukarıda bahsedilen mektuptan, Gün Zileli'nin 8.10.1970 tarihli ve "SEE 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesine" diye başlayan mektubundan (D: 7, Sh: 170-1) Gürol İLBAN7ın A. ASLAN'a yazdığı 16 Ekim 1970 tarihli mektuptan (D: 13, Sh: 108-1) ve sanığın azırlık ifadesinden anlaşılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Tanık Yusuf Ziya BEYZADEOĞLU As. Savcılığa verdiği yeminli ifadesinde; (D: 13, Sh: 58, EM: Sh: 301),

"Okul öğrencilerinden Mevlüt GÜVERCİN, İbrahim ATA, Ali ASLAN, Orhan ÇİPLİ, Akın Oktay AKKAYA, Güner KELEK, Aziz AYDIN ve İdris YALÇIN'ın aşırı solcu olarak tanındıklarını" söylemiştir.

Aynı tanık istinabe duruşmasında (D: 13, Sh: 339, EM: Sh: 301),

"Akın Oktay, Güner Kelek, Orhan Çipli, Aziz Aydın, Gürol İlban talebemdir. Sol faaliyetlerde boykotlarda ön planda görünüp, birlikte yürütürlerdi. Karargah olarak TÖS binasını kullanırlardı. TÖS bunlara kucaklarını açmıştı. Yasak olduklarını kati olarak bilemediğim sol yayın okurlardı. Akın Oktay, Orhan Çipli (Bilhassa talebem olan) elinde Mao'nun ve diğer sosyalizme ait kitaplar bulunur ve bunları okurlardı. Bunlar beyanname dağıtırlar, Ankara'ya gidip basın toplantısı yaptılar, Ankara'ya da okulun kapatılması için dilekçe verdiler. Beyannamede Bağımsız Türkiye'den Amerikan aleyhtarlığından bahsediliyordu. Konya'da barınamayacağını anlayan bunlar ve 50 kadar solcu Ankara'ya gittiklerinde bunlara dört bin lirayı TÖS verdi." demiştir.

SANIK İFADESİ:

Sanık Akın Okta Akkaya Askeri Savcılığa verdiği 2.9.1971 tarihli ifadesinde (D: 3, Sh: 76, EM: Sh: 300),

"İşçi-Köylü Komitesini arkadaşlar kurdu, ben girmedim. Bir eleştiriyi İşçi-Köylü gazetesine duyuran mektubun altında imzasının olduğunu, İdris

Yalçın'a yazılan mektuptan haberdar olmadığını, gizli bir örgüte, Konya Gençlik Birliğine üye olmadığını, Komünizm propagandası yapmadığını, Tuncer Gönen, Ali Aslan, Mevlüt Güvercin'i okuldan tanıdığını, ideolojik bağıllığı olmadığını" söylemiştir.

Sanık duruşmada verdiği ifadede ise (D: 13, Sh: 420),

"Örgüt üyesi değilim, İşçi-Köylü gazetesine yazıldığı söylenen eleştiriden haberdar değilim. Köy çalışmalarına katılmadım. Ali Aslan ve Tuncer Gönen'i okuldan tanırım. Hazırlıktaki ifadesinin sadece gazeteye yollanan eleştiride imzam var dediğini soruyu yanlış anlayıp yanlış söylemeden ileri geldiğinden kabul etmediğini" bildirmiştir.

Sanığın hazırlık ifadesinde; komiteyi arkadaşlarının kurduğunu, mektubu kendisinin yazmadığını, imzasının olduğunu söylemesine rağmen duruşmada tamamen inkar etmesi,bahsi geçen mektubun sanık tarafından yazıldığının, komitenin kurulduğunun mektuplardan anlaşılması karşısında duruşmadaki ifadesinin doğru olmadığı kanaatine varılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Akın Oktay Akkaya'nın yazılı ve sözlü delillerinden Konya SEEPD'leri arasında olduğu ve İşçi-Köylü komitesinin kurucularından bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Akın Oktay Akkaya'nın KSEEPD'leri grubunda ve bu grup içinde teşekkül ettirilen 1 No'lu İşçi-Köylü komitesi üyelerinden olduğu anlaşıldığın eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. TCK'nın 141/6'ncı maddesinin uygulanmasına yeter delil bulunmamıştır.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

AZİZ AYDIN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin kurucuları arasında olmak (Delili: İşçi Köylü'ye yazılan mektup D: 13, Sh: 352)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE Grubunda, 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesini kurmak.
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

SEE 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesinin İşçi-Köylü gazetesine yazdığı mektupta Aziz Aydın'ın da adı yazılıdır. (D: 20, Sh: 146) Sanık bu mektupla alakasının olma-

dığını söylemesine rağmen eşine yazdığı mektuplarından ve diğer delillerden sanığın da bu komiteye dahil olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Aziz Aydın'ın eşine yazdığı 21.4.1970 tarihli mektubunda (D. A. AYDIN, Sh: 51/5),

"Ben sana kendi durumundan ve gayelerimden daham doğrusu hepimizin amacından birazcık bahsettim. Hedefimiz bu. Buna varmalıyız canım. Bu yol bizim yolumuz artık. Gideceğimiz yer kesinlikle belirlenmiş. O halde bende bu yoldan yürümeye mecburum. Yoksa benim o toplumda birey olarak yerim yoktur." demekte ve işini yürütemeyenin her gün yarı aç gezenin hakkını aramak gereğinin kendilerine düşeceğini, ona bilmediği gerçeği anlatmak gerektiğini, kendilerinin bu gerçeği bildiklerini, her imkâna sahip olduklarını bu sebeple bilmeyene gerçeği öğretmenin o toplum içinde yeri olmayacağını, bu gerçeği oynanan oyunu öğretmek görevini yaparken pek çok güçlük olduğunu, ayrılışlarının sebebinin de bu güçlüklerden birisi olduğunu, Konya'ya Pazar günü saat 19.30'da geldiğini, akşam TÖS'te toplandıklarını, okul müdürü (SEE) hakkındaki müfettiş tahkikatından vs. görüşme yaptıklarını" yazmıştır.

A. Aydın'a eşinin yazdığı cevabı 23.4.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 46),

"Babamdan da 8 gün önce mektup geldi. Epeyce kahırlı yazmış. Hükümete karşı gelinir mi? Bu hükümet kendi çıkarları için çalışan fırsatçı solculara fırsat vermeyecektir diyor. Daha çok ama yazmaya lüzum yok. Sen oraya okumaya mı gittin hükümetle kavga etmeye mi gittin diyor. Sen evladı olduğun halde senin yazdıklarına inanmıyor. Saplanmış bir fikre artık onu bu fikirden çevirmek zor"

Sanık Aziz AYDIN eşine yazdığı 25.4.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 51/6),

"Sana önceki mektubumda bir şeyler yazmıştım. Ya onları okumadan ya da ben kendimi sana iyice anlatamadım. Bunun için burada kısaca fikirlerimden yine bahsedeyim: Biliyorsun canım, Türkiye'de bir bozuk düzen var. Bir sınıf bu düzeni sürdürmek istiyor. Bu düzende ancak, halkı sömürmekte ve yabancılarla işbirliği yapmak suretiyle devam edebilir. Burada akla şu gelir. Bu düzeni sürdüren sınıfla (Komprador-Burjuvazi) diğer sınıflar arasında bir çelişme olmaz mı? Tabii ki olur. Nitekim vardır da. Bunun da örneklerini görüyoruz. Köylerin, memurların durumları. Böyle olunca mücadele, alttaki sınıflarla işbirlikçi sınıf arasında oluyor. Altta kalan sınıflar dedim, bunlar kim acaba? Bunlar: İşçi-Köylü, Koçük Burjuva (memur ve aydın kesimi) sınıflarıdır. Bunların çıkarları iktidara hakim olan sınıfla çatışır. Çünkü, iktidardaki sınıf bunları sömürüyor. Sömüre-

cektir de. Onun için bu sınıflarla şimdiki iktidar arasında bir mücadele olması normaldir. Bundan sonrası işin en önemli kısmıdır. Bu sınıflar arası mücadele olacak, olacak ama, ya alt sınıflar kendi sınıflarının bilincine ermemişlerse, ya bu savaşta yerlerini almazlarsa ne olacak?

Tabii bu bozuk düzen, yani sömürü düzeni yine devam edip gidecek. Alt sınıflar ezildikçe ezilecek... O halde alt sınıflara, bu mücadeleye girmek için gereken bilgileri, sınıf bilincinin verilmesine, kendi haklarının alınmasına kim yardım edecek, kim uyaracak onları?

Gençlik, yani bizler. Biz biliyoruz çünkü gerçekleri. Bizim bu görevi üzerimize almamız lazım. Buna mecburuz. Eğer, halkımızı seviyorsak. Onun için burada ve bütün Türkiye'de devrimci gençlerin bütün eylemleri, konuşmaları bu yolda bu görevi (yani alt sınıflara mücadele gücünü vermek yerine getirmek için yapılıyor. Eğer biz bu savaşa katılmazsak bu görevi kim üzerine alacak, var mı böyle bir kitle?

Yok, öyleyse bu çalışmalara, eylemlere devam edeceğiz canım. Okuldaki duruma gelince durum sakinleşti. Yatıştı her şey. Okulda polis var ama sadece 6 tane. Onlar da formalite icabı burada bulunuyorlar. Derslere devam ediyoruz. Sınıflarda da durum normal. Diğer günlerdeki gibi. Müdürün de sesi çıkmıyor. Öğretmenlerin de tutumları iyi, yani senin anlayacağın durum normala döndü canım. Bu yönden hiç endişelenme ve üzülme. Ben sana burada olanları teferruatıyla yazıyorum, yazarımda." demiştir.

Sanık Aziz AYDIN'ın eşine yazdığı 18.6.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 51/4),

"İSTANBUL'daki işçi olaylarının kokuşmuş düzene indirilen ağır bir darbe olduğu, iktidarın Sıkıyönetim gibi çareye başvurmasının neticeye götüremeyeceğini, zira halk hak alma davasının zorla önlenemeyeceği, bu hareketin henüz başlangıç olduğunu, asıl kurtuluşun işçi ve hak sahibinin tam bilince ulaştığı zaman olacağını, bunun bugün yavaşta olsa olduğunu" yazmıştır.

Sanık Aziz AYDIN'ın eşine yazdığı 8.10.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 13),

"Kendisini yetiştirdiğini, kendi fikirlerine özdeş bulmanın büyük saadet verdiğini, bu yetişmesinin (uyanmasının) doğru yolda yani Devrimci yolda olmasına sevindiğini, İşçi-Köylüye burada devam edeceğini, mümkün olursa ona da yollayacağını, Fatmagile gazetelerin gelip gelmediğini bildirmesini okuduklarından anlamadıklarını sormasını, ülkemizin kurtuluşu için gerçek potansiyelin, halkı devrim yolunda hazırlama bilinci ancak küçük burjuva aydınlarında olduğunu,

onların devrimle halk arasında bağ olduğunu, bu sebeple bilinçli olmaları ve okumaları gerektiğini" yazmaktadır.

Sanık Aziz AYDIN'ın eşine yazdığı 16.10.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 14),

"İşçi-Köylü acaba neden gelmiyor? Yoksa babama geliyor da o ladırış mı etmiyor? Bunu ondan bir anlasan iyi olacak. Gazetelerin mutlaka ellerine geçmesini istiyorum. Yoksa akıllarına başka düşünceler gelebilir. Çünkü bu davanın henüz başlangıcındalar. Fazla bir şey bildikleri ve gördükleri yok. Babam gazeteler hakkında bir şey söylerse müdafaa et ve bana bildir. Ona mektup yazarım. Biliyorsun belki böyle şeyler ters etki yapabilir onda. Onun için böyle bir şey olursa, hemen bana yaz", "Ekonomi Politika okuduğuna sevindim" demekte ve biraz ağır olduğu için ilk defa ağır ağır okumasını bilmediği kelimeleri lügattan bulmasını gene de anlamazsan kendisine sormasını tavsiye etmektedir.

Sanık Aziz AYDIN'ın eşine yazdığı 27.10.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 11),

"İşçi-Köylüye sen abone ol. 10 liralık pul gönder. Abone devam etsin. Ben burada arkadaşlardan okurum. Çok alan var. Fatma gile gazetenin gelmeyişine hayret ediyorum. Acaba köylerine mi geliyor? Ben bu durumu gazeteye yazacağım... Şimdilik okulda bir şey yok. Tabii bu arada gruplar çalışmalarını yeni gelenler üzerinde yürütüyorlar. Demekte karşı grubun emniyet ellerinde olması sebebi ile daha çok taraftar kazandıklarını, kendilerinin (Devrimciler grubu) ümitsizliğe düşmediklerini, sonunda onların yanlış olduklarını anlayanların kendi taraflarına geçeceklerini" yazmaktadır.

Sanık Aziz AYDIN'ın yukarıya özet olarak alınan mektuplarından SEE'de Devrimciler Grubuna dahil olduğu ve bu grubun teşekkül ettirdiği 1 No'lu İşçi-Köylü Komitesi üyelerinden olduğu, mektupları ile İşçi-Köylü gazetesini ve amacını eşine ve babasına da ısrarla telkin ve tavsiye de bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Aziz AYDIN'a Ömer ÖZTÜRK adlı bir arkadaşının gönderdiği 3.7.1970 tarihli mektubunda (D: A. Aydın, Sh: 47),

"Gönderdiklerini aldım. Çok teşekkür ederim. Devrimci gücü her gün artmaktadır. Gazeteleri gençlere ve köylülere okutuyorum. Şu durumda köyde 50-60 arasında adamımız var. Onları her yönden işlemeye çalışıyoruz. Yalnız birkaç devrimci arkadaş yurtdışına gidiyorlar sağ kolumuz olan bu gençler gidince belki güçlük çekeceğiz ama yılmadan devrimci gücümüzü artırmaya çalışacağız.

Size ilerde daha ayrıntılı bilgiler yazarım. Kısa bir zamanda yazabildim, bunları. Tüm devrimci gardaşlarımız selamlarını iletir başarılar dilerler bu şe-

kilde gazete göndermeye devam edin. Hatta Tercümün'a sorarsanız daha emin olur. Tüm içtenliğimle selamlarımı iletir devrimci eyleminizde ve uğraşınızda başarılar dilerim." diye yazmıştır.

Bu mektuptan da sanık Aziz AYDIN'ın Ömer ÖZTÜRK'e İşçi-Köylü gazetesi ile bazı şeyler gönderdiği anlaşılmaktadır.

Bildiri ve kitaplar: Sanıkta SEEPD'lerinin; "SEEPD'leri", "SEED Öğrencileri", "SEE Boykot Komitesi" adları altında çıkardıkları bildiriler (D: A. Aydın, Sh: 70, 54, 65, 66, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, D: 13/93 bu bildiriler SEEPD'leri faaliyetleri kısmında da bahsi geçtiği ve her bir bildiri üzerinde durmanın gereği görülmediğinden okunabilmesi için yerleri gösterilmiştir) PDA'nın çıkardığı Mao ve Lenin ve Stalin'in kitapçıkları (D: A. Aydın, Sh: 84, 86), İşçi-Köylü gazetesinin çıkarttığı fotoğraflar (15-16 Haziran işçi Olayları ile ilgili D: A. Aydın, Sh: 63, 64), İşçi-Köylü gazeteleri ve PDA dergisi ve PDA yayınlarından Mao-Lenin, Stalin vs. kitaplar Mihri Belli'nin MDD kitabı (D: 3, Sh: 91), yasaklanmış kitap (D: 13, Sh: 93) sanık hakkındaki kanaatimize kuvvet kazandırmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Tanık SEE Müdürü Y. Ziya BEYZADEOĞLU Askeri Savcılığa verdiği ifadede; (D: 13, Sh: 58, EM: Sh: 303),

"Okul öğrencilerinden Mevlüt GÜVERCİN, İbrahim ATA, Ali ASLAN, Orhan ÇİPLİ, Akın Oktay AKKAYA, Güner KELEK, Aziz AYDIN ve İdris YALÇIN'ın aşırı solcu olarak tanındıklarını"

Tanık istinabe duruşma ifadesinde (D: 13, Sh: 399),

"Akın Oktay, Güner Kelek, Orhan Çipli, Aziz Aydın, Gürol İlban, talebemdir. Sol faaliyetlerde boykotlarda ön planda görünüp, birlikte yürütürlerdi. Karargah olarak TÖS binasını kullanırlardı. TÖS bunlara kucaklarını açmıştı. Yasak olduklarını kati olarak yasak olduğunu bilemediğim sol yayın okurlardı. Akın Oktay, Orhan Çipli (Bilhassa talebem olan) elinde Mao'nun ve diğer sosyalizme ait kitaplar bulunur ve bunları okurlardı.

Bunlar beyanname dağıttılar, Ankara'ya gidip basın toplantısı vs. yaptılar, Ankara'ya okulun kapatılması için dilekçe verdiler. Beyannamede "Bağımsız Türkiye'den, Amerikan aleyhtarlığından" bahsediliyordu. "Konya'da barınmayacağını anlayan bunlar ve 50 kadar solcu" demektedir.

Tanığın ifadesi ile yazılı deliller münderecatı birbirini tamamlar mahiyette kabul edilmiştir.

SANIK İFADESİ:

Sanık A. AYDIN Askeri Savcılığa verdiği ifadede; (D: 13, Sh: 96, EM: Sh: 302),

"İşçi-Köylü Komitesinden ve çalışmalarından haberim yoktur. Okula İşçi-Köylü gazetesini İdris YALÇIN getirir bırakırdı. Bede okurdum demekte, İşçi-Köylü gazetesinde çıkan eleştiri yazısını okuldan isimlerini hatırlamadığını arkadaşlarının yazdığını, bununla ilgisinin olmadığını, Ali Aslan, İ. Bayar, M. Güvercin, T. Gönen, O Çipli, O Kelek, A. Oktay Akkaya okuldan arkadaşları olduğunu, ideolojik bir ilişkileri olmadığını, TÖS'e gidip geldiğini, başka bir örgütle ilişkisi olmadığını" bildirmiş.

Sanığın duruşmada verdiği ifadede (D: 13, Sh: 422),

"İşçi-Köylü gazetesine yazılan yazıdan haberim yoktur. İddia doğru değildir. As. Savcıya verdiğim ifadeyi kabul etmiyorum. Yanlış yazılmış" demiştir.

Sanığın tevilli ve inkara varan ifadelerine, yazılı ve sözlü deliller karşısında itibar edilmemiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık hakkında yazılı deliller ve sözlü deliller kısmında bahsedilen ve açıklamalarda bulunduğumuz deliller karşısında sanık Azik AYDIN'ın SEEPD'leri içersinde ve onlar arasında kurulan SEE 1 No'lu İşçi-Köyle Komitesinin üyelerinden olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanığın sabit görülen eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

GÜROL İLBAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE Grubuna dahil olmak (Delili: A. Aslan'a mektubu D: 13, Sh: 351, İD. Sh: 79)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE Grubunda, dahil ve Çorum'da İşçi-Köylü Komitesini kurmak (Delili: A. Aslan'a mektubu, Y. Beyzadeoğlu'nun ifadesi EM: Sh: 301, 302)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık Gürol İLBAN

(... Mektubun elime geldiği gün bizim toplantımız vardı. İşçi-Köylü Komiteleri teşekkül ettiriyorduk. Buradaki Gençlik Devrimci Kültür Birliği TÖS'ün

bodrumundaydı. Konya'daki gibi. Tüketim kooperatifi kurulması bana elzemmiş, gençleri oradan çıkardılar. İşçi-Köylü Komitelerini bir otel odasında örgütledik. İki ilkokul öğretmeni (köy ilkokullarında görevli) 3 liseli genç ve 3 ticaret lisesi öğrencisi, bir tane işçi. Mektubunu orada onlara okudum. Buradaki gençlik örgütü hem daha sistemli hem de PDA doğrultusunda biraz olsun tavizkar değil. Hiç değilse öyle olmaya çalışıyorlar. Başkanı Rıza GÜNEYLİ adında bir özel okul öğrencisi. Günlerinin çoğunu Ankara'da PDA yazı evinde geçirmiş ve geçirmekte. İşçi-Köylü Komiteleri 4-5'er kişiden ve bölgesel niteliklere göre örgütlendi. Bana da TÖS'de aynı komiteyi kurmak düşer.

Özellikle köylerdeki İşçi-Köylü Komiteleri TİP'in tabanında çalışacak, sol sapmayı kitlenin kendisi çökertmek zorundadır. Demokratik Gençlik örgütü bu konuda mücadele edebilecek tek güçtür diyebilirim.

Gönderdiğim gazete için teşekkür ederim. PDA ve diğer yayınları burada rahatlıkla temin edebiliyorum.

Ankara'da Gün Zileli ile görüştüm. Selçuk Eğitim Özeleştirisini okumuştu bana basılacak demişti son sayıda basmışlar, güzeldi, bu yılki komitelerimiz daha güzel. Okuldaki savaşınızda başarılar dilerim hoşça kal devrimci kardeşim" demiştir.

Sanık bu mektubunda SEE Devrimcilerinden Ali Aslan'la aynı amaçta olduğunu, PDA ve işçi köylüye bağlı olarak Çorum'da İşçi-Köylü Komitesi diğer isimlerini saydıkları ile birlikte kurduklarını, TÖS içinde de bu komiteyi kuracağını, PDA ve diğer yayınları takip ettiğini, Ali Aslan'ın gönderdiği gazeteyi aldığını açıkça bahsettiği anlaşılmaktadır.

İşçi-Köylü Komitelerinin PDA ve İşçi-Köylü gazetelerinin yönettiğini ve kurduğunu başlangıç kısmında açıklanmıştı. Sanık Gürol İLBAN'ın mektubundan kesinlikle anlaşılan PDA ve İşçi-Köyülerle amaç birliği ettiği ve onlara bağlı olarak Çorum'da faaliyet gösterdiğidir. Sanık mektubunu kabul etmiş ve doğrulamıştır.

SEEP Devrimcilerinin çıkardığı "çağdaş selçuk" dergisinde Gürol İLBAN7ın da adı ve yazısı bulunmaktadır. Sanığın SEEPD'leri arasında olduğunun ayrı bir delili mahiyetinde görülmüştür. (D: 3, GR, 3-L, EK-40/8, Emine Dinç dosyası EK-2, Sh: 8)

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit SEE Müdürü Y. Ziya BEYZADEOĞLU'nun duruşmada verdiği ifadede özetle (D: 13, Sh: 399), Akın Oktay, Güner Kelek, Orhan Çipli, Aziz Aydın, Gürol İlban talebemdir. Sol faaliyetlerde boykotlarda ön planda görünüp işi birlikte

yürütürlerdi. Karargah olarak TÖS binasını kullanırlardı. TÖS bunlara kucaklarını açmıştı. Yasak olduklarını kati olarak bilmediğim, sol yayın okurlardı. Akın Oktay, Orhan Çipli (bilhassa talebem olan) elinde Mao'nu ve diğer sosyalizme ait kitaplar bulunur ve bunları okurlardı. Bunlar beyanname dağıttılar. Ankara'ya gidip basın toplantısı yaptılar, Ankara'da okulun kapatılması için dilekçe verdiler. Beyannamede Bağımsız Türkiye'den Amerikan aleyhtarlığı olan bahsediliyordu. Konya'da barınamayacağını anlayan bunlar ve 50 kadar solcu Ankara'ya gittiklerinde bunlara dört bin lirayı TÖS verdi. Demektedir.

SEE öğrencilerinden olan sanık Gürol İLBAN hakkında tanığın söyledikleri ile sanığın mektubu ve dergi muhteviyatı topluca değerlendirildiğinde diğer sanıklarla amaçta irade birliği içinde olduğu kanaatine varılmıştır.

SANIK İFADESİ:

Sanık Gürol İLBAN Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde; (D: 13, Sh: 105),

SEE'den mezun olduktan sonra Çorum'a Ticaret Lisesi Edebiyat kurulu öğretmenliğine tayin edildiğini, İbrahim BAYAR, Ali ASLAN, Orhan ÇİPLİ, Ahmet YÜKSEL'i okuldan tandığını ve arkadaşları olduğunu, okulda, müdüre yapılan boykota Eğitim Enstitülerinin Akademi olması için yapılan boykota şahit olduğunu, Çorum'da Gençlik Birliği diye bir örgüt olduğunu, örgüt mensuplarının İşçi-Köylü gazetesini sattığını, mektubunda bunlardan bahsetmek istediğini Ali ASLAN'a yazılan mektubun kendisine ait bulunduğunu ve münderecaatının doğru olduğunu söylemiştir.

Sanık duruşmadaki ifadesinde de özetle; (D: 13, Sh: 420),

İşçi-Köylü Komiteleri gizli örgüt değildir. Bu o tarihte açıkça gazete aracılığı ile yürütülmüştür. Ali Aslan'a yazdığım mektup Ekim 1970 tarihlidir. Mektupta komiteye sempatim olduğunu belirtmek istemiştim. Askeri savcılıktaki ifadem doğrudur demek suretiyle hazırlık ifadesini teyit etmiş olmaktadır.

Sanığın ifadesinden; SEE'deki PD'lerle fikir birliğinde olduğu işçi köylücülerin aracılığı ile Çorum'da İşçi-Köylü Komitelerinin oluşturulmasına çalıştığı, Ali Aslan'a yazdığı mektup münderecaatının doğru olduğu sonucuna varılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Gürol İLBAN'ın Ali ASLAN'a yazdığı mektuptan, mektubu doğrulayan ifadelerinden, şahit okul müdürü Y. Ziya BEYZADEOĞLU'nun ifadesinden ve "çağdaş selçuk" dergisi yazı kurulundan olmasında;

1. Konya SEEP Devrimcileri grubundan olduğu,

2. Okuldan mezun olup Çorum'a öğretmen olarak geldikten sonra da bu irtibatını devam ettirdiği,

3. SEEPD'lerinin PDA ve İşçi-Köylü grubuna bağlılıklarına paralel olarak Çorum'da bu bağlılığını işçi köylü ve PDA yayınlarını takip etmek ve işçi köylü komitelerinin Çorum'da kurulmasında bulunmak sureti ile devam ettirdiği.

Her ne kadar mektubunda İşçi-Köylü Komitesini kurduklarını yazmışsa da, bu komitenin varlığı hakkında soruşturma açılmadığı gibi başkaca delilde elde edilemediğinden, bu komiteyi kurmuş gözü ile bakılmamakla beraber mektubu doğrulayan ifadesinden ve diğer dellilerden sanığın Çorum'da SEEPD'lerinin elemlerine uygun olarak PDA ve İşçi-Köylü örgütüne dahil olduğu ve bu yolda çalışma yaptığı kanaatine varılmıştır.

Sanık Gürol İLBAN'ın eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

EMİNE DİNÇ

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE grubuna dahil olmak (Delili: Tuncer GÖNEN'e mektubu, bu yazdığı üç mektup D: 13, Sh: 358, 357, 356)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE grubuna dahil olmak (Delili: Tuncer Gönen'e yazdığı 18.1.1969 tarihli mektubu EM: Sh: 283, cezaevi duvarına yazdığı şiiri, EM: Sh: 290 ve diğer mektupları)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık Emine DİNÇ'in Tuncer GÖNEN'e yazdığı mektubunda; (D: 13, Sh: 14, aslı fotoğrafı D: 13, Sh: 441/1'dedir. Zarfı üzerinde sanık Ali ASLAN'ın PK: 309 Konya yazılıdır. EM: Sh: 288),

"Sevgili Tuncer,

İyisin değilmi, iyi olmanı diliyorum hep. Dün de Hanife'ye mektup göndermişsin. Aldı 3-4 defa okudu. Öğrenmeyi seviyor. Can Tuncer, ona mektup gönderdiğin zarfın üzerine benim adımı yaz. Onun adını yazma. Ya da bana yazdığın mektubun içine, onunkini de koy. Ailesi bilsin istemiyor, devrimci çalışmasını. Korkuyor ailesinden. Haklı da. Neyse hem senin için de posta masrafı oluyor.

Seninle övünüyorum hep. En çok çalışan sensin içimizde. Belki de şu koca İzmir'de köy çalışması yapan tek sensin. Yüksel'le ikimiz övünüyoruz, seninle. Ben ayrıca ikinizle de övünüyorum. Övünmekle kalmak olmaz tabi. Ama hep yüreğim çarpıyor sizleri düşünürken. Geçen gün Yüksel'lerin okuluna gittim.

Seçim vardı. Kemalistler aldı seçimi. Devrimciler alsa ne olacaktı sanki, hiç onlar birbirlerini yemekten başka iş görmüyorlar. Gittim gittim ama çok kırıldım. O üniversitelilerin haline, sosyal demokratların cıvıklığına, diyecek sözüm yok ama, devrimcilerin yokluğu sarstı beni. İşçi köylüye atıp tutuyorlar habire. Gördüğüm kadarıyla Yüksel'i tecrit etmişler. Oysa Yüksel en iyi davranışlarda bulunuyor onlara karşı.

İşte böyle Tuncer kardeş. Ben yine gazete satıyorum, işçi-köylüye gidiyorum. Bir yandan da doktorlarla uğraşıyorum. Yine de faaliyetim tam değil. İsterim ki bütün faaliyetlere katılayım. Olmuyor en basiti örneğini mitinglere katılamıyorum. Gece yapılan toplantılara katılamıyorum. Şu sınavlar bitse, tayin mi olacağım ne olacaksa olsun diyorum. Yerime yerleşeyim ne yapacağımı bileyim ondan sonra galiba Şubatta da giremeyeceğim sınavlara. Çok garip bir durum kitaplara elimi sürmüyorum. Derslerin lafını bile etmiyorum. Elimde olsa hiç öğretmenlik yapamayacağım.

Sana söylemiştim galiba Yücel ULU'ya, kart meselesi, ben de ona bir iki satır yazdım devrimciler diye. Dün soyut. İçinde onun şiiri varmış, hem de ne şiir, devrimin D'si yok içinde. Üzüldüm yahu. Cevap gelince soracağım bakalım ne düşünüyor. Baktım olmayacak keserim mektubu. Devrimciyiz diyorlar ama yaptıkları sanat burjuva sanatı. Ha, unutmadan söyleyeyim Özpalanlar'dan mektup geldi, bende cevap yazdım, ama galiba artık yazmayacağım. Bakalım artık. Kitap dergi vs. istemiş okul kitaplığı için bulabildiğim kadarını gönderdim. Bakalım bizim okullarımız nasıl olacak, nelerle karşılacağız. Bunu düşündüğüm yok pek zaten, dert değil yani. Korkmuyorum hiç, eziyete alışığız biz, Ali'nin yazdığına göre onunla yazışıyorsun herhalde nişanlısı Armağan'da İşçi-Köylüye geliyor, Yüksel'in aracılığıyla, sana bugün sorum yok sevgili TUNCER radyoya gittim isteklerimi çok iyi karşıladılar ilgi gösterdiler ama, onların da elinde ege folklorü hakkında pek bilgi yok anladım. Alabildiğim kadarını gönderdim. Aldın mı, Durmuş Yazcıcıoğlu senin tezin bir nüshasını istedi. Olursa getiririm dedim. Ama sanmıyorum iki nüsha yazabileceğini, ona vereceğim vakti kitap okumakla geçirirsin.

Oraya gitmekle çok şey öğrendim. Değişik şeyler gösterdiler bana. Anadolu'da gezen bazı ezanları dinlettiler. Sen olsaydın hoşuna giderdi.

Senin mektubun çok kısaydı, benimki de öyle olacak, gideli beri çok oldu. Bir buçuk aydan fazla,yazacak şeyim kalmadı yaza yaza. Şimdi gelmem gerek. Üç gündür yağmur yağıyor aralıksız. İzmir bir güzel ki yağmurun altında. Gümrükten sokağa sapıyorum, büroya gitmek için sokak canlı, hareketli, ben de onların içindeyim. Oh ne güzel diyorum. Yaşamak ne güzel,görünen her

şey bizimdir. Ve görünen her şey bir gün bizim olacaktır. Kayıtsız şartsız. Koskocaman bir dünya gürültülü. İşçi dolu içi. Hep halk, işçi çalışıyorlar. Bende çalışıyorum,içimiz umut dolu sonra çocuklar da var büyüyerek Türkiye'ye dağılacaklar çok mutlu.

Çok sevinçli
Çok yürekliyim,
Bütün zorluklar hiç geliyor bana
Çok inançlıyım
Ve de güveniyorum.
Şimdi burada biter bu mektup
Cengiz Tuncer, İzmir ben filan böyle işte.
Seni de merak ediyoruz.

Özlemimizi tekrarlarsa anlamı kalmayacak, oysa içimizde içinde yoğun dolu öyle basit değil koskocaman, sağlığını koru, yaz hemen.

EMİNE

Sanık bu mektubundan İşçi-Köylücülerle ve Tuncer'le aynı amaçta olduğu ve işçi köylü bürosuna gittiği, İşçi-Köylü gazetesini sattığı, bütün eylemlerine katılmak istediği Tuncer ve Yüksel'le fikir birliğinde olduğu, SEEPD'leri sanıklarından Ali ASLAN ile de mektuplaştığı ve Ali'nin yazdığına göre TUNCER'in Ali ASLAN ile de mektuplaştığı sonucuna varılmıştır (Sanık bu mektubun kendisine aidiyetini kabul etmiştir. İfadesi D: 13, Sh: 445 yazılı delillerin okunmasında).

Aynı mektupta yolladığı fotoğrafının arkasında da şu yazısı vardır. "Varılacak yere kan içinde varılacaktır ve zafer artık hiçbir şeyi affetmeyecek kadar tırnakla sökülüp koparılacaktır, umutla sevgiyle güzel günler için. EMİNE DİNÇ"

Emine DİNÇ'in bu yazısında amaca kanla varılacağını benimsediği. (D: 13, Sh: 441/1)

Sanık Emine DİNÇ'in Tuncer GÖNEN'e yazdığı "Benim en büyük arkadaşım" başlıklı mektubunda (D: 13, Sh: 21, 23, aslı fotoğrafı D: 13, Sh: 441/4) ifadelerinde ve yazılı delillerin tetkikinde mektubun kendine ait olduğunu kabul etmiştir. Birinci mektubu ve mektup yazı ve münderecaatından da mektubun Emine DİNÇ'e ait olduğu açıktır. (D: 13, Sh: 445, 273, 417)

"Benim en büyük arkadaşım,

Arkadaşım TUNCER, yüreğim çarparak okudum mektubunu, ama daha yoldaşlık sıfatına hak kazanmadım. Daha basamakları çıkıyorum can TUNCER,uğraşıyorum,içim aydınlık ama yoldaşlık defterine yazılmadık daha. Ne zaman ki devrim işçisi olacağım o zaman kendime güveneceğim. Ve her şeye hakkım var

diyeceğim. Kendi kendime. Şimdi iyi niyetlilikle, devrimciliğe çalışan biriyim. Yoldaşlık benim için fazla Tuncer. Ve bunu bilerek nasıl uğraşıyorum görsen. İlk günlerdeki sinema, şu bu fasılalarında bütün suç bendeydi, İzmir'i yeniden görmemi, uzun bir hastalıktan kalkmanın hevesiyle ben ayarttım Yükseli. Ama 2-3 gün sürdü. Hatamızı hemen düzelttik. Şimdi hemen her gün İşçi-Köylüye gidiyorum. Yüksel'le buluşuyorum. Konuşulan hiçbir şeyi kaçırmamaya uğraşıyorum. Ve asıl söyleyeceğim şu ki, övünerek söylüyorum iki kez gazete sattım. Biri Konak'ta Cumartesi günü, biri de Gültepe'de. Oh Tuncer neler öğrendim iki satıştan. Neler de bilmiyormuşum. Ninayı, Savaşı filan tanıdım. İçimde bir öğrenmek arzusu sorma. Bu kadar tutkuyu, bu kadar çok, yoğun yaşamamıştım. Hiç ve sandığın gibi değil. Yüksel'le na zaman konuşsak, sorular yöneltiyorum ona. Sabırsızlanmıyor, aynı senin gibi severek cevaplandırıyor. "Cıvık esprilerimiz" yok, inan korkutma beni,halktan başka konu geçtiği yok aramızda. Bir gün gitmesem ikinci gün dayanamayıp gidiyorum İşçi-Köylüye. Bana çok yakınlık gösterdiler, hepsiyle arkadaş oldum. (Sen bir oyun oynayacaktın ne oldu, Ali arkadaş sordu bugün, ben de merak ediyorum) Yüksel'le de yazışıyoruz ve konuşamadığımız uzun konuları mektupta açıklıyor bana. Yok artık ilk günlerin liberalliği, sululuğu. Zaten bütün suç bendeydi.

Sana soruları yöneltmiştim ya, ertesi gün Yüksel eski Aydınlıklar getirdi, benim sorularım içerisinden öğrendim. Daha sonra onların üzerine konuşmalar oldu, tartıştım. Anlaştım Yüksel'le filan. Üstüne senin mektubun da gelince karanlık bir nokta kalmadı sağ olsun.

Şimdi merak ettiğim başka bir mesele var. Şu son günlerdeki Polonya olayı ne, açıklaın bana ve uzun uzun açıklamaktan sıkılmayın lütfen seve seve yürekten okurum. Birde şunu merak ediyorum. Çin'in son durumunu yani şu andaki durumunu. Sınıfsız topluma geçmeleri için hazırlıklarına merkezde. Veya bunu öğrenebilirim. Bir kitap filan yaz bana. Sen sabırla anlatıyorsun ya,ben de öğrendikçe kıvanıyorum. Öğret ki sizlere yetişebileyim. Tuncer kardeş, canım Tuncer. Uğraşıyorum hep, burjuva alışkanlıklarından sıyrılmaya ama kolay olmuyor. Güvenemiyorum kendime elbet yoldaş tavrını alacağım bir gün. Ve yoldaş sıfatına gerçekten hak kazanacağım. İstekli olmam yeter.

Bu arada birçok kitap okudum sen gedeli beri ama manifestoya başlamadım daha. İşçi-Köylü, Aydınlıkları tabii okuyorum satır satır. Manifestoyu okuyamadım sebebi, iyice hazırlanmadan onu anlayamam gibi geldi bana. Onun için geriye bıraktım. Yalnız kötü olan şu ki yarın yine hastahaneye gideceğim ve galiba da yatıracaklar biraz beni. Gene okumam geri kalacak ve de sınavlara gireceğim. Biliyorsun bu engelleyici şeyler deli ediyor beni. Yinede yarın öbür

gün manifestoya başlarım. Artık anlayamadığım yerleri not edip sana soracağım veya geldiğinde sorarım, onu bitirince komünizmin tarihi okumak istiyorum. Daha ele geçiremedim. O kitabı oysa mutlaka okumam gerek değil mi? Özellikle Gültepe'ye gittiğimde nasıl canlandım, nasıl heveslendim ve onlar da hevesliydi gazeteyi alırken. Sonra eve gelişimde onları düşündüm durdum. Boğazımdan yemek geçmedi ve 21 yıldır ilk kez bu kadar dolu yaşadığımı duydum ve de kendi dertlerimden,hastalığımdan utandım ve küçük burjuva tavırlarımdan da birini daha attım.

Hüseyin'i artık görmüyorum hiç. Mektubuna da cevap yazmadım zaten. İzzet de Trabzon'a gitti, Teknik Üniversiteye. Yücel Ulu'da yanındaymış, müşterek kart atmışlar bana. Tanımam Yüceli, yazıları da hatırımda değil sanırım son zamana kadar soyutta yazıyordu o da. Belki hala yazıyordur. Soyut geldi bana ama artık son galiba, okumadım bile. Yalnız Nazım'ın şairliği hakkında bir yazı var, ama ilginç bulmadım. Neyse ne gelirse de boşuna gelir ergicik. Miray'a telefon ettim bugün ilk kez, ama onunla konumuzda yoktur artık konuşacak Yeşilyurt Ortaokulundaymış. Babasının torpiliyle. Dediğin gibi "Burjuva yolunu seçenler halk düşmanı, benimde düşmanım."

Sıhhatinin iyi olmasına sevindim pek çok. Sigarayı bırakmana da sevindim. Ben de bırakırım bir gün, gerekli değil zaten. Ben de eldiveni sevmem kullanmam. Tuncercik ya, ellerin üşür diye düşündüm. Konya soğukmuş çok, ağbim para gönderse hemen, ah ne olur, hem benim hem senin ihtiyacın var. Benim yoktu ama artık var, kitap almalıyım kendime. Yılbaşına kadar gönderir mi bilmem. Para posta kutusuna gönderilir mi bilmiyorum. Sen daha iyi bilirsin. Elime geçerse daha önce de gönderirim. Ne kadar geçerse elime emekçi aileleriz, parasızlık bizim için kaçınılmaz oluyor sık sık.

Hanife aldı mektubunu, bugünlerde cevap yazar. 3-4 kez okudu. Sevindi görsen. Gazeteleri okuyor sonra ben de anlatıyorum ona bildiklerimi. Gültepe'ye gazete satmaya benle beraber geldi. Şimdilik sınıfının bilincinde ve de onu savunmasını çok iyi biliyor. Sen ona mektup yazdığında zarfın üzerine benim adımı yaz Tuncer.

Lili Brik'e mektuplara şöyle bir baktım. Sulu sepken edebiyat gibi bir şey. Okumadan koydum bir kenara. Boşuna vaktimi alacak.

Bak bir nazire P. Abdal'a.

Halimize hal eyledik
Dostumuza el eyledik
Yolumuzu yol eyledik
Yoldaşa saydılar bizi

Devrim yoluna dizildik
Arkadaş defterine yazıldık
Silah olduk kurşun ezdik
Nefere saydılar bizi...

Çiziktiriverdim işte. Yoksa şiir filan yazmıyorum. Galiba yaza kadar da yazamayacağım. Okumak daha iyime geliyor. Oturup saatlerce şiir yazmak vakit öldürmek gibi geliyor bana. Ne bileyim belli olmaz şimdilik.

Sevgiyle, sevgiyle bitiririm mektubumu.

En güzel günlerde ol ve hep bizi düşün. Aslında örnek alınacak kişilerden en önde gelenlerden biri sensin.

Arkadaşın
İmza
(İmzası EMİNE olarak okunmuştur)"

arkadaşın EMENİ diye yazmaktadır. Sanığın bu mektubu da belirtilen hususları doğrulamaktadır.

Yüksel ERBAYTAN'ın Tuncer GÖNEN'e yazdığı 22.11.1970 tarihli ve 24.12.1970 tarihli mektubu. (D: 13, Sh: 20, 25 bu mektuplara Y. ERBAYTAN kısmında yer verilmiştir) Sanık Emine DİNÇ'in mektubu ile birlikte mütalaa edildiğinde Emine DİNÇ'in Yüksel ERBAYTAN ve Tuncer GÖNEN'le beraber aynı amaca hizmet etmek iradesinde ve faaliyetinde birleştikleri, Emine DİNÇ ve Yüksel ERBAYTAN'ın İzmir İşçi-Köyü bürosuna bağlı olarak çalıştıkları kanaatine varılmıştır.

Hakkında ayrıca dava açılmamış olmakla beraber EM'de yer verilen (EM: Sf: 290) sanık Emine DİNÇ'in bu suçundan konulduğu cezaevi koğuşun duvarına yazdığı şiir sanığın amacı yönünde iradesinin hala devam etmekte olduğunu gösterir mahiyette kabul edilmiştir. (D: 13, h: 428) SEEP Devrimcilerinden olduğu mektuplarından ve dergiden anlaşılan ve fakat hakkında açılmış bulunan Ali ÖZPALALAR'ın Emine DİNÇ'e yazığı 26.12.1969 tarihli mektup münderecaatı incelendiğinde sanık Emine DİNÇ'in SEEPD'leri ile amaç birliğinde olduğun doğrular niteliktedir. (D. Emine DİNÇ dosyası Sh: 1, 7, 8).

Sanığın 1971 tarihli YK Bankasının defterinde (E. DİNÇ dosyası 3 nolu zarfta)

1 Ocak 1971 : Postane (Tuncer İşçi-Köylü gazetesi)
7 Ocak 1971 : İşçi-Köylü-Yüksel'le satış sinema
8 Ocak 1971 : Çiğdem'le buluşma, Büro, Basmahane garında satış
9 Ocak 1971 : Evde oturdu, akşam Yüksel geldi
11 Ocak 1971 : Gece Çiğdem ve Yüksel geldi
13 Ocak 1971 : Ameliyat 19 Ocak, hastahaneden çıktım
27 Ocak 1971 : Büro, Yüksel, sinema Atıf
29 Ocak 1971 : Tuncer geldi gazetede gazete Alsancak'ta satış
30 Ocak 1971 : Miting gazete

31 Ocak 1971	:	Nurten geldi, Konak'ta-Tuncer-Lale-Yüksel
2 Şubat 1971	:	Yüksel'den mektup sevinçliyim
4 Şubat 1971	:	Gece Ali, Tuncer, Yüksel geldi sevindim
10 Şubat 1971	:	İşçi-Köylü, Bahara mektup
15 Şubat 1971	:	Sabah 10'dan 12'ye kadar İşçi-Köylü Güro'u son görüş
13 Mart 1971	:	Ankara'ya geldik, büro, SBF ve Hukuk TÖS toplantısı
14 Mart 1971	:	Dil Tarih, dergi satışı, A. T. Tiyatrosu, Aydınlıkta bildiri dağıtımı
15 Mart 1971	:	Kızılay'da dergi satışı, SBF'de Dev-Genç toplantısı
16 Mart 1971	:	Ulus'ta gazete satışı, gece toplantı, hukuk karşısında
17 Mart 1971	:	Hukuk kantini, orman bakanlığı, aşağıdaki evde paketleme
20 Mart 1971	:	İzmir'e dönüş
22 Mart 1971	:	Büro
24 Mart 1971	:	Büro
26 Mart 1971	:	Büroda bekledim, boş boş oturduk
27 Mart 1971	:	Eğitim çalışmaları HG
İsim ve adres kısmında	:	"Gardan dolmuş (Kızılay-Dörtyol-Bahçeli) Adakale Sokaktadır. (Solda No: 28: 1)
2 No'lu Zarf	:	"... Radyo haberi verdi, içime bir ateş sokuldu, dondum kaldım. Deniz Gezmiş için karar verdi, 18 kişi idam edilecek, defter kilitli olduğu halde, düşüncelerimi açıkça yazamıyorum. İleride kinle, ama rahatlıkla bu faşizmden çocuklarımıza söz edebilecek miyiz. Yüreğim sıkılıyor... çok N'dan haber verdi. Gazetede, Ankara'ya gönderilecek belki, Tuncer Savaş filan, sis seda yok onlardan... Beni ne yapacaklar, belli değil, delil yok ellerinde bırakırlar belki, çok sıkılıyorum, o kadar sıkılıyorum" kaydı vardır.

Bu kayıtlardan sanık Emine DİNÇ'in SEEP Devrimcilerinden Tuncer GÖNEN'le görüştüğü ve mektuplaştığı,Yüksel ERBAYTAN'dan mektup aldığı, İzmir İşçi-Köylü bürosunda ve İşçi-Köylü gazetesi satışında çalıştığı, Ankara'ya geldiğinde PDA ve İşçi-Köylücülerin "Adakale Sok. No: 28/1 adresine gittiği ve Kızılay'da, Dil Tarihte vb. gazete dergi, bildiri dağıttığı anlaşılmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Yüksel ERBAYTAN Askeri Savcılığa ve duruşmada verdiği ifadelerde Emine Dinç'i Tuncer vasıtasiyle tanıdığını, mektuplar münderecaatının doğru olduğunu ifade etmiştir. (D: 13, Sh: 250, 418, 445)

SANIK İFADESİ:

Sanık Emine DİNÇ'in askeri savcılığa verdiği ifadede; (D: 13, Sh: 273, EM: Sh: 209),

"Tuncer GÖNEN'i tanırım. Kendisi sosyalist devrimcidir. Mektuplarında Konya SEE'deki hareketlerinden bahsederdi. Senede bir iki defa görüşürdük. Yüksel ERBAYTAN'ın Tuncer tanıştırdı. Bir iki defa İşçi-Köylü gazetesinin bürosunda görüştük.

İzmir'de İşçi-Köylü bürosuna çok az giderdim. İzmir'de İşçi-Köylü imzalı bir bildiri sebebi ile davam vardır. Tuncer GÖNEN PK: 309 Konya adresine gönderdiğim mektup bana aittir. Geçen kışın ilk aylarında yazmıştım. Tuncer'in sorularına cevaptı.

İşçi-Köylü gazetesini bir defa İZMİR'de sattım. Aramada bulunan mektup, kartpostal vs. bana aittir. Komünizm propagandası yapmadım. Gizli cemiyete girmedim." demektedir. Sanığın duruşmadaki ifadesi de hazırlık ifadesi ile aynı mahiyette görülmüştür. (D: 13, Sh: 416)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Emine DİNÇ'in yazılı ve sözlü deliller kısmında açıklanan hususlarda SEEP Devrimcileri ile aynı amaçta irade birliği içinde olduğu, bağlı oldukları PDA ve İşçi-Köylünün İZMİR bürosunda ve merkezde (ANKAR) çalışmalara katıldığı kanaatine varılmıştır. Subuta eren suçundan eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

YÜKSEL ERBAYTAN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE grubuna dahil olmak (Delili: Y. Erbaytan'ın Tuncer Gönen'e mektubu D: 13, Sh: 365, EİD. Sh: 360)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/1, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Gösterilmemiş
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık Yüksel ERBAYTAN'ın Tuncer GÖNEN'e yazdığı 22.11.1970 tarihli mektubunda (Bu mektubu da SEEPD'lerinden ali ASLAN eliyle PK: 309 adresine göndermiştir. D: 13, Sh: 25, Ek. İD. Sh: 356, aslı fotoğrafı D: 13, Sh: 441/'tedir);

"Tuncerciğim,

Ne oldu ki hasta mısın, içeride misin, yahut çok önemli nedenin mi var yazamadın. Umarım bana bilmediğin bir şey yüzünden kızmamışsındır. İzmir çok saçma bir durum içinde. Gayemiz, ideolojimiz son derece sapmalar içinde. Var olan sadece bir devrimcilik lafı. Başka hiçbir şey yok. Kişiler iyice sapmış düşüncelerin altındalar. Okulda durum epey düzensiz gidiyor. Y. Öğretmendeki çocuklar yurttaki çocukların tümünü etkilemişler. Hem de nasıl biliyor musun yalnızca kendilerinin yiğit olduğunu ve karşılarındakilerinin pasifist olduğunu söylemekle. İbrahim, Ramazan Gülbay, Tacettin hepsi bizim proleter devrimci aydınlığı tuttuğu ve işçi köylü ile ilişkisi olduğunu öğrenince tuhaf tuhaf davranışlarda bulunmaya başladılar. Onlarla münakaşa etmem için iyice stoklanmam gerek ideolojik yönden. Bu yüzden şimdilik okulda beyaz ve kırmızı ayrılılığının münakaşasının gereksiz olduğunu ve okulda yalnızca proleter devrimciliği yaymamız gerekli dedim. Onlar zaten daha yeni yeni öğreniyorlar. Ve çocuklara (yeni gelenlere) pek bir şey empoze edemeyecekler. Ama ben devamlı okuyordum. Ve sonunda onlarla bu konuda bir toplantıya gidip eleştireceğim karşı fikri.

Okulumuzda tam bir faşist idare hüküm sürüyor. Afiş asmak, resim veya bildiri dağıtmak toplantı yapmak yasak ve yapanlar ceza (okuldan atma) göreceklermiş. Biz de en sağlamı dışarıda toplanıyoruz. Ben hala gözaltında imişim, eve kitapları tekrar getirdim. Acaba basarlar mı evi? Bilmiyorum. Sen ne dersin. Bu sene 1'nci sınıftan ummadığımız kadar devrimci ve son sempatizan çıktı. Böylece okulda devrimcilik Sözü hakim. Henüz bir eylem olmadı ve eylemde çocukların durumu ne olacak iyice merak ediyorum. Umarım daha iyi olacak geçen senelerden.

Ben devamlı Emine'yi ziyaret ediyorum. Çok iyi bir durumda kerata kız, kendinin devamlı emekçi çocuğu olduğunu ve devrimciden başka bir şey olmayacağını anlatıyor. Ben devamlı konuşuyor ve münakaşalar ediyorum. Eğer bayramda gelirsem iki gün orada bulunacağım.

Senin 13'ünde mahkeme varmış. Sonucunu yaz hemen. Merak ediyorum. Umarım pek bir şey olmaz.

Ben İstanbul'a gittim. 11 gün orada kaldım. Okul için kitaplar aldım ve geldim. Artık iyice dinlendim. İstanbul çok güzelmiş. Tifo ve kolera ile,

Dostum hemen cevap yazarsın sanırım.

Proleter Devrimci Selamlar
(İmza)"

demektedir.

Yüksel-Emine, Tuncer'in gaye birliğince İşçi-Köylü, proleter devrimci görüşte birleşip çalıştıkları okuda kırmızı grubun görüş ayrılığında olduğunu, kendilerinin beyaz gruptan oldukları anlaşılmaktadır.

Sanık Yüksel ERBAYTAN'ın Tuncer GÖNEN'e yazdığı 24.12.1970 Eşrefpaşa tarihli mektubundan. (Bu mektup SEEPD'elerinden Ali ASLAN'ın PK: 309 adresine yollanmıştır D: 13, Sh: 20)

"Arkadaşım Tuncer, beni eleştirmişsin ve liberal davranış diyorsun senden mektup gelmesini beklememi ama sen Lale'ye, Emine'ye yazarken iyi mi idi, şakayı boşver ama yazamamanın sebebi vakit yokluğudur işçi köylü uğraşı, kitap okuma ve en gücü proje çizimi tüm vaktimi kapladı. Ancak şimdi yazabiliyorum. Bundan sonra böyle bir şey olmaz. Egede özellikle İzmir'de eylemlerin tavrı tam manası ile ikileşti. Birincisi okullarda faşist avcılığı, diğeri ise işçi köylü ile bağ kurma. Gerekli devrimci eylemlerin tümüne katılma. Allahım razı olsun birinci eylemi biz aktif Dev-Genç'liler yapıyorlar. Diğer önemsiz işi ise biz işçi köylü komitesine verdiler. Tüm gücümüzle gazete satışı ve diğerleri ise (bizimkilerin diğerleri) köylere gidip çalışmalarda bulunuyorlar. İzmir'de hala direniyorlar ve hem de gerçek güçlerini belirterek direniyorlar, ilkesiz birlikçiler. Örneğin bizim okulda bir açıkoturum düzenledik ve işçi köylü sınıfları ile kırmızı aydınlık safları arasındaki kavganın niteliği açıklandı. Fadıl ve ben iki kişi idik. Beyaz aydınlıktan İbrahim'i nasıl çürüttük nasıl yerlere vurduk bir görsen. Onu devrimci eylemlere katılmamakla suçladım ve onun devrimci olmadığını bile ortaya koydum. O ise fabrika ve köyde eylem için zamanı olmadığını ve ancak okuldaki devrimci eylemlere (faşist dövme) katılabileceğini söyledi. Vakit yokluğundan devrimci eyleme katılamıyormuş. Ne saçma, Aysen Dev-Genç'in Kesin ve sekter tutumunu muhafaza ediyor. Galip ve Yalçın az çok bizim safa dönük bu tür konuşmalar onların önünde yapılıyor. Eskiden okulda ikilik çıkmasın diyenler şimdi saflara girmenin yolunu arıyorlar. Tacettin bir gün benim beyaz aydınlık satmama engel olmak istedi ve onu da bir gecede ve İbrahim'in ayartması ile birliksiz bir ilke ile kırmızıya dönmesini sert bir dille toplulukta eleştirdik. Ama yılgınlığı hemen başladı şimdi ise devrimci değilim bile diyor.

Bizim okul Bornova'ya taşındı Dev-Genç'in kararlarına bizimde uymamız isteniyor. Ama hava alırlar.

İşçi-Köylüdeyim her gün öğleden sonra ve Lale, Emine geliyorlar. Emine yeni ve tutarlı proleter devrimcisi tam manası ile yolunu tuttu.

İki kez gazete sattık. Konak'ta şahane bir şekilde. Şimdi bir Cumartesi Lale'ye teklif edeceğim, gazete satması için. Eğitim Enstitüsünden arkadaşlar geliyorlar

ve onlara Cumartesi günü eğitim çalışmaları yapılıyor. Çok faydalı oluyor. Bu çalışmalar savaş verdi, geçen günkü çalışmayı konu faşizm idi.

Sana da sokayım faşizm ideolojisi, dünyanın ikiye ayrılmış olan iki ideoloji kamyından birine burjuva ideolojisine indirgenebilir mi? Cevap verirsen iyi olur.

Okudum PDA o yazıyı gerçekten çok doğru ve devrimci çizgide köylülüğün önemi ve Türkiye'nin yarı sömürge ve yarı feodal oluşunun sebeplerini çok iyi saptamış ve çok faydalı. Mao'nun seçme eserlerini okuyorum. Çin devriminde de soylunun gücü çok iyi bir şekilde Türkiye devriminde de bir ışık olacak ve bize Mao ağzı ile konuşmayın diyenlerin tümü bir sürüdür ve çobanları da oportünist keçinin biridir.

Dediğin gibi sınıf mücadelesi tüm pratiğin doğruluğunu ortaya koyuyor ve onları bu mücadele gerici, tutucu hale getiriyor. Gültepe'de yapılan satış çok iyi idi. Bilhassa Emine için. Attığımız sloganlar çok yerinde idi. Ama az daha yakayı ele veriyorduk, polise.

Tire'de bir miting yapıldı ve orada işçi köylü sattırmadılar keçiler. İçlerinden bazıları ise gazetenin bedava dağıtılabileceğini söyledi ve sert bir şekilde kendi saflarında eleştirildiler. Ne yapıyor bu H. Kıvılcımlı saçmalıyor. 1 liraya bir avuç sapık sapık laf.

Okudun mu son sosyalist dergiyi, onlara kalsa partiyi hemen kuracak sosyalist gazetede aynı yolda zannedersem.

Tuncer'e hemen yaz lütfen.

23.12.1970
Proleter Devrimci Selamlar
Yüksel"

demektedir.

Bu mektuptan; Yüksel-Tuncer-Emine Dinç'in işçi köylü gazetesi ideolojisi etrafında gaye birliği ile satışını, propaganda ve mücadelesini yaptıkları Mao'cu oldukları anlaşılmıştır. Eylem olarak yaptıkları 1- Faşistlerle mücadele, 2- İşçi-Köylü satmak, propagandasını yapıp taraftar toplamak. Cemiyetleri; (Biz İşçi-Köylü Komitesine) dendiğine göre İşçi-Köylü Komitesi olmaktadır.

Sanık Yüksel ERBAYTAN'ın Ekim 1970 tarih ve 10-24 sayılı PDA dergisinin 505'inci sahifesinde yayınlanan "Şimdi İZMİR'in çehresi değişmiştir" başlıklı yazısında (D: 20, Sh: 246)

"İzmir'de yoğun bir ideolojik çalışma başladı. Bir müddet önce ilkesiz eylemlere giremedik. Mücadelemiz sadece "yiğitçe" idi. Bu keskin "yiğitlik" saflarımızda gözle görülür bir şekilde yılgınlık ve dağınıklık meydana getirdi. Az

okuyorduk. Yaptığımız eylemlerin eleştirisini yapacak felsefeden yoksunluk. Şimdi İZMİR'in çehresi değişmiştir. İlkesiz birlikçilerdeki dağınıklık ideolojik birliğe doğru bizi itmiştir. Artık küçük burjuva macerası eğilimlere saflarda yer yoktur. Ben İZMİR Mimarlık ve Mühendislik Akademisinde okumaktayım. Okulumuzda işçi köylü kitlelerine yönelen politik çalışmalar için ideolojik seviyemizi yükseltiyoruz. Bu yüzden bir kitaplık kurmak ve militanları gerek felsefi, gerek canlı konular hakkında ideolojiik bilinç ve yorum gücüyle silahlandırmak istiyoruz. Bu kitaplık önümüzdeki günlerde örgütlenecektir. Parası olmayan militan arkadaşlarımıza okuma olanağı sağlayacaktır. Özellikle "Proleter Devrimci Aydınlık okumayın" denerek şartlandırılan ve bundan yeni yeni kurtulan bizlerle temas kurmanızı dilerim. Biz de zaman proleter devrimci aydınlıkta olabilecek eleştirilerimizi göndermekle görevli sayıyoruz kendimizi. Proleter Devrimci Selamlar Yüksel ERBAYTAN Devlet Mimarlık ve Müh. Akademisi İZMİR" diye yazmaktadır.

Sanık Emine DİNÇ'in Tuncer GÖNEN'e yazdığı mektuplar (D: 13, Sh: 23 aslı fotoğrafı Sh: 441/4'dedir, D: 13, Sh: 14, aslı fotoğrafı Sh: 441/1'dedir. Bu mektuplar Emine DİNÇ kısmında ele alınmıştır.)

Lale DAĞLI'nın Tuncer GÖNEN'e yazdığı 21.12.1970 tarihli mektubu (D: 13, Sh: 18 aslı fotoğrafı, Sh: 441/2'dedir. Bu mektup Tuncer GÖNEN kısmında ele alınacaktır.) sanık Yüksel ERBAYTAN'ın PDA'da yazısı ve mektupları ile birlikte mütalaa edildiğinde Yüksel ERBAYTAN, Tuncer GÖNEN ve Emine DİNÇ'in aynı amaçta irade birliğine vardıkları ve PDA, İşçi-Köylü grubuna bağlı olarak çalıştıkları kanaatine varılmaktadır.

İZMİR'de İşçi-Köylü bürosunun kurulduğunu, mektuplardan anlaşıldığı gibi, İşçi-Köylücülerin Musa KELEK'e gönderdikleri matbu mektup (D: 13, Sh: 125), PDA Ocak1971 sayı 27, Sh: 253-254 ve sanıkların ifadelerinden kesinlik kazanmıştır. İşçi-Köylü bürolarının hangi amaçla kurulduğu bu grubun başlangıç kısmında anlatılmıştır. Sanık Yüksel ERBAYTAN'ın bahsi geçen yazısı ve mektuplardan bu büroya bağlı olarak çalıştığı kanaatine varılmaktadır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Emine DİNÇ Askeri Savcılığa verdiği ifadede (D: 13, Sh: 273) Yüksel ERBAYTAN'ın Tuncer GÖNEN vasıtasiyle tanıdığını, bir iki defa işçi köylü gazetesi bürosunda görüştüğünü bildirmiş, duruşmadaki ifadesinde de aynı ifadesiyle teyit etmiştir. (D: 13, Sh: 416)

Bu ifadeyle sanık Yüksel ERBAYTAN'ın İşçi-Köylü gazetesi İZMİR bürosunu bağlı olarak çalıştığı kanaatine varılmıştır.

SANIK İFADESİ:

Sanık Yüksel ERBAYTAN Askeri Savcılığa verdiği ifadesinde özetle;

"Tuncer GÖNEN'i tanıyorum. Ali ASLAN'ı tanımıyorum. Tuncer GÖNEN, Ali ASLAN'ın evinde kaldığı için TUNCER'e yazdığım mektupları Ali ASLAN eliyle diye yolladım. Emine DİNÇ'i Tuncer vasıtasiyle hastahanede ziyarete gidip tanıdım. 24.12.1970 tarihli PK: 309 Ali ASLAN eliyle olan mektup bana aittir. Mektupla komünizm propagandası yapmadan. Gizli örgüt üyesi değilim" dediği.

(D: 13, Sh: 250) duruşmada verdiği ifadede;

"Gizli örgüt üyesi değilim. Tuncer'e yazdığım mektup eline geçmeden elde edilmiştir. Mektup gizli örgüt üyesi olduğumu göstermez. İzmir'de satışı yapılan İşçi-Köylü gazetesini aldığımı yazmıştım." demek suretiyle tevilli de olsa yazılı ve sözlü delillerden çıkarılan kanaati doğrular mahiyette kabul edilmiştir. (D: 13, SH: 418)

Sanık Tuncer'e yazdığı mektupların kendisine ait olduğunu kabul etmiştir. (D: 13, Sh: 445)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Yüksel ERBAYTAN hakkında yazılı ve sözlü deliller kısmında belirtilen ve eleştirilen belgelerden sanığın PDA ve İşçi-Köylü grubuna dahil olarak İZMİR İşçi-Köylü bürosunda faaliyet gösterdiği, bu arada aynı gruba dahil SEEPD'lerinden Tuncer GÖNEN'le irtibat kurduğu, bu irtibatın aynı amaçta birleşme gösterdikleri PDA ve İşçi-Köylü grubu içersinde olmalarından ileri geldiği kanaatine varılmıştır.

Müsnet suçu bu sebeple subuta erdiğinden eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi gereğince tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

TUNCER GÖNEN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Kona SEE grubundan olmak (Delili: Ali ASLAN'a mektubu, İD. Sh: 78, Mevlüt GÜVERCİN'e mektubu İD. Sh: 83, Sanatta Özgürlük yazısı EK. İD. Sh: 359)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	SEE grubundan olmak
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/1-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık Tuncer GÖNEN'in sanık Ali ASLAN'a yazdığı 8.9.1970 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-K, EK-39, Sh: 2, İD. Sh: 78, EM: Sh: 286),

"Merhaba arkadaşım, yazmam iyi oldu (ben burada kitap okuyorum durmadan, epey piştim, sayılır. Ama elbette daha devrim saflarında ufak, kızıl karıncalar gibiyiz. Teorik bilgimiz arttıkça eylemde daha başarılı ve gelişen bir tava gireriz. Bu yüzden okumamız gerekiyor, yılmadan ve hele burjuva kenti İzmir gibi bir yerde, küçük burjuva sosyalizmine dönüşmeden doğru yolda kalabilmek için somut gerçeklerle, bilgini bir sentez yapabiliyor musun, her karşılaştığın mesele karşısında şaşırmadan Marksist-Leninist-Mao Zedug tavrını takınabiliyor musun, kitlelerle alış verişinde gerçek politikayı uygulayabiliyor musun, Mihri Belli gibi milliyetçi, şoven duygulara kapılmadan, faşizme karşı birleşik cephe için proleter enternasyonalizmine kendini bağımlı sayıyor musun, devlet ve sınıfları birbirinden soyutlamadan, proleter devlet anlayışı için saflarda mücadele ediyor musun, devletin kamusal toplamların sınıflı toplumlara geçmesiyle meydana geldiğini, hakim sınıfların yasama organı, dolayısiyle baskı aracı olduğunu savunuyor, yoksul halk için demokratik bir devlet, burjuvazi için, burjuvanın tepesine binen bir devlet anlayışı için mücadele ediyor musun, Türkiye'nin tarihini yanlış değerlendirerek, ordunun devrimci potansiyelini bugüne adapte etmeye çalışanlarla ve ordunun iktidarda bulunan sınıfların bir kuklası olduğunu unutmadan, revizyonistlerle mücadele ediyor musun, Türk ordusu içinde bulunan birkaç devrimci ancak Türk ordusunda devrimciler olduğunu gösterir, bu Türk ordusunun devrimci olduğunu göstermez diyebiliyor musun, artık küçük burjuva sosyalistler, oportünistler, sektarizm, ezberciler, dogmatikler, sağ sapma, sol sapma,revizyonizm,teslimiyetçiler devrimci hareketin için "goygoycu"lardan farklı değillerdir ve senin karşında kolay tutunamayacaklar demektir. Hoşgörü içinde yapacağımız her eleştiri teker teker gerçek devrimcileri daha güçlü kılacaktır. Bunu ben pratikte görüyorum Ali.

Burada birkaç örgütle ilişkim var, şimdi hepsi tatildeler ama ara sıra Şato'ma geliyorlar ve tartışmak istiyorlar, ayrıca her gelişlerinde bir başka birini daha getiriyorlar. Bu yüzden her Şato'ya gidişimde, faşizme karşı birleşik cephe, Leninizmin ilkeleri, Mao'nun seçmeleri, ne yapmalı? ve her iki tarafın dergileri o kadar rahat sergileniyor ki çocukların gözü fal taşı gibi açılıp kalıyor. Hele Milli iktidar meselesi aptallaştırıyor çocukları.

Dev-Genç'in oportünistliği İzmir'e "sağ sapmayı ne okuyacaksınız ne onlarla birlikte eyleme katılacaksınız" diyerek buradaki devrimci arkadaşları kendi saflarına çekmeyi başaracak durumda. Ama rastladığım adama militana

örgütün başındaki kliğin böyle demekle sekter bir tutuma girdiğini, keskinlik yaptığını, oysa bir otokritiğe gitmemiz gerektiği, eleştirinin onur kırıcı bir şey olmadığını, Marksizmin eleştiri bilimi olduğunu, Mihri'nin oportünist, hem de tavizsiz tam bir oportünist olduğunu, eğer gerçekten devrimci ise Devletin Ordunun, Milletin "Ne Moskovacıyız ne Pekinci, Türkiyeciyiz" demenin anlamının, iktidar kavramının, parlamentoyu sınıflardan soyutlayanların ne demek istediğinin gerçek yüzünü bilmek için şu kaynaklara bakmamız gerektiğinin ve eleştirinin lüzumunu söylüyorum. Hani faydası olmuyor değil... PDA 22'de oportünizm çıra gibi yandı. Doğu mahvetmiş hepsini. Ama Mahir'in yazısını da alacaktı ele. O yazıdaki çığırtkan ifade, yaygaracı üslup, kıçı tutuşmuş bok yedi başı Mahir, küfürleriyle küçük burjuva duyarlığına eğilimi olanları avlamış, ama üf deyince, dokununca diriliyor bu avlar. Dayanaksız, başıbozuk laflar etmenin ancak devrimci saflarda bit yeniği kadar bile değeri olmadığı pratikle hemen çıkıveriyor ortalığa. Bu yıl öyle sanıyorum ki sonbahar gibi sararıp dökülecek oportünizm. Bu biraz da bizim çalışmalarımıza bağlı.

Ali, (Sanatta Özgürlük Masalı ve Proleter Devrimci Sanat) adlı bir yazıyı yazdım. 9 daktilo sayfası tuttu. Yeni dergiye gönderdim. Başka dergi yok çünkü. Hepsi burjuva dergisi. Halkın dostları revizyonist bir klikle yönetiliyor, zaten yazımda "bir devrimci kelimesinin, bir partizan kelimesinin şiiri devrimsel yapamayacağı bilinmelidir... Burjuva şiir biçimi içine, devrimci öz yerleştirmek budalalıktır, burjuva eleştirmenlere şiirin görünmek demektir, burjuvanın ayak oyununa gelmek demektir" diyerek onları da eleştirdim. Yeni ilkeler saptadım. Gelecek yıl bir dergi mutlaka çıkaracağım. Gerekirse bütün paramla Şubat sonunda Doğu'ya, Gün Zileli'ye, Özkan'a vb. haber göndereceğim yazı konusunda.

Elimde iki şiirim var. "Sakın Doğma" ve "Yeni bir Hüznün Kurmayları" ikinci halkın dostlarına gönderdim. Nihat'la ilişki kurmak istiyorum İstanbul'a, oportünistmiş ağabeysi gibi. İşçi partisi militanlığını yapıyormuş. Aslında mert çocuktur. Bilinçli sağlıklıdır. Üstelik iyi bir "şiir devrimci yüreğine" de sahip yazışabilsem iyi olacak. Ant dergisi ve çevresi onu aydınlıktan uzak tutuyor olmalı.

Haklısın Ali, yazdığın şiir benim yeni yeni devrimci şiire yönelme zamanımda yazıldı. Ama o şiir iğrenilecek bir ikinci yeni şiiri değildir, eleştirilecek ve geliştirilebilecek devrimci yola kanalize olmuş şiirdir. Senden de beklemiyorum kesinlik izin verirsen. Bıkmadan eleştireceğiz birbirimizi, tatlı tatlı, öğrenmek ancak bilgisizlikten, eleştirme yoksulluğundan doğar. Tıpkı burjuva yazarların, eleştirmenlerin halkı pis, aptal, iğrenç sürü, görmesi gibi. Oysa biz 6 bin yıllık bir sınıflı toplum şartlandırmasıyla mücadele ediyoruz, zor kullanmak yok, kaba kuvvet yok, beni anladığını umarım. Sakın şiirini beğenmediğin için kızdığımı

sanma. Kendimi en amansız eleştirenler arasından ben varım. A. Can, H. Özbayocılar şaşırıp kalmaktadırlar. Sende göreceksin bu yol bütün Türk şiirinin Marksist süzgecini kuracağın, Cumhuriyetten bu yana, kendim de gelecek sonunda. En kırıcı hücumları, en öldürücü şamarı kendime de vuracağım. Her şeye rağmen son şiirlerimi ve yazımı okumam için Konya'ya getirecem param yok gönderemem. Ahmet Arif büyük şair, haklısın, hem de çok büyük, ama inanmanı isterim benim soluğum ve heyecanım asla onda yok, yaşantısı fazla benden sadece. Bir gün (bu bir yarış değil, asla) şiirimin kitleler içindeki gücünü sende anlarsın. Şiir nasıl halka gidermiş, halkın kültürü neymiş, halk kendine ait olanı nasıl ayıklarmış, o pis burjuvalar da görürler. Kimin gerici, kimin ilerici olduğu ideolojilerde yatıyor zaten.

"Sen bir deri bir kemik
Sokaklar saldırganların
Deniz onların, ev onların
Onların bahçe ve tarla
Çiçekler bizi serin tutun
Ayı ıslatan, toprağı ıslatan
Hayat, hayat da onların
Sen şimdi sakın doğma
(Sakın Doğmada)"

"Alaca bir bulut üstümde
Cansız, hoyrat, sabırsız
Boğar genzimi
Boğar gündüzümü gecemi
Sevda çobanladır yalnız
Boğar dört bir zulamı
Boğar bizi ağa, şehir
Tütün dikmeye değmez
Sevgi, aşk olmasa
Beni boğar aşk
Anamı, bacımı
İkindi oldu mu boğar
Ezer geçer
Çilem bu, kader
İnatla yaşarız biz
O bizledir aşk bizimledir.
(Hüznün Kurmaylarından Bütününü çok seversin)"

Kitabı alıp göndereyim şimdi Bayara da, Akkaya'ya da yazmak zorundayım, hoşça kal. Proleter devrimci selamlar

İmza
1970 Ağustos"

demiştir.

Tuncer GÖNEN SEE öğrencilerindendir. Ali ASLAN hakkında kendi bölümünde bahsedilmiştir. Tuncer GÖNEN bu mektubu ile, Marksist-Leninist Mao Zedung çizgisinde olduğunu bu amaçta çocukları eğittiğini, PDA amacını benimsediğini, birkaç örgütle de ilişki kurduğunu ifade etmiş olmaktadır.

Sanık Tuncer GÖNEN'in Sanatta Özgürlük Masalı ve Proleter Devrimci Sanat başlıklı yazısında (D: 13, Sh: 1-10, EK-İD. Sh: 359),

"SANATTA ÖZGÜRLÜK MASALI VE PROLETER DEVRİMCİ SANAT"

Tuncer GÖNEN

Yaşadığımız çağ, kurtuluş savaşlarının, sınıf mücadelelerinin hızlandığı, çoğaldığı, güçlü bir dinamizme girdiği çağdır. Artık emek ve sermayenin hatları keskinleşmiştir. Emek zafere, sermaye toptan çöküşe doğru hızla ilerlemektedir. Burjuva milliyetçiliği tarihin karanlıklarından kaybolmuş, yerini sosyalizme bırakmıştır. Artık dünya halkları devrimci pratikleri sayesinde öğrenmişlerdir ki, emperyalizm "kağıttan bir kaplan"dan başka bir şey değildir. Can çekişmektedir. Ölümünü, çöküşünü, saldırganlığı yüzünden kendisi hazırlamıştır. Artık ezilen uluslar yaşadıkları çağın kendi çağları ve bu çağın gerçeğinin sosyalizm olduğunu bilmekteydiler. Bu yüzden emperyalizm ve emperyalizmin ezilen halklar içindeki işbirlikçileri son çarelerini kullanmaktadırlar. Ellerinde tuttukları üst yapı kurumlarını zorlamakta, onları daha uyuşturucu ve ezici biçimde kendi çıkarları yönünde döndürmektedirler. Sanat ve edebiyatta da bu durum somut olarak görülmektedir. Bütün burjuva ve küçük burjuva dergilerinde sık sık şu sloganlara rastlamak mümkündür. "Sanat özgürdür", "Parti sanatı olmaz", "Partileşen sanat yozlaşır", "Sanat halka inemez,halk sanata gelmelidir" aynı sloganlara biz de somut olarak küçük burjuva devrimcilerinden işaretlemek olanaklı. Bu bir yanda sosyalist (4), bir yanda sanatta özgürlük masalına gönül vermiş aydınlarımız küçük burjuva ideolojisinin kaypaklığının kurbanıdırlar. Belki iyi niyetli olabilirler, gönülleri halkın kurtuluşundan yana olabilir, ama bu yetmiyor artık. Değil iyi niyetli olmak, "devrimciyim", "sosyalistim" demek bile yeterli değildir. İyi niyetle bir meseleye bakmanın üzerinden çok uzun bir çağ geçti. Ezilen halklara duyulan acıma, sevgi ve onların çektiği çileleri karidesli içki sofralarında anlatma katiyen yeterli olamaz, kabul edilemez, böyle bir davranış bağışlanamaz da, çünkü bu burjuva tavrıdır. Gerici burjuva tutumudur.

Çünkü bu proleter düşünceye ters düşen burjuva iyimserliğidir. Eyyamcılıktır. Halka yabancıdır. Emperyalizme uzlaşıcı bir öze sahiptir. Küçük burjuvalar diyalektiğe karşı kördür.

Sanat ve edebiyat bir üst yapı kurumudur. Bu yüzden onu şekillendiren ipler, resmi olarak, üretim araçlarını elinde tutan sınıftadır. Bu sınıf da bugün hakim olan sınıftır. Giderek emperyalist özün yansıtıcısı olması normal bir şeydir. Kesin olarak bilinmesi gereken bir şeydir. Zaten başka bir çeşit olamazdı. Küçük burjuva sanatçı ve edebiyatçıları masa başında, Marksist-Leninist olduklarını durmadan tekrarladıkları halde, Marksist sanat yaptıklarını iddia ettikleri halde, dünyayı ve olayların transformasyonunu Marksizmin diyalektik düşünme metoduyla tartırmaktan yoksun olduklarından, diyalektik yöntemi bilseler bile, kavramadıkları bildiklerini, somut gerçeklerle dengeleyemedikleri için, sınıfsal çelişkileri ve olayları sanattan, sanatı hayatın diyalektiğinden ayrı saymaya çalışırlar ve bunları birbirinden soyutlamak için çaba harcalar. Sınıflar üstü bir kurum gibi göstermeye çalışırlar küçük burjuva kesiminin diyalektik karşısındaki körlüğü ve liberalist eğilimi gerçeğidir bu.

Sanat özgür değildir.

İlerici geçinen her sanatçı şunu bilmelidir artık; Başlangıcından bu yana sanat toplumsal sarsıntıların bir yansısıdır. Sınıflı toplumlardan bu yana sanat özgür olmuştur. Genel olarak iki sınıfa bağımlıdır. Birincisi,egemen güçler, ikincisi birincisinin zorunlu tezadı ezilen halk. Bu başka bir biçimde açıklanamaz. Türkiye'de bu durum dünyadan farklı değildir. Bu şartlarda, sanatı sınıflar üstü görmek, onun özgürlüğünden söz etmek, sanatın içinde bulunduğu diyalektiği yok saymak demektir. Sanatın özgür olduğunu düşünmek, burjuva gelenekle-rine boyun eğmektir. Sanat özgürdür demek, proleteryaya ve onun müttefiki olan bütünleşilen yığınlara ihanet etmek demektir hiç kuşkusuz. Yerleştirelim kafamıza şunu; DÜNYADA HER ŞEY BİRBİRİNE BAĞLIDIR VE HİÇ BİRBİRİNDEN SOYUTLANAMAZ SANAT'TA.

Eğer bugün, burjuvazi, sanatta özgürlüğü savunuyorsa, bu onun uyuşturucu yapısı gereğidir. Dünyada tarafsız olan yeni bir "Orat Yol" olamayacağı gibi, tarafsız, özgür bir sanatın da varlığı söz konusu değildir. Bilindiği gibi, üçüncü dünya diye tanımlanabilecek tarafsız bir blok yoktur ve olamaz. İki blokun kavgası sürmektedir şu anda yeryüzünde. 1- Emperyalizm, 2- Emperyalizmin sömürü alanı olan ezilen uluslar. Dolayısiyle, bu iki blokun sanatı söz konusu olabilir ancak. Öyleyse bugün yeryüzünde mutlak olan iki sanat görüşü ve iki sanat vardır;

1. Emperyalist sanat
2. Anti-Emperyalist, devrimci sanat.

Özellikle, bu iki zıt kutup arasında sürüp giden savaş ve kutuplar arasındaki çağımızda sürüp giden, gittikçe de keskinleşen çelişkiler dolayısiyle, üçüncü bir "tarafsız blok"un barınamayacağı su götürmez.

Sanatta özgürlük masalı emperyalizmin yeni bir uyutma formülüdür. Sınıflı toplumların oluşumundan bu yana, kendi geleneklerini, hemen hemen altı bin yıllık bir zaman süresince de güçlü şartlanmalarla bağlama alındığı için, insanı karamsarlığa itmeyi,umutsuzlukla baş başa bırakmayı, insanın kaosunun bir saçma (absurd) olduğunun felsefesini yapmayı, böylece ezilen halkların sömürüldükleri gerçeğini örtmeyi bir özgürlük saymaktadır. İşte, emperyalizmin emperyalist mantığının altındaki art niyet bunlardır.

Sanat partinin bir fonksiyonudur;

Sanat, yukarıda adı geçen iki blokun içinde gelişmiş ve filizlenmiş bir fonksiyondan başka bir şey değildir. Hangi blokun paralelindeyse, hangi sınıfın sözcülüğünü yapıyorsa onun bir dalı, bir görevlisi demektir. Öyleyse onun bir görevlisi olması gerekmez mi? Sanat ve edebiyatın ideolojisini yaydığı, ya belli durumu kabul ettiği ya da belli durumu değiştirmeye çalıştığı bir özü yok mudur? Vardır. Ve sanat hangi sınıfın kucağında büyüyorsa onun çocuğudur. Örneğin; bir sanatçı, dünyayı yorumluyor, stratejik bir açıklamayla uyumsuzluğa dayıyor, insanın ayağını yerden kesip, bir imaj dünyasıyla oyalanıyorsa, dehşetli gerçeklere eğilmeyip, onlara adi bir sokak meselesi gibi bakıyorsa, bu sağlıklı bir sanat değildir. Öyleyse emperyalist mantıklı partinin paraleline düşüyor, halkın ezilmesine göz yumuyor demektir. Denilebilir ki emperyalist bir sanattır. Buna karşı bir sanatçı, dünyayı değiştirme mücadelesine katılıyor, yeni bir hayat biçimini dile getirerek, ortadaki durumu kınıyor ve onu teşhir ediyorsa, somut gerçeklerden sözederek gelişime katkıda bulunuyorsa, proleteryaya yararlı oluyor demektir. Öyleyse proleter devrimci sanattır denir. Örnekler daha da çoğaltılabilir. Ve daha belirleyici olanabilir, ama genel olarak bu minval üzerinedir.

Bugün bir sanatçı (emperyalizmin vasiyeti altındaki bir ülkede) ben devrimciyim diyorsa, önce ideolojik, politik ve örgütsel bir tavra girmelidir. İki bloktan ezilen halkların haklarını savunan, onların başarılarını yücelten sanat, proleteryanın ideolojisiyle güdümlenecek, giderek proleter devrimci çizgiyi benimseyecek, eylemiyle de bugün sosyalist devrimin ilk aşaması olan Milli Demokratik Devrimi gerçekleştirme mücadelesinde olacaktır. Kendini bir Çin Seddi'yle sınırlayan, dışna taşmayan sanatçı, halk için gereksiz bir lüksten başka bir şey olamaz, çekici olamaz, içtenliğini de koruyamaz. Lenin'in dediği gibi "İşçi köylü kitleleri kara ekmeği bulamazken, bir avuç azınlığa şekerli ve zarif

bisküvi vermek"le yetinen sanatçı, devrimci kavganın içinde bir ajandır ancak, bir "hain"dir, asılsız bir güleryüzdür o. Görevimiz, sanatın halka ulaşabilmesi için ve halkın sanata sevinçle ulaşabilmesi için önce genel kültür seviyesini belli bir ahsuge kavuşturmaktır. Ezilen halkların yürüklerinde parıldayan sanat ve edebiyat aşkı ne kadar güçlüyse, sanatımız kabul edilebilir niteliktedir. Eğer sanatçı bu görevini yapmıyorsa, sanat düşüncesi bir orkestra şefinin değneğinin gösterdiği yere giden enstrümanlar gibi emekçi halk yığınlarına yönelmiyorsa, hala önemli olan sanattır, sanat kutsal ve özgürdür diyorsa, kuşkusuz, bu sanatçı ve onun sanatı karşı devrimcidir, gericidir. Kabul edilmemesi gerekir.

Toplumlar ve üretim biçimlerinin gelişim doğrultusu mutlak bir diyalektiğe ve iç mekanizmaya bağımlıdır. Öyleyse toplumların içinde bulunan ve temelin bir fonksiyonu olan sanat ve edebiyat, nasıl olur da bu çizgiden soyutlanarak düşünebilir? Bugün bir yanda feodal üretim biçimi, küçük meta üretimi ve tarımsal ekonomik şartların egemen olduğu bir toplumda, sanayileşmesine engel olunan, emperyalizmin vesayeti altındaki bir ülkede, Türkiye'de, emperyalist aşamaya gelmiş kapitalist ülkelerin emekçileri uyuşturucu nitelikteki fildişi kulelerden, pırlanta köşklerden nasıl söz edilebilir? Toplumlardaki açmazlar, huzursuzluklar, yolsuzluklar, yoksulluklar, açlık, toplumların genel prosessüne aykırı olarak düşünülemez. Diyalektiğe aykırı düşen bir toplum yoktur. Edebiyat da bu diyalektikten ve genel prosedürden ayrı, soyut bir biçimde açıklanamaz, açıklanmayacaktır da. Sanat da toplumlar gibi dinamiktir. Bu dinamizm sürekli ileriye doğru gelişen bir ahsuge sahiptir. Ve huzur içindedir gerçek sanat.

Yukarıda sanatın sınıfsal kökeni olan bir "Fonksiyon" olduğunu söyledik. Tutucu ve geliştirici iki sınıf olduğuna göre, sanat da bu iki sınıftan birine organik olarak bağlı demektir. Gerçekten ilerici sanatı amaç edinmişsek, tarihteki tek geliştirici, devrimci ideoloji olan proleteryanın ideolojisiyle sınırlandırmalı, onun bir organı olan sanatın yaratıcısı olmalıyız. Halk kitlelerine yönelmeli, her şeyimizle onlara sanatı sevdirmek için uğraşmalıyız. Çünkü halk kitlelerinin yaratıcılığı sanatta yansıdığı an sanat eserinin değiri ve halkın değeri her gün biraz daha yücelecektir. Sanat ve edebiyat kendi sınıf ideolojisinin dışına düşerse, hem kendine hem de savunduğu sınıfa karşı sorumluluğunu unuttuğundan alçaklaşır, iğrençleşir. Küçük burjuva bireyci sosyalistlerinin (!) durumu bugün bundan farklı değildir. Bunlar masa başında savundukları teoriyle, gerçek hayat, pratiği bir duvarla sınırlarlar. Böylece sanatın yaratıcı gücünden uzak kalırlar, donuklaşır, cansızlaşırlar. Çünkü sanatın hayat içindeki kıvraklığını yüksünmüşlerdir. Teori-Pratik birliğini hiçe saymışlardır. Lenin'in bu tür sanatçılara bir öğüdü var "Siz, (Ferdiyetçi olmakla inat eden) sanatçılar,

halk kitlelerine gidiniz, büyük atelyelere gidiniz,buralarda yaratıcı çalışmanız için bir çok hamleler kazanacaksınız. İşçi sınıfına şimdi lüzumlu olanı bulacaksınız" (Sanat ve Edebiyat-Jean Freville)

Önemli olan bir sanatçının (bir sanatçının toplumsal gelişmenin dışına düşmemesidir. Öyleyse sanat hakkındaki kozmopolit, insan dışı düşüncelerden ayıklamaktır kendini. Bugün bir takım sanat dehaları (!) vardır, işçilere, köylülere aptal gözüyle bakarlar, onlara pis derler, kendileri erdemli, "üstün insan"lardır. Emekçiler "yığın", "sürü"dür onlarca. Düşündükleri uydurma imaj önünde secdeye kapanırlar. Utanç verici bir şeydir bu dehşet verici bir şeydir. Düşüncenin doğadan yansıdığını ve toplumun temeliyle var olduğunu unuturlar. Onun tarihsel kökeninden habersizdirler. Her şeyin "bir güzel düşünceyle" halledileceğine inanırlar tıpkı bir müzik aleti gibi, bütün ahengin kendi içlerinde olduğunu düşünürler, hani kendilerini bir büyücüye benzettikleri de olmaz değil. Lenin bunlara yönelerek "Kahrolsun partisiz sanat, kahrolsun edebiyat dehaları" diyordu, tarih sanatın temeliyle birlikte çökeceğini göstermektedir her yeni gün.

Sanat pratikle yeşermektir. Kitleleri tarafından benimsenerek "maddi bir güç haleni" getirilmek için çalışılmalıdır. Bugün devrimci sanat sloganları altında çıkan birçok sanat da emperyalizmi ayak oyununa gelmektedir. Kazıyın böyle sanatların üstündeki devrimci sırı burjuva gelenekleriyle fışkıran bir hayat bulacaksınız. Sanatta oportünizm budur işte. Artık gerek oportünist, gerek revizyonist düşüncelerin sanattaki yansısını son vermeli, gerçek proleter devrimci ilkeler üzerinde birleşmeli, "sanat öldü, yaşasın sanat" denmelidir. Yeni sanat hayattan kopmayan ve değiştirmek isteyen bir sanat olmalıdır. Amaç doğru yolda, sanatı üzerin güçlerinin zorunlu uygunluk kanunun paralelinde, devrimci bir niteliğe ulaştırmak, mahcup sosyalist sanat yerine, idealist sınıf tahlilleri yerine ve bunlardan çıkan tavır yerine, sanata gerçekten devrimci bir öz vermek istiyorsak, şu ilkeler mücadelemizde bize ışık tutsun:

a. Sınıf tavrı,

b. Sınıf mücadelesine sahip çıkma,

c. Ajite etmek,

d. Yüceltmek, kahramanlaştırmak, övmek.

Görüldüğü gibi, yukarıda belirtilen ilkelerde, propaganda yapılması için bir madde yoktur. Bu bize gösterir ki, sanatçının bir propagandası manzarası taşımaktan çok, toplumları devrim çizgisine kanalize eden, onları geren, sanatı devrimci anten yapan ve sanatı halka bağlayan bir katalizör görünümü vardır. Sınıflar arasındaki çelişkiler, sanatın, teşhir edici, kışkırtıcı, yüceltici özelliğiyle

hem somutlaşacak, hem de hızlanacaktır. Sanat da toplumlar örneği bir devrimce, bir gelişime, değişime bağlıdır. Ekonomik temele dayanır ve fakat bunlarla birlikte, onların gelişiminden farklı spesifik bir özelliği de vardır. Bu yüzden sanat ve edebiyat bir söylev değildir, politika değildir, siyasi propaganda aracı değildir. Çünkü sanatın genel gelişmeye bağımlı özel bir durumu, kendine özgü bir mücadele biçimi vardır. "Denilebilir ki, mesela sanat da, dünyayı yansıtması bakımından bir bilgi aracı olmakla birlikte, bilimlere indirgenemeyen bir faaliyet şeklidir" diyor Polizer. Bu özelliğinden giderek, sanatın partileşmesiyle biz politikaya denk düştüğünü değil, hedef birliği etmiş, ama biri yumruk,biri hançer olan iki mücadele silahına benzetiriz. Ve sanat her vakit özünü, o öze bağımlı bir biçimle geliştirir. Yani dayandığı sınıfın ideolojisinin gerektiğini yapmakla birlikte, kendini hiçbir zaman küçültmez. İçinde yoğurduğu öz gerçekten devrimci bir öz ise, hiç kuşkusuz kendi biçimini kurma yolunda ilerler. Bu demek değildir ki, biçim her zaman hazırdır. Hayır, biçimin öze göre değişkenliği söz konusudur burada. Biçim değişkendir ve özdeki değişme direkt olarak onu da etkiler. Nasıl olur bu toplumlardaki şartların periyodik gelişmesi önce özü etkiler, örneğin, feodal toplumun sanatındaki öz feodal özdür (dinsel öz). Emperyalist sistemin özü emperyalist özdür (Sömürgeyi öneren öz). Yeni bir boyut kazanan herhangi bir öz kendi biçimini hazırlar, bulur, bulmak zorundadır. Bir zaman eski biçim yeni öz içinde devam etse de, bir zaman sonra, belli bir gecikmeyle de olsa yeni özü yansıtır. Yeni özle biçim arasındaki bu periyodik gelişme ve zorunlu gecikme arasında bir çatışma başlar. Bu da anarşiye yol açar, patlamalara, eksikliklere yol açar. Bazı edebiyat eserlerinin zorlama gibi görünmesi, yoz olarak nitelenmesi bundandır. Bu bakımdan biçim öze en çok uzlaştığı zaman sanatçı başarılıdır denir. Kendi özüne gereken biçimi uyduramayan sanatçı güçlü değildi. Sanatçı güçlü değildir. Sanatçı odur ki kendi özünü en uygun biçime kristalize eder, düşüncesindekini billurlaştırabilir. "Ne kadar güzel düşüncelerin dolu olursa olsun, çağın meselesine ne kadar güçlü cevap verirse versin bir şiirin içinde şiir yoksa o şiirde ne güzel düşünceler, ne de herhangi bir mesele bulunabilir. Böyle bir şiirde dikkati çekecek şey kötü sonulmuş iyi bir niyettik" demiş Bielinski (Marksist felsefenin temel prensiplerinden alıntı).

Şimdi bu aydınlanma altında ilkeleri açığa kavuşturalım:

a. Sınıf Tavrı;

Sanatçı her şeyden önce bir proleter gibi yaşamalı, proleter gibi davranmalı ve proleter gibi düşünmelidir. Dünyaya ve günlük olaylara bakış açısı tam bir proleter görüş açısı olmalıdır. Meselelerin karşısında bocalamamalı, yorumlarını

bir proleter gibi yapmalıdır. Sanat eserine yerleştirdiği imajın sınıfsal yerini iyi saptamalı ve toplumsal olayları çözümlerken dikkatli olmalıdır. Öz olarak, sanat eserinde proleteryanın bakış açışı olmalıdır. Çünkü ancak proleterya mücadelesinde sürekli başarılar elde edecek bir düşünce sistemine sahiptir ve geniş halk kitlelerine ancak onun ideolojisi önderlik edebilir.

b. Sınıf mücadelesine sahip çıkma;

Dünya olaylarına ve günlük meselelere bakarken sınıf mücadelesi açısından çözmeli ve proleterya devrimi ve proleterya diktatörlüğü açısından onları yoğurup, geniş halk kitlelerini eğitmelidir. Bütün dünya halklarının sınıf mücadelesini desteklemeli, Türkiye halkının davasını dünya halklarından soyutlayan gerici burjuva şovenizmine kapılmamalıdır. Sanatçı, Türkiye halkının somut pratiğinden çıkardığı gerçekleri dünya halklarının mücadelesiyle birleştirmede ustalıklı davranmalı, ne dogmatizme, ne de sağ sapmanın batağına düşmemelidir. Sınıf mücadelesine sahip çıkan bir sanat eseri hem yurtsever özü, hem de enternasyonalist özü ustaca içinde taşımalıdır.

c. Ajite etmek;

Halkı yüreklendiren en önemli silahlardan biridir sanat. Hiçbir çalışma biçimi sanatın verdiği coşkuyu, hiçbir söylev bir şiirin verdiği itici, yakıcı, dürtücü kalemiyle veremez. Kulaktan kulağa ve alanlarda binlerce emekçinin ağzından çıkan, yayılan bir dize koca bir bozkıra tutuşturmaya yeter olur bazen. Bu yüzden ajitasyon, özellikle asimilasyona uğramış halkların somut durumundan çıkarak yapılırsa ve sanatçı bunu doğru devrimci imalarla yaparsa yararı pek büyüktür. İşte bir sanat ve edebiyat eserinin önemli görevlerinden biri halkı devrim için kışkırtmaktadır.

d. Teşhir etmek;

Sınıflı toplumlarda egemen güçler, kendi varlıklarını sürdürebilmek için, güzel yalanlarla örtülü bir tutumun içine bütün pislikleri kapatırlar. Ahlâksızlıklarının üzerine altın işlemeli,göz kamaştıran bir sır çekerler. Kendi tekellerinde bulunan sanatla da bu sırlı kutunun övgüsünü düzerler. Bu kutunun içini bilmeyen bazıları da durumdan ötürü umutsuzluğa kapılırlar, topluma yabancılaşırlar. Bütün bunlar halk üzerinde gerici şartlanmalar meydana getirir. Şiir, resim, heykel, edebiyat o kutuyu,düzmece güzellemelerle kutsallaştırır. İşte diyalektiği çok iyi bilen sanatçılar, egemen güçlerin bu süslü pisliklerini ortaya dökmek, kutunun asıl yüzünü ve içini göstermek için, altın işlemeli sırı kazımak zorundadırlar. Proleter devrimci sanat bununla yükümlüdür. Emperyalizmin alanı olan ülkelerde, işbirlikçi güçlerin çirkeflerini, bütün millici güçlerin önünde

sergilerler, onları teşhir ederler. “Devrimci yazar ve sanatçılar, saldırganları, sömürücüleri, zulüm ve işkence edenleri, bunların halk üzerindeki bütün kötü etkilerini ortaya dökmemi” der MAO ZEDUNG (Kültür, sanat, edebiyat).

e. Yüceltmek;

Burjuvazinin, haklı bir şekilde başkaldıran halka, bir yığın ”isyancı” bir yığın “baldırı çıplak” demesine karşılık, devrimci sanatçı bunları yüceltmeli, halkın başarılarını yaygınlaştırmalıdır. Halkın her atılımını doğru değerlendirmeli, saldırganların korkusu arttırırken, emekçilere yürek kazandırmalıdır. Lükse ihtiyacı yoktur halkın. Yeni bir hayata sahip olmak ister o. Küçük burjuva revizyonist sanatçılar, oportünistler, şunu açıklıkla anlamalıdırlar, sanat ve edebiyat gevezelik edilen bir alan değil, bir deha yarışı meydanı değil, içinde hayat kıvılcımlarıyla dolu bir eylemdir. Bir silahtır. Bunlar yani mahcup sosyalistler “söylemeye hacet yok,bu küçük burjuva ferdiyetçi, inkılapçı halkı gazalarını, erdemlerinin türküsünü söylemek, mücadeledeki cesaretini, zafere olan inancını övmek istemezler. Bu türlü kimseler aslında inkılap saflarında beyaz karıncalardan başka bir şey değildirler. Zaten halkın bu soydan “goygoyculuklara” hiç ihtiyacı yoktur” (Mao Zedung, Aynı kitap).

Yukarıda belirtilen ilkeler sanat ve edebiyatımıza ışık tutacaktır. Tutmalıdır. Proleter devrimci sanat, içinde binlerce kıvılcımı taşıyacağı için ve gittiği, izlediği yol şehitlerin kanının çizdiği yol olduğu için gerçek sanattır. Hayatın asıl olan özüdür. Burjuva eleştirmenler “yoz”, “bayağı”, “hafif” sıfatlarını vuracaklardır. Bu gerçek sanat eserlerine. Biz onlara hayatı durdurmaya çalışan, tarihin tutucusu olmaya çalışan eserlerden vazgeçin diyoruz, gericilikle suçluyoruz, geniş halk kitlelerinin mücadelesine ortak olmayan -en değerli- eserlerinizi kabul etmiyoruz. Zaten tarih de bu gerici eserleriniz ihanetle damgalayacaktır. Mao Zedung’un şu eşsiz sözleriyle proleter devrimci sanatı bir kez daha açıklığa kavuşturalım;

“Siyasi planda tamamiyle gerici olan bazı eserlerin pek ala sanat değeri de olabilir. Muhtevaca gerici olan bir eserin sanat değeri ne kadar çoksa, halka zararı da o kadar çoktur Bu yüzden kabul edilmemesi gerekir. Çökmekte olan bütün sömürücü sınıfların sanat ve edebiyatı bir noktada birleşir: Eserlerin gerici siyasi muhtevasıyla sanat şekli çatışma halindedir. Biz ise, siyasetle sanat arasında birlik, muhteva ile şekil arasında birlik inkılapçı siyasi muhteva ile sanat şekli arasında mümkün olduğu kadar tam bir birlik bulunmasını istiyoruz. Sanat değeri olmayan eserler, siyasi bakımdan ne kadar ileri olurlarsa olsunlar, hiçbir etki yapamazlar. Onun içindir ki, biz hem hatalı siyasi görüşleri ifade eden sanat eserlerine karşıyız, hem de siyasi görüşleri doğru olup, sanatçı ifade gücünden

yoksun "propaganda eserleri vermek eğilimine karşıyız. Sanat ve edebiyatta bu iki cephede de mücadele etmeliyiz" (aynı kitap).

demektedir

Sanık bu yazısını PDA grubundan Gün Zileli ile Lale Dağlı'ya göndermiştir. Onlarda eleştirilerini Tuncer'e bildirmişlerdir. Tuncer GÖNEN'in MAO'yu ve PDA'yı ne kadar benimsediğini belirleyen bu yazısı ile sanatçının PDA'nın stratejisi olan Milli Demokratik Devrimin gerçekleşmesi hizmetinde olması gerektiğini önermektedir. Görüşünü, Mao'nun sözlerinden parçalar alarak kıymetlendirdiği sonucuna varılmıştır.

Sanık Tuncer GÖNEN'in yukarıya alınan ve Gün ZİLELİ'ye PDA dergisinde yayınlanması için gönderdiği anlaşılan yazısına Gün ZİLELİ 19 Kasım 1970 tarihli şu cevabı mektubu yazmıştır. (D: 13, Sh: 12, EM: Sh: 288),

"Tuncer arkadaş,

Sanat konusunda yazdığın ve doğru fikirleri savunan yazını aldım. Ancak bu yazı ile ilgili bazı eleştirilerim olacak. Yazıyı sana geri yolluyorum. Bu eleştirilerim ışığında yazıyı yeni baştan yazıp yollarsan çok iyi olur.

Birincisi, yazıda belli bir sistem yok. Konuyu geliştirmek ve oku hedefine yollamak yerine sistemsiz bir biçimde yazılmış. Yazı bu yüzden fazla uzun olmuş, yazıyı daha kısa tutabilirsin. Üçüncü olarak üzerinde duracağım nokta dil meselesidir. Gerçekten kullandığın dil kötü. Birçok yabancı, halkın anlamayacağı kelime var içinde. Bu dili daha anlaşılır yapabilirsin. Cümleleri daha kısa ve vurucu kullanmalısın. Dilimiz daha milli tonda olmalıdır. Artık entelektüel bir dil kullanmaktan vazgeçmeliyiz. Proleter sanatının ne olacağını, o sanatın kitlelerin mücadelesi içinden nasıl çıkacağını anlatmalıyız. "Sanat hangi sınıfın kucağında büyüyorsa onun çocuğudur" gibi enteresan ama hoş olmayan benzetmeleri bir kenara bırakmalıyız. Sınıf tavrından söz ederken sanatçının bir proleter gibi düşünmesi gerektiğini söylüyorsun. Sanırım bu yanlıştır. Bir proleter gibi davranmak doğrudur, ama bir proleter gibi düşünmek yanlıştır. Biz bir proleter gibi değil bir proleter devrimci gibi düşünmeliyiz. Çünkü proleter henüz sınıf bilincine varmadığı zamanlar küçük burjuva ve burjuva düşüncesinin etkisi altındadır. Benim kısaca belirteceğim eleştiriler bunlar. En önemli nokta dilin düzeltilmesi ve okun hedefe yollanması.

Yazıyı en kısa zamanda yeniden yazıp yollayacağını umut ederim. Sen Konya'da olduğuna göre orada arkadaşlarla berabersinizdir. Orada Zeki OĞUZ arkadaş olacak. İyi hikâyeler yazıyor. Kendisiyle meşgul olursan iyi olur. Şimdilik bu kadar devrimci selamlar.

Gün ZİLELİ
İmza"

Mektup, Tuncer GÖNEN'in PDA grubuna bağlı olduğunu açıkça göstermektedir. Gerekli düzeltmeyi yapıp tekrar yollaması halinde yayınlanacağını bildirdiği anlaşılmaktadır.

Tuncer GÖNEN'in "Sanatta Özgürlük Masalı ve Proleter Devrimci Sanat" başlıklı yazısına PDA ve İşçi-Köylücüler grubuna dahil olduğu anlaşılan Lale DAĞLI'nın "Ali ASLAN eliyle PK: 309 KONYA" adresine yolladığı eleştiri mektubunda (D: 13, Sh: 18, aslı fotoğraflı Sh: 441/2, 440, EM: Sh: 287),

"Merhaba Tuncer,

Hemen başlayayım anlatmaya sormaya, çünkü çok çok fazla.

Fakat önce şunu söyleyeyim, yazını çok iyi eleştirebilmem için en az senin kadar bu konuya eğilmiş olmam gerek. Sana söyleyeceklerimle sadece aydınlanmamış anlayamadığım şeyler.

Bir sorum var sana öncelikle yazın nerede yayınlanacak, proleter aydınlıkta mı, eğer öyleyse sen yazın ve herkese hitap etmiyorsun. Çünkü yazı üstünkörü okunacak bir şey değil. Ağır da diyebilirim. Herkesin ilgisini çeker ama, sonuna kadar okuyamaz. Benim ikinci okuyuşu daha da iki defa okumam gerekecek. Aydınlıkta çıkan başka yazıları okumuştum. Orada arkadaşlar şöyle yapmalıyız böyle yapmalıyız der gibi. Gerçi seninki bilimsel bir yazı ama yine de halk için ağırdır. Madem halka inmeliyiz diyorsun hayır halka inmeliyiz değil halkı sanata getirmeliyiz diyorsun o halde halkı sanatın her çeşidini anlayabilecek duruma getirebilmek, hemen mümkün olmadığına göre, niçin daha açık yazma yolunu tutmadın. Kendinle çelişkiye düşüyorsun. Bilmem anlatabiliyor muyum düşündüklerimi.

Ezilenlere doğru yönelmek, devrimciyim sosyalistim demek, acıma, sevgi... yeterli değil bağışlamaz demişsin. Evet yeterli değildir. Fakat bağışlaamaz mı? Bağışlanamayacak bir durum değildir. İnsan bir şeye sevgi ile bakmayınca nasıl olur da onların, sorunlarını, kendi dertleriymiş gibi dert edinir. Yeterli olmaması şu yönden, sadece sözde kalması. Kalırsa değil mi?

Evet dediğin gibi bugün işler burjuvanın elindedir hem de her yönden.

Tuncer anlayamadım. Sanat özgür değil demeyle sanatçının özgürlüğünü kısıtlaamıyor musun. Yoksa başka anlamlar mı çıkarayım. Örneğin; bir babanın yaptığı iki öküz bir kara saban şu diye, Stalin'in bıyığına benzedi diye (öküzün boynuzu) evine araştırma yapılması bu yönden mi aldın. Yoksa sanatın özgüründe herkesin istediği gibi, dilediği gibi anlatamaması diyorsun. Bir müzisyen Bethoven 9'uncu senfoni yazarken, Özgür değil miydi? Duygularının esiri idi ki bu da onun kendisine, topluma karşı tüm özgürlüğünün gösterisidir.

Tiyatro (oyun) için müdüre gidip söyleyecegim. Kabul eder herhalde. Bütün kabul ettirici gücümü kullanabilirim... 300 liraya oynar mısın demeden ben senin yerine izinler alıyorum. Falan... Kabul eder misin... 400 liraya Mehmet'i kabul etmişlerdi ben de 300 liraya arkadaşım oynar dedim. Kabul ettiler bakalım Nejdet Tüzün bey ne diyecek.

1 Ocak'tan sonra, oynamanı istiyoruz. Sana kart atarım veya telgraf çekerim bekle...

Yeter bu kadar tekrar yazına geçelim.

Yoksumak-tanımamak, yok etmek demek mi? Ben öztürkçe kelimeleri pek bilmiyorum. İmren'le konuştuğundan beri daha yeni yeni kullanmaya başlıyorum.

Son emperyalist sanat diyorsun. Bunu da anlamadım. Nasıl olur bu (sen de diyeceksin ki, sanıyorum şu anda diyorsundur. -arkadaş sen bir şey anlamamışsın benim anlattıklarımdan. -sanat özgür değildir deyince bana örnek verseydin okuyanın aklında kalırdı. Bilirsin insanın içinde yaşadığı toplumda gördüğü olaylar daha çok aklında kalır. Örneğin şu şöyle olduğu için özgür değildir desen bilmem nasıl olur.

Ben de kabul ediyorum. Sanatçıların hepsi burjuvaya çalışıyor. Resim yönünden alırsak apstrak sanat, op art, hepsi bir lükstür. Ve burjuvanın duvarlarını süsler, hiç anlamadıkları halde.

Fakat şimdiki sanatçıların işledikleri konular gözümün önüne geliyor. İlk senin iki sene önce yazdığın şiirle bugünkü yazdığın şiir. Mustafa Aslıer'in yaptığı, Fahri Sümer'in, Bedri Rahmi'nin, Cemal Süreyya'nın, Ahmet Arif'in yazdıklarında sen bir değişiklik görmüyor musun. Sanatta sanatçı da emekçiden yana olmuştur. Ona yönelmiştir. Lenin'nin söylediği doğru mu? Ferdiyetçi olmakla inat eden sanatçı sen kopabiliyor musun kendinden. Sanatçı ne kadar topluma dönerse dönsün yine bir yerde ferdiyetçidir. Sen burada olsaydın da seninle okuyup tartışsaydık. Daha iyi olur ben daha iyi anlardım. Böyle olmuyor yazını yeni gelen hocama vereceğim o okusun. Fikirlerini hiç bilmiyorum. Ama olsun, benim her faaliyetimi öğrendiğini ve bunları beğenerek bana anlattığına, ayrıca ilgilendiğine göre bu konuda da anlaşabilir sanırım.

Yarın İşçi-Köylüye gideceğim çok sorularım var onlara. Kenan devamlı orada duruyor. Mina'yı görebilecek miyim bakalım. Daha yakından tanımak istiyorum. Oradaki bütün arkadaşlar çok yarın ilgi gösterdiler.

Yazılıma mektubun düzenine baktım da özür dileyeyim dedim. Kabul mü, müsbet de yapmıyorum yazarken. Çünkü yapsam hiç heyecanı kalmıyor. Mek-

tup yazmak başlı başına bir heyecan değil mi? Okumakta... Hoca geldi. Ankara'da idi-selamlar atölyeye gidiyorum.

E... Yine geldim. Acaba yazmayı mı seviyorum ben... Bir şey soracağım sana. Ahmet Yüksel'e anlatsana bana, seni çok mu sever? Çok mu beğenir? Yazılarınız çok benziyor, yazma şekliniz de...

İşçi-Köylü sınıfa ben okuyorum herkes dinliyor. Ve açıklama yapılacak yerde bildiğim kadar anlatıyorum. Çok iyi dinliyorlar. Elimde kurtuluş var karşılaştıracağız ikisini de. Akhisar'da devrimci bir arkadaşla tanıştık. İşçi-Köylü de kayma var diyor ve bana niye oraya gidiyorsun Kurtuluş oku dedi. Mihri belli, doğu Perinçek grupları var dedi bu konuda bilgiler ver bana sevinirim. Yemeğe gidiyorum, yemekleri yazayım sana, sulu köfte, pilav, irmik helvası... Afiyet olsun

Saat 2'ye geliyor. Cemiyetin toplantısındayım. Konuşuluyor. Boykot yapma üzerinde. İdare karşı. Fakat müdür böyle bir direnişe fırsat vermeden kabul eder sanıyorum.

Elimde bir kitap var PALYOCO adında. Çok basit geliyor, okuduklarımdan sonra fakat güzel diyebilirim. Dinlendirici.

Sana haberler yaptıklarımdan istersin sanırım, dinlersin de.

İşçi-Köylüye gittim, gittik. Bir sürü arkadaş. Bütün arkadaşlarınla tanıştım. Çok iyiler, çok yürekliler, inançlılar. Sevdim hepsini. Ayrıca söylemek isterim sana seni çok seviyorlar, takdir ediyorlar daha ne diyeyim bilmem. Seni dinledim arkadaşlarından, Hüseyin'le de tanıştık. İyi beni çok önceden tanıdığını söyledi şaştım. Hemen hepsi de aynı şekilde... Funda iyi kız. Emine, Yüksel de oraya geldiler. Onları görmek sevindirdi beni, hem de çok. Yüksel hakikaten iyi bir arkadaş, bunları yatakhaneden yazıyorum. Doğru dürüst okuyamıyorum yazdıklarımı. İşçi-Köylünün hali tabi bürosunun hali pek iç açıcı değil. Maddi yönden hiç gelirleri yok galiba. Onlara yardım olsun diye Yılbaşı için onlara kart yaptık çok güzel oldu diyebilirim. 30 tanesini Cumartesi günü verdik bakalım satış olacak mı. Çarşamba günü de 15 tane götürebileceğim. Arkadaşların beni sevmelerini iyi kullanıyorum. Yoo hayır hayır kimsenin sevgisini bir yönde kullanmak... kötü hayır değil. Neyse...

Nina ile tanıştık. Yüzüme bakıp size Lale Dağlısınız değil mi? dedi. İyi tanıtmışsın beni. Sağol, artık yatıyorum iyi geceler Tunç.

Nina'nın Yahudi olması herkesi kuşkulandırıyor. Hakikaten onun hakkında söylediklerinin aksini düşünmedim mi? Türkiye'deki Yahudilerin nasıl olduklarını biliyorsun. Ekonomik bakımdan tam bağımsız. Ve rahatlar. Fakat siyasal bakımdan baskı altında diyebiliriz. Belki ama yine maddi yönden rahat olan

birisinin varsın manevi yönden biraz da baskı altında olsun. Acaba Nina'nın ailesinin durumu nasıl? Biliyor musun? Anlat.

Ben tüm ezilenleri düşünüyorum diyorsun ama... bilmem iyi kızı bir günlük tanımayla. Çok dersim vardı ezberlemem gereken yerler var İngilizceden ezberlemedim. Yine yatakhanede yazıyorum. Bugün de atmadım mektubunu yazmıştım ama, mektubunda doğru değil mi Lale, sence de öyle olmalı dediğin yerleri cevap veremedim.

Yaşatmak arzusu ne diyeyim. Tunç. Haydi hiçbir şey söylemeyeceğim. Senin dediklerin doğru, yalnız fitili kısa mı tutmalı... evet.

Yarış Çarşamba İşçi-Köylüye gideceğiz. Senden selam ileteceğim. Onlara sevginle tüm selamını esirgemezsin değil mi dostlarından.

Bunu bir derste canımın sıkıntısını unutmak için yapmıştım. Hoca da beğenmişti sana gönderiyorum beğenecek misin? Yanına şiir yazacaktım vazgeçtim. Sen yaz dilediğini ona gidecek bir şey bilirsin. Artık yarın atayım sana bunları merak ettin mi gecikti mi?

Devrim benim anladığım şekilde kitaba pek bağlı kalmadan diyeceğim kafamdaki devrimi.

Devrim bir patlamadır. Ani bir patlama. Ani bir patlama. Fakat önceden tasarlanmış, belirlenmiştir ve toplum istemediği düzeni değiştirecek günü içinde yaşamaktadır.

Ezilmenin ezikliği yüreklilikle yer değiştirmiş tek bir yürek olmuş ve bütün isteklerin, acıların kinin ve sonunda patlaması da devrimi yaratmıştır.

Bu bölümü ertesi ün Alman Kültür Derneği'nde yazıyorum. Şimdi İşçi-Köylüye geldim. Sergiyi gezdim. Biraz oturdu. Sana sesleniyorum.

İzmir'in yağmuru sırtımda, saçlarımda, iyiyim, yorgunum diyorum. Artık mektubu atacam. Emine'nin selamını iletiyorum.

Çok güzel melodiler arasında

Çok güzel çalışmalar köylerde, derslerde.

Çok güzel, huzur dolu, inanç dolu, yıllara inandırarak anlatarak

Işık söndü kapkaranlık her taraf. Hoş çakal...

Her gün her zaman TUNÇ..."

Lale DAĞLI'nın bu mektubu; Tuncer GÖNEN'in SEEPD'lerinden Ali Aslan'ın posta kutusu vasıtasiyle mektuplaştığı, PDA ve İşçi-Köylücülere bağlı SEEPD'leri arasında olduğu kanaatini teyit etmiştir. (Mektupta adları geçen Emine ve Yüksel İzmir İşçi-Köylü bürosunu bağlı olarak aynı amaca hizmet eden sanıklardan Emine DİNÇ ve Yüksel ERBAYTAN'dır).

Sanık Emine DİNÇ'in sanık Tuncer GÖNEN'e yazdığı ve Emine DİNÇ kısmında ele alınan "Sevgili Tuncer" başlıklı mektup (D: 13, Sh: 14, 441/1, EM: Sh: 288, PK: 309 adresine yolladığı) yine aynı adrese yolladığı "benim en büyük arkadaşım" başlıklı mektup, (D: 13, Sh: 21, 441/4, EM: Sh: 287, Emine DİNÇ kısmında incelendi), sanık Yüksel ERBAYTAN'ın sanık Tuncer GÖNEN'e yazdığı 24.12.1970 tarihli mektubu (D: 13, Sh: 20, 441/3, EM: Sh: 289, Yüksel ERBAYTAN kısmında ele alındı), gene aynı adrese (PK: 309 Ali ASLAN eliyle) yolladığı "Tuncerciğim" başlıklı mektubu (D: 13, Sh: 25, 441/5, Yüksel ERBAYTAN kısmında ele alınmıştır, münderecaatı incelendiğinde, sanık Tuncer GÖNEN'in PDA ve İşçi-Köylü grubuna dahil çalışmaları Emine DİNÇ ve Yücel ERBAYTAN'la da aynı amaçta çalışmaları hususunda irade birliği içinde oldukları kanaatına varılmıştır.

Sanık Tuncer GÖNEN'i Ali ASLAN'a yazdığı 26.9 tarihli ve "Merhaba Aziz Ali" başlıklı mektubunda (D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 1),

"Merhaba Aziz Ali,

Sanat; hayatın yansımış şekli, o süresiz ihtiyaç, seni nasıl da değiştirivermiş" müthiş bir bunalım içindeyim. Evvela huzursuzum. Ağustosun sonuna kadar pamuk işleri ile uğraştım. İşte şu on-on beş gündür yazıp,okuyorum" demen hoşuma gitti, yoksa seni şap diye karşımda buldum da ondan mı? Neden bilmem ama, acıdım sana, asıl gerçek bu. Sanatın -kuvvetine- girmişsin gayri ve bundan böyle ayrı sınıfın, ayrı ihtiyaçlar ayrı düşüncelerle dolu bir sınıfın adamısın; ayrıntılara inmeye başladın mı, şakası yok toptun artık, toplumsal sınıflarla hiç bir ilgin kalmamıştır, o devrimci yüreğin bilmiyo ola... Amma; "... somut bir geçmişle somut bir geleceği birbirine bağlayan somut bir şimdiki zamandır. Bu urumda bir yazarın hayatındaki her şey, ayrı ayrı her yaşantı ve bu yaşantıların parçası olan her duygu ve düşünce NE KADAR GÜZEL olursa olsun, tarihsel bir nitelik kazanır..." "... bir yazarın kendi hayatının ereksel (teleolojik) yapısına göre yaptığı seçme ve çıkarma onun özelliği ile dış dünya arasındaki en yakın bağıdır" diyerek Lukacs (çağdaş gerçekliğin ankım-payel yayınevi-8 lira) iyi bir yanıt veriyor sanatçıların sorunlarına, sanatçının perspektifi geçmişle gelecek zamanı, sanatın kursağındaki şimdiki zamanla yansıtmaktan doğar. Bu demektir ki; ister öznel, ister gerçekçi toplumcu sanatçı, sanata şimdiki zamanın alternatifini koymak zorundadır. Polis TAYLAN'ı vurmuşsa ve TAYLAN benim davamın adamıysa, ben Taylan'ı tarihe-sosyalist tarihe çivileyerek koşulları aramazsam -bulduğum zaman bunu yapmazsam- dolaylı ya da dolaysız her biçimde, şairsem şiirime, öykücüysem yapıtlarıma İHANET olmaz mıyım -Yanıt EVETTİR. Yaşadığımız şimdiki zaman, ya da her çağın insanı için içinde yaşadığı hayat öyle çok, öyle gösterilişli ki, LUKACS bunun için "kendisini hayatın zenginliğine ve çeşitliğine kaptırmayan yetenekli bir yazar düşünülemez" diyor.

GÖREVİMİZ, bu ulusun kırık kanatları altında kendi gölgemizi uzun kılıncaya dek, yüceltinceye dek güneşe eğik durmak. Sanatı eşit tutmak. Ve bugünkü yargılamak değil,büyük açıda yansıtmak, ayrıntılarıyla... hayatın önemli yanlarını tutmak, önemsizleri dışta, hatta yok etmek.

Bugünün TAYLAN'ı kurşunlayan polis düşmanımızdır.

Neler yaptığını soruyorsun, sizleri, özellikle seni özlemekle meşgulüm. Bir an önce bitsin bu serserilik günlerim, aylak ve aşk dolu,ha yeni bir sevgilim var, kumru şey. Kati olarak borçlu olup-olmadığı, varsa hiç çalışmaya niyetim yok, sen biliyorsun bildir bana...

III...
Ben seni bilirim ölüme temiz gideni
Parmakları arasında yanan ateşle
Bir kaplanın ağzından kopmuş meçhul askeri
Susuzluğu şarkısızlığı köleliği bilirim
Dört bir mevsiminde dünyanın
Dört bir rüzgarında göğe çıplak gidenleri
...
Ama coğrafya ölülerin coğrafyası
Tarih ananın
Felsefe şaşkınlığın
Dünya varsa insanın savaşmasıyla
Oluyor en güzel manolyası gövdenin
Kovuşturması yapılıyor çiçeklerin
Bir sarkılık kurulsun diye alanları

Konuşacaklarımız, anlatacaklarımız sanıyorum epey çok birbirimize. Mektuplar idealize edilir biraz. Seçersin onları dökersin kağıda, ya da öğle sanmışsındır, asıl olan gizli kalmıştır, sonraya bırakalım.

KİTAP KİTAP-Mutlak okunmalı dersler

Ölümsüz-Valizli Vasiliks-E Yayınları

Mavi Gözlü Dev-Zekeriye Sertel-N.H. Hayatı

ŞAKA-MİLAN KUNTREA-E YAYIN

GÜNEŞİ GÖRÜYORUM-DUMBATZE-E YAYIN

GYORCY LUKAÇS-ÇAĞDAŞ GERÇEKLİĞİN (çok önemli) anlamı-Paye'dir.

Bu yıl çok okudum,hiç bir yıl bu kadar okumamıştım demek, ihtiyacın gittikçe artıyor.

Sevgimle senin

(İmza)"

demektedir. Bu mektubunda da SEEPD'lerinden Ali ASLAN ile ilişkisi, sanat hakkındaki görüşü belirlenmektedir.

İzmir İşçi-Köylü bürosu "sosyalist kurultayın İZMİR hazırlık ve çalışma komitesi"nin "Tuncer GÖNEN Selçuk Eğitim Enstitüsü KONYA" adresine yolladığı "İZMİR 9.10.1970 PTT damgalı" "Sosyalist arkadaş" başlıklı matbu mektup ve münderecaatından, sanığın İZMİR İşçi-Köylü bürosunca da kendi gruplarından olarak tanındığı anlaşılmaktadır. (D: 3, GR, 3-K, EK-39, Sh: 1)

SEEPD'lerin lideri İbrahim BAYAR'ın çıkarttığı (SKK Öğrenci Derneği adına) "Çağdaş Selçuk" dergisinin yazı kurulunda diğer yedi sanık arasında Tuncer GÖNEN'inde adı bulunmaktadır. (D: 3, GR, 3-L, EK-40, Sh: 8),

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık Ahmet YÜKSEL Askeri Savcılığa verdiği ve duruşmada doğruladığı ifadesinde özetle (D: 3, Sh: 300)

"Tuncer GÖNEN'le Ali ASLAN okulda birlikte çalışırlardı, o da sosyalistti. Türkiye'de sosyalizm ihtilalle gerçekleşeceğine inanır ve propagandasını yapardı."

Sanık İbrahim BAYAR askeri savcılığa verdiği ifadesinde (D: 3, Sh: 345) özetle;

"Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN ve Ahmet YÜKSEL'i Selçuk Eğitim Enstitüsünden arkadaşlarımdır. İdeolojik faaliyetlerini bilmiyorum. Ancak okuldaki sol grubun içerisinde olduklarını biliyorum."

Sanık Mevlüt GÜVERCİN askeri savcılığa verdiği ifadesinde özetle; (D: 3, Sh: 376)

"İbrahim BAYAR Selçuk Eğitim Enstitüsünden tanırım. İdeoloji olarak ikimizde sosyalistiz. Ali ASLAN ve Tuncer GÖNEN'de bizim düşüncemizdedir."

Sanık Ali ASLAN askeri savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 416)

"Ben, Tuncer GÖNEN Türkiye'nin sosyalist bir sistemle kalkınacağı kanaatindeyiz. Bu fikrimizi daima telkin ediyoruz" şeklinde beyanda bulunmuştur...

Sanık öğretmen Cemal ÇİÇEK askeri savcılığa verdiği ifadede özetle; (D: 3 Sh: 494)

"İ. Yalçın, Tuncer Gönen, İbrahim Bayar solcudur. Okulda bildiri çıkartıp dağıtırlar, sol faaliyette bulunurlardı" demiştir.

Sanık İdris YALÇIN askeri savcılığa verdiği ifadesinde (D: 3, Sh: 476, 477, EM: Sh: 270) özetle;

"Sanık Tuncer GÖNEN'in sanık İbrahim BAYAR tarafından yaptırılan boykotlara katıldığını, okula İşçi-Köylü gazetesi ve PDA dergisi geldiğini" beyan etmiştir.

Sanık Emine DİNÇ askeri savcılığa ve duruşmada verdiği ifadelerinde (D: 13, Sh: 273, 416) Tuncer GÖNEN'i tanıdığını, Tuncer'in sosyalist devrimci olduğunu, iki mektubunda kendisine ait olduğunu, Yüksel ERBAYTAN'ı Tuncer'in tanıştırdığını söylemektedir.

Sanık Yüksel ERBAYTAN askeri savcılığa ve duruşmada verdiği ifadede (D: 13, Sh: 250, 418); Tuncer'i tanıdığını, mektubun kendisine ait olduğunu, Tuncer'in kendisine İşçi-Köylü gazetesi yolladığını ve mektupta gazeteleri aldığını yazmıştır.

Sanıklar Hazırlık ifadelerini duruşmada değiştirmişler ise de yazılı deliller karşısında Tuncer GÖNEN hakkında değiştirdikleri ifadelerin doğru olmadığı kanaatine varılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Tuncer GÖNEN'in yazılı ve sözlü deliller kısmında belirtilen delillere göre KONYA SEEPD'lerinden olduğu ve aynı amaçta faaliyet gösterdiği kanaatine varılmıştır. Sanığın subuta eren müsnet suçu sebebiyle TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezası TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

MEVLÜT GÜVERCİN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya grubundan olmak (Delili: İ. Ata'ya mektubu İD. Sh: 82)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Konya grubundan olmak
EM. T.İ.K.M.		TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in sanık İbrahim ATA'ya yazdığı 5.3.1971 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 10, İD. Sh: 82),

"Ata arkadaş,

Yorucu bir haftanın beşinci günü öğleden sonra okula gitmedim. Gözlerimi zorlayan bir uyku var. Ben köşe ranzaların birinde yalnız, seni anımsıyorum, yürek oynamak. O eski günler ve anılar kaçak bir mevsime gizlenmişler bizi unutup, biz ayrılığın sinir zamanı düğümlüyoruz içimizde.

Aldım postalları ve mektubunu, teşekkür ederim... ve seni düşündüm lacivert elbiseleri giymiş yarı bıyıklarınla dililir düşündüm. Ben de kalan seni,

sıcakkanlılığını düşündüm. Seni öyle ansıdım, seni devrim kavgacısı yoldaş İbrahim olarak ansıdım. O kadar.

Ata, Konya'da ve SEE'de devrimci uğraşımız günden güne etkisini itirmekte, proleter devrimci kadrolarda da bir sinme pasifizme doğru kayma, durumu idare etme politiksı hakim durumda. Bunun böyle olmasının nedeni, gerici çevrelerin devrimciler üzerindeki baskısı, faşist müdürün devrimciler üzerindeki baskısı, okuldaki faşist-kovboyların terörü bize bu duruma getirdi. Proleter-devrimcileri olarak bizim uğraşımız iktidar-burjuvazinin iktidarın yerine proleteryanın iktidarını kurumak-uğraşıdır. Hedefe hayranlık duymak hiçbir şey anlatmaz. Hedefe giden yolu bulup en kısa zamanda hedefe varmaktır. Hedef yolunda, bizi frenlemeye çalışanlara karşı amansız bir uğraş vermemiz gerekir işte bizi frenleyenler ABD emperyalizmi-işbirlikçi burjuvazi-feodal mütegallibe ve özü devrimci olup da, beyni yıkanıp satın alınan bu üçlü ittifakın yamakları (komondolar, mücadele birlikçileri vb.) burda bir sigara yaktım.

Ata, bugün emperyalizm dünyanın, çeşiti yerlerinden yaralar almış yaralı bir kaplan gibi saldırmaktadır... ve girdiği yerlerde tahakkümünü sürdürmesi için, kazandığı ustalıklarla devrimci uğraşın karşısında oldukça tecrübelidir. Uyguladığı taktiklerden biri devrimci güçleri parçalamak araya ajanlar sokmak. Bir zamanlar TİP Türkiye'de devrimcilerin legal örgütüydü... ve sonraları ADA-ASD ve Dev-Genç vb. kuruluşlar devrimci uğraşılarını sürdürmekteler. Bazı çevreler parça parça kuruluşların bir örgüt içinde birlik-eleştiri-birlik politikasını izlemelerini savunurlar. Bu yanlış bir görüş. Büyük usta Lenin der ki "Doğru çizgi üzerinde, yani bilimsel sosyalizmin çizgisi üzerinde" birlik sağlanabilir. Bugün Türkiyede bu kuruluşlar ayrı ayrı çizgidedirler.

Proleter devrimci aydınlık, affedilmez hatalarını eleştiri-özeleştiri silahıyla düzeltirken, yeni yeni hatalar yapmaktadır. Bugün hala örgütlenmenin, işçi sınıfının kendi partisinin kuruluşunun karşısındadır. Sosyalist kurultayı ortaya yere attı ve hatalı olduğunu farkına vardı. Köy sınıf tahlilinde de küçük köylüyü, yoksul köylü kategorisine sokarak küçük burjuva devrimcisi olduğunu bir kez daha ispatladı. Çin'in somut pratiğinin kalıbını kazmadan Türkiye'nin somut pratiğine uygulamaya çalışıyorlar. Ülkenin yapısını coğrafi koşullarını nüfusunu, üretim ilişkilerini gözönüne almadan, diyeceksin burda, bu koşullar tayin edici midir? Hayır. Bu koşullar tayin edici değil belirleyicidir. Dergilerinden de anlaşılıyor ki laf edebiyatından ileri gidemiyorlar. Faşizme karşı amansız mücadelesini anarşizm olarak nitelendirmekte. Dev-Genç'in çalışmalarıyla yaratılan kitle eylemlerine sahip çıkıp İşçi-Köylü ve PDA'da yer vermektedirler. Ve bunlar ki dergi satmayı, gazete satmayı dergiyi eleştirmeyi, dergiyi okumayı

en büyük kitle eylemi sayıp bundan ileriyi yapamıyorlar. Okulda bunu en iyi şekilde görüyorum.

Bundan farksız olarak SAD baş temsilcisi Belli yine modern revizyonis tutumda. Mücadelenin kırlarda değil şehirlerde verileceğini, proleteryanın örgütünü legal çalışacağını, Marksist-Leninist çizgiden ayrı bir çizgide savunurken çeşitli eleştirilere ve çeşitli yorumlara konu olmaktadır. Mihri arkadaşın yanlış bir tutumda olduğunu önceden de söylerdim. Belli'yi yakından görüp dinledikten sonra Belli'nin notunu verdim. Eleştiri-özeleştiri silahını kullanmayan, devrimci olduğunu davranışlarıyla tanımlamayan kişi devrimci değildir. Belli'nin görüşünü büyük ustalar şu sözlerle çürütmüşlerdir. "Emperyalizmin halkası en zayıf olduğu yerden kırılır" bugün emperyalizm şehirlerde güçlü kırlarda daha zayıftır. Örgüt ise legal ve illegal çalışması diyalektik bağla birbirine bağlıdır. Emperyalizmin tahakkümü altında olan bir ülkede proleteryanın öz örgütü hiçbir zaman legal olarak çalışamaz. Emperyalizmi alteder.

Bugün gerçek mücadeleyi kim veriyor? Kim kitlelerle devrimci bağlar kuruyor? Kim kadro yetiştiriyor, (Kim teoriyi pratiğe uyguluyor? Sorularına cevap bellidir. DEV-GENÇ. Emperyalizme-işbirlikçilerine-feodal kalıntılarına karşı verilen uğraşın kalıcı olması için tüm Marksist-Leninist düşünceyi benimseyenleri içine alan bir öncü parti olması gerekli işte Türkiye ve partiden yoksun. Acil sorunumuz örgütlemektir. Dev-Genç bir parti değildir. Öz örgütte değildir. Bunun aksi savunulmamıştır, hiçbir zaman. Ama hiçbir kimse gökten parti indirivermeyecektir. Parti de öz örgütte bu hareketin içinden ortaya çıkacaktır. Dev-Genç bugün haddinden fazla yükün altında eziliyor. Bu proleteryanın öz örgütü olmadığından. Proleteryanın öz örgütü kurulduğunda Dev-Genç'in bu yükü devredeceği hiçbir zaman akla gelmemeli. Eğer bir mücadele veriliyorsa, herkes bunun bir ucundan tutar. Görev hareket içinde devralınır. Gerçek birlik mücadele içinde kurulur. İşte bu mücadele veriliyor. Proleteryanın davasına kendisini adamış mücadele içinde bileylenmiş yiğit militanlarımız faşizmin kurşunlarına korkmadan göğüs gerebilmektedirler. Bu günkü iktidar devrimcileri sindirmek, halkın gözüönünde küçük düşürmek için faşist baskı kanunlarını getirmek çabasında, tertip tertip üstüne, vurucu güçlerini devriciler üzerine salmaktadır. Tabi ki bunlar vız gelir bize vız. Varsın saldırılar üstümüzde yoğunlaşsın.

Doğru devrimci çizgide hangi hareket dünyanın neresinde serbest bırakılmış ki. Dev-Genç; üçlü ittifaka karşı verdiği uğraşı yalnız şehirlerde değil çoğunu köylerde vermektedir. Dev-Genç üyeleri zamanını fabrikalardaki işçiler arasında, köylerde, köylülerle, şehirlerde de devletin vurucu gücü olan polislerle uğraşmaktadır.

Şehirlerdeki uğraşa şehir gerillasıyla devam etmektedir. Gerilla savaşı halk savaşının bir basamağıdır. Şehir gerillasıyla kır gerillası birbirine bağlıdır. Kırdaki gerillacılar halkın gücünü kazanırken şehirlerdekiler de onları beslerler.

Bugün yönetilen sınıflar durumlarından memnun olmayıp sefaletin, sömürünün olmadığı bir düzene hayranlık duyup o düzene varmak için bu burjuva düzenin yakılmak için mücadele ederler. Şayet yönetici sınıf yönetimini aksaksız bir şekilde devam ettiriyorsa devrim olmaz. Devrimin olması için "Yöneten ve yönetilen sınıfın milli bir kriz içinde olması gerekir" der Lenin.

Ata, proleter devrimcileri olarak, pratiğe ışık tutacak teoriyi ne PDA'dan ne ASD ne de ileriden alırız. Nitekim bunları da çıkaran bizden biraz fazla düşünen, fazla okumuş kimselerdir. Onun için biz bunu kaynağından öğreniriz.

Marksizm-Leninizm mücadelemize ışık tutacaktır.

Satırlarıma son verirken devrimciliğimin olanca ateşiyle ellerinden sıkar gözlerinden öperim.

Tüm MARKSİST-LENİNİST çizgideki arkadaşlara merhaba der eylemlerinde başarılar dilerim.

Mevlüt GÜVERCİN
İmza"

demektedir.

Sanık Mevlüt GÜVERCİN bu mektubun kendisine ait olduğunu ve fakat İbrahim ATA'ya yollamadığını söylemiş ise de, bu mektup aramada İbrahim ATA'nın evinde bulunduğundan muhatabına gönderildiği kanaatine varılmıştır. (D: 3-A, Sh: 338)

SEE öğrencilerinden olan sanık Mevlüt GÜVERCİN yukarıya alınan mektubundan Marksist-Leninist amaçta, PDA grubu ile irade birliğinde olduğu ve SEEPD'leri, içerisinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Sanık Marksist-Leninist bilincini PDA'cılar kadar geliştirdiği inancındadır ki; "... Ata, proleter devrimcileri olarak, pratiğe ışık tutacak teoriyi ve PDA'dan ne ASD' nede ileriden alırız. Nitekim bunları da çıkaran bizden biraz fazla düşünen, fazla okumuş kimselerdir. Onun için biz bunu kaynağından öğreniriz. Marksizm-Leninizm mücadelemize ışık tutacaktır" diye yazmaktadır. Sanığın bu şekildeki irade beyanı dahi mektubu yazdığı 5.3.1971 tarihine kadar (bilimsel sosyalizm yolunda) pratiğe ışık tutacak teoriyi PDA'dan aldıklarını kanıtlar mahiyette görülmüştür.

Mektubun başında SEEPD'lerinden olduğunu açıkça yazmaktadır. Mektupta hangi amaçta olduğu da birkaç yerde açıkça belirtmiştir.

İbrahim ATA'nın Mevlüt GÜVERCİN'e yazdığı ve İbrahim ATA kısmında yer verilen "Mevlüt arkadaş" başlıklı mektupta (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 1, İD. Sh: 83, D.Z.: Sh: 270) "Proleter devrimci arkadaşların hiçbirisi ile irtibatımı kesmek istemem. Zatn proleter düşünceye aykırıdır bu pratikten çıkardığımız dersleri biribirimize anlatmamız Marksist-Leninist-Mao Zedung çizgisinde daha doğru yürüyüşümüze sebep olacaktır... yaşasın Marksist-Leninist-Mao Zedung çizgisinde yürüyen proleter fikirler" bizim sınıftaki arkadaşlara kısaca tüm devrimcilere en proleter devrimci selamlar... cümleleri yer almaktadır. Mektubun tamamı tekrardan kaçınmak için buraya alınmamıştır. Mektuptan açıkça görülmektedir ki sanıkların SEEPD'leri oldukları ve Marksist-Leninist-Mao Zedung çizgisinde birleştikleri sonucuna varılmıştır.

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in sanık İbrahim ATA'ya yazdığı 14.6.1971 KONYA tarihli mektubunda (D: 3/A, Sh: 337)

"Ata arkadaş,

Şu anda gözlerimi zorlayan bir uyku var. Ben okul dışında bir evde hasırların üzerinde boylu boyunca uzanmışım, üzüntülerimle baş başayım. Türkiye halklarına oynanan oyunlar demokratik güçlere yapılan insani duygularla bağdaşmayan davranışların verdiği üzüntülerin yanında sana bu güne dek mektup atamayışım da var. Sizden en son mektubu Ayhan'dan aldım. Bizim futbolcularla 8 sayfalık mektup göndermiştim, maalesef geri geldi. (okulunuz kapanmış) O mektup hala yanımda. Bir broşür olarak yayınlanabilir de. Göndermek isterdim ama boş verdim gittim.

Ata şöyle bir arkama baktığımda hep o eski günleri ansırım. Anılar kaçak bir mevsime gizlenmişler bizi unutup. Biz ayrılığın sinir zamanını düğümlüyoruz içimizde.

Ata arkadaş bundan bir süre önce (7 Nisan 1971) müdüre karşı direndik. Okul 20 gün kapatıldı. Ve boykot gelince çözüldü. Müdür duruyor. Biz o eylemin semeresini çekiyoruz. Hocalara baskı yapıyor. Hocalar da bizi notla tehdit ediyor. Artık, SEE çevrimi güç kalmadı sayılır. Boykottan sonra senin Keskin devrimci bildiğin kişiler (Tuncer, Ali Aslan, İsmet) Ankara'ya naklettirdiler. Bazıları ben bir hiçim diyerek karşı tarafa çekildiler (Ahmet, Orhan vs.) ve sonunda 11 kişiyi gündüzlüye ayırdılar. Bende dahilim, durum çok vahim Haziran sınavları 215 Temmuzda bitecek sonuç ne olacak belli değil.

Konya'da Sıkıyönetimin geleceğini söylüyorlar nedenli doğru bilmiyorum. Şimdiye dek tutuklanan ve gözaltına alınanlar pek az. Bizim okuldan kimse

yok. Şimdiden sonra ne olacak? Burada satırlarıma son verirken selam eder gözlerinden öperim. Derslerinde ve uğraşında sonsuz başarılar dilerim. Marksizm-Leninizm uğraşımıza ışık tutacak.

Mevlüt GÜVERCİN
Devricedit Mah. Şehit Kutbey
Sok. No: 13 KONYA"

demektedir.

Mektubun sonundaki yazı ters tarafından yazılmış "Marksizm-Leninizm" kelimeleridir. Mektupda, diğer mektubu için yazdıklarımız burada da kendini göstermekle beraber, 7.4.1971'de okulda müdüre karşı boykot yaptıklarını (SEEPD'leri zira boykotu yapan ve yaptıranların failleri SEEPD sanıklarıdır) belirlemektedir.

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in "Kerim Arkadaş" başlıklı mektubunda (D: 3, GR, 3-İ, EK-32, Sh: 11, EM: Sh: 296),

"Kerim arkadaş,

Şu anda Adil ve ben seni ansıyoruz, TÖS binasının orta masallarında, kalem senin hakkında bir şeyler yazmak ister ama, yazacak çok çok şey yoktur.

Yoldaş gönderdiğini nelerden sonra aldık, çok teşekkür ederiz. Temennimiz böyle devam ededursun.

Son günlerde okulumuzda havalar elektrikli, okul polis kontrolü altında. Bizden 6 kişiye (1. sınıflardan) içerden ve dışardan komondo bozuntuları muhtelif yerlerinden bıçakladılar gece meramdan gelirken. Bir ara okul idaresi faşistlerle işbirliği yapıp devrimcileri aradılar. Bir takım vesaire buldular. Telaşa kapılan Yusufcuk yeni yeni taktikler aramakta varlığını sürdürmek için. Şimdiden sonraki durumumuz tüm değişmekte. Kitleyi aktif uğraşa katmaya çalışıyoruz. Önemli gelişmeler olursa bildiririm.

Kerim arkadaş şimdiden sonra bana mektup ve havale göndermek gereğini duyduğunun an şua adrese gönder.

Mevlüt GÜVERCİN
Devricedit Mah. Şehit Kutbey
Sok. No: 13 KONYA"

Devrimci selamlar..." demek suretiyle SEE'deki mücadelelerini anlatmaktadır.

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in defterindeki çalışma notunda (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 7),

"Kapitalizmin genel buhranı açıkça belirlenince, emekçi kitlesi giderek devrimciliğe yöneldi.

Faşizmi finans kapitalin (banka sermayesinin) en gerici en bağnaz ve en emperyalist unsurların açık yıldırıcı diktatörlüğü (zorbalık)dür. Faşizm uluslarda toplumsal demagoji maskesi altında buhranın yerinden oynattığı küçük burjuva kitlesini ve hatta proleteryanın en geri tabakalarının bazı kesimlerinin desteğini kazanmaktır. Gerçek sınıfsal niteliğini bilmediklerinden.

Faşizmin yönetimi ele geçirmesi, bir burjuva hükümetini bir diğerini izlemesi,değildir. Burjuvazinin-burjuva demokrasinin-belli bir sınıfsal egemenliği içeren devlet biçimlerin bir diğeriyle; açık terörist diktatörlükle değiştirilmesidir.

Faşizm genel olarak burjuva partilerine ya da bunların belirli kesimine karşı verilen karşılıklı-bazen de şiddetli bir kavga sonucu ortaya çıkar.

Faşizm; demagoji yoluyla kitlelerin en acil istek ve gereksinmelerine seslenir. Kitlelerin devrimci geleneklerine el atar. Faşizm kitlelerin ateşli ulusal duygularına dayanır. Faşizm kitleleri sınırsız bir şekilde sömürür. Buna en ustaca adi-kapitalist demagojilerle yaklaşır. Bunu başarmak içinde emekçilerin yırtıcı burjuvaziye karşı beslediği kinden yararlanır. Siyasal olgunluğa erişmemiz kitlelerin sloganlar yavaş "genel refah bireyin refahından daha eşsizdir" A. İt. "Devlet biçimimiz kapitalist değil, Anonimdir" Jp. "sömürüsüz Japonya"

Bu durumda faşizm: (1) Anti-Komünist, (2) Özünde halk düşmanıdır. Kudurmuş bir gericilik ve karşı-devrim karşı faşizm emekçilere adil ücret vadeder.

Emekçilerin militan faşizm nasıl önerir.

(1) Emekçi sınıfın güçlerini tekbir militan ordu durumuna getirip, kapitalizmin ve faşizmin saldırılarına karşı savaşmakla. Proleterya kendi savaş birliğini kurarak faşizmin köylüler, şehir, küçük kır, gençlik ve aydın kitle üzerindeki etkisini felce uğratacak ve bir kesimini etkisiz bırakıp, öteki kesimi kendi saflarına kazanacaktır.

(Faşizm kudurmuş ama dengesiz bir güçtür)

(2) Binde bir devrimci parti, emekçilerin faşizme karşı verdikleri devrimci savaşı yanlışsız yönetecek bir parti gereklidir.

(3) İşçi sınıfının, köylülere ve şehirli küçük burjuvaya, kitlelerine karşı uygulayacağı politika hatası tespit edilmelidir. Kitlelerin kavga sırasında kuşkularına karşı proleterya sebep ve tutumlu olmalı, onlara siyasal yardım sağlanmalıdır.

(4) Devrimci proleterya uyanık olmalı ve eylemini zamanında yürütmelidir.

Leninizm ilkeleri:

Devrimin olması için, sömürülen ve ezilen kitlelerin, eskiden olduğu gibi yaşamanın olanaksız olduğu bilincine varmaları yetmez. Devrimin olması için,

sömürücülerin eskiden olduğu gibi yaşayıp hükümeti yürütemez hale gelmeleri gerekir. "Sömüren ile, sömürüleni de etkileyen milli buhran olmadan devrim olmaz".

Proleterya Diktatörlüğü:

1. Proleterya devrimin adeti olarak proletarya dik.

a. Devrimin iktidardan devirdiği ve mülkün teorit ettiği büyük toprak sahiplerinin ve kapitalistlerin direncini kırmak, sermayesinin iktidarnı kurma girişimlerini başarısızlığa uğratmak.

b. Tüm emekçileri proleteryanın etrafına toplayarak, kurulu örgütlendirmek. Ve bu çalışmaya, sınıfların tasfiyesini hazırlayacak tarzda yön vermek.

c. Dış düşmanlara karşı uğraşmak için, emperyalizme karşı mücadele için devrimci silahlandırmak, devrim ordusunu kurmak.

2. Proleteryanın burjuvaziye hakimiyeti.

Proleterya diktatörlüğü bir hükümet değişikliği değildir. Merkezde ve illerde yeni iktidar organları olan yeni bir devlettir. Proleteryanın devleti, eski devletin enkazından fışkırır. Proleterya diktatörlüğü, proleteryanın burjuvazi üzerindeki hakimiyetidir. Bu hakimiyet kanunla tahdit edilmez. Sömürülen emekçilerin desteğini kazan...

LENİNİZM:

Proleterya diktatörlüğünün teori ve taktiğidir. Leninizmin esas sorunu proleterya diktatörlüğüdür.

Köylülük, proleterya diktatörlüğünün temel meselesinin tamamlayıcı bir parçasıdır. Leninizm bütün ülkeler proleterleri için enternasyonal bir doktrindir. Kapitalizme dahil olmak üzere istisnasız her ülke için geçerlidir.

PROLETER DEVRİMİ BURJUVA DEVRİMİNDEN AYIRT EDEN ÇİZGİ

(1) Burjuva devrimi, feodal toplumun bağrında büyümüş ve olgunlaşmış bulunan kapitalist düzen biçimleri, ihtilal açıkça patlak vermeden az çok hasır olunca başlar, proleter ise sosyalist düzenin hazır biçimleri ya hiç yokken, ya da hemen hemen yokken başlar. (2) Burjuva devriminin esas görevi iktidarı almak ve onu mevcut burjuva ekonomisiyle birleştirmekten ibarettir. Pro-Dev İktidarı aldıktan sonra yeni bir sosyalist ekonomisi. (3) Burjuva devrimi iktidarı ele geçirmekle sona erer, Pro-Dev ise iktidarı ele geçirmesi bu iktidarı eski ekonomiyi yeni bir kalıba sokmak ve yenisini örgütlendirmek için bir manivala olarak kullanarak bir başlangıçtır. (4) Burjuva devrimi, elinde iktidarı tutan bir grup sömürüsü yerine başka bir sömürücü grubu koymakla yetinir.

Pro-Dev ise iktidar mevkinden bütün sömürücü grupları uzaklaştırır ve iktidara emekçileri ve proleteryayı getirir.

Proletarya diktatörlüğü, sermayeyi yıkmak için, sosyalizmin kesin zaferi için, proleterya sınıfı ile köylülüğün emekçi kitlelerin iktifakıdır. Şu koşullarla ki bu iktifakın yönetici gücü proleteryadır.

PROLETERYA DİKTATÖRLÜĞÜNÜN BELİRGİN ÇİZ.

(1) Proleterya iktidarının, sömürücülerden kurtulmak için ülkeyi savunmak için, diğer ülkelerin proleteryası ile bağları pekiştirmek için kullanılması, (2) Proleterya iktidarının, emekçi ve sömürücüleri burjuvaziden kesin olarak ayırmak için, proleteryanın bu kitlelerle olan ittifakının kuvvetlendirmek için, bu kitleleri sosyalizmin kuruluşuna sürüklemek için bu, (3) Proleterya iktidarının sosyalizmi örgütlendirmek için sınıfsız topluma, devletsiz topluma geçmek için kullanılır."

yazılmıştır.

Sanığın çalışma notunda (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 9)

"İşçiler... sınıf çıkarlarının ne olduğu hakkında düşüncelerini açıklığa kavuşturarak, mümkün olduğu kadar çabuk, bağımsız bir parti halinde durum alarak ve demokratik partinin iki yüzlü beyanlarıyla (kendilerini) proleterya partisinin bağımsız örgütünden sapma yolunda ayartmasına bir an bile meydan vermeksizin, nihai zaferleri için (gerekenin) en fazlasını yapmalıdırlar. Savaş naraları, sürekli devrim olmalıdır.

KARL MARX

Bizim taktiğimizde tüm ülkeler ve çağlar için, bir şey iyice yerleşmiştir. Bütün burjuva partilerine karşıt olarak kendi partilerini kurmak amacıyla işçileri bir araya getirmek.

ENGELS

En güçlü şekilde örgütlenmiş partimiz olursa, bir tek grev bir politika gösteriye hükümete karşı politik bir zafere dönüşebilir. Eğer güçlü şekilde örgütlenmiş partimiz olursa bir tek bölgedeki ayaklanma birden muzaffer bir devrime dönüşebilir. Birinci ve en acil pratik görevimizin siyasal mücadeleye gerekli enerjiyi, çetinliği ve sürekliliği sağlayabilecek olan bir devrimciler örgütünün kurulması olduğunu anlamamaktadırlar.

V. İ. LENİN

Devrim yapmak için devrimci bir parti olması gerekir. Devrimci bir parti olmadan, Marksist, Leninist devrimci teoriye ve Marksist-Leninist devrimci

biçime dayanarak kurulmuş olan bir parti olmadan, emperyalizmi geniş halk yığınlarını yönetmek mümkün değildir.

MAO TSE TUNG

MDD anlayışı:

Temel gücü işçi sınıfı olmayan bir hareket MDD tamamlayamaz. (D. PERİNÇEK TS Sayı: 91, Sh: 12-13)"

Kaydı mevcuttur.

Bu çalışma notları, sanığın mektubunda bahsettiği proleter devrimciliği, Marksist, Leninist çizginin ne olduğunu açıkça göstermiştir.

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in "İnsanlık" başlıklı şiiri sonunda aynen "hep bir ağızdan bağırıyorlardı yolumuz MARKSİST-LENİNİST çizgi" diye yazılmasında kastını gösteren delillerden sayılmıştır. EK-40, Sh: 1/8, D.Z.: Sh: 274

Sanık Mevlüt GÜVERCİN SEEPD'lerinin çıkarttığı (öğrenci derneği adına) "Çağdaş Selçuk" dergisi yazı kurulundan olan diğer sanıklardan birisidir. (D: 3, GR, 3-L, EK-40, Sh: 5),

Sanık Mevlüt GÜVERCİN 24.1.1970 Cumartesi akşam yapılan "matematik gecesi"nde sol yumruğunu havaya kaldırıp "yaşasın tam bağımsız Türkiye" diye bağıranlardan, aşık İhsani'nin sınıf ayrımı ve tahrik edici (bir jandarma, bir tahsildar bir ağa) şiirini koro halinde okuyanlardan birisi ve elebaşları olduğu müfettiş raporları ve ifadelerden anlaşılmıştır. (D: 14/1, D: 20, Sh: 110, 104, 99, 96, D: 13, Sh: 58, üç dert şiiri de D: 14/1, Sh: 4/9'dadır)

SÖZLÜ DELİLLER:

Şahit Okul Müdürü Yusuf BEYZADEOĞLU ifadesinde (D: 3, GR, 3-F, EK-23, Sh: 32), Mevlüt Güvercin'in matematik gecesinde temsil bitiminde sol elini havaya kaldırıp "Yaşasın Tam Bağımsız Türkiye" diye bağırıp öğrencileri de bağırttığını, Mevlüt Güvercin'in diğer sanıklarla birlikte aşırı sol grup içinde olduğunu (D: 13, Sh: 58) söylemiş duruşmada da ifadesini doğrulamıştır.

SANIK İFADESİ:

Sanık Mevlüt GÜVERCİN askeri savcılığa verdiği ifadede özetle (D: 3, Sh: 376),

"İbrahim BAYAR'ı Selçuk EE'den tanırım. İdeolojik olarak ikimizde sosyalistiz. Ali ASLAN ve Tuncer GÖNEN de bizim düşüncemizdedir. Dev-Genç üyesiyim. Konya'da bir eylem yapmadık. 2 mektubu Kerim Metli'ye ben yazdım. Mihri BELLİ Konya'ya gelip konferans verdi. Bende bulundum" demiş,

Duruşmada da özetle (D: 15, Sh: 114),

"N. ÇINAR bize akıl vermiş, tarafımızı tutmuş değildir. Matematik gecesinde sağcılar sağ yumrukların kaldırdılar biz de sol yumruğumuzu kaldırdık. İ. ATA'ya yazdığı cevabı mektubu postaya atmaktan vazgeçmiştim. H.Z. ifademde Dev-Genç sempatizanıyım demiştim. Yanlış geçmiş" diye söylemek suretiyle Dev-Genç'li olması ve N. ÇINAR hakkındaki hazırlık ifadesi dışındaki hususları doğrulamış olmaktadır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Mevlüt GÜVERCİN'in yazılı deliller kısmında yazılıp belirtilen, mektupları, arkadaşlarının aynı irade birliğinde olduklarını notları,müfettiş raporları, "Çağdaş Selçuk" dergisi yazı kurulundan oluşu, şahit ifadesi ve kendi ifadesi de topluca değerlendirildiğinde sanığın SEEPD'leri içersinde PDA amacında irade birliğinde olduğu ve bu irade yine uygun faaliyette bulunduğu kanaatine varılmıştır. Subuta eren suçundan eylemine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

İBRAHİM ATA

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KSEE grubunu sevk ve idare edenlerden olmak (Delili: Mevlüt Güvercin'e mektubu İD. Sh: 83, Mevlüt'ün Ata'ya mektubu İD. Sh: 82, İD. Sh: 88, 74, 84'de de ismi geçmekte)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KSEE grubundan olmak (Delili: Mevlüt'e mektubu EM: Sh: 291, Mevlüt'ün Ata'ya mektubu EM: Sh: 292, İdris Yalçın'ın ifadesi "Sanık İbrahim Ata ifadesinde" denen yerde geçmektedir. EM: Sh: 290, Sanığın ifadesi EM: Sh: 292)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

Sanık İbrahim ATA'nın Mevlüt GÜVERCİN'e yazdığı "Mevlüt arkadaş" başlıkla mektubunda (D: 3, GR, 3-K, EK-34, EM: Sh: 291, D.Z.: Sh: 270 aidiyetinin kabulü),

"Mevlüt arkadaş,

Yazılarıma cevap vermeyişin üzdü beni. Proleter devrimci arkadaşların hiçbiri ile irtibatımı kesmek istemem. Zaten proleter devrimci düşünceye de aykırı bir pratikten çıkardığımız dersleri birbirimize anlatmamız Marksist, Leninist, Mao Zedung çizgisinde daha doğru yürüyüşümüze sebep olacaktır. Eğer

eylemlerimizin kopuk ve dağınık olmamasını istiyorsak devrimci mücadelemizi birleştirmek istiyorsak, olduğunu proleter düşünceye göre böyle davranmamız gerektiği kanısı yarattı bende. Son günlerde ilkemiz birlikçiler modern revizyonist tutumlarına bir de teslimiyetçiği ilave ettiler. Artık kimin doğru yolda kimin eğri yolda olduğu gerçeğini açığa çıkardı. Bu gerçekler bizde şüphelenecek bir durum bırakmadı. Dev-Genç yönetici kliği Mihri arkadaşın tutumlarını kınarlarken onu saflarından atarken ayni yanlışları sürdürüp giderken, şimdiye kadar yapılan hataların Mihri'ye ait olduğunu söylemekle kendilerini aka çıkarmak isteme çabasındalar. Yaptıkları hatalara yeni hatalar ilave etmekteler bir talebe örgütünün öz örgüt olacağını savunmaktalar. Ayrıca teslimiyetçi bir tavır içine düşmekteler şehir gerillasıyla, mücadeleyi şehirlerden köylere aktarmak isteyişleriyle. Nüfusumuzun yüzde 80'i köylü olan bu memlekette yarı feodal bir düzenin olduğunu savunan bu temel çelişkinin yoksul köylü kitleleriyle feodal mütegallibe arasındaki çelişki olduğunu inkar etmekte. Proleter devrimci kadroların köylerde proleter fikir propagandasının başarılamayacağını savunmak kadar büyük hataya düşmüşlerdir. Onlara diyoruz ki proleter devrimci kadrolar köylü arasında proleter fikirleri yayacak proleterya önderliğinde hareketimizi köylerden şehirlere başlatacağız.

Pratik yanlış çizgide yürüyen ilkesiz birlikçileri dağıtacak (ki gün geçtikçe bu oluyor, doğru çizgiye gelmedikleri müddetçe olacak) gerçekten devrimci çizgiyi işleyen proleter fikirler zafere ulaşacaktır.

YAŞASIN MARKSİST-LENİNİST-MAO ZEDUNG çizgisinde yürüyen proleter fikirler.

Okulumuzdaki durum nasıl. Patron hala terör havası estirmeye devam ediyor mu. Bunu sormam da hata ya. Lokmadan falanne haber. Senin postalları gelen arkadaşlarla göndereceğim ama eşyaları da çokmuş kabul ederse tabi. BAYAR'dan ne haber. Geleceğim dedi uyuttu bizi. Yoksa otelcilik mi yapıyor. Malum ya kayınpederi patron latife olsun diye söylüyorum. Hiçbir proleter devrimci arkadaşımızı düzenin çarkı eritmeyecek. Çünkü o gücü kendinde bulamayacak.

Tuncer GÖNEN'e selam söyle. Tatilde AKHİSAR'a gelmiş de bize bakmamış, çok büyük inekliktir bu. Ali'ye de selam söyle kazağı bağışladım ödemiş tütün mitinginde gazeteye poz verdiği için.

Arkadaşların hepsini, kızını erkeğini çok ama çok özledim. Hepsine ayrı ayrı yazmak isterim ama, olmuyor bilirsin Konya'da durumu. Davalarından bile gelen 2-3 mektubuna karşılık ancak bir tane yazıyordum. Hiç birini unutamadım. Devrimci fikirlerimizin verdiği samimiyeti bağlılığı bulamadım burada. Belki

de hayatım boyunca öyle bir topluluğa, samimiyete özlem duyacağım. Ayşe'ye, Sabahat'a, Aynur'a, Barlas'a, bizim sınıftaki arkadaşlara kısaca tüm devrimcilere en proleter devrimci selam.

İdris YALÇIN'a borcum vardı, yanımda fazla param yok, ancak arkadaşla 15 lira gönderiyorum. İleride elime geçtiğinde kalanını gönderirim. En kısa zamanda ver. Oğlana karşı çok mahcubum ama durumumu düşünün, Sülü hükümetinin durumu gibi mali kriz içindeyim.

Hepinizden ayrı ayrı haber beklerim. Lokman bir inekmiş, öyle de."

demektedir.

Mektuptan sanık İbrahim ATA'nın Marksist, Leninist, Mao Zedung çizgisinde olduğu, bu çizgideki Mevlüt Güvercin'le irade birliğinde olduğu, proleter devrimcilerden olduğu, İ. Bayar, Ali Aslan ve Tuncer GÖNEN'den de söz ederek aynı arkadaş grubundan olduğu sonucuna varılmıştır.

Mevlüt GÜVERCİN'in İbrahim ATA'ya yazdığı cevabi 5.3.1971 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-K, EK-34, Sh: 10, EM: Sh: 292, D: 3/A, Sh: 338 M. Güvercin kısmında yazılmıştır.), Mevlüt Güvercin'in İbrahim Ata'ya yazdığı 4.6.1971 tarihli mektubunda (D: 3-A, Sh: 337, M. Güvercin kısmında yazılmıştır) aynı amaç ve aynı çizgide oldukları kanaatine varılmıştır.

Sanık İbrahim BAYAR'ın sanık İbrahim ATA'ya yazdığı 12.1.1971 Konya damgalı "İbrahim Arkadaş" başlıklı mektubunda (D: 20, Sh: 294/1 İ. Bayar kısmında yazılmıştır) proleter devrimci olduklarını belirtmekte bu yolda eleştiri ve öğütlemede bulunmaktadır, İşçi-Köylü ve Proleter Devrimci Aydınlıkla mektuplaşmasını önermektedir.

Sanık İbrahim ATA ile Mevlüt GÜVERCİN ve İbrahim BAYAR'ın mektupları birlikte kıymetlendirildiğinde sanık İbrahim ATA'nın SEEPD'leri içerisinde olduğu sonucuna varılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Tanık okul müdürü Yusuf Ziya BEYZADEOĞLU'nun askeri savcılığa verdiği yeminli ifadesinde;

"Okul öğrencilerinden Mevlüt Güvercin, İbrahim Ata, Ali Aslan, Orhan Çipli, Akın Oktay Akkaya, Güner Kelek, Aziz Aydın ve İdris Yalçın'ın aşırı solcu olarak tanındıklarını, İbrahim Bayar'ın ise hepsinin üstü ve yöneticisi durumunda olduğunu" söylemiş (D: 13, Sh: 58) duruşmadaki ifadesinde de hazırlık ifadesini doğrulamıştır.

Sanık İdris YALÇIN askeri savcılığa verdiği ifadede;

"İbrahim BAYAR'ı okuldan tanırım. Öğrenci derneği başkanı olarak meşhur öğretmenler boykotunun olmasını temin etti. Ayrıca yemek boykotu, okulun akademi haline getirilmesi içn boykot yaptırdı. Tuncer Gönen, İbrahim Ata, Ali Aslan, A. Yüksel de İ. Bayar'ın boykotlarına katıldılar" demektedir.

(D: 3, Sh: 476, 477, EM: Sh: 290). İfadelerden sanık İbrahim Ata'nın SEE öğrencilerinden ve SEEPD'leri sanıkları arasında olduğu anlaşılmaktadır.

SANIK İFADESİ:

Sanık İbrahim ATA askeri savcılığa verdiği ifadede özetle;

"Benim TÖS'le ve diğerleriyle bir ilgim yoktur. Mevlüt GÜVERCİN ile mektuplaştım. Mektupta bahsettiklerim gerçek değildir. Laf olsun diyedir. İ. Bayar, A. Aslan, T. Gönen, A. Yüksel, O. Çipli'yi ve İsmet'i okuldan tanırım. İdeolojiik bir bağlantımız yoktur." demektedir. (D: 3, Sh: 429, EM: Sh: 291)

Sanık İbrahim ATA duruşmadaki ifadesinde de özetle mektupları Mevlüt Güvercin'e o günkü olayların ve okuduklarının tesiri ile yazdığını belirtmiştir. Hazırlık ifadesini teyit etmiştir.

Sanığın ifadesinde ideolojik bağının olmadığını söylediği arkadaşları ile ideolojik bağının olduğu yazılı deliller kısmında belirtilen mektuplar münderecaatı ile anlaşıldığından, ifadesinde samimi olmadığı kanaatine varılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık İbrahim ATA'nın mektubu, Mevlüt'ün ve İbrahim BAYAR'ın mektupları ile tanık beyanından, sanık İbrahim ATA'nın KSEEPD'lerinden olduğu kanaatine varılmıştır. Sanığın eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edildiğinden tecziyesine karar verilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

İDRİS YALÇIN

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Keskin ve SEE grubundan olmak (Delili: SEE'deki arkadaşlarının mektubu İD. Sh: 77, İsmail'e yazdığı mektup EK İD. Sh: 356, H. Yalçın'ın mektubu EK İD. Sh: 345)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KSEE grubundan olmak (Delili: 27.11.1970 tarihli mektubu EM: Sh: 272, 23.2.1971 tarihli mektubu EM: Sh: 272, Zeki Oğuz'un ifadesi EM: Sh: 272, Y. Ziya Beyzadeoğlu'nun ifadesi EM: Sh: 273)
EM. T.İ.K.M.		TCK'nın 141/5-6, 31, 33, 36, 173

YAZILI DELİLLER:

(Sanık İdris YALÇIN iddianamede KESKİN grubu içerisinde 27.11.1970 tarihli mektubu yazılarak örgüte üye olmaktan sevk edilmiş ise de; Ek. İd.'de İdris YALÇIN SEE grubunda gösterilmiş ve bu iddianameyi muntevi dosya (D: 13) 27.8.1971 tarihli iddianameyi ihtiva eden dosyalarla birleştirilmiş olması, Esas mütalaada sanık İdris Yalçın KSEE grubunda gösterilmesi İd'de bahsedilen mektubu muhatabının da SEE'deki arkadaşları olduğundan sanığın iddianamedeki fiilinin Konya SEE grubu içinde mütalaa edilmesi zorunlu ve uygun görülmüştür.)

"Arkadaşlar,

Dün akşam siyasalda Konya'lı devrimcilerin toplantısı yapıldı. Durmuş'la ikimiz oradaydık. Toplantıyı merkez yürütmeden bir arkadaş yönetti. Faşistlere saldırı yapılmaya ve adam kaçırmaya karşı çıktı. "Onlar saldırdığında kendimizi savunmalıyız" şeklinde konuştu. Yılmaz da oradaydı. Akıllandı mı bilmiyorum, Kardeşim, eleştiri ve özeleştiri hakkında konuştu. Merkez yürütmedeki arkadaş çok doğru haklısın şeklinde Durmuş'u tasdikledi. Yılmaz bizim PDA'dan olduğumuz söyleyince başka konuşturmadılar. Oraya iki arkadaş gönderecekler. Bizi Selahattin Yardım adında bir arkadaş Yılmaz'ın tam kullanacağı bir adam. Dikkatli olun. Kendi kulüplerinden de istifa etmiş.

Aydınlık sosyalist dergisi çevresindeki arkadaşları da etkilemişiz. Bazı konularda bizim fikirlere katılıyorlar, fakat Mao'ya karşı çıkmıyorlar. Bunu açıktan söylemiyorlar.

Ben aydınlık sosyalist dergiye bizim okuldaki durumlar hakkında haber verdim, yayınlanacak mı bilmiyorum. Yılmaz yazdırır mı yazdırmaz mı bilmiyorum. Belki kendisi yeni bir haber yazar. Devrime de haber verdim. Uluç eski bıraktığımda bir yazı yazacak.

Yılmaz Konya'nın panik içinde olduğunu yazıyor, ayrıca biz derneği PDA saflarına geçtiğimiz zaman kaybettiğimizi söylüyor. Ayrıca SEE öğrencilerini devrimci saymadığını söyledi.

Devrimci selamlar

İdris Yalçın
İmza"

Sanık bu mektubu ile hem kendisinin, hem de SEE'deki arkadaşlarının PDA'dan olduklarını açıkça söylemektedir.

Sanık İdris YALÇIN'ın İsmail KANTAR'a yazdığı 23.2.1971 Ankara tarihli mektubunda (Bu mektubu Ali Aslan eliyle PK: 309 KONYA adresine yollamıştır. D: 13, Sh: 31, EM: Sh: 271)

"İsmail,

Güner buraya uğradığında konuştuk. Hala roman okuyormuşsun. Dergi olsun, kitap olsun pek okumuyormuşsun. İsmail kendimizi yetiştirmemiz gerekli. Bunun için de okumamız gerekli olaylara doğru düzen bakmalıyız bunun için Mao'nun seçme eserlerinin 1. kitabının yazıyı (..... raporu) tekrar tekrar okumalıyız. Sınıfların olaylara nasıl baktığını oralarda göreceksin. İsmail, Dergimiz haftalık olarak çıkıyor, fiyatı bir lira, herhalde artık okursun, yayınları da takip et. Bizler Marksist, Leninist, Mao Zedung düşüncesini iyi kavramalıyız.

İdris Yalçın
İmza"

demektedir.

Sanık bu mektubunda Marksist, Leninist, Mao Zedung düşüncesinde olduğunu, belirlediği gibi İsmail Kantar'a da aynı yolda telkinde bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık İdris YALÇIN SEEPD'cilerinden ve İbrahim BAYAR'ın öğrenci derneği adına çıkarttığı "Çağdaş Selçuk" dergisinin yazı kurulundandır. (D: 3, GR, 3-L, EK-40, Sh: 8, Emine DİNÇ dosyası EK-2, Sh: 8),

Sanık Hasan Yalçın'ın İşçi-Köylü adına yazdığı "arkadaşlar" başlıklı mektubunda (mektup H. Yalçın kısmında ele alınmıştır. D: 5, GR, 5-A, EK-2, Sh: 3, İD. Sh: 265, EK İD. Sh: 348, EM: Sh: 265) İdris YALÇIN ile ilgili olarak: "İdris YALÇIN arkadaşın mektubunu aldık. Bazı noktalarda eleştirilerimiz var. Bir kere Karapınar haberini yazıp yollayacak yerde, bir gerici gazete ve çok yüzeysel birkaç bilgi yollamış. Bunlardan çıkaracağımız haberin iyi bir haber çalışmaları ve haberi de oradan yazmaları gerekirdi. Haber yazmada ilkemiz olayları bizzat yaşamak, mücadele içinde olmaktır. Haberi en iyi bunu yapan arkadaşlar yazabilirler demek suretiyle İdris YALÇIN'ın PDA ve İşçi-Köyü amacına hizmet ettiği ve faaliyette bulunduğu anlaşılmıştır.

SÖZLÜ DELİLLER:

Tanık Y. Z. Beyzadeoğlu As. Savcılığa verdiği yeminli ifadesinde:

"Okul öğrencilerinden Mevlüt GÜVERCİN, İbrahim ATA, Ali ASLAN, Orhan ÇİPLİ, Akın Oktay AKKAYA, Güner KELEK, Aziz AYDIN ve İdris YALÇIN'ın aşırı solcu olarak tanındıklarını, İbrahim BAYAR'ın ise hepsinin üstü ve yöneticisi durumunda olduğunu" İdris YALÇIN'ın 1970 yılında devamlı olarak okulda İşçi-Köylü sattığını söylemi ve duruşmada da bu ifadesini teyit etmiştir. (D: 13, Sh: 58)

Sanıklardan Aziz AYDIN As. Savcılığa verdiği ifadesinde "Okulda İşçi-Köylü gazetesini İdris YALÇIN getirir bırakırdı. Bende okurdum..." demektedir. (D: 13, Sh: 96)

Sanıklardan Ali ASLAN As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 13, Sh: 234, 236, Aslı D: 3, Sh: 416):

"H. Yalçın işçi ve köylünün ihtilalle iktidarını kurması taraftarıdır. Bu fikrini telkinler. Bize eğitim enstitüsüne kapanana kadar Devrimci Aydınlığı ve İşçi-Köylü gazetesini gönderiyordu. Bunlar iktidarın ihtilalle ele geçirileceğini işliyorlardı. Ben demokratik yoldan iktidara gelinmesi taraftarı olduğumdan sevmiyordum.

Hasan YALÇIN eşi ve İdris YALÇIN ile Konya SEE'ne geldiğini, İdris ve Hasan'ın İşçi-Köylünün bilinçlenerek ihtilalle kendi iktidarını kuracaklarını, savunur ve telkin ederlerdi. Tavsiye ederlerdi. Ankara'dan, KONYA PTT 309 No'lu adresi İşçi-Köylü PDA gazeteleri yolladı. Hasan YALÇIN İşçi-Köyü gazetesi grubundandı. Teknik Üniversite mezunudur" demiştir.

Sanık duruşmada özetle (D: 15, Sh: 115)

"Mektubumda; Siyasaldaki toplantıyı merkez yürütmeden bir arkadaş yürütmüştür. Yazımdan muradım. Dev-Genç yürütmeden bir arkadaştır. Hazırlık ifademi kabul etmiyorum güç şartlar altında o ifadeyi verdim. Bahsettiğim dergiler Ali ASLAN'a değil bana geliyordu. Hazırlıktaki TÖS ve Gençlik Derneği Mihri BELLİ'dir. Ben de Doğu PERİNÇEK taraftarlısıyım sözü yanlıştır" demek suretiyle Doğu PERİNCEK grubundan olduğu, dergilerin Ali ASLAN eliyle geldiği hususunu tevil etmiştir. Bununla beraber sanığın SEE'de PDA ve İşçi-Köylü gazetesini getirtip dağıttığı bir gerçek olmaktadır. Bu fiili tanık Y. Z. Beyzedeoğlu, sanıklardan Ali ASLAN ve Aziz AYDIN'ın a ifadeleri ile sabit olmaktadır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

SEE öğrencilerinden olan sanık İdris YALÇIN'ın yazılı deliller kısmında ele alınan mektupları, Hasan YALÇIN'ın mektubu, Çağdaş Selçuk dergisinde diğer sanıklarla birlikte çalışması, sözlü deliller kısmında bahsi geçen tanık ve sanık ifadeleri ile sanığın ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde sanığın SEEPD'leri arasında olduğu ve SEE'de faaliyette bulunduğu okulda sol yayın ve gazeteleri öğrencileri bilinçlendirmek için dağıttığı sonucuna varılmıştır.

Sanığın eylemleri TCK'nın 141/5-6'ncı maddeleri içinde mütalaa edildiğinden tecziyesine karar verilmiştir.

Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

AHMET YÜKSEL

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	KESKİN grubundan olmak (Delili: İşçi-Köylü halkımızın ideolojik silahıdır. Ve sanatta karşı proleter devrimci tavrımız" başlıklı yazıları İD. Sh: 84, H. YALÇIN'ın mektubunda adı geçmekte İD. Sh: 79)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Eylemi gösterilmemiştir.
EM. T.İ.K.M.		Beraat(Delili: Delil yetersizliği, nadim olması gruptan ayrılması, samimi ifade vermesi, EM: Sh: 338)

"Sanık Ahmet YÜKSEL iddianamede KESKİN Grubunda yer almış ise de; İddianamede delil olarak bahsedilen yazıları ve mektuptan (İD. Sh: 79, 84), İddianamenin 86'ncı sayfasındaki KONYA Grubu kısmında" Konya Grubu Keskin Grubu ile iç içe girdiğinden KESKİN Grubu izah edilirken Konya Grubunda çoğunluğu açıklanmıştır. Sanık Ahmet YÜKSEL'i Konya SEE Grubunda mütalaa etmenin iddiadaki fiile bağlılık, kaidesine ayrı düşmediği kanaatine varılmıştır.

YAZILI DELİLLER:

Sanık Ahmet YÜKSEL'in Ekim 1970 tarih ve (10-24) sayılı PDA dergisinin 508'inci sayfasında yayınlanan ve ifadesinde doğruladığı "İşçi-Köylüyü yaşatmak boynumuzun borcu olsun-Oportünizmi yıkmak mücadelemizi güçlendirecektir" başlıklı yazısında (D: 20, Sh: 246/508, Fotokopisi Sh: 239)

Oportünistler İşçi-Köylünün karşısına kurtuluş gazetesini çıkardılar. Proleter devrimcileri olduklarını iddia eden bu kimseler her yerde, Artık İşçi-Köylü çıkmıyor, yerine Kurutuluş çıkıyor, demek cesaretini gösteriyorlar. Bu hiçbir zaman bir proleter devrimcisinin tavrı olamaz.

İşçi-Köylü, sanırım yapılan eleştirilerden ve özeleştiriye önem verişinden, son sayılar daha iyi, daha sağlam şiarların halka ulaşacağı, daha gür sesli gerçek ideolojik silahımız oldu. Gazetenin önceleri tek bir yanlışı vardı. Halkımıza, eylemlerine tam olarak kılavuzluk edecek bir niteliğe kavuşmamıştı. Emperyalizme ve onun yurdumuzdaki işbirlikçisi hakim sınıflara karşı verdiği mücadelenin tutarlığı, İşçi-Köylünün bir kitle gazetesi,halkımızın ideolojik silahı olduğu gerçeğini ortaya koydu. Artık İşçi-Köylü günlük devrimci olayları yorumlayan bir gazete olmaktan çıkıp, kitlelere siyasi bilinç ulaştıracak, onların eylemlerinin proleter devrimci çizgide olmasını sağlayacak (Kitle hareketlerine, yön verecek) bir yayın organı olmuştur. Bize ulaşan en son 21. sayı bunu kanıtlıyor. İşçi-Köylüyü yaşatmak boynumuzun borcu olsun.

Proleter Devrimci Aydınlıkın son sayılarında saflarımızdaki modern revizyonizme ve her türlü oportünizme karşı açtığı savaşın daha da güçlendiğini

görüyoruz. Proleter sosyalizminin yayılması ve halkımızın somut pratiğine devrimci teorinin uygulanması ancak böyle, hem oportünizmin her türlüsüne ve hem de emperyalizme savaş bayrağı açılarak kazanılacaktır. 22. sayıdaki "Proleter Enternasyonalizmi ve Burjuva Milliyetçiliği" ve "Kurtuluş Gazetesinin Eleştirisi" yazılarıyla modern revizyonizmin burjuva milliyetçiliğinin ve bunların saflarımızdaki temsilcisi ilkesiz Birlik Cephesinin açık ve objektif olarak teşhir edilmesi, saflarımızdaki oportünist fikirleri saf dışı ederek, saflarımızı daha da çelikleştirmemizi sağlayacaktır.

Kurtuluşun eleştirisini sürdürelim. Kurtuluşun 3. sayısında da yanlış sloganlar var. Türkiye'de bugün ordunun işbirlikçilerin ordusu olmadığını savunmak, "İşçi-Ordu elele" demek, küçük burjuva kuyrukçuluğu olmaz mı? Örgüt olarak bizde ordu hakim sınıfların baskı aracı olan devletin bir gücüdür. Ordudaki devrimci ya da sosyal demokrat unsurlar onun örgüt olarak niteliğini değiştirir mi? Proleter Devrimci Aydınlık yazı kurulundan dileğimiz, proleter sosyalizmine aykırı düşen her türlü oportünist eğilimleri,bilimsel sosyalizmin ışığı altında teşhir etmesidir. Böylece emperyalizme karşı verdiğimiz mücadele de daha sağlam, daha güçlü olacaktır.

Yalnız, eleştirilerde daha somut örnekler göstermeye çalışalım. Onların iddialarımızı doğrulayıcı sözlerine daha çok yer verelim. Eleştirilerimizin çoğunda hep Mihri BELLİ'yi hedef aldık. Hep onun yazılarıyla ilkesiz Birlik Cephesini teşhir etmeye çalıştık. Bu, bir cepheyi yıkmaya yeter mi? Bunun sonunda Mihri BELLİ'nin dev bir ilah olmadığı kanısı safhalarda yayılırken, yeni bir görüş de ortaya çıktı. Artık oportünistler şöyle diyorlar. Mihri Belli ne ki. Ona sadece saygımız vardır. Bizim aydınlık Sosyalist Dergisinin, kurtuluşun yazı kurulları vardır. Eleştirilerimizi birazda ilkesiz Birlik cephesinin diğer yazarlarının yazılarına dayandırarak yapsak, daha tutarlı olmaz mı? Bir de proleter devrimci eylemin yoğun olduğu ANKARA, İSTANBUL gibi kentlerdeki her iki tarafın militanlarının tutumu ve kitlelere karşı davranışları üzerinde durulsa, bu biz taşradakilere ulaştırılsa daha iyi olur.

23. sayı da çok iyi. Özellikle örgütlenme konusundaki tutumumuz mücadelemize olumlu katkılarda bulunuyor. Sosyalist Kurultay ve İşçi-Köylü çalışma komiteleri gerçekleşmeli. Proleter Devrimci Aydınlıkın eleştiri ve özeleştiriye önem verişi de proleter devrimci tutumunu ortaya koyuyor. Tek umudumuz, proleter Devrimci Aydınlıkın her yeni sayıda daha uyanık daha tecrübeli olarak emperyalizme ve her türlü oportünizme daha cesurca karşı koyarak çıkmasıdır.

Ahmet YÜKSEL
İskenderun"

Sanık Ahmet YÜKSEL bu yazısında İşçi-Köylü ve PDA hakkındaki görüş ve eleştirisini belirttiği, İşçi-Köylü gazetesinin "Kitlelere siyasi bilinç ulaştıracak, onların eylemlerinin proleter devrimci çizgide olmasını sağlayacak (Kitle hareketine yön vermek) bir yayın organı olduğunu, bunu kendilerine ulaşan 21'inci sayısının kanıtladığını, İşçi-Köylüyü yaşatmalarının boyunlarına borç olduğunu, yazmak sureti ile iradesini PDA ve İşçi-Köylü grubu ile birleştirdiği anlaşılmaktadır.

Bu yazının müsvettelerinden aldığı cümle benzerliklerinden anlaşılan sanığa ait ve "İşçi-köylü halkımızın ideolojik silahıdır" başlıklı yazısı (D: 3, GR, 3-İ, EK-29, Sh: 3/5, İD. Sh: 84) ve "Sanata karşı proleter devrimci tavrımız" başlıklı çalışma yazısı sanığın aynı amaçtaki iradesini tebellür ettiren belgelerden olduğu kabul edilmiştir.

Sanık Ahmet YÜKSEL'in "Merhaba Sevgili Dost" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-29, Sh: 11/5), 24.9.1969 tarihli "Merhaba Sevgili Dost" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-29, Sh: 12), 10Ağustos 1969 tarihli "Merhaba Sevgili Dost" başlıklı mektubu (D: 3, GR, 3-İ, EK-29, Sh: 14), amacını ve bu amaçta çalıştığını gösteren delillerdendir.

Sanık Ahmet Yüksel'in SEEP Devrimcilerinin öğrenci derneği adına çıkarttıkları"Çağdaş Selçuk" dergisi yazı kurulundan olduğu anlaşılmıştır. (D. Emine Dinç dosyası, EK-2, Sh: 8, 3, Grup 3-L, EK-40, Sh: 8)

SÖZLÜ DELİLLER:

Sanık İbrahim BAYAR askeri savcılığa verdiği ifadede Ahmet Yüksel ile ilgili olarak (D: 3, Sh: 345)

"Ali ASLAN, T. GÖNEN ve A. Yüksel'i Selçuk Eğitim Enstitüsünden arkadaşlarımdır. İdeolojik faaliyetlerini bilemiyorum, ancak okuldaki sol grubun içerisinde olduklarını biliyorum" demiştir.

Sanık Hasan ZORLU askeri savcılığa verdiği ifadesinde; Ahmet Yüksel ile ilgili olarak, köylüsü olduğunu solcu grupta bulunduğunu, solcu olduğu için okuldan atıldığını söylemektedir (D: 3, Sh: 331)

Sanık İdris YALÇIN askeri savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 476, 477) Sanık İbrahim BAYAR'ın okulda yaptırdığı bütün boykotlara Ahmet Yüksel'in de katıldığını söylemiştir.

Sanık Ali Aslan, savcılığa verdiği ifadede; Ahmet Yüksel ile ilgili olarak "Ahmet Yüksel devrimci değildir. Sanatı ile uğraşır. Namuslu ve haysiyetlidir" demektedir (D: 3, Sh: 416)

Sanık Ahmet YÜKSEL'in ifadesi ve diğer ifadeler karşısında sanık Ali ASLAN'ın yukarıdaki ifadesinin "Ahmet Yüksel devrimci değildir." Sözü gerçeğe uygun görülmemiştir.

SANIK İFADESİ:

Sanık Ahmet YÜKSEL askeri savcılığa verdiği ifadesinde özetle (D: 3, Sh: 299),

1- KONYA Selçuk Eğitim Enstitüsünde sol fikri bana sosyalist fikirli Ali ASLAN öğretti. Sonra bende sosyalist çalışmaya başladım.

2- İkinci sene talebe derneği İbrahim BAYAR (Tam sosyalisttir.) bir bildiriyi kaleme aldı "Kahrolsun Amerika, faşizm" yazdı. Birisi "Kahrolsun komünizm" de yaz deyince BAYAR "Ben bindiğim dalı kesmem" diyerek yazmadı. Bütün bildirileri okulda BAYAR kaleme alırdı.

3- Necati ÇINAR ve Cemal ÇİÇEK sosyalisttir.

4- İbrahim BAYAR Marksist, Leninist faaliyeti okulda yürütür ve propagandasını yapar. İşçinin, köylüyü ve gençliği bilinçlendirdikten sonra ihtilalle proleterya diktatöryasının getirileceğini, bunun Türkiye'nin kurtuluşu olduğunu açıkça söyler. Ali ASLAN da bu fikirleri paylaşırdı. Ali ASLAN'da propaganda yönünden her türlü sosyalist faaliyetin içine girer. İlk önce Fakir taraflısı görünüp bizleri eğittikten sonra bunu aşama kabul edip sonra esas gayeleri Marksist olduklarından bahsederlerdi.

5- Ali ASLAN ve İbrahim BAYAR Ankara'da İşçi-Köylü gazetesi ile irtibatlı idiler. Gazete okula gelirdi.

6- Ben ATARÜKÇÜYÜM. Saflığım sonucu içlerine düştüm.

7- Evraklar arasında İşçi-Köylü halkımızın ideolojik silahı adlı yazıyı şu anda Gazi Eğitimde olduğunu söylediğim Ali ASLAN'ın tesir ve tavsiyesi ile yazdım. Zaten bu yazıyı yazdıktan sora pişman oldum. Beni aldattıklarını anladım. Kendi kendime komünizme hizmet etmenin Türk Milletine ihanet olduğu kanısına vardım. Yavaş yavaş bunlardan sıyrıldım. Ali ASLAN bana proleter devrimci aydınlık dergisinde bir tartışma açılacak. Sen taşradan bu tartışmaya katılırsan çok faydalı olur dedi. Beni ikna ettiği için bende bu yazıyı yazıp proleter devrimci aydınlığa göndermiştim.

8- Kitaplar benimdir.

demektedir.

Sanık Ahmet Yüksel duruşmada hazırlık ifadesini doğrulamış SEE'de Devrimci grubu desteklediğini bildirmiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanık Ahmet YÜKSEL hakkında askeri savcı esas hakkındaki mütalaasında Beraat istemiş, sebeplerinin ne olduğunu göstermemekle beraber delillerin mahkûmiyeti için yeterli olmadığını, bilahare nadim olarak bu örgütten ayrıldığını, diğerlerinin kötü yolda olduklarını açıklamıştır. Sanığın suçsuzluğundan beraatine karar verilmesini istemiştir EM: Sh: 308. Sanık Ahmet Yüksel'in nadin olması, diğerleri hakkındaki açık beyanları suçtan kurtulması için kendisine hak verdirmez. Bunlar ancak sanık hakkında takdiri indirme sebebi olabilir.

Sanıklardan İbrahim BAYAR, İdris YALÇIN, Hasan ZORLU askeri savcılığa verdikleri ifadelerinde Ahmet Yüksel'in sol grupta olduğunu söylemelerine rağmen (sanıklar kendilerinin de sol grupta olduklarını ifade etmektedirler) duruşmada komandocu olduğunu bildirmeleri (D: 2, Sh: 108) Sanık Ahmet YÜKSEL'in askeri savcılıkta ve duruşmadaki ifadelerine muttali olduktan sonra kızıp ifadesini çürükmek için bu şekilde beyanda bulundukları kanaatine varılmıştır. Zira askeri savcılığa ifade verdikleri tarihe kadar aynı grupta olduğu bildiriler sanığın duruşma safhasında aksi gruptan olduğunun söylenmesi kabule değer bulunmamıştır.

Sanık Ahmet Yüksel'in askeri savcılığa verdiği ifadesi diğer sanıklardan ayrıldığına delil olarak gösterilemez. Aksine sanığın yazılı deliller kısmında belirtilen belgelerden savcılığa ifade verdiği tarihe kadar diğer sanıklarla birlikte SEEP Devrimcileri arasında irade birliğinde olduğu anlaşılmıştır. Sanığın eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi içinde mütalaa edilmiştir. Duruşmadaki iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'ncu maddesi uyarınca cezası 1/6 oranında indirilmiştir.

IV. CEZA UYGULAMASINDA GENEL HUSUSLAR

1. TCK'NIN 141'İNCİ MADDESİ:

TCK'nın 141'inci maddesinin uygulanması yönünden Askeri Yargıtay Daireler kurulunun 1972/53 Esas, 1972/51 karar sayılı ictihatı hükmümüzün tesisinde ve mahkemenin ceza uygulamasında esas alınmıştır. Bu itibarla davamızla ilgili kanun maddelerinin uygulanmasında lüzumlu görülen açıklamalara, sanık ve avukatlarının da savunmalarına cevap teşkil etmesi yönünden kısaca değinilmiştir.

a) TCK'nın 141/1'nci maddesinde; "Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içerisinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya kuranlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler..."in tecziyesi yazılıdır. İşlenen fiilin bu madde kapsamına girmesi için:

(1) Maddi Unsur:

(a) Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek,

(b) Sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak,

(c) Memleket içerisinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmek,

amaçlarına matuf cemiyetleri

(I) Kurmaya tevessül etmek, veya

(II) Kurmak, veya

(III) Böyle bir cemiyetin

(VI) Faaliyetlerini tanzim etmek veya

(I) Sevk ve idare etmek veya

(VI) Bu hususlarda yol göstermek gerekmektedir.

(2) Manevi Unsur:

Yukarıda yazılı fiillerin **bilerek ve isteyerek** işlenmesi suçun manevi unsurunun varlığını göstermek için yeterli sayılmıştır. Bu sebeple bahsi geçen suçun işlenmiş sayılması için sanığın okur yazar durumu ve meslek durumunun şu veya bu şekilde olması esası aranmamıştır. Aranan husus, sanığın suçu bilerek ve isteyerek işlemesi iradesini bu yönde kullanmış olmasıdır.

(3) Fiilde Kullanılacak Usul ve Takip Edilecek Yol:

Komünizm ve komünizmin bir [silik olduğu için okunamadı] ulaşmak için aşılması zorunlu bir durak olarak kabul edilen MDD bu madde kapsamına girmektedir. MDD'de esası emperyalist güçlerin tasfiyesi ile burjuva sınıfı üzerinde diğer sınıfın hakimiyetini kurmaktır, MDD'deki bu hakimiyet unsuru Bilimsel Sosyalizme geçişin zorunlu bir şartı olarak görülmektedir. MDD, müstakil alındığı takdirde TCK'nın 141/1'nci maddesinin "Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde **tahakkümünü** tesis etmek" fiili öngörülmüş olmaktadır. (MDD hakkında kendi kısmında geniş izahat yapılmıştır). Burada açıklamak lüzumunu gördüğümüz bir hususda davanın konusunu teşkil eden fiil ve sanıkların hiçbirisinde MDD müstakil ele alınmamış, komünist düzen tesisi için diğer bir tabirle Bilimsel Sosyalist düzen tesisi için bir aşama olarak görülmüş olmasıdır. Burada MDD komünist düzeni kurmak amacının gerçekleşmesi için kullanılan usul ve takip edilen yol durumunda olmaktadır. Maddede ise **"amaç"** esas alınmış, amacın gerçekleşmesi için kullanılacak USUL ve takip edilecek YOL önemli görülmemiştir. Bu sebepledir ki amaca ulaşmak için "ŞİDDET" unsuruna da maddede yer verilmemiştir.

"Maddi unsurlar" kısmında (a), (b), (c) fıkralarında bahsedilen fiiller komünistlik niteliğinde kabul edilen hareketlerin üç şeklini ihtiva etmiş olmaktadır.

"Komünist olmayan ve fakat kendisine has bir nizam kurmak maksadıyla memlekette kurulan toplumsal veya iktisadi temel nizamlara karşı **diğer** yıkıcı faaliyetlerde de bu maddenin kapsamına" girmekle beraber dava konusu dışında olduğundan üzerinde durulmamıştır.

(4) Memleket İçinde Unsuru:

TCK'nın 141'nci maddesinde ifadesini bulan fiillerin suç olabilmesi için amacın Türkiye'deki nizamları yıkmaya matuf olması gerekmektedir. Dava konusu cemiyetlerde bu usul variz görülmüştür.

(5) Maddede Geçen Kavramlar:

(a) Cemiyet:

(I) Tarifi:

Cemiyet; "İki veya daha ziyade kimselerin aynı amaç etrafında birleşmeleri"dir. (TCK'nın 141/8) burada bahse konu "Cemiyet" kavramı dava dosyasında "Örgüt-Grup" diye de yazılmıştır.

(II) İzahı:

Ceza kanunumuz "cemiyet" derken cemiyetler kanununa göre kurulmuş meşru cemiyetleri kastetmemiştir. "iki veya daha ziyade kimselerin **aynı amaç**

etrafında birleşmeleri" cemiyetin vücut bulması için yeterli görülmüştür. Bu şekilde kurulmuş bir cemiyetin kurucuları arasında görev taksimi veya teşkilatlamaya gidilmesi ancak bu cemiyetin faaliyete geçtiğini göstermek için aranılacak hususlardandır. Ceza kanunumuz cemiyetin faaliyete geçmesini şart koşmamıştır. Asıl olan amacın TCK'nın 141/1'inci maddesindeki kapsamındaki fiillerden olması ve bu amaçta irade birliğine varmaya tevessül edilmesini veya varılmış bulunmasıdır.

Cemiyetin kurulmuş olması şartlarından birisi de, kurucuların iki veya ikiden çok olması keyfiyetidir. İkiden çok olması keyfiyetidir. İkiden çok kimsenin kurduğu cemiyetlerde **aynı amaçta irade birliği** arandığından kurucuların karşı karşıya gelmesi veya şahsen birbirlerini tanımaları da kanun maddesinde yer almamakta ve şart olmamaktadır.

(aa) **Üyelik Niteliği:**

Legal bir cemiyetin illegal hale(Bütünü ile olmayan) dönüşmesi halinde; legal cemiyet üyelerinin illegal hale dönüşen cemiyetinde üyeleri olduğu söylenemeyeceği gibi illegal hale dönüşen (Bütünü ile olmayan) cemiyetin üyelerinin de legal cemiyetin üyelerinden olması gerektiği söylenemez zira illegal cemiyette ve bu cemiyete üye olmadan legal durumda iken ki tüzüğündeki "üyelik nitelikleri" aranmamakta, "aynı amaç etrafında" kurulurken veya sonradan irade birliğine varılmış olmanın aranacağı ceza kanunumuzun 8'inci fıkrasında esasa bağlanmıştır.

(bb) **Gizli veya Açıklılık:**

TCK'nın 141/1'inci maddesinde ifadesini bulan cemiyetin kurulmuş olması için kanun maddesi "böyle bir cemiyet gizli kurulur" hükmünü ihtiva etmediğinden şart olan bir unsur olarak kabul edilmemiştir. Kurulmada olduğu gibi faaliyetlerinde de gizli veya açıklılık olabilir.

(cc) **Yetenek ve Ciddiyet:**

TCK'nın 141/1'inci maddesinde; bahse konu cemiyetlerin kuruluş sayılması için **"amacı gerçekleştirmek** ciddiyet ve yeteneğinde" olması diye bir kayıt yoktur. Askeri Yargıtay 3'üncü dairesinin 29.2.1972 tarih, Esas 1972/1 Karar 1972/58 sayılı içtihadında kendini gösteren ve sanık avukatlarınca da benimsenen "ittifak edilen gaye ve maksada ulaşabilecek yetenek ve ciddiyeti olması icap" edeceği görüşü Çetin ÖZEK'ten geldiği aynı kararda belirtilmektedir. Çetin ÖZEK; 1'inci DEŞ'te "Kapitalist düzende eğitim kurumları ve işleyiş biçimleri" konulu bildiriyi hazırlayıp kurula sunan, bu bildirinin sonuç kısmında çok özet olarak "Öğretmen kendi başına bir sınıf olmadığı için, **tüm düzene** ve **eğitim**

sistemine varan bir devrimci hareket içinde devrimci sınıfların, öncülerin yan kuvveti olmak durumunda ve **görevinde"** olduğunu söyleyen (Bu görüşü ve önerisi DEŞ'te oy birliği ile kabul edilmiştir. DEŞ kitabı Sh: 81-104, Komisyon Raporu 107-115), 2'nci DEŞ çalışmaları cümlesinden olarak "Dünya Eğitim Akımları" konulu bildiri No: 5'i hazırlayanlardan olan (Bu bildiri TÖS Genel Merkezinin illegal amacı kısmında bahsedilmiştir. G.H: 2-c-(a)-(a), D: 26, Sh: 8/2)L bilimadamı olması sebebiyle tarafsız doktrinci olmadığı kanaatindeyiz. Bu "Taraflı" görüşün kanuna uygun olmadığı Askeri Yargıtay daireler kurulunun 1972/53 esas ve 1972/51 sayılı kararında da esasa bağlanmış bulunmaktadır.

(b) Sosyal Sınıf:

Sosyal sınıftan murat, esas itibariyle burjuva sınıfı ve proleterya sınıfıdır. TCK'nın 141/1'inci maddesinde proleterya diktatörlüğünün 3 şekli bahsedilmiştir.

(c) Sosyal (Toplumsal) Nizam:

"Bir toplumun varlığını, devamını sağlayan ve koruyan bütün kurallar ve kurumlardır."

(d) İktisadi Nizam:

"Bir toplumda servetin üretim, dolaşım ve bölüşümünü, sermaye ve emek sahipleri arasında münasebetleri düzenleyen esaslar ve usullerdir."

(e) Kurmaya Tevessül:

"Henüz teşebbüs sahasına ulaşmamış olan zararlı, yıkıcı faaliyetlerde bulunmaktır."

(f) Kurmak:

Bahsedilen cemiyeti "ihdas etmek, yaratmak, meydana getirmektir."

(g) Tanzim:

Cemiyet "kurulmakta iken veya kurulduktan sonra cemiyetin faaliyetlerini düzenlemek tertiplemektir."

(ğ) Sevk ve İdare:

"Cemiyetin fiilen idaresi, işlerinin yürütülmesidir". Cemiyetin idaresini yürütenler; cemiyetin başkanı, yönetim kurulu üyeleri, **bu adları taşımasalar bile** bu görevleri yapanlar, emredici durumda olanlardır.

Legal bir cemiyetin bütünüyle olmayan illegal hale dönüşmesinde, legal cemiyetin sevk ve idarecisi,illegal hale(bütünüyle olmayan) dönüştürülen bu cemiyetin de sevk ve idarecisi olmayabilir. Bu sebeple illegal hale getirilen cemiyetin üyeleri arasında en faal,emreden, sözü ve hareketleri ile itibar gören

şahıslardan en ileri görünenler sevk ve idareci olarak kabul edilmiştir. İllegal cemiyet kayıtları ele geçmişse orada sevk ve idareci görünenler için durum tabiiki açıktır. TÖS genel merkezin illegal amacını benimseyip aynı amaçta irade birliği gösteren şubelerdeki şube başkanları da sevk ve idare edenler arasında mütalaa edilmiştir.

(h) Yol Göstermek:

"Cemiyetin kurulması veya faaliyete geçmesi için lüzumlu her türlü fiil ve hareketleri yapmaktır. Yol gösterenlerin evvelce cemiyete girmiş bulunup bulunmamalarının, suçun meydana gelmesi bakımından önemi yoktur. Bu deyim mutlak anlamda kabul edilmiştir.

2. MAHKEMENİN EYLEMLE BAĞLILIĞI:

Askeri Mahkemelerin eylemle bağlı oldukları husus 353 Sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanunun 165'inci maddesinde ifadesini bulmaktadır. Maddeye göre "Hükmün konusu, duruşmaların sonucuna göre iddianamede gösterilen eylemden ibarettir", denilmiştir. Bu kanun hükmüne göre mahkemeler ancak iddianamede gösterilen **eylemi** karara bağlamak durumundadırlar. İddianamede yazılı olmayan eylem hakkında hüküm tesis edilemeyeceği gibi iddianamede yazılı bulunan eylemi de hükme bağlamak zorundadır. Şu hale göre TCK'nın 141/1'inci maddesi kapsamına giren bir cemiyet iddianamede eylem olarak gösterilmiş fakat cemiyetin kurucularından bir kısım dava konusu edilmişse mahkemenin cemiyetin kurulmuş olup olmadığını, kurulmuş ise kurucu olarak gösterilen sanıkların bu cemiyetin kurucusu olup olmadıklarının muhakemesini yapıp karara bağlamak zorundadır. Zira Askeri Savcığının her ne sebepten olursa olsun illegal bir cemiyeti eylem olarak göstermediği anlamına gelmez. Davamızda TÖS genel merkezinin illegal bir cemiyet haline getirildiği iddianamede belirtilmiş ve ispatına çalışılmıştır. Ancak kurucu, sevk ve idareci olarak dört sanık dava konusu edilmiştir. TCK'nın 141/1'inci maddesinin kapsamındaki bir cemiyetin kurulmuş sayılması için iki veya daha fazla kişinin kurucu durumunda olması gerekir. Askeri Savcı bu iddiası ile TÖS Genel Merkezin illegal hale getirilmesinde dört sanığı sorumlu görmüş ve bu dördü hakkında iddianame düzenlemiştir. Cemiyetin kurulmasında aranan asgari kişi adedi burada var olmaktadır. İddianamedeki diğer sanıklar TÖS Genel Merkezinin illegal hale dönüştürülen amacında irade birliğine varan sanıklar olarak iddia konusu edilmiş bulunmaktadır. Sonuç itibariyle iddianamede TÖS Genel Merkezi ve bir kısım şubeler hakkında dava açılmıştır ve mahkeme bunlar hakkında hüküm tesis etmek zorundadır.

3. TCK 141/1 VE 142/1'İNCİ MADDELERİNİN BİRLİKTE MÜTALAASI:

TCK'nın 141/1'nci maddesi kapsamına giren bir cemiyet kurulduktan sonra, bu cemiyetin kurucuları, üyeleri, sevk ve idare edenleri TCK'nın 142/1'inci madde şümulüne giren bir suçu işlemeleri halinde, bu ikinci suçları birinci suçlarının faaliyetleri ve kasıtları cümlesinden kabul edildiğinden ve bu şekilde değerlendirildiğinden TCK'nın 142/1'inci maddesi gereğince tecziyeleri cihetine gidilmemiştir.

4. TÖS GENEL MERKEZ VE ŞUBELERİ (GRUPLAR) ARASINDAKİ İLİŞKİLER:

Türkiye'de, TCK'nın 141/1'inci maddesi kapsamına giren "birçok cemiyetler kurulduğu ve faaliyete geçtikleri" mahkeme kararlarıyla sabit olan bir keyfiyettir. TÖS Genel Merkezi de aynı kanun maddesine giren bir cemiyet haline geldiği izah edilmişti. İllegal bir cemiyette, legal halindeki üyelik niteliklerinin aranmayacağı hususu da belirtilmişti. O halde TÖS genel merkezinin amacında kurucu, tanzim edici, sevk ve idareci, yol gösterici sıfatlarını taşımayan, fakat aynı amaçta irade birliğine bilerek ve isteyerek varan kişiler sosyal ve iktisadi nitelikleri ne olursa olsun Genel Merkezi üye olmuş sayılacaklardır.

İddianamede ve Gerekçeli Hükümde Genel Merkez ile bu merkeze bağlı görülen gruplar (Şube-örgüt diye de adlandırılmıştır) ayrı ayrı bölümlerde ele alınmıştır. Bunların gruplar halinde ele alınmalarının sebebi, Genel Merkezin amacında irade birliğine varmış olduklarını, bu amaç uğruna yaptıkları çalışmayı ve içlerinden hangisinin sevk ve idareci olduğunu daha iyi belirtmek içindir. Bazı sanıklar TÖS'le ilgileri olmadığı halde aynı amaçta bu örgüt dışında çalışmalarda bulunması halinde, TÖS Genel Merkeze üye veya fonksiyonuna göre sevk ve idareci olarak değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Zira bu durumdaki sanıklar hakkında TÖS'e üye olmadan evvelki fiillerinden müstakilen dava açılmamış sadece Genel Merkeze dahil olmaktan dava açılmıştır. Mahkeme bu durumda olan sanıkların önceki çalışmalarını, TÖS'e kaydolduktan sonra TÖS Genel Merkezi aracında irade birliğine vardığını gösteren hareketlerine ışık tutan, kastını belirleyen deliller olarak bakmış bulunmaktadır. Sonradan TÖS Genel Merkez amacında irade birliği gösteren sanıklara bağlı olarak faaliyet gösteren diğer sanık üyelerin iradeleri liderlerinin Genel Merkeze katıldıktan sonra da devam etmişse bu sanıklarda TÖS Genel Merkezine bağlı üyeler olarak nazara alınmıştır.

Diğer bir husus da, TÖS Genel Merkezin illegal amacında irade birliği gösteren sanıkların Devrimci Gençlik Birlikleri, köy birlikleri, kurması meselesidir. TÖS üyelerinin Dev-Genç'i övmeleri devrimci birlikler (Devrimci Gençlik, Bir-

likleri, Köy Birlikleri gibi çeşitli namda aynı amaç doğrultusunda) kurmaları bu sanıkların 1. DEŞ'te alınan karar ve ilklere, dolayısiyle Genel Merkezin sürekli çalışma programı ve emirlerine uygun düşen davranışlar içinde olduğunu, diğer bir deyimle Genel Merkezin illegal amacının gerçekleşmesi yolunda yaptıkları çalışmaların tezahürleri olarak kabul edilmiştir. (1. DEŞ karar ve ilkeleri, Genel Merkezin çalışma ve önerileri hakkında kendi bölümlerinde geniş açıklama yapılmıştır.)

5. CEZA TAYİNİNDE ESAS ALINAN NEDENLER:

Mahkemenin görevi; iddianamede gösterilen eyleme bağlı olarak ve eylemlerin değerlendirilmesinde, iddianame, iddia ve savunmalar ile bağlı olmadan, mahkemede irat ve ikame olunan delilleri duruşmada edineceği kanıya göre değerlendirmeye tabi tutarak iddianamede yazılı eylemin işlenip işlenmediğini, işlenmiş ise bu eylemin ceza kanununda hangi madde kapsamına girdiğini tayin etmek, suçluluk durumunu ve suçun işlenmesindeki etkileri gözönüne alarak (Ferdileştirmeye giderek) temel cezayı tayin etmek, kanuni artırıcı ve eksiltici sebepleri nazara aldıktan sonra netice cezayı tespit etmektir. Mahkeme aynı ölçüler içerisinde mutlak yetkisine verilen takdiri tahfif sebeplerini de dikkate almak durumundadır. Mahkemenin ceza tayininde tutumu bu olmuştur.

6. TCK'NIN 142'NCİ MADDESİNİN UYGULANMASI:

(1) Maddi Unsuru:

(a) Sosyal bir sınıfın diğer bir sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek veya

(b) Sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, yahut

(c) Memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmek, veya

(d) Devletin siyasi ve hukuki nizamlarını topyekün yok etmek için her ne suretle olursa olsun **propaganda yapmak**'tır.

(2) Manevi Unsuru:

Suçun manevi unsuru özel kasıttır. Sanığın TCK'nın 142/1'inci maddesinde belirtilen amaçlara ulaşmak maksadıyla bilerek ve isteyerek hareket etmesi gerekli görülmüştür.

(3) Propaganda:

"İnsan davranışlarını belli bir yönde etkilemek için girişilen ve ısrarlı telkin, teşvik, tahrik ve aksiyona yönelme unsurlarını ihtiva eden **aşılama ve benim-**

setme çabası"dır. Sanığın TCK'nın 141/1'inci maddesinde bahsedilen amaca ulaşmasını sağlamak için taraftar kazanmaya matuf ısrarlı telkin, teşvik, tahrik ve aksiyonda bulunarak aşılama ve benimsetme çabasına girmesi halinde bu kanun maddesindeki propaganda suçunu işlediği kabul edilmiştir. Propaganda da aynı fikrin aynı maksatla birden çok kimseye yapılmış olması da aranmıştır. Propagandanın söz, şarkı, resim, radyo, sinema, temsil, yazılı veya resimli kağıtları asma, dağıtma, gönderme gibi herhangi bir vasıta ile yapılmış olması kanunda önemli görülmemiştir.

(4) TCK'nın 142/4'üncü Maddesinin Uygulanması:

TCK'nın 142/1'inci maddesinde bahsedilen propaganda ile övme arasındaki fark; övmede bir veya birden çok kimseye bahse konu fikri taraftar kazanmak (Yaygınlaşmasın, kökleşmesini sağlamak) kastıyla olmadan bu fikri bilerek ve isteyerek savunmak suretiyle muhatabının benimsemesini sağlamaya gayret etmek olarak görülmüş ve bu şekilde tatbikatına gidilmiştir.

7. DELİL:

Ceza Kanunumuzda "delil serbestiyesi" esas alınmıştır. Bir eylemin ispatı her şeyle yapılabilir kanaatindeyiz. Bu sebeple; mahkemece yazı, resim, rapor, bildiri, gazete, kitap, dergi (basılı eserler), tanık ifadeleri vb. delil olarak kabul edilmiştir. Bu delillerden basın kanunu kapsamına girenlerin de **delil** olarak değerlendirmeye tabi tutulduğu izahtan verestedir. Ancak basın kanuna tabi yazılı eser, mevkute ve bildirilerin (.....) suçun mevzuunu teşkil etmesi halinde suç konusu ile delil aynı şeyde birleşiyor demektir ki bu şeyle işlenen suçların cezalandırılmasında basın kanununun zaman aşımı süresi nazara alınarak uygulama yapılmıştır. Davada her iki şekilde olanı da mevcuttur. Mahkeme bir eylemin ispatı yönünde basın kanununa tabi olsun olmasın (Suç mevzuu ile delilin aynı şeyde birleşmesi hali dışında) her şeyi DELİL olarak kabul etmiş ve değerlendirmeye esas almıştır. (Örnek: Bildiriler, DEŞ, DÖS kitapları, Bültenler, Mektuplar, Genelgeler, Raporlar vb.) Diğer taraftan DELİL olarak nazara alınan her şeye tabiki zaman aşımı da söz konusu edilmemiştir.

8. TCK 141/6 VE 142/5'İNCİ MADDELERİNİN UYGULANMASI:

Seminer adı altında yapılan Marksist-Leninist toplantılarda konuşmacılar dışında bilinçlendirmeye tabi tutulan üyelerin TCK'nın 141/6'ncı maddesinde yazılı yerler ve bunların mensupları arasında çalışma yaptıkları açıkça anlaşılmadığından, ayrıca sanıklar arasındaki arkadaşlığın uzun süreden beri devam ettiği, ayrılık nedeniyle birbirlerine mektup yazdıkları, örgüt üyeleri

olarak suçluluklarına mektuplarının esas alındığı, herhangi bir okul ve okul mensupları arasında suç işlemek kastıyla hareket etmedikleri esasen seminer toplantılarının ve mektupların suçlanan sanıklar dışındaki kişiler arasında da cereyan etmediği sonucuna varıldığından sanıkların TCK'nın 141/6 ve 142/5'inci maddeler uyarınca cezalarının arttırılması gerekli görülmemiştir.

9. TCK'NIN 36'NCI MADDESİNİN UYGULANMASI:

Askeri Savcı olay sebebi ile elde edilen basılmış bütün eserlerin müsaderesini istemişse de; müsadere talebinin nedenlerini ortaya koymadığı gibi hangi sanıklara ait hangi eserlerin müsaderesini istediğini de açıkça izah etmemiştir.

Müsadere bir emniyet tedbiri olduğundan zabıtta olduğu gibi diğer organların yetkili kılınması uygun görülmemiş, keyfiliğe yer vermemek için kanun müsadereye esas itibariyle bir ceza davası yoluyla karar verilmesini istememiştir.

Kitap bizzati suç teşkil eden eşya sayılamaz. Kitap veya basılmış bir eser ancak bir suçun konusunu teşkil edebilir ve bu hali ile müsadereye tabi eşya mahiyetini kazanabilir. Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 17.11.1971 tarih ve Esas 1971/1973, Karar 1972/3804 sayılı ilamında "Sanıktan elde edilen kitapların kendisine atılan suçla ilgisi bulunmadığı gibi yasak kitabın evde bulundurulması da suç teşkil etmeyeceğinden ve müsadereyi gerektirmeyeceğinden sanığın evinden elde edilen kitapların yasak katiplar olup olmadığının araştırılmasına ilişkin bozma sebebine iştirak edilmemiştir. "Görüşünü ortaya koymuş, yine Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 25.9.1964 gün ve 1543/1825 sayılı kararında "Bu itibarla suç konusunu teşkil eden bu kitap" denmek suretiyle basın yolu ile işlenen suçlarda üzerinde suç işlenen basılı eserin suçun konusu olduğu belirtilmiştir. Olayda suçun konusu kitaplar olmadığı gibi müsaderesi istenen basılmış eserler cürüm ve kabahatta kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan veya fiilin işlenmesinde husule gelen eşya mahiyetinde olmadığından TCK'nın 36'ncı maddesinin 1, 2 ve 3'üncü fıkralarının uygulanmasına yer verilmemiştir.

Muhtelif mahkemelerce verilen toplatma kararları veya dışarıda basılıp da yurda sokulması yasaklanan eserlerle ilgili kararlar dahi müsaderenin gereği sayılamazlar.

Zabıt ile müsadere arasındaki fark müsaderenin mülkiyeti ortadan kaldıran bir muamele ve ceza kanununun hükümlerine göre bir tedbir olması, zaptın ise mülkiyeti ortadan kaldırmayan ve ceza usulüne ait bir emniyet muamelesi olmasıdır.

Bu duruma göre toplatma kararları görülmekte olan bir dava sebebiyle girişilen usule ait bir tedbir olup görülmekte olan davanın sonucuna göre müsade-

reye tabi olacak veya olmayacaktır. Görülmekte olan dava sonuçlandırılıncaya kadar adli emanetlerde bulundurulacaktır. Yoksa toplatma kararları başlı başına ceza hukukuna giren kati tedbir niteliğinde sayılamazlar.

ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığı 17.4.1972 gün ve Ad. Müş.: 1972/1121-15029 sayılı yazıları ile gönderilen Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 15.1.1972 tarih ve 2572 sayılı yazıları ile İçişleri Bakanlığının 1.4.1972 tarih ve Emniyet Genel Müdürlüğünün 057182 sayılı tamimlerinden "Türkiye'de basılıp adli organlarca toplattırılmasına karar verilmiş olan kitapların adli emanetlere teslim olunacağı, yurtdışında basılmış olan ve Bakanlar Kurulu kararı ile yurda sokulması yasaklanan kitapların ise Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderilmek üzere Emniyet makamlarına teslim edileceği haklarında mahkemelerin ve Bakanlar Kurulunun bir kararı mevcut olmayanların hakkında ise tetkikten sonra sahiplerine iade olunacağının yazılı olduğu" belirtilmiştir. Ayrıca TCK'nın 36'ncı maddesi 2'nci fıkrasına göre görülmekte olan bir dava dışında verilecek müsadere kararlarının CMUK 392/2 maddesi gereğince sulh mahkemelerince yerine getirileceği açıktır.

Cürüm veya kabahatte kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan veya fiilin işlenmesinde husule gelen eşya veya basılmış eser sanıkların birbirlerine gönderdikleri içlerinde suç unsurlarına rastlanan mektup, kartpostal, bildiri, Aydınlık, Proleter Devrim Aydınlık dışında bulunmamıştır.

TCK'nın 36'ncı maddesinin 1, 2 ve 3'üncü fıkralarının olayda uygulama olanağı bulunmadığından bu sebeple As. Savcılığın müsadere isteminin reddine karar verilmiştir.

V. SANIKLARIN GÖZALTINDA VE TUTUKLULUKTA GEÇEN SÜRELERİ

HASAN YALÇIN : 6 Temmuz 1971'den 8 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 22 Ekim 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 19, Sh: 449)

İBRAHİM BAYAR : 22 Haziran 1971den 26 Haziran 1971'e kadar gözaltında, 26 Haziran 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 498)

ABDULLAH ÖZCAN : 3 Mayıs 1971'den 5 Mayıs 1971'e kadar gözaltında, 5 Mayıs 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3, Sh: 15, 16)

YILMAZ DEMİR : 16 Haziran 1971'den 17 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 17 Haziran 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 436)

FAKİR BAYKURT : 17 Mayıs 1971'den 22 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında; 22 Mayıs 1971'den Tahliye olduğu 27.12.1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 24, Sh: 1, 7)

DURSUN AKÇAM : 5 Temmuz 1971'den 7 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 7 Temmuz 1971'den Tahliye olduğu 17 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 19, Sh: 449/3)

VELİ KASIMOĞLU : 18 Mayıs 1971'den 15 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 5 Temmuz 1971'den Tahliye olduğu 17 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 19, Sh: 449)

O. KORKUT AKOL : 5 Temmuz 1971 tarihinden Tahliye olduğu 5 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 1-A, Sh: 258)

FİKRET SOYSAL : 14 Mayıs 1971'den 17 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 17 Mayıs 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 94)

MÜMİN DOĞRU : 28 Haziran 1971'den 30Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 30 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 1 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 2, Sh: 29)

BABÜR ERGÜNEY : 8 Haziran 1971'den 10 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 10 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 11 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 158)

CELÂL YILDIZ : 17 Mayıs 1971'den 18 Mayıs 1971'de kadar gözaltında, 18 Mayıs 1971'den Tahliye olduğu 3 Mart 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 460)

ALİ ASLAN : 30 Haziran 1971'den 8 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 8 Temmuz 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 334)

NEZİHE ORCAN : 29 Mayıs 1971'den 30 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 30 Mayıs 1971'den 19 Kasım1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 5, Sh: 106)

İDRİS YALÇIN : 29 Eylül 1971'den 1 Ekim 1971 tarihine kadar gözaltında, 1 Ekim 1971'den Tahliye olduğu 8 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 194)

HÜLYA ZAĞYAPAN : 17 Mayıs 1971 tarihinden itibaren TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 460)

HASAN ZORLU : 17 Haziran 1971'den 21 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 21 Haziran 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 486)

OYA BAYDAR SENCER : 31 Mayıs 1971'den 7 Haziran 1971'e kadar gözaltında, 7 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 15 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 216)

AYŞE SOYSAL : 12 Mayıs 1971'den 13 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 13 Mayıs 1971'den Tahliye olduğu 8 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 77)

GÜLER KOÇ : 12 Mayıs 1971'den 13 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 13 Mayıs 1971'den Tahliye olduğu 8 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 77)

MEHTAP GÜÇLÜ : 15 Mayıs 1971'den 17 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 17 Mayıs 1971'den itibaren TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 204)

MERAL KAYIR : 17 Mayıs 1971 tarihinden Tahliye olduğu 29 Mayıs 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 19, Sh: 449)

FEYHAN TOLGAY : 17 Mayıs 1971'den 18 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 18 Mayıs 1971'den Tahliye olduğu 16 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-A, Sh: 262)

KUDRET YAMAN	:	22 Mayıs 1971'den 25 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 25 Mayıs1971 tarihinden Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 573)
TARIK DURU	:	11 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 438)
MUHARREM TEKİN	:	11 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Aralık 1971 tarihine kadar, Ayrıca 12 Haziran 1971 tarihinden Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 4, Sh: 57, 58, 59, 60)
HİLMİ ERDEN	:	12 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 4, Sh: 353)
KEMAL SOYSAL	:	18 Haziran 1971 tarihinden 22 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 22 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 570)
MEVLÜT GÜVERCİN	:	25 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 29 Mayıs 1972 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 432)
AHMET YANAR	:	18 Mayıs 1971'den 8 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 8 Temmuz 1971'den itibaren TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 442)
TUNCER GÖNEN	:	30 Haziran 1971'den 8 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 8 Temmuz 1971'den itibaren TUTUKLU. (D: 3-A, Sh: 334)
İBRAHİM ATA	:	8 Temmuz 1971'den 9 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 9 Temmuz 1971'den itibaren TUTUKLU. (D: 3-B, Sh: 492)
OSMAN YAMAN	:	26.5.1971'ten 12 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 12 haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 4 GR, EK-4, Sh: 3)
AHMET GÜLTEKİN	:	12 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 4, Sh: 154)
HALUK TOKAR	:	12 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 17 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU. (D: 4, Sh: 154)

FERHAT ASLANTAŞ : 8 Temmuz 1971'den 9 Ağustos 1971 tarihine kadar gözaltında, 9 Ağustos 1971'den Tahliye olduğu 21 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 1 GR, 1-G, EK-3, Sh: 4)

İBRAHİM KANLIBAŞ : 25 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 21 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.

GÜROL İLBAN : 4 Eylül 1971'den 6 Eylül 1971 tarihine kadar gözaltında, 6 Eylül 1971'den Tahliye olduğu 17 Mayıs 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 104)

EMİNE DİNÇ : 28 Ekim 1971'den 29 Ekim 1971 tarihine kadar gözaltında, 27 Ekim 1971'den Tahliye olduğu 29 Mayıs 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 268, 271)

YÜKSEL ERBAYTAN : 26 Ekim 1971'den 27 Ekim 1971 tarihine kadar gözaltında, 27 Ekim 1971'den Tahliye olduğu 29 Mayıs 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 249)

AKIN OKTAY AKKAYA : 2 Eylül 1971'den Tahliye olduğu 14 Mart 1972 tarihine kadar TUTUKLU, tekrar 8 Mayıs 1972 tarihinden itibaren TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 75)

AZİZ AYDIN : 4 Eylül 1971'den 6 Eylül 1971 tarihine kadar gözaltında, 6 Eylül 1971 tarihinden Tahliye olduğu 14 Mart1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 13, Sh: 94)

KAYA ODABAŞI : 18 Temmuz 1971'den 19 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 19 Temmuz 1971'den Tahliye olduğu 30 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 2, Sh: 205)

FİKRİ YAVUZ : 28 Haziran 1971'den 30 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 30 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 9 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 2, Sh: 29)

ATİLLA ÖZOVA : 10 Mayıs 1971'den 22 Mayıs 1971 tarihine kadar gözaltında, 17 Temmuz 1971'den Tahliye olduğu 7 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 2, Sh: 117)

ÖMER YİĞİT : 5.6.1971 tarihinden 2 Temmuz 1971 tarihine kadar gözaltında, 2 Temmuz 1971'den Tahliye olduğu 24 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 1, Sh: 188)

GALİP ASLAN : 10 Haziran 1971'den 11 Haziran 1971'e kadar gözaltında, 11 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 19 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 3-B, Sh: 483)

ASLAN KEÇELİ : 7 Ağustos 1971'den 9 Ağustos 1971 tarihine kadar gözaltında, 9 Ağustos 1971'den Tahliye olduğu 8 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 5, Sh: 234)

İ. ERCAN ALİSBAH : 29 Nisan 1971 tarihinden Tahliye olduğu 11 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 6, Sh: 10)

KEMAL BULUT : 23 Haziran 1971 tarihinden 8 Haziran 1971 tarihine kadar gözaltında, 8 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 19 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 6, Sh: 80)

SEDAT VURAL : 3 Haziran 1971'den 8 Haziran 1971'e kadar gözaltında, 8 Haziran 1971'den Tahliye olduğu 19 Kasım 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 6, Sh: 80)

İBRAHİM KAYGISIZ : 27.5.1971'den 8.6.1971 tarihine kadar gözaltında, 8.6.1971'den Tahliye olduğu 11 Şubat 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 6, Sh: 51)

BAHATTİN DURAK : 31.8.1971'den 3.9.1971 tarihine kadar gözaltında, 3.9.1971'den Tahliye olduğu 31 Aralık 1971 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 8, Sh: 9)

NURTEN GEZER : 26.9.1971'den 27.9.1971 tarihine kadar gözaltında, 27.9.1971'den Tahliye olduğu 21 Ocak 1972 tarihine kadar TUTUKLU.
(D: 8, Sh: 46)

DURSUN BİLA : 13.5.1971'de Tahliye oduğu 12.11.1971 tarihine kadar TUTUKLU.

kaldıkları anlaşılmıştır.

VI. SONUÇ VE HÜKÜM

1- Sanıklardan Yusuf ÇELİKDEMİR, Ali DÜNDAR, Nermin MİZRA, Ayla ATFUR, Turhan SALTIK, Bülent SEYLAN ve Reşat ÖZBİLEN'in müsnet suçları unsurları itbariyle teşekkül etmediğinden oybirliği ile **BERAATLERİNE**,

2- Sanıklardan Nazmi YALÇIN, Süleyman YORULMAZ, Kadir ULUSOY, Niyazi TAN, Ekrem TIĞLI, Muammer PEKTAŞ, Dursun ÖZDEN, Salim KARA, Hasan HAMAMCI, Nuri AYVALI, Niyazi ASLAN, Mehmet KIR, Mustafa AKMAN, İhsan LKYAZ, Kasım ALTUN, Ruşen BERBER, Abdullah AKIN, Ahmet ALBAYRAK, Fikri AYTEKİN, Mahmut KOLUKISA, Yahya GÜNDÜZ, Cemalettin ETLİ, Hayrettin BOZALP, Musa GÜRHAN, İsmail KÖMÜRCÜ, Cahit BOZALP, Gülsen BAŞKAN, İbrahim SEVİMLİ, Sadettin SAYGI, Hüseyin TOPAL, İbrahim SEVEN, Sultan SÖNMEZ, Salih YAKKIN, Fuat TURGUT, Teoman USUSOY, Ayhan SAĞLAM, Öztürk ADIGÜZEL, Kerim Yaşar İCAD, Cemal ÇİÇEK, Melahat AYGÜN, Volkan KOÇER, Salim MERMER, Zehra GÜVEN, Kerim EL, Malik HATİPOĞLU, Kerim METLİ, Necati ÇINAR, Oktay KILIÇ, Muharrem EKİNCİ, Timur BAYTEK, Harun Reşit ÖZÇİÇEK, Erdoğan TOMBAK, Şaban SEZER, Bahttin PEKSAT, Aygün ÜNAL, Ömer YILMAZ, Zeki OĞUZ, Mehmet TARHANGİL, Esat ÖZCAN, Ahmet SAY, Halil ERDEM, Kamil GÜNAYDIN, Latife ATAY, Selahattin BULUT, Vahit BAŞARAN, Hüseyin ERDURAL, Hasan KAPICI, Gönül KAYIR, Güner KELEK, Orhan ÇİPLİ, VeliYILMAZ, Sadık YILMAZ, Kemal KIRLANGIÇ, Ali Rıza ÖZDEMİR, Recep CÜRE, Osman ARSLAN, İzzet KOLAY, Burhan AYDOĞAN, Mahmut Hayranı KOLAY, Mithat KILIÇ, Dağıstan POLAT, Ekrem Yüksel AKTAŞ, Osman KARAGÖZ, Yakup ARICA ve Mehmet GÖKÇE'nin müsnet suçları delil yetersizliği sebebiyle teşekkül etmediğinden **BERAATLERİNE**,

Sanıklardan Gönül KAYIR ve Ali Rıza ÖZDEMİR haklarında tecziye isteyen Üye Hak. Kd. Yzb. M. Celalettin PEREK'in karşı oyu ile oy çokluğu ile diğer sanıklar hakkında oybirliği ile,

3- Sanıklar İsmail Ercan ALİSBAH, Sedat VURAL ve Kemal BULUT'un dağıttıkları bildiri sebebiyle cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete tahrik etmek suçunu öğretmenler arasında işlemeleri sebebiyle TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca Takdiren ve Teşdiden Altı Ay Süreyle Hapis, Yüz Lira Ağır Para cezasiyle tecziyelerine, müsnet suçları neşir yolu ile işlediklerinden aynı kanun maddesinin 2'nci fıkrası uyarınca cezalarının bir misli artırılması ile On İki Ay Hapis, İki Yüz Lira Ağır Para Cezasiyle Tecziyelerine, duruşmadaki iyi hal ve tavırları takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezalarının 1/6 oranında

indirilmesi el **SONUÇ OLARAK ON AY HAPİS,YÜZ ALTMIŞ ALTI LİRE ALTMIŞ KURUŞ AĞIR PARA CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

4- Sanık Ömer YİĞİT'in ders öğrencilerine Dev-Genç faaliyetlerini övdüğü, böylece kanunun cürüm saydığı bir fiili açıkça övme suçunu okulda öğrenciler arasında işlemesi sebebiyle TCK'nın 312'nci maddesi uyarınca Takdiren ve Teşdiden Bir Yıl Süreyle Hapis, Beş Yüz Lira Ağır Para cezasiyle tecziyesine, sanığın duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezasının 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK ON AY HAPİS, DÖRT YÜZ AN ALTI LİRA ALTMIŞ KURUŞ AĞIR PARA CEZASİYLE TECZİYESİNE**,

5- Sanıklar Bahattin DURAK, İbrahim KAYGISIZ, Aslan KEÇELİve Dursun BİLA'nın Komünizmi övme suçunu işledikleri dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta eren müsnet suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca Bir Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine, sanıklardan Dursun BİLA'nın 6136 sayılı kanuna muhalefetten **BERAATİNE**,

Sanıkların duruşma esnasında gösterdikleri iyi hal ve tavırları takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezalarının 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK ON AY SÜRE İLE AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca sanık Bahattin DURAK'ın AĞRI'da, İbrahim KAYGISIZ'ın POLATLI ilçesinde, Aslan KEÇELİ'nin SUNGURLU ilçesinde, Dursun BİLA'nın ANKARA'da **TAKDİREN DÖRT AY SÜRE İLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

6- Sanıklar Galip ASLAN ve Nurten GEZER'in Komünizmi övme suçunu işledikleri dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta eren suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca Bir Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine, Sanık Galip ASLAN'ın müsnet suçu mektupla öğrenciler arasında, Nurten GEZER'in okulda öğrenciler arasında işlemeleri sebebiyle cezalarının aynı kanun maddesinin 5'inci bendi uyarınca 1/3 oranında arttırılması ile Bir Yıl Dört Ay Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine, duruşma esnasında gösterdikleri iyi hal ve tavırları takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezalarının 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK BİR YIL BİR AY ON GÜN SÜREYLE AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

7- Sanıklar Hülya ZAĞYAPAN, Hasan ZORLU, Oya Baydar SENCER, Ayşe SOYSAL, Güler KOÇ, Mehtap GÜÇLÜ, Meral KAYIR, Feyhan TOLGAY, Kudrett

YAMAN, Tarık DURU, Ahmet YÜKSEL, Seher TOLGAY, Hayri ÖZDOĞAN, Kemal SOYSAL, Mevlüt GÜVRCİN, Ahmet YANAR, Tuncer GÖNEN, İbrahim ATA, Hakkı ŞİMŞEK, Osman YAMAN, Ahmet GÜLTEKİN, Haluk TOKAR, Ferhat ARSLANTAŞ, İbrahim KANLIBAŞ, Gürol İLBAN, Emine DİNÇ, Yüksel ERBAYTAN, Akın Oktay AKKAYA, Aziz AYDIN, Fikri YAVUZ, Atilla ÖZOVA, Hilmi ERDEM, Muharrem TEKİN ve Kaya ODABAŞI'nın TCK'nın 141/1'inci maddesine uyan örgütün üyeleri oldukları, illegal faaliyetlerde bulundukları mektuplar, tanık ve sanık beyanları ve dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta erken müsnet suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca Beş Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Duruşma esnasında gösterdikleri iyi hal ve tavırlarından dolayı cezalarının TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK DÖRT YIL İKİ AY SÜREYLE AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca aldıkları ceza miktarının eşit süre ile **KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca sanıklardan Hülya ZAĞYAPAN, Oya Baydar SENCER, Güler KOÇ, Meral KAYIR, Haluk TOKAR'ın Ankara'da, Hasan ZORLU, Feyhan TOLGAY, Kudret YAMAN, Seher TOLGAY, Osman YAMAN'ın İSTANBUL'da, Ayşe SOYSAL ve Kemal SOYSAL'ın ERMENEK ilçesinde, Mehtap GÜÇLÜ ve Ahmet YANER'in KONYA'da, Tuncker GÖNEN, Emine DİNÇ, Ferhat ASLANTAŞ ve Yüksel ERBAYTAN'ın İZMİR'de, Tarık DURU ve Hayri ÖZDOĞAN'ın AKSEKİ ilçesinde, Gürol İLBAN'ın TİRE ilçesinde, Ahmet YÜKSEL'in İSKENDERUN ilçesinde, Hilmi ERDEN ve Mevlüt GÜVERCİN'in SEYDİŞEHİR ilçesinde, Hakkı ŞİMŞEK'in KIRIKKALE ilçesinde, Ahmet GÜLTEKİN'in BÜNYAN ilçesinde, Muharrem TEKİN'in SULAKYURT ilçesinde, İbrahim KANLIBAŞ'ın DOĞANEHİR ilçesinde, Akın Oktay AKKAYA'nın YARAKLI ilçesinde, Aziz AYDIN'ın EŞME ilçesinde, Fikri YAVUZ'un SİNOP'ta, Atilla ÖZOVA'nın PERŞEMBE ilçesinde, Kaya ODABAŞI'nın ERBAAĞ ilçesinde, İbrahim ATA'nın AKHİSAR ilçesinde **TAKDİREN BİR YIL ALTI AY SÜREYLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

8- Sanıklar Celâl YILDIZ, İdris YALÇIN ve Nezihe ORCAN'ın TCK'nın 141/1 maddesine uyan örgütün üyeleri olarak bulundukları yerlerde illegal faaliyetlerde bulundukları dosya münderecaaatı ile subuta erdiğinden fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca Beş Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Müsnet suçları öğretmen ve öğrenciler arasında işlemeleri sebebiyle aynı kanun maddesinin 6'ncı bendi uyarınca cezalarının 1/3 oranında artırılması ile Altı Yıl Sekiz Ay Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Duruşma esnasında gösterdikleri iyi hal ve tavırlarından dolayı cezalarının TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK BEŞ YIL ALTI AY YİRMİ GÜN SÜREYLE AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca Celâl YILDIZ'ın ÇEMİŞGEZEK ilçesinde, İdris YALÇIN'ın HADIM ilçesinde, Nezihe ORCAN'ın ANKARA'da **TAKDİREN İKİ YIL SÜREYLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

9- Sanık Babür ERGÜNEY'in AĞRI öğretmen Okulunda öğrenciler arasında Komünizm propagandası yaptığı tanık beyanları ve dosya münderecaatı ile anlaşıldığından fiil ve hareketine uyan TCK'nın 142/1'inci maddesi uyarınca Beş Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyesine, müsnet suçu okulda öğrenciler arasında işlediğinden aynı kanun maddesinin 5'nci bendi uyarınca cezasının 1/3 oranında artırılması ile Altı Yıl Sekiz Ay Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyesine,

Duruşma esnasında gösterdiği iyi hal ve tavrı takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca cezasının 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK BEŞ YIL ALTI AY YİRMİ GÜN AĞIR HEPİS CEZASİYLE TECZİYESİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca İSTANBUL'da **TAKDİREN İKİ YIL SÜREYLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

10- Sanık Ali ASLAN'ın Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde kurulan TCK'nın 141/1'inci maddesine uyan gizli örgütün üyelerinden olduğu, okulda öğrenciler arasında faaliyette bulunduğu dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta eren müsnet suçundan fiil ve hareketine uyan TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca Beş Yıl Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyesine, müsnet suçu okulda öğrenciler arasında işlediğinden aynı kanun maddesinin 6'ncı bendi uyarınca cezasının 1/3 oranında artırılması ile **SONUÇ OLARAK ALTI YIL SEKİZ AY SÜREYLE AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYESİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca **TAKDİREN İKİ YIL ALTI AY SÜREYLE TİRE İLÇESİNDE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

11- Sanıklar Abdullah ÖZCAN, Fikret SOYSAL, Yılmaz DEMİR ve Mümin DOĞRU'nun TCK'nın 141/1'inci maddesine uyan örgütün bulundukları yerlerde sevk ve idarecisi oldukları illegal faaliyetlerde bulundukları mektuplar, sanık ve tanık beyanları ve dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta eren müsnet suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nnın 141/1'inci maddesi uyarınca Sekiz Yıl Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine, müsnet suçları öğrenci ve öğretmenler arasında işlediklerinden aynı kanun maddesinin 6'ncı bendi uyarınca cezalarının 1/3 oranında artırılması ile On Yıl Sekiz Ay Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Duruşma esnasında gösterdikleri iyi hal ve tavırları takdiren indirme sebebi kabul edildiğinden cezalarının TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK SEKİZ YIL ON AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca sanıklardan Abdullah ÖZCAN ve Yılmaz DEMİR'in BOZKIR ilçesinde, Fikret SOYSAL'ın ERMENEK ilçesinde ve Mümin DOĞRU'nun SAMSUN'da **TAKDİREN ÜÇ YIL SÜREYLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

12- Sanıklardan Fakir BAYKURT, Osman Korkut AKOL, Veli KASIMOĞLU ve Dursun AKÇAM'ın kanuni kuruluş olan TÖS'ü illegal çalışan bir örgüt haline getirip sevk ve idare ettikleri dosya münderecaatı ile anlaşıldığından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca Sekiz Yıl Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Müsnet suçları öğretmenler arasında işlediklerinden aynı kanun maddesinin 6'ncı bendi uyarınca cezalarının 1/3 oranında artırılması ile On Yıl Sekiz ay Süreyle Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Duruşmadaki iyi hal ve tavırlarının TCK'nın 59'uncu maddesi uyarınca 1/6 oranında indirilmesi ile **SONUÇ OLARAK SEKİZ YIL ON AY YİRMİ GÜN AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca **TAKDİREN ÜÇ YIL SÜREYLE ANKARA'DA GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

13- Sanıklar Hasan YALÇIN ve İbrahim BAYAR'ın TCK'nın 141/1'inci maddesine uyan örgütün yol göstericisi ve kurucuları olup ayrıca sevk ve idare ettikleri, mektuplar, sanık ve tanık beyanları ve dosya münderecaatı ile anlaşıldığından subuta eren müsnet suçlarından fiil ve hareketlerine uyan TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca Sekiz Yıl Ağır Hapis Cezasiyle Tecziyelerine,

Müsnet suçu öğrenciler arasında işlediklerinden aynı maddenin 6'ncı bendi uyarınca cezalarının 1/3 oranında artırılması ile **SONUÇ OLARAK ON YIL SEKİZ AY AĞIR HAPİS CEZASİYLE TECZİYELERİNE**,

TCK'nın 31'inci maddesi uyarınca **SÜREKLİ OLARAK KAMU HİZMETLERİNDEN YASAKLANMALARINA**,

TCK'nın 33'üncü maddesi uyarınca **CEZA SÜRESİ İÇİNDE KANUNİ KISITLILIK ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

TCK'nın 173/3 maddesi uyarınca sanık Hasan YALÇIN'ın KONYA'da, İbrahim BAYAR'ın BOZKIR ilçesinde **TAKDİREN DÖRT YIL SÜREYLE GENEL GÜVENLİK GÖZETİMİ ALTINDA BULUNDURULMALARINA**,

Sanıklardan Veli KASIMOĞLU'nun SAMSUN TÖS Şubesi olağan üstü kongrede yapmış olduğu konuşmada komünizmi övme suçunu işlediğinden TCK'nın 142/4'üncü maddesi uyarınca tecziyesini, diğer sanıklar Fakir BAYKURT, Dursun AKÇAM, Osman Korkut AKOL, Oya Baydar SENCER, Fikri KANLIBAŞ'ın müsnet suçları delil yetersizliği sebebi ile teşekkül etmediğinden Beraatlerini isteyen Hk. Bnb. Zeki EĞİN'in karşı oyu ile oy çokluğu il, diğer sanıklar hakkında oy birliği ile,

Sanıklara ve TÖS şubelerine ait olup da suç delili olarak gösterilen değerlendirmeye esas alınan mektuplar, kartpostallar, bildiriler, fotoğraflar, afişler, dergiler, gazeteler, bültenler, defterler, broşürler, çalışma notları ile KULU, KIRIKKALE TÖS şubelerinde ve KONYA Gençlik Birliğinde üzerinde teorik eğtim yapılan Mao'nun Teori ve Pratiği, Mihri BELLİ'nin Milli Demokratik Devrimi,

Kurtuluş yayınlarından kesintisiz devrim (1) ve1965-1971 Türkiye Devrimci mücadele ve Dev-Genç, Lenin'in Devlet ve İhtilal, Aydınlık Sosyalist dergi, Komünist Manifesto, aydınlık Sosyalist dergiye açık mektup adlı dergi ve kitaplar ile TÖS genel merkez ve şubeleri tarafından yayınlanan Hükümde değerlendirmeye esas kabul edilip zaptedilen mahkeme emanetinde bulundurulan kitapların suçta kullanılmaları sebebiyle TCK'nın 36'ncı maddesi uyarınca **MÜSADERESİNE**,

Bunlardan TÖS genel merkez ve şubeleri yayınları hakkında Hak. Bnb. Zeki EĞİN'in müsadereyi gerektirmeyeceğinden Karşı oyu ile oy çokluğu ile, diğer müsadere ile ilgili hususlarda oy birliği ile,

Sanıklarla ilgili diğer müsadere isteminin **REDDİNE**,

20.9.1971 gün 1488 sayılı kanunla yapılan Anayasa değişikliği Resmi Gazetede 22.9.1971tarihinde yayınlanarak yürürlüğe girdiğinden değişik 46'ncı maddesi uyarınca sendika kurmak hakkı işçi ve işverenlere tanındığından memurların sendika kurma hakları bu Anayasa değişikliği ile ortadan kaldırıldığından hukuken ve fiilen görevi sona eren TÖS'ün kapatılması ile ilgili Askeri Savcılık isteminin konusu kalmadığından **REDDİNE**,

Tutuklu sanıkların sebepleri kalkmadığından **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA**,

Bütün sanıkların gözaltında ve tutuklulukta geçen günlerinin Hükümlülük süresinden 353 sayılı kanunun 251/1 maddesi uyarınca indirilmesine,

Askeri Yargıtay yolu açık olmak üzere karar verildi.

İşbu karar sanıklardan TUTUKLU olanlar; Hülya ZAĞYAPAN, Mehtap GÜÇLÜ, Fikret SOYSAL, Hasan ZORLU, Abdullah ÖZCAN, İbrahim ATA, Hasan YALÇIN, Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN, İbrahim BAYAR, İdris YALÇIN ve Yılmaz DEMİR'in, tutuksuz sanıklardan O. Korkut AKOL, Dursun AKÇAM, İbrahim SEVER, İbrahim KAYGISIZ ve Kamil GÜNAYDIN'ın,

Sanık vekilleri Cemal BAŞBAY, Nevzat HELVACI, Turgut ERTEKİN, Hürrem FİLA ve Askeri Savcı Hak. Kd. Yzb. Bakti TUĞ ve tutanak katibi Hv. Bçvş. Cihan CULCULOĞLU hazır oldukları halde yüzlerine karşı, diğer sanıkların GIYABINDA alenen ve usulen tefhim edilip kanun yol ve süresi izah edildi. 26.12.1972

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
Celal ALTUN	Zeki EĞİN	M. Celâlettin PEREK
P. Kd. Alb.	Hak. Bnb.	Hak. Kd. Yzb.
1941-B-248	1958-1	1964-YD-18

VII. KARŞI OY YAZISI

1. HAK. KD. YZB. M. CELALETTİN PEREK'İN KARŞI OY YAZISI

MUHALEFET ŞERHİ

GÖNÜL KAYIR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ : KONYA Grubundan (üye) (İD. Sh: 58, 70, 75, 77, 82)
İD. SEVK MADDESİ : TCK'nın 141/5, 31, 33, 36, 173
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ : İD. ile aynı (EM, Sh: 254, 257)

YAZILI DELİLLER:

Sanık Gönül KAYIR'ın Fikret SOYSAL'a yazdığı "Dost" başlıklı 24 Kasım 1969 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-L, EK-41, Sh: 1, EM: Sh: 255),

"Mektubunu aldık. Sevindik, daha da bir güçlendik. Bundan önce de bir mektup yazmışsın. Alamadığımız için üzüldük.

Mektubunda tüm çabanın devrimcileri birbiriyle kaynaştırıp, devrimci safları çelikleştirmeye çalıştığını yazıyor ve çok tenkitlere, kalleşliğe uğradığını belirtiyorsun. "Yapacağım şeyden şaşmadım" diyorsun. Ben bundan tenkit edildiğin, hatalı yönlerin gösterildiği halde kabul etmediğini değil de, yılmadığını, kalleşlerle savaştığını, onlara karşı gücünü yitirmediğini anlıyorum ve seni kutluyorum. Herhalde sende aynı şeyi anlatmak istemişsindir.

Biz bu sene hiçbir şey yapmıyoruz. Ben sana inanıyorum. Bir şeyler yapabilmemiz (Daha doğrusu bir şey yapabilmem için) birçok şeyleri öğrenmem gerekli. Kendimin çok eksik yönlerimin olduğunu biliyor ve bu eksiklerimi gidermeye çalışıyorum. Zaten okulda birbirimizi yetiştirmekten başka bir şey yapılamıyor. Daha başka şeyler yapmak, akılsızca, sadece duygularla hareket etmek boşu boşuna, hiçbir işe yaramadan harcanmamız olacaktır. Bizim her şeyden önce ekonomik bakımdan özgür olmamız yani şu okulu bitirmemiz gerekli. Şimdi bir takım çocukça davranışlarda bulunup kendimizi boş yere harcatmak akıllı bir iş olmadığı gibi davamıza da ihanettir bence. Yarın daha da güçlenmiş, bilinçlenmiş olarak saflarımıza geçsek bugünkünden çok daha yararlı olabiliriz. Hiçbir zaman bizi bekleyen köy çocuklarını unutmadan davamıza akıllıca kendimizi boş yere harcatmadan hizmet etmeliyiz ve edeceğiz.

Dernek kurduğunuzu yazıyorsun buna çok sevindik. Sizleri gücümüzün yettiğince destekleyeceğiz. İstediğin kitapları şimdilik gönderemeyeceğiz. Belki bayram dönüşü yollarız.

Konya'daki durumu bilmediğini ve seni aydınlatmamızı istiyorsun. Valla bilmediğin daha iyi. Burada olanların tümü de üzücü. Geçen yılki arkadaşların hiçbirini göremiyoruz, görsek bile konuşmuyoruz. Hepsi olmasa bile bazılarının davranışları bizi hayal kırıklığına uğrattı. Bu olayların neler olduğu, bireylerin kimler olduğu önemli değil. Bu bize iyi bir ders oldu. Bundan böyle iyice tanımadığımız kişilerle arkadaş olmayız.

Bu sene okulumuza bir müdür gel ki, sorma. (Bir iki dakika önce ef II sınıfının kapısında göründü, daha doğrusu kapıyı birden bir açtı ki adamı görünce korkunç bir varlık görmüş gibi olduk.) Geçen yılki gibi hareket etsek hemen okuldan atar. Geçen yıl yaptığımız toplantıları bu sene haber almışlar. Her halde senin geçen yıl yazdığın ve ellerine arama sırasında geçen bir mektuptan. Tüm öğretmenlerimiz değişti bizlere karşı. Yeni gelen müdür bazılarına bir koltuk verdi. Bazılarını da baskı altına aldı. Hepsi uşaklaştı. Hani Köpeklere hakaret olmadığını bilsem köpekleşti diyeceğim ya... Devamlı baskı, arama, idareye çağırıp konuşma var. Bir kaç hafta önce yine bir iki arkadaşın dolabı arandı. Bir şey bulamadılar. Biz onlardan önce davranıp ne varsa hepsini bir arkadaşla yollamıştık. Sadece "Siyah İktidar" adlı bir kitabımızı ve Kudret'ten gelen mektubu bulabilmişler. Mektubu verdiler, kitap ellerinde. İnceleyipte vereceklermiş. Çok beğenirlerse de onlarda kalacakmış (!) İncelesinler de adam olsunlar. Sağcılar derse değişik giysilerle giderler onlara bir şey denmez bizim arkadaşlar etüde yakasız gelirler disipline giderler. Anlayacağın sudan nedenler yüzünden disiplinin yollarını bizim arkadaşlar aşındırıyor. Bizleri yıldıracaklarını sanıyorlar zavallılar. Bizi daha da güçlendirdiklerinin farkında bile değiller. Susmamızın, hiçbir şey yapmamamızın nedeni daha büyük çığlıklara hazırlanmamızdan.

Evet daha da bir güçlenmiş olarak hep birlikte şöyle haykırıyoruz.

"Ölüm bile olsa ucunda
Yalnız kalsam da
Bir başıma
Gene varım dövüşte
En önde
Gelsin
İlk kurşun beni sersin yere
Bu düzenin yıkımına bin can değer"

Onlar her susmayı yılmak sanıyorlar, susmanın insanı daha da bir güçlendireceğini bilmiyorlar. Oysa İldeniz'in de söylediği gibi "Her susmak ölüm değildir iyi belle ustum sustum da güçleniverdim" susmak bazen de güçlendirir, biler (Şiirin devamını şu anda ansıyamadım. Daha büyük çığlıklara hazırlar.

Bir şeyler yapmak isteyipte yapamamak kadar üzücü bir şey yok. Gerçi bu ortamda fazla bir şeyler yapmakta mümkün değil, ya, yine de bunaltıyor insanı düşün bir kez en doğal hakkın olan şeyleri bile yapamıyoruz. Türkü söylemek, kitap okumak, mektup yazmak hepsi yasak. Sen bunların hiçbirini bilmezsin, çünkü bizim gibi bir yatılı okulda okumadın. Okusaydın çok iyi anlardın.

TÖS'e gidiyoruz ara sıra. El kitaplarından ve Mehmet BAŞARAN'ın "Pıtraklı Memleket" adlı şiir kitaplarından bedava verdiler. Eğer faydalı olursa onlardan da gönderelim.

Hoşça kal. Köylü dostlara ve öğrencilere selamlar.

(İmza)"

demek suretiyle, mevcut düzenin yakılması uğruna ölümü bile göze aldığını, iradesinin Fikret SOYSAL'larla aynı yönde olduğunu, bu amaç uğruna çalıştıklarını belirtmiş olmaktadır.

Sanığın 28.12.1969 tarihli ikinci mektubunda (D: 3, GR, 3-L, EK-41, Sh: 2, EM: Sh: .....),

"Buğday diyeceğiz
Buğday bizim sesimiz
Aklınızın çivisi oynayacak yerinden
Toprak konuşacağız
Bükük bellerimiz sorudur dilekçelerde
Gözlerimiz nokta
Konuşacağız
Biz sustuk çok sustuk
Dayandı bıçak kemiğe
Gayrı konuşacağız
Duyulsun toprağın, insanın sesi
Neyse olsun hakçası"

Mektubunu pazar günü aldım, sevindim. Biraz geç yanıtladım, içten olmak gerekirse. Zaten erken geleceğini de pek beklemiyorum çünkü araya hem bayram girdi, hem de boykotlar.

Boykotlardan söz açılmışken biraz da bizim olulun boykotlar sırasındaki durumunu anlatayım mı. Birinci ve ikinci günü pek bir şey olmadı. Yalnız ikinci gün on-on iki eğitimli geldi. Üçüncü gün eğitimlilerin daha çok gelmeleri için haber yollandı, fakat bu haber okulda da uyulduğu için idareciler tedbir aldı. Üçüncü günün sabahı kalktığımızda asker ve polislerle karşılaştık. Saat 7.30'da falan da yetmiş seksen eğitimli marşlar söyleyerek geldiler ama içeriye giremediler. Arkadaşlar da içerden marş söylemeye başladılar. Bir iki öğretmeni geriye

çevirdiler. Tüm idarecileri terlettiler o gün. Doğrusu bizim okul için üyük başarı sayılırdı. Bizim okulun öğretmenlerinden bir-ikisi hariç hiçbiri derse girmedi. Son iki gün dışarıdan gelenler girdi, ama ders yapmadı.

Öbür mektupta yazdım mı bilmiyorum. Yazmamışsam şimdi yazayım. Tarık senden mektup bekliyor.

Her Cumartesi TÖS'de forum yapılıyor. Bu hafta birkaç arkadaş izin alıp çıktık. Tarık ismini bilmediğimiz eğitimli bir arkadaş ve Seher (Gündüzlü bir arkadaş. Belki tanırsın toplantılara falan gelirdi) konuşacaktı bizim iznimiz çok az olduğu için sadece Tarık'ı yarım saat kadar dinleyebildik. Emperyalizmi anlattı. Tartışma çok uzun sürdüğü için sadece Tarık konuşabilmiş.

Biz de Çarşamba günleri yapacağız. İlk kez bu hafta toplandık, konuları saptadık. Haftaya okulumuzun durumunu ve bu durumda neler yapabiliriz onları konuşacağız. Bakalım ne denli faydalı olacak tüm bunlar.

Bayramda eve gittiğimizde sekiz kitap getirdik. Bilmem yararlı olacak mı? Şimdiye dek gönderecektik, fakat Ayşe boykot olursa senin buraya geleceğini söyledi. Onun için göndermedik. Paramız gelsin en kısa zamanda göndeririz.

Dost, bu yıl okulumuzda epey ilerleme var. Naci Bolay (Din dersi öğretmeni) gidince birçok arkadaşları devrimci dostlarında yardımıyla uykudan uyandılar ve doğruyu gördüler. Bir sınıf tümden bizim fikirlerimizi benimsiyor ve bizleri destekliyorlar. Köy uygulamasından dönen arkadaşlarda da epey değişiklikler var. Geçen yıl bize karşı olan bizi müdire hanıma şikâyet edenler bu yıl bizi destekliyor.

Dün Selçuk Eğitimin örgüt başkanından bir kart geldi kartta şunlar yazılıydı:

"Kapansın el kapıları
Bir aha açılmasın
Yok edin insanın insana kulluğunu
Bu davet bizim."
"Bir başladı kavga
Bir kocaman ellerde
Durur mu gayrı
Durur mu gayrı
Yeter dedi
Vedat, Taylan, Cantekin, Battal
Bir başladı kavga
Bir başladı kavga
Ne dersiniz? Sürer mi gayrı."

Daha sonra da yeni yılımızı kutladıktan sonra "Devrim kavgasında ölme mutluluğu dilerim" diyordu. Kartı başkana zorla astırdık başında da bekçi gibi bekledik. Sağcılar birkaç kez yırtmak istediler fakat yırttırmadık. Daha sonra da aldık sakladık. Akşama yine asacağız. Yırtsınlar bir tane daha bulduk onu asacağız panoya.

Dün akşam yapılan yılbaşı eğlencesinde 5-A'lı arkadaşlardan bir çoğu disipline verildi. Yarısı okumadıkları şiirleri için, yarısı da anlattıkları fıkralar için. Bunlar görünüşteki nedenler, asıl neden bu sınıfın tümden boykotlara katılması ve fikirlerinin değişmesi. Bir fıkra anlatan arkadaş niçin otuz dememişde "otiz" demiş? Lazlara neden özeniyormuş? Okulun en koyu sağcılarından biri de anlattığı fıkrada "Süleyman Demirel yani Demirkafa" dediği için disipline gitti. Sultan da boykotlarda bir öğretmene hakaret etme suçundan.

Güler'le, Meral'in çok selamları var, mektup bekliyorlar.

Meral sana bir kart attı, fakat adresini yanlış yazmış galiba. Bilmem eline geçer mi? Geçmediyse yeni yılını geri bıraktırılmış ülkelerin bağımsızlık savaşında utkuya bir yıl daha yaklaşmanın sevinciyle kutluyor.

Yeni yıla tüm dostlarla barış içinde girdik. Gerçi dargında değildik ya. Sadece biraz kırgındık. Hepsine kart attık. Yalnız Abdullah'ın adresini bilmiyorduk. Ona da bazı arkadaşlar Hasan'ın eliyle attılar bugün Kemal'le, Hasan'dan kart geldi.

TÜM arkadaşların selamı var

Köylü dostlara selamlar.

İyi günler

Gönül Kayır
(İmza)

diye yazması; Türkiye'nin düzenini zorla değiştirip komünist düzen getirmek için çıkarılan savaşı benimsediğini ve bu amacı belirleyen karşı okula astıklarını, yırtılmasını önlemek için başında nöbet tuttuklarını açıkça ifade etmektedir.

Sanık Fikret SOYSAL'ın, Türkiye'de komünist düzenin kurulması amacının gerçekleşmesi uğruna yapılacak çalışmalarda "Sıra neferliği" meselesini ele aldığı mektubuna karşılık olarak Gönül Kayır'ın Fikret Soysal'a yazdığı 22.2.1971 tarihli mektubunda (D: 3, GR, 3-L, EK-41, Sh: 4), Fikret SOYSAL'ın bahsettiği "Sıra Neferliği" mertebesine ulaşmak istediğini, bu mertebeye ulaşmanın çok zor olduğunu belirterek Fikret SOYSAL'la aynı amaçta irade birliğinde olduğunu göstermektedir.

Fikret SOYSAL aynı grup sanıklarından Kemal SOYSAL'a yazıp ta yollamadığı anlaşılan 12.1.1971 tarihli mektubunda "Sıra Neferliği"nin ne olduğundan bahsetmektedir. Sıra Neferliği hakkında bu mektuptan önceki mektuplarından

maksatı bu mektup içindekilerinden anlaşılmaktadır. Fikret SOYSAL'ın Gönül KAYIR'a "Sıra Neferliği" mevzuundaki mektubu ele geçmemekle beraber yukarıda bahsedilen mektupta "Sıra Neferliği"nden neyi kastettiği belli olmaktadır. (D: 3, GR, 3-C, EK-3, Sh: 1)

Sanığın Ayşe SOYSAL'a yazdığı "Canım Ayşe" başlıklı 14.8.1970 tarihli mektubunda; KONYA'da üç gün kaldıklarını, 1300 TL topladıklarını, NALLIHAN'a gittiklerini, devrimci örgütün daha burjuvaca olduğunu, ancak Konya'daki devrimcilerin daha iyi çalıştığını yazmıştır. (D: 3, GR, 3-L, EK-41, Sh: 3) Sanık duruşmadaki ifadesinde de KONYA Gençlik Birliğine para topladığını kabul etmiştir. (KGE ve sanıkları hakkında yeterli bilgi mahsus yerde bahsedilmiştir.)

SANIĞIN İFADESİ:

Sanık Gönül KAYIR As. Savcılığa verdiği ifadede (D: 3, Sh: 514, EM: Sh: 254),

"Ben KONYA Kız Öğretmen Okulundan mezun oldum. Konya'da iken A. ÖZCAN'ın, H. ZAĞYAPAN'ı, G. KOÇ'u, N. KIRIKKANAD'ı, M. GÜLÜ, S. TOLGAY'ı, Y. DEMİR'i, H. ZORLU'yu, F. SOYSAL, K. SOYSAL, T. DURU, M. YÜKSEL, Nejla UYSAL'ı, A. ATFUR'u ve diğer arkadaşları tanıyorum. İdeolojik bir münasebetim yoktur.

Fikret SOYSAL'la mektuplaşıyorum. Münderecatı açıktır." demiş duruşmada da hazırık ifadesini tekrarlayarak K. G. Birliğine para topladığını da ilave etmiştir. (D.Z.: Sh: 137)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Sanığın yazılı deliller kısmında bahsedilen mektuplarından, KONYA Grubu sanıkları ile amaç birliğinde olduğunu göstermesi bakımından yeterli görülmüştür. Bu sebeple Gönül KAYIR hakkında verilen hükme muhalifim.

ÜYE
M. Celâlettin PEREK
Hak. Kd. Yzb.

ALİ RIZA ÖZDEMİR

İD. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	Keskin Grubundan olmak, Delili: Grupta ve sevk maddesi kısmında sadece adı geçmektedir (İD. Sh: 59, 98)
İD. SEVK MADDESİ	:	TCK'nın 141/5, 173, 31, 33, 36
EM. GÖSTERİLEN FİİLİ	:	İD. aynı, Delili: Ö. Gül, N. Erkal, Y. Arıca ifadeleri, (EM, Sh: 172)
EM. T.İ.K.M.	:	TCK'nın 141/5-6, 173, 31, 33, 36

Keskin TÖS Şubesi sekreteri olan Sanık Ali, Rıza Özdemir'in; A. ÖZCAN, H. ZAĞYAPAN ve Celâl YILDIZ ile müşterek çalıştığı, Keskin'de yapılan belirtilen amaca uygun seminer çalışmalarına katıldığı, Çocuklara Dev-Genç marşı öğrettiği, Marks, Lenin, Stalin, Che Guevera, Mao ve Çu-En-Layn'ı lider olarak beğendiğini, Türkiye'de Devrimin kanlı olacağını, reformların kansız yapılamayacağını söylediği.

Şahit Ömer GÜL hazırlık ve duruşma ifadelerinde bildirilmesi (D: 3, Sh: 40 ve D: 15, Sh: 184),Ömer Gül'ün ifadesini teyit eden ve tamamlayan Necdet Erkal'ın As. Savcılıkta ve duruşmada verdiği yeminli ifadeleri (D: 3, Sh: 43, D: 15, Sh: 181) ile Yakup ARICA'nın As. Savcılıkta verdiği ifadesi(D: 4, Sh: 139) Sanık Yakup ARICA (D: 15, Sh: 193, 194) deki ifadesinde As. Savcılığa verdiği ifadesi diğer şahitlerin ifadeleriyle Abdullah Özcan ve Hülya Zağyapan kısmında bahsedilen yazılı deliller münderecatına uygun düştüğünden sanık Yakup ARICA'nın hazırlık ifadesi gerçeğe uygun olduğu kabul edilmiştir.

Sanık Ali Rıza ÖZDEMİR'in TÖS Keskin Şubesi sekreteri olarak A. Özcan, H. Zağyapan ve Celal Yıldız ile birlikte TÖS Genel merkezin amacında irade birliğine vardığını göstermektedir.

Sanık İfadelerinde: Keskin TÖS Şubesi Sekreteri olduğunu, Celâl Yıldız, A. Özcan ve H. Zağyapan ile tanıştığını, Komünizm propagandası yapmadığını söylemiştir. (D: 3, Sh: 62 ve D: 15, Sh: 103)

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

Birbirini tamamlayan ve teyit eden şahit beyanlarından ve TÖS Yönetim Kurulunun tebrik kartı mahiyetinden Sanık Ali Rıza ÖZDEMİR'in eylemi TCK'nın 141/5'inci maddesi şumulünde mütalaa edildiğinden Sanık hakkındaki Beraat Hükmüne muhalifim.

ÜYE
M. Celâlettin PEREK
Hak. Kd. Yzb.

2. HAKİM BİNBAŞI ZEKİ EĞİN'İN KARŞI OY YAZISI

FAKİR BAYKURT:

Askeri Savcı Esas hakkında mütaâlanın birinci sahifesinde, TÖS'e mensup bütün üyelerin Marksist-Leninist olduğunu kabul etmediğini, TÖS'lü öğretmenlerin büyük çoğunluğunun Atatürkçü ve milliyetçi olduğunu belirtmiştir. Bunlar arasında TÖS Genel Merkez yönetim, Yürütme, Denetleme ve Onur

Kurulu üyeleri de mevcuttur. Bunların çoğunlukta olduğu dört sanığın da azınlıkta bulunduğu bir örgütü sanıklar hangi kararları, hangi eylemleri ile illegal hale getirmişlerdir? Bu husus açıkça belirtilmemiştir. Sanıkların çoğunluğu TÖS üyesi olmadığı gibi öğretmen de değillerdir. Bu sebeple davanın TÖS davası olarak isimlendirilmesi doğru değildir. Hangi toplantının, Mitingin ve yürüyüşün yasalara aykırı olarak Genel Merkez sanıklarının karar ve emirleri ile yapıldığına dair dosyalarda herhangi bir delile rastlanmamıştır.

Dev-Genç'le müşterek çalışma yapıldığına dair delil olarak gösterilen toplantıya TÖS'le birlikte 15 kuruluş katılmış, toplantı sonucu 14 Mart 1971 günlü gazetelerde yazılmıştır. Komutanların muhtırası ve Demirel Hükümetinin istifası konusundaki görüşler açıklanmış, bütün örgütler tarafından12 Mart Muhtırasının destekleneceği bildirilmiştir. Suç teşkil etmeyen bu hususların müşterek çalışmaya delil olarak gösterilmesi doğru değildir.

Başbakanlığa verilen Dev-Genç'in katılmadığı muhtırada ise, suç unsurlarına rastlanmamıştır. Ayrıca diğer örgütler hakkında da bu sebeple herhangi bir soruşturma yapılmamıştır.

Askeri Savcı Gerek iddianamede gerekse Esas hakkında mütalaada TÖS Gazetesinde çıkan bütün yazıları, muhtelif yerlerde bulunan TÖS Şubelerindeki toplantı ve konuşmaları Genel Merkezde bulunan sanık olarak gösterdiği dört kişi aleyhinde delil olarak kabul etmiştir. Bunlarla irtibatın nasıl kurulduğunu belge ve Tanık beyanları ile açıklığa kavuşturamamıştır. Başka bir kişinin söylediği veya yazdığını bu sanıklar aleyhine delil olarak göstermenin yasalarda yeri yoktur.

Fakir BAYKURT Savunmasında: 9 Şubat 1971 tarihinde TRT Ankara Televizyonunun düzenlediği "Öğretmenlerimiz" adlı programda konuştuğunu, isnadların çoğunun yalan olduğunu, öğretmenlerin din düşmanı, düzen düşmanı olarak göstermek istediklerini, bunun bütün öğretmenleri çok üzdüğünü, kesin olarak reddettiklerini, ona saygılı olduklarını, saygılı olmayanları ayıpladıklarını, düzenin, Türk halkını yükseltecek bir düzen olmasını, Anayasa içerisinde yer alan prensiplere uygun olarak değişmesini beyan etmiştir.

Böylece isnadları açıkça reddettiklerini kamu oyuna duyurmuştur. Söylediklerini yalanlayacak tarzda çalışma yaptığı ileri sürülen bir kişinin TÖS üyelerince başkan olarak benimsenmesi güvenilmesi mümkün değildir.

1 Ocak 1971 günü yapılan Yönetim Kurulu toplantısında, TÖS'ün temel görüşlerini yorumlamak ihtiyacı ile 17.7.1970 günü toplantıda alınan kararın devamı

ile **Atatürk ve Anayasa ilkelerinin** içtenlikle benimsendiğinin teyidine karar alınmıştır.

Fakir BAYKURT KAYSERE Konuşmasında: "Bağımsızlıkçı, demokratik ve uyandırılmış halkın özgür oyların dayanan Sosyalizmden" bahsettiğini, bunun komünizm manasına alınamayacağını, sosyalizmin yasalarımıza ve Anayasamıza göre yasaklanmadığını, Anayasa Mahkemesinin 26.9.1965 gün Esas 1963/173, Karar 1965/40 sayılı kararı ile de belirtildiğini ayrıca Anayasanın dikta rejimleri hariç olmak üzere demokratik sistemlerin her çeşidinin gerçekleştirilmelerine imkân verdiğini, sosyalizmi komünizmle eş anlamda göstermenin doğru olmadığını, Komünizmin ihtilalci olduğunu, Demokratik sosyalizmin ise iktidara meşru yollardan halkın seçimi ile gelmeyi istediğini, ihtilalle cebir ve şiddete dayanmadığını Komünizmin burjuva sınıfının ortadan kaldırılmasını, işçi sınıfının diktatörlüğünün kurulmasını gaye edindiğini, demokratik sosyalizmin ise bunun tamamen aksine burjuva ve işçi sınıfının bir arada hürriyet ve sosyal güvenlik içinde eşit ve adaletli bir düzene kavuşmasını sağladığını, Komünizmin özel mülkiyetin aleyhinde olduğunu, Demokratik Sosyalizmin olmadığını, Komünist rejimlerde fert ve vicdan hürriyetinin bulunmadığını, Komünizmin materyalist felsefeden gayri düşünce şekillerini ve dini reddettiği halde Demokratik sosyalizmin din ve vicdan hürriyetine saygı gösterdiğini, bu hususların Yargıtay 1'inci Ceza Dairesi Başkanı Abdullah ÜNER ve üye Niyazi GENCER tarafından düzenlenen "Yargıtay Kararları" adlı kitabın 13'üncü sayfasında yazılı olduğunu beyan etmiştir.

Askeri Savcı Esas hakkında mütalaada TÖS'e göre Atatürkçülüğün bir maske olduğunu, birinci Kurtuluş Savaşını yaptıktan sonra Atatürk'ün burjuvalaştığını, bu yüzden ona Mustafa Kemal demenin daha doğru olduğunu iddia etmiştir. (Sh: 110)

24 Kasım 1966 tarihinde Fakir BAYKURT'un Genel Başkan olarak imzaladığı bildiride **Atatürk'ün** her davranışı her sözü ile biricik rehberleri olduğu belirtilmiştir.

Devrimci Eğitim Şûrası kitabında, "Türkiye'de Devrimci Eğitim eylemi **Atatürk** İlkelerine bağlı kalmalıdır. Türkiye'nin varlığı ve selameti **Atatürk devrimlerinden** şaşmayan bir eğitimin köktenci uygulamasına bağladır" denmiştir. (1969-Sh: 138)

Devrimci Öğretmenlerin Savaşı adlı kitapta "**Biz Mustafa Kemal Atatürk'ün** Yurtta Barış Dünyada Başır diyen ve geriye değil ileriye Bakan Öğretmenleriyiz" denmiştir. (1969-Sh: 63)

Sürekli çalışma programı ve Sendikal eğitim planı adlı kitapta "**Atatürk'ün** şu sözlerinin savunucusuyuz. Öğretmenler hiçbir zaman hatırınızdan çıkmasın ki Cumhuriyet sizden fikri hür vicdanı hür, irfanı hür nesiller ister" denmiştir. (1969-Sh: 13)

TÖS Genel Yönetim ve Yürütme Kurulları 7'nci olağan toplantısı sonucu yayımlanan bildiride "Öğretmenlerimiz, gelecek kuşakların yurt için yapıcı ve yaratıcı insanlar olarak yetiştirilmesi görevini **Başöğretmen Atatürk'ten** almışlardır... Tüm mensuplarının **Anayasamızın ve Atatürk Devrimlerinin** en titiz koruyucusu ve uygulayıcısı oldukları bir kez daha saptanmıştır... Anayasamızın öngördüğü reformların ve özellikle eğitim reformunun uygulamaya konulacağı yakın günlerde **Atatürk'ün** verdiği görevleri yerine getirmekte... Atatürk'ün gösterdiği hedefe ulaşmaktan hiçbir güç alıkoyamayacaktır.

Atatürkçülüğün maske olduğu iddiasının gerçekle ilgisi olmadığı bu sözlerle anlaşıldığından delil olarak gösterilmesi uygun görülmemiştir.

As. Savcı Esas Hakkında Katalcade Marks, Lenin, Engels, Mao, R. Debray ve Stalin'in eserlerine yüzde yirmi indirim sağladığını, TÖS gazetesinde Atatürk'ün eserlerine yer verilmediğini iddia etmiştir. (Sh: 334)

Sanık Fakir BAYKURT Savunmasında: Bazı Yayıncıların başvurması üzerine TÖS'ün onların teklif ettiği indirimi bir haber olarak üyelerine duyurduğunu, kitapların satışının yapıldığını, evlerinde ve işyerlerinde yapılan aramalarda Atatürk'ün resimleri ve Atatürk'ün kitapları bulunduğu halde, sadece sol yayın seçildiğini, TÖS adına yapılmış konuşmalarda çıkarılmış bildirilerde, yazılmış raporlarda Marks'ın, Lenin'in, Mao'nun adının geçmediğini, bu şahısların yazdığı kitaplarında piyasada serbest satılan kitaplar olduğunu beyan etmiştir.

Satılmasının, evde bulundurulmasının suç teşkil etmediği açık olan kitapların, ilanı da suç teşkil etmeyeceğinden delil oarak gösterilmesi doğru değildir.

Fakir BAYKURT Savunmasında yaptıkları çalışmalarda işçi sınıfının burjuva sınıfını yok etmesi amacına yönelmediklerini, işçi sınıfını eğitim başta olmak üzere sosyal güvenlik, iş güveniği ve sağlık hakkı gibi eksikliklerini tamamlayarak özellikle eğitip yetiştirerek demokratik, politik bilinç kazandırarak canlandırmayı, böylece onu perişanlıktan ezilmek ve horlanmaktan kurtarmayı bir aydının bir öğretmenin görevi olarak düşündüklerini, parlamento ve hükümetin bu konular üzerinde daha dikkatle gidilmesini istediklerini, işçiler ve köylülerin daha iyi bir hayat düzeyine ve siyasal etkinliğe kavuşturuldukları zaman ondan ne burjuvalar ve ne de kimseye zarar gelmeyeceğini, görüşleri sırasında işçi sınıfının burjuva sınıfını ortadan kaldırıp yok etmesi ya da proleteryanın

diktatörya kurması diye bir yön bulunmadığını, düşüncelerinde olmayanın, eylemlerinde de olamayacağını, yıkmanın önce işçi sınıfının kendisini sonra da insanlığın zararına olacağını, sol rolcüye çıkmış bir aydının mutlaka Marksçı, Leninci ve Maocu görüşlere bağlandığının düşünülemeyeceğini, TÖS'ün özel dersane ve özel yetiştirmenin paralı olması karşısında parasız kurslar da açtığını, bugün belli sınıfların egemen olduğu bu sınıfsal sistemin demokratik yolların sınırsız, toplumcu ve gerçekten bir halk yönetimi durumuna getirilmesini istediklerini beyan etmiştir.

Düzen değişikliği istemenin suç olmayacağı, ancak kurulu düzeni zorla değiştirmeye kalkışmanın suç teşkil edeceği açıktır. Halkın zengin ve mutlu azınlığın egemenliğinden, gerilikten, yoksulluktan kurtulmasını, sınıfçı değil toplumcu bir düzen ve toplumcu eğitim isteminin suç olan yanı yoktur.

Memleket içinde bir sınıfın uyanıp siyasi bir teşkilat halinde yasa yolunda Parlamento'ya girip haklarını aramasını söylemenin ve yazmanın suç olamayacağı 1'inci Ceza Dairesinin 9671702 Esas, 1967/2246 Kararı ile de belirtildiğinden bu hususların hükme esas alınması doğru görülmemiştir.

"Sürekli çalışma programı ve Sendikal Eğitim Planı" adlı kitapta; Devrimcilik başlığı altında yazılanların bu beyanları teyit ettiğini anlaşılmıştır. (Sh: 13)

ABD'nin ordudan eğitime kadar her ne işe karıştığı, ekonomik ve sosyal ilişkilerin bozuk olduğu, toplumun bunalımlara sürüklendiği, yoksulluğun sürüp gittiği, buna razı olmadıkları, köklü yapı değişikliği istedikleri, halkın Türkiye'yi daha ileri bir üretim ve yönetim biçimine ve uygarlık düzeyine ulaştıracak güce, bilince ve yeteneği kavuşturması için eğitimin en başta gelen görev olduğu, Anayasada öngörülen kişi haklarını köstekleyen engellerin kaldırılmasını, işçi ve köylü çocuklarına öncelik tanınmasını, parasız yatılı okullar açılmasını istedikleri belirtilmiştir.

TÖS ikinci olağan Genel Kurul toplantısında sunulan çalışma raporunun 17'nci sayfasında: "Türkiye'de 120 yıllık bir geçmişi olan öğretmenlik mesleği bugün yoğun bir baskı altına alınmıştır. Bu baskı öğretmenin düşünce, söz ve öğretme özgürlüğünü dernek ve sendika çalışmalarını boğmak amacını taşımaktadır. Bu baskı idareden, politik çevrelerinden, iç ve dış çıkar gruplarından gelmektedir. **Millet hayatını 1961 Anayasasının amaçlarına** göre geliştirmek emelinde olan öğretmenler **Cumhuriyet ilkelerini** gerçekleştirici işe yarar, uyarıcı bir eğitim uygulamak istiyorlar. Bu eğitim başta Milli Bağımsızlığın, Millet servetlerinin, millet emeğinin ve bütün milli çıkarların korunmasına yarayacaktır." Aynı raporun 40'ıncı sayfasında "Bizim halkla ilişkilerimizin temel amacı bir eğitim ilişkisi bir uyandırma ilişkisidir." Raporun 89'uncu sayfasında

"... Biz halkımızı ve gelecek kuşağı **Atatürk ilkeleri etrafında aydınlatıyor, insan hakları bildirisi ve Anayasamızın getirdiği yeni kapsamları kendilerine tanıtıyoruz.** Demokratik düzen içinde insandan daha üstün bir yaratık olmadığını, sermaye ilkel madde ve üretim araçlarına sahip olmanın ya da yönetimi ele geçirmiş bulunmamanın demokratik kanunlar karşısında bir farklılık yaratmadığını halka anlatıyoruz."

Sendikanın amaçları tüzüğünün 3'üncü maddesinde belirtilmiştir.

Suç olmayan bu hususların delil olarak sanıkların mahkûmiyetine esas alınması uygun görülmemiştir.

A. Savcı Esas Hakkında Mütalaada 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası için geçici baskı olarak hazırlanan bildirileri sanıklar aleyhinde delil olarak göstermiş ise de;

Fakik BAYKURT Savunmasında: 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nın 1971 Şubat ayı içerisinde yapılmasının kararlaştırıldığını, sonradan vazgeçildiğini, Şûra Genel Kurulunda tartışılmak için geçici baskı kaydıyla ve sınırlı sayıda bastırılmış dağıtılmayıp depoda muhafazaya alınmış olan bildirilerin iddianamede bahsedilmediği halde mütalaaya alındığını, üzerlerinde kimler tarafından hazırlandığı belli olan ve üstelik yayınlanmadığı için açıklık kazanmayan Şûra'da kabul edilip TÖS'ce benimsenmediği için TÖS'ü bağlaması mümkün olmayan bildirilerin de bu dört kişinin omuzlarına yüklendiğini, bundan dolayı herhangi bir soruşturma yapılmadığını, Tanıkların dinlenmediğini, sorguların bana göre yapılmadığını beyan etmiştir.

TÖS Tüzüğünün 15-A maddesine göre sendikayı ilgilendiren bütün sorunları karara bağlamaya yetkili üst organ Genel Kurul sayılmıştır. Bu kurulun toplanamadığı hallerde 2'nci derecede yetkili karar organı ise tüzüğün 28'inci maddesine göre Genel Yönetim Kuruludur. Şûra niteliğindeki bir kurul ise bir danışma organıdır. Danışma organınca alınan istişari nitelikteki kararlar Genel Kurul ve Yönetim Kurulunca onaylanmadıkça sendikayı bağlayıcı karar niteliği kazanamaz.

Üzerlerinde yazarları belli olan bu bildirilerin 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda tartışılmak üzere geçici baskı olarak hazırlandığı, dağıtılmadığı, sanıkların bu bildirilerde suç teşkil eden yazıları bulunmadığı gibi iddianameye alınmadığından soruşturma konusu yapılmadığı, bu fikirlerin sanıklarca benimsendiğine dair de delil bulunmadığından bu hususların sanıklar aleyhinde hükme esas alınması uygun görülmemiştir.

Devrim İçin Eğitim suçlaması hakkında Fakir Baykurt Savunmasında: "... Devrim İçin Eğitim, herkesin seçme hakkını bilinçle kullanabilmesini, seçme

hakkının ekonomik ve sosyal engeller anlayışıyla frenlenmemesini, herkesin seçilme hakkını adaletle ve eşitlikle kullanabilmesini, öğretmenlerin, devrim ve Devrim İçin Eğitim derken işçilerin ve köylülerin de devlet ve millet işlerine katılabilmelerini, ağırlıklarını duyurabilmelerini, söz sahibi olabilmelerini kastettiklerini, işçilerin ve köylülerin de iktidara gelmesini istediklerini, **Atatürk'ün** başlattığı devrimin tamlanmasını, özellikle ekonominin yönetimi ile ilgili kararların alınmasını, toplum yararına olan yenilik ve değişikliklerin işçi ve köylülerin katılmış olduğu bir siyasal iktidar tarafından yapılmasını, işçi ve köylülerin arasına girip onları bilinçlendirmenin, çalışmanın bir komünist taktiği olduğu söylemenin mantıklı yanı bulunmadığını, bu büyük kitleyi ve onun çocuklarını okutmamak, eğitmemek bunları büsbütün politikacıların eline bırakmak olacağını, onların da bunları kandıracağını, sözlüklerimizde ihtilal anlamına da gelen, fakat yine sözlüklerde inkılap sözünün de karşılığı olan devrim söznü mutlaka herkesin İHTİLAL karşılığı olarak kullandığı biçimde yorumlamanın doğru olamayacağını, kendilerinin devrimin mutlaka ihtilal yolu ile yapılacağı görüşünde olmadıklarını, ihtilal geçirmiş ülkelerin çoğunda ihtilal öncesi dönemlerde seçim olmadığını, seçim olmadığı için işçi ve köylülerin oy yolu ile iktidara gelebilme olanaklarının da bulunmadığını, kafalarındaki devrimin Rusya'daki, Çin'deki gibi olması gerektiğini söylemediklerini, anladıkları devrimin Atatürk'ün başladığı tamlanmasını bugünkü kuşaklara bıraktığı DEVRİM olduğunu, devrim için eğitim sözünün böyle bir anlayışa dayandığını, tek partiden değil, partilerden söz ettiklerini, birden fazla partinin bulunduğu bir siyasal düzene diktatörya denilemeyeceğini, öğretmenlerin devrimci eğitim çabalarının nasıl ve hangi yasalara göre kulanabileceğini belleteceğini, temel hak ve özgürlüklerin yasal yollarını bilemediklerinden bu haklarını kullanamayacaklarını, devrimci eğitimin yurttaşlara geniş anlamda politik bilinç kazandıracağına, politik bilincin burjuvalarda olursa zararlı olmadığını, ama işçiler ve köylülerde olursa tehlikeli sayılacağına, asıl zararlı ve tehlikeli olanan bu anlayış olduğunu beyan etmiştir.

Gerçek Milliyetçiler olarak Türk milliyetçiliğini dar, ırkçı ve başka ırkları aşağı gören sözde bir ülkü değil, endüstrileşmiş sömürgeci devletlere karşı ulusal kişiliğimizi içeren, ülkemizin çıkarlarını, itibarını ve bağımsızlığını koruma, anlayış ve eylemi olarak görüyoruz. Türk milliyetçiliği ulusun bütün fertlerini kaderde ve kıvançta ortak kabul ettiği için demokratik ve adildir. Türk milliyetçiliği halkımızı bütün dünya uluslarını eşit haklara ve kişiliğine sahip bir üyesi durumuna yüceltmeyi amaç bilir. Sömürgeciliği hem kendimiz için

hem öteki uluslar için reddetmeyi uygun bir dünyanın gereği sayar. (Sürekli çalışma programı 1969, Sh: 95)

1967 çalışma programında ise; "Tarımda ticarete, sağlıktan savunmaya kadar ulusumuzun her sorunu eğitim konusudur. Bugünkü yurttaşları uyarma ve yarınki yurttaşlarımızı hazırlamak öğretmenin başlıca görevi olduğuna göre sorunları ile ve ulusal çıkarları ile ilgilenmemek toplumun bugün ve yarınını karanlıkta bırakmak olur. Dünyada hiçbir ulusun öğretmeni böyle sorumsuz ve duygusuz değildir. Böyle duygusuzluğu ve sorumsuzluğu Türk öğretmenlerinden kimse isteyemez. Türk öğretmeni bin bir tarih nedeni ile iç ve dış çıkar hesapları ile çağdaş uygarlık ve ekonomi çizgisinin gerisinde bırakılmış ulusun gözünü ne yapıp edip karanlıktan ve körlükten kurtaracaktır. **Ahlâkın, Atatürk'ün bilimin** ve pedagojinin emri budur. Eğitim bu görevini yaparsa tam bağımsızlık ve kalkınma kolaylaşacak sosyal adalet sağlanacaktır."

Devrim için eğitimin suç olduğuna, Marksist-Leninist bir eğitim olduğuna dair sanığın savunmasının aksine dava dosyalarında yeterli delil bulunmamıştır. Bu sebeple beyanlarının aleyhine delil olarak değerlendirilmesi uygun görülmemiştir.

Sanığın bu beyanlarını teyit eden TÖS'ün çalışmalarını gösteren sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim planı adlı kitapta "Devrimci eğitimin amacı" açıklanmıştır. (1 GR, 1-C, EK-5, Sh: 27) "Kişinin sorunlarımız konusunda bilinçlendirilmesi, bağımsızlık konusunda bir görüş ve eylem bilinci kazanması, her alanda yaratıcılığın ekonomik etkinliğin arttırılması kişinin kendisini, toplumunu, insanlığı düşünebilecek geniş bir görüş açısı kazanması" belirtilmiştir. Bu amaçlarla ilgili ilkelerde aynı kitapta ve Devrimci Eğitim Şûrası adlı eserin 32'nci sayfasında ayen yer almıştır. Böylece TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerini ilgilendiren suç unsurlarına rastlanmadığından aleyhe hükme esas alınması yasaya uygun görülmemiştir.

Başka gazetelerde ve dergilerde ayrıca TÖS gazetesinde yazılanlar bütün sanıklar aleyhinde delil sayılmıştır. Bunları yazanların kendi kanaatleri ve yorumları sanıklar aleyhinde delil olarak gösterilemez.

Fakir BAYKURT Savunmasında: TÖS gazetesi ve öteki yayınların basın kanunu hükümlerine uygun olarak çıkarıldıklarını, sorumluluklarının üzerlerinde yazılanlar olduklarını, kendi sorumluluğunun sendikal açıdan söz konusu edilebileceğini, bu gazetede kendi yazdığı yazılardan dolayı sonuçlanmış ve sonuçlanmamış basın davaları bulunduğunu,bunların listesinin ve dosyalarının Sıkıyönetim ilanından sonra Komutanlığa getirilip incelendiğini, Sıkıyönetim ilanına ilişkin konulardan görülmediği için ilgili oldukları mercilere geri yol-

landıklarını, bunların bir de bu dava içinde suçlanmalarına dayanak yapıldığını, suç varsa yazarları ile, gazete yazı işleri müdürünün olması gerektiğini, uzun zaman Fevzi Paşa'da bulunduğundan TÖS görüşlerine uygunluğu tartışma konusu olabilecek birkaç yazıyı gerekçe göstererek gazeteyi yöneten memurun değiştirilmesini sağladığını, her an gazetenin başında bulunarak yayınları satır satır denetleme olanağı ve buna yasal bir zorunluluğu da olmayan bir sendika başkanı olarak görevini ihmal etmediği kanısında bulunduğunu, TÖS gazetesinin çoğu amatör ve yazı alanının acemisi olan üyelerin yazıp posta ile gönderdiği yazılardan az bir maaşla çalıştırılan memurun seçip koyduğu yazılar olduğunu beyan etmiştir.

Bir yazının gazeteye konup konmaması, yönetim organlarının kararı ile değil, yazı işleri müdürünün onayı ile olduğundan bir yazının örgütçe veya örgütün bütün mensuplarınca benimsendiği anlamına çıkartmak mümkün değildir. TÖS'ün benimsediği strateji ancak yetkili organlarınca karara bağlanmış bir strateji olabilir. Sorumlu yazı işleri bulunmaksızın herhangi bir kuruluş adına yapılan yayınlardan dolayı doğacak sorumluluk o kuruluşa ait olacaktır. Ancak bunun için de gerçekten sözü edilen yayının sorumluluk yüklenen kuruluşa ait olduğunu kesinlikle tespit edilmesi gerekir.

Bir partinin yayın organında suç teşkil eden yazının yayınlanması Basın Kanunu Hükümlerine göre o partinin Başkan, Başkan Yardımcıları, Genel Sekreteri ve diğer Merkez Yönetim Kurulu üyelerini ilgilendirmez. Sendikada da durum aynıdır. Yazar ve yazı işleri müdürü sorumlu görülebilir. TÖS'de işbölümü yapılmış, gazete yazı işleri müdürlüğüne 1969 yılında üyelerden İsmail Sefa GÜNER, 1970 yılında Arif GELEN, 1971 yılında Osman Korkut AKOL getirilmiştir. Sorumlu şahısların bunlar olduğu açıktır. (D: 1, GR, 1-C, EK-19, 21, 22 ve 2.1970, 20.10.1969, 1.3.1971 tarihli TÖS gazeteleri)

TÖS merkezinde diğer şubelere gönderilen kitap ve dergiler ili diğer kuruluşlardan TÖS genel merkezine ve şubelerine gönderilen bildirilerde sanıklar aleyhinde suç delili olarak gösterilmiştir.

TÖS Merkezinden taşra teşkilatına hangi kitaplar ve dergiler gönderilmiştir. Bunlardan hangileri yasaklanmış yayınlardır. Kimler tarafından gönderilmiştir. Bu hususta bir karar alınmıştır. Açıklığa kavuşmamıştır. Adedi 522'yi bulan TÖS Şubelerine Genel Merkezce parasız olarak kitap gönderildiği hususu da açıklığa kavuşmamıştır. Bu kitaplar paralı olarak satışa arzedilmiş, isteyene bedeli karşılığında gönderilmiştir. Diğer Kuruluşlar bu arada Dev-Genç tarafından gönderilen bildiriler TÖS Şubelerine herhangi bir talep olmadan gönderildiği anlaşılmıştır. Gönderilmesi hususunda genel merkezce alınmış bir karar ve

isteme rastlanmamıştır. Sanığın beyanları aksine dosyalarda aleyhine bu hususta herhangi bir delile rastlanmadığından ifadesinin doğru değerlendirilmesi icabederken hem kendisi ve hemde diğer sanıklar aleyhine delil olarak kabulü uygun görülmemiştir.

İddianamede suç tarihi olarak gösterilen 1969-1971 yıllarından önce 15 Şubat 1968 tarihinde Ankara'da yapılan Büyük Eğitim Yürüyüşü Esas hakkında mütalaada sanıklar aleyhinde delil olarak gösterilmiştir. Ayrıca Genel Öğretmen Boykotu da aleyhte eylem olarak belirtilmiştir.

624 Sayılı Kanunun 14'üncü maddesi (i) bendi; Memur sendikalarının bazı konularda yürüyüş yapmalarını yasakladığından Anayasaya aykırı olduğu gerekçesi ile iptal edilmiştir. Bunun yasal bir yürüyüş olduğu da daha önce saptanmıştır.

Fakir BAYKURT Savunmasında: Genel Öğretmen Boykotunun TÖS'ün ilan ettiğini, başka meslek kuruluşlarının da bu karara katıldıklarını, birçok yerlerde Milliyetçi öğretmen derneklerinden de karar alıp bu eyleme girdiklerini, sadece TÖS'ün suçlandığını, Milletvekilleri, Teknik personel, Üniversite asistanları, doktorlar, Yüksek Yargıçlar ve adliyecilerin de yürüyüş yapıp işe gitmediklerini, valilerin kaymakamların boykot komiteleri kurduklarını, sadece TÖS'ün suçlandığını, öğretmen boykotunun anarşiye yol açan olaylardan bulunmadığını, hiçbir yerde suç işlenmediğini, Türkiye'de ilk boykotu 25 Mayıs 1968 günü İlahiyat Fakültesi öğrencilerinin başlattıklarını beyan etmiştir.

İddianamede suç tarihleri 1969-1971 yılı alarak belirtilmiştir. Buna rağmen önceki yılları ait Genel Öğretmen Boykotu ve büyük eğitim yürüyüşü suç delili olarak gösterilmiştir. Sıkıyönetim ilanına sebep teşkil eden olaylardan bulunmadığı gibi 141. maddenin kapsamına da girmediğinden suç delili olarak kabulü de mümkün değildir.

İddianameye alınmayan Esas hakkında mütalaa (Sh: 26) da Askeri Savcı tarafından belirtilen "Hepimiz bir örgüt halinde toplandığımız gün hükümetin ve hempalarının karşısına dimdik çıkabileceğiz. Onların idam hükmünü biz vereceğiz. Bu savaş bizim 2'nci kurtuluş savaşımız olacaktır" iddiası üzerine Fakir Baykurt Savunmasında: Bu sözün kendisine ait olmadığını beyan etmiştir. Ayrıca bu sözleri nerede ne zaman, kime söylendiğinin belirtilmediğini, herhangi bir kaynakta gösterilmediğini, bu kaynağın Fakir Baykurt'un faaliyetleri adını taşıyan imzasız ve tarihsiz 12 sayfalık bir rapor olduğunu, tıpkı Tarsus Fikir Kulübünü denetlediği gibi ciddi olmadığını belirtmiştir.

Esas mütalaaya alınan bu sözlerin nerede kimlere söylendiği hususunda dosyalarda herhangi bir belge ve tanık ifadesine rastlanmadığından delil olarak gösterilmesi uygun bulunmamıştır. (D: 1-B, h: 32)

İddianameye alınan Av. Mehmet Gümüşcünün Fakir Baykurt'a Kayseri'den yazdığı şikâyet mektubu hakkında Fakir BAYKURT Savunmasında: "Mektubun 2 ayrı baskı halinde çoğaltılarak yurdun her yanında dağıtılmaya başlandığını, Mehmet Gümüşcü'ye cevap verdiğini, Atatürk'e karşı takınılan her düşmanca tavrın bizi de en azından sizler kadar karşısında bulacağını yazdığını beyan etmiştir. (D: 10, Sh: 5)

Mehmet GÜMÜŞCÜ mektubunda Kayseri TÖS Şubesi ile ilgili bir takım olayları intikal ettirmiş, Fakir BAYKURT'a şikâyette bulunmuştur. Kayseri TÖS Şubesine kayıtlı herhangi bir kişinin bu davanın sanıklarından olmadığı gibi kayıtlı olmayan bir sanığın da bu davada bulunmadığı anlaşıldığından iddiaların sağlam delillere dayanmadığı soyut bir takım suçlamalar olduğu sonucuna varılmıştır. Şikâyetçi itham ettiği kişilerden Cabir ÇELİK'i bildirmişse de; bunu da başkalarından duyduğunu, görgüye dayanmadığını söylemiştir. Cabir ÇELİK'te bu davanın sanıklarından olmadığından yazdığı mektubun suç delili olarak kabulü mümkün değildir. (D: 16, Sh: 148, 149 İstinabe ifadesi)

Mehmet GÜMÜŞCÜ'nün bildirisi (TMÖK) Genel Başkanlığının yazılarında yer almıştır. (D: 10, Sh: 5)

Fakir Baykurt Savunmasında: Feodalizmin ağalık düzeni olduğunu, elbet yıkılacağını, yıkılmasının geç bile kaldığını, Türkiye'de ve bütün dünyada sosyal sınıfların yaşadığını, çağdaş birer ekonomik ve sosyal olgu olarak bulunduklarını, kendisinin ya da herhangi bir kişinin sözleri olmadığını, tarihsel gelişimin doğurduğu ve bilimin saptadığı bir gerçek olduğunu,

"Bu güne kadar sır gibi sakladığı bu bilinci halkımıza kazandırdığımız gün dünyanın dönüşü değişecektir" dediğini, burada söz konusu olan bilincin yazıda belirtildiği gibi geniş anlamda politik bilinç olduğunu, aslında dünyanın dönüşünün değişmeyeceğini, bunun edebi bir anlatım olduğunu, haksızlıkların duracağını, yoksulluk ve cahilliğin biteceğini, horlanma, sömürülme, insan yerine konuşmamanın kalkacağını, bunların değişeceğini, Askeri Savcının "Bugüne kadar sır gibi sakladığı" diye geçen sözleri "Bugüne kadar sır gibi sakladığımız" biçimine soktuğunu, "işsizler, işçiler ve köylüler ulusumuzun büyük çoğunluğudur. Bunlardan yana olmak demokratik bir ülkede suç mudur" dediğini, bunlardan yana olmak, azınlığa düşman olmak, onu ortadan kaldırmak anlamına gelmeyeceğini, yazı ve sözlerin hiçbir yerinde bulunmadığını, düşüncelerinin açıklanmasının her zaman propaganda ve kandırmaca sayılmayacağını, düşüncelerin çeşitli araçlarla açıklanmasının anayasaya göre serbest olduğunu, proleterya diktatöryası ve komünizm sözlerinin sosyalizm sözüyle eş anlama alındığını, bütün dünyanın sosyalist olacağını Başbakan ERİM tara-

fından Türkiye'ye çağrılması düşünülen Prof. MAURICE UDVARGER'in "Siyasi Rejimler" adlı kitabının 148'inci sayfasında ve "Politikaya Giriş" adlı kitabının 254-255 sayfalarında da söylediğini, KAYSERİ konuşmasında Banka soygunları, adam kaçırma konuları olmadığını, o tarihte Cumhurbaşkanının da "Öğrenciler Haklıdır" dediğini, Reform konusunda da öğrencilere hak verdiğini, 13.3.1971 tarihli Cumhuriyet gazetesinde "İktidar Felsefesi" adı altında Sadi KOÇAŞ'ın da benzer bir yazı yazdığını, keza Nihat ERİM'in mecliste konuştuğunu, "Genç kuşağın patlamasıdır" dediğini, TÖS örgütünün gizli değil açık olduğunu, Yasalara uygun kurulduğunu, o şekilde yönetildiğini, gizli örgüt kurmayı aklından geçirmediğini, aksi olsa dahi tanımadığı kişilerle değil tanıdığı arkadaşları ile işbirliği yapmayı düşüneceğini, İSRAİL Konsolosunun kaçırılması olayına adı karışan subaylardan dolayı Genelkurmay Başkanının suçlanamayacağını, bu davranışın bütün orduya yüklenemeyeceğini, anarşistlere yataklık edenlerin kendilerinden bir emir ve direktif almadıklarını, ikrar, belge, tanık ifadesi olmadığını beyan etmiştir.

Fakir BAYKURT'un 7-9 Temmuz 1969 günlerinde Kayseri'de TÖS olağan genel kurul toplantısında yaptığı konuşmada "Bağımsızlıkçı, Demokratik ve uyandırılmış halkın özgür kararına dayanan sosyalizme açık olan Anayasamıza kızanlar" demek suretiyle açıkça belirttiği sosyalizmin demokratik sosyalizm olduğu anlaşılmıştır. Demokratik sosyalizmde ihtilal, Cebir, şiddet söz konusu değildir. İktidara meşru yollardan halkın seçimi ile gidilir. Burjuva ve işçi sınıflarının bir arada hürriyet ve sosyal güvenlik içinde eşit ve adaletli bir düzende bulunmaları istenir. Halkın oyuna siyasi özgürlüğüne, fikir ve vicdan hürriyetine dokunulmaz. Anayasa komünizme karşıdır. Demokratik Sosyalizme karşı değildir. Bu nedenle konuşmada suç unsurlarına rastlanmamıştır.

Fakir BAYKURT'un KAYSERİ konuşmasının tamanının değerlendirilip hükme esas alınması gerekirken, bazı bölümlerin bütünden tecrit edilerek alınması, yanlış mana verilerek yorumlanması uygun görülmemiştir. Sosyalist, sosyalizm sözcüğü geçen yerlerde mutlaka komünizm vardır. Bu sözcükler kasten kullanılmıştır. Demek suretiyle istisna kabul etmemek, delillere dayanmamak doğru değildir. Konuşmanın tarihi itibariyle de Sıkıyönetim ilanına sebep olaylardan bulunmadığı, basın kanunu hükümlerine göre zaman aşımına uğradığından soruşturma konusu yapılamayacağı anlaşılmakla hükme esas alınması uygun görülmemiştir.

Aynı konuşmada gençlik hareketleri üzerinde durulmuş, tutuklanmış belli kişilerden bahsedilmişse de bu kişilerin yasaca suç teşkil eden eylemlerini övmediğinden TCK'nın 312'nci maddesine uygun kanunun cürüm saydığı fiilleri övme suçunu işlediği sonucuna varılmamıştır.

25 Mart 1969 tarihini taşıyan TÖS Devrimci Dayanışma bildirisinden dolayı hiç kimse hakkında Kovuşturma açılamıştır. Basın Kanunu 6 aylık dava süresinin bu bildiri hakkında da yürürlükte olduğu açıktır. Aynı zamanda bu bildiriyi genel merkeze karşı olan bir grup hazırlamıştır. Sanıklar aleyhinde suç delili olarak gösterilmesi doğru değildir.

Haşim KANAR ve arkadaşlarının verdiği 8 Ağustos 1970 tarihli Muhtırada her ne kadar TÖS Genel Merkezinin MDD Stratejisini benimsediği ileri sürülmekte ise de; bu iddia tamamen muhtırayı hazırlayanların kişisel görüşleri olarak değerlendirilmesi icabeder.

Esasen Dinlenen Tanıklarda bu iddianın soyut ve subjektif görüşlerden ibaret olduğunu açıkça belirtmişlerdir. Tanıklardan Ali DOĞAN, Haşim KANAR, Nimet KANAR, Hüseyin YILMAZ, Feyzullah ERTUĞRUL mektubu Genel Başkana gönderdikten sonra Genel Başkanın mektupta imzaları bulunan kişilerle toplantı düzenlediğini, mektupta belirtilen kuşkuların olmadığını açıkça ifade ettiğini, TÖS'ün MDD'le, Dev-Genç'le, diğer güçlerle hiçbir ilişiğinin olmadığını söylediğini, ikna olup ayrıldıklarını beyan etmişlerdir.

Fakir BAYKURT Aleyhine iddianamede delil olarak gösterilen Ağrı Öğretmen Okulu öğrencileri öğretmen Yusuf Çelikdemir, Nuri Ayvalı, Hasan Hamamcıoğlu, Niyazi Aslan, Ali Dündar, Kemal Kırlangıç, Almanya'dan Ali Çakır, İbrahim Oflaz, Ferhat Aslantaş, Nazmi Yalçın, İlker Aşıkoğlu, Süleyman Yorulmaz ve Yusuf Memişoğlu'nun yazdıkları mektuplarda suç unsurlarına rastlanmamıştır. Delil olarak gösterilmesi ve hükme esas alınması uygun görülmemiştir. Mektup yazan bu kişilerin çoğunluğu yazdıkları mektuplar nedeniyle sanık olarak bu dava içinde yer almışlarsa da Beraatlerine karar verilmiştir. Onlar hakkında delil sayılmayan mektuplar Fakir BAYKURT'a yazılmaları nedeni ile delil olarak kabulü hukuken mümkün değildir. (İD. Sh: 50, 51, 52)

TÖS Ankara Şubesinin Haber Bülteni ne TÖS örgütü ne de Fakir Baykurt aleyhinde delil olarak gösterilemez. Yazıda TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerini ilgilendiren suç unsurları da bulunmadığından hükme esas alınması doğru görülmemiştir. (İD. Sh: 53)

Fakir Baykurt'un 10.2.1971 tarihinde el yazısı ile tutmuş olduğu notlar denmek suretiyle aleyhine delil olarak gösterilmişse de, bu notların kendisine ait olmadığı duruşma safhasında expertis incelemesi ile tespit edilmiştir. Buna rağmen esas mütalaada tekrar sanık aleyhine delil olarak gösterilmesi uygun değildir. (İD. Sh: 53)

Genel Merkez sanıklarının ve Fakir BAYKURT'un kimleri sol yayın verip okuttukları, hangi öğrenciye bildiri ve afiş verip dağıttıklarına dair delillerin

neler olduğu açıklıkla ortaya konmadığı anlaşıldığından delil olarak kabulü mümkün görülmemiştir.

Fakir Baykurt'un Mihri Belli, Hikmet Kıvılcımlı ve Doğu Perinçek'le irtibatı (İD. Sh: 47) belirtilmişse de, Fakir Baykurt ifadelerinde bu şahıslarla konuşmadığını, mektuplaşmadığını, TÖS Genel Merkezi adına konferans verdirmediğini beyan etmiştir. İfadesinin aksine dava dosyalarında bunlarla irtibatına dair herhangi bir delile rastlanmadığından aleyhe delil olarak hükme esas alınması doğru bulunmamıştır.

Fakir Baykurt'un Yeni Kitap yasakları ve Bir Sessizlik ile gerçekçi olacağız başlıklı yazıları iddianameye alınmışsa da, (İD. Sh: 49) suç unsurlarına rastlanmadığından delil olarak kabulü uygun bulunmamıştır.

Samsun TÖS Şubesi olayları ile ilgili İsmail Sefa Güner'in Genel Başkanlığa verdiği raporu suç unsurları taşımadığından delil olarak hükme esas alınması doğru bulunmamıştır.

Devrimci Eğitim Şûrası'nın çalışmaları hakkında daha önce dava açılmış, karara varılmış ve kesinleşmiştir. Bu dava münasebeti ile Prof. Sahir Erman, Prof. Dr. Orhan Aldıkaçtı ve Prof. Dr. Reşat Tezel tarafından düzenlenen 23.6.1970 tarihli 6 sayfalık bilirkişi raporunda: (D: 19, Sh: 464)

1- Şûra görüşmelerinde sık sık politika yapılmış, sosyal ve ekonomik konulara değinilmiş, Türkiye'de sosyal sınıflar arasında eşitsizlik bulunduğu, Türk köylüsünü yarı feodal hayat sürdüğü ve emperyalist ve kapitalist baskıların ekonomimizi sömürdüğü iddialarına yer verilmiştir.

2- Eğitimde öngörülen devrim sol eğilimli bir gelişme olarak nitelendirilmekte ve bu eğilim her vesilede kendini göstermektedir.

3- Emperyalist ve kapitalist dış baskıların etkisinde olmakla töhmetlendirilen politik idaremizin bu nitelikte bir eğitim devrimini başaramayacağı ileri sürülerek hatta bazı görüşme sıralarında değiştirilmesi için kanun dairesinde mücadeleye davet dahi yapılmaktadır.

4- Ancak bütün bu özelliklerine rağmen heyetimiz Devrimci Eğitim Şûrası çalışmalarını onu tertipleyen TÖS yöneticilerini aykırılık etmekle suçlandırıldıkları 624 sayılı DPSK'nu 14'üncü maddesinin kastettiği manada siyasi faaliyet mahiyetinde kabul edememiştir. Çünkü eğitim problemi çok yönlü olan ve tahsisen memleketin politika sosyal çatısı ve ekonomik yapısı ile sıkı sıkıya bağlı bulunan genel nitelikte bir konudur. Eğitim çalışmaları bu yönlerin hepsine değinilmek zorunluluğundadır. Bu itibarla böyle durumlara da değinilmiş olunmasını tabii karşılamak gerekir denilmiştir. Bu dava nedeni ile aynı kitabın, sanıklar aleyhinde hükme esas alınması uygun bulunmamıştır.

Fakir BAYKURT'un İLERİ dergisinde yayınlanan yazısı cezaların şahsiliği prensibi uyarınca yalnız kendisini ilgilendireceği, örgütü ve diğer sanıkları ilgilendirmeyeceği gibi tarihler itibariyle de Basın Kanunu hükümlerine göre soruşturma konusu yapılamayacağı, yazı iddianameye de alınmadığından sorgunun da yapılmadığı anlaşılmakla TCK'nın 141'inci maddesi unsurunu teşkil etmeyen yazının sanık aleyhine hükme esas alınması yasaya uygun görülmemiştir.

TÖS'ün suç teşkil eden bir afişine dava dosyalarında rastlanmadığı gibi TÖS Şubelerinde Marksist-Leninist eğitim yapılması hususunda Genel Merkez tarafından verilmiş bir emir ve talimata da rastlanmamıştır.

TÖS Şubelerinde yapılan öğretmenler arasındaki toplantıların gizli toplantı olarak değerlendirilmesi de doğru değildir. Dinlenen Tanıklar içerde neler konuşulduğunu bilmediklerinden soyut iddialarda bulunmuşlardır.

Kırıkkale TÖS Şubesinde yapılan eğitimde Genel Merkezin Haberdar olmadığı da dinlenen Tanık Beyanları ve Muhbir Tanık Turhan Doğan'ın duruşmadaki ifadesiyle anlaşıldığından bu hususların sanıklar aleyhine tecziyelerine esas alınması uygun görülmemiştir.

Sanık Mümin DOĞRU tarafından Fakir BAYKURT'a yazılan mektupta suç unsurların rastlanmamıştır.

Öğretmen camiasının bir kısmı TÖS'ün sevk ve idaresine hakim olan Fakir BAYKURT'un ideolojisinin tesiri altındadır (İD. Sh: 46) belirtilmişse de; bu hususta delillerin nelerden ibaret olduğu gösterilmemiştir. Bu hususların sanıklar aleyhinde kabulü uygun görülmemiştir.

Esas Hakkında Mütalaanın 27'nci sayfasında: "Bugün yöneticilerinin ideolojisi nazarı itibara alınacak olursa TÖS'ün bünyesinde barındırdığı öğretmen kitlesini Lenin ve Mao'nun emrettiği çizgiye getirmek maksadını güttüğü anlaşılabilir" denilmektedir. TÖS'ün maksadı tüzüğünde yazılıdır. Çalışmaları ve tüzüğü ortada iken yöneticilerinin ideolojisinden suçlu olduklarını çıkarmak doğru değildir. Ceza hukukunda yorum ve ihtimallerin yeri yoktur.

Her dernek ve sendikanın kendi tüzüğü doğrultusunda çalışma yapması nasıl normal ve yasal bir tutumsa aynı hususlar TÖS içinde geçerlidir. Bu çalışmalar TÖS için illegal bir eylem sayılamaz. Köylerde çalışan öğretmenlerle temas kurup işbirliği yapmaları, eğitim çalışmaları, konferanslar ve benzeri eylemler TÖS için Marksist-Leninist illegal örgüt kurmanın delilleri kabul edilemez. Bir kuruluşun çalışmaları değerlendirilirken bu çalışmalar bir bütün olarak ele alınmalıdır. Çalışmalardan bir kısmının bütünden ayıklanması doğru değildir. Birkaç bildiriden bazı gazete yazılarından veya bir iki konuşmadan kitaplardan

istenilen yoruma elverişli olacak şekilde bazı bölümlerin aktarılması doğru değildir.

TÖS gazetesinde Atatürklü ilgili yazıların yayınlanmadığı iddiasına örnek olarak Fakir BAYKURT'un **Atatürk'e yönelen eleştiriler Başlıklı Yazısı** (15.11.1970 Günlü TÖS gazetesi), Yeni bir başlangıca doğru başlıklı yazısı (1.12.1970 Günlü TÖS gazetesi), Köy Enstitüleri ve içtenlik yazısı(D: 10, Zarf 2) yazılarında Atatürk'ün gösterdiği yolda ve yönde Anayasa ve Atatürk ilkelerinden yana çalışmalardan bahsedildiği anlaşılmıştır. Ayrıca 15.11.1970 tarihli TÖS gazetesinin 3'üncü sayfası da tamamen Atatürk'e ayrılmıştır.

Fikret SOYSAL'ın sanık olarak verdiği ifadede: Fakir Baykurt'a tanımadığı, görgüye dayanan bir beyanı da olmadığı halde sadece kanaatlerini açıkladığı, ayrıca Nuri Ayvalı'nın da bu davada sanık olarak verdiği ifadede Genel Merkezi suçlar tarzda konuşması, daha sonra duruşmadaki ifadelerinde eski beyanlarının doğru olmadığını belirtmesi suçluluktan kurtulmak gayesi ile hareket ettiği kanaatı uyandırdığından beyanlarının tarafsız tanık niteliğinde bulunmadığı anlaşılmıştır. Bu hususların gerekçede Fakir Baykurt aleyhine delil olarak gösterilmesi uygun bulunmamıştır.

Lise öğrencileri ile Genel Merkez Sanıkları arasında irtibata delil olarak da hiçbir tanık ifadesi, mektuplar ve yazılı belgeler gösterilmemiştir. Bu hususların sanıklar aleyhine delil olarak kabulü mümkün değildir.

Sanığın kişisel sorumluluğunun diğer sanıklara da teşmil edilmesi hukuken mümkün değildir. Örgütte birlikte çalışmaları irtibatları için yeter delil sayılamaz. Hangi suç teşkil eden kararı birlikte almışlardır. Hangi konuşmaları, mektupları aynı amaç için birleştiklerini göstermektedir. Açıklığa kavuşmamıştır.

Bu güzel savaş sözcüğünü Mihri BELLİ kitabında kullandığı için başkasının kullanamayacağı, aksi halde aynı manaya geleceği belirtilerek Fakir BAYKURT'un suçlu olduğu gerekçede gösterilmiş ise de, ne maksatla kullandığı sorulmadığı, gibi onun gibi düşündüğünün nasıl anlaşıldığı da açıklığa kavuşmuş değildir. Delil olarak gösterilmesi hukuken uygun bulunmamıştır.

TÖS Genel Merkezince Çıkarılan;

Öğretmenin uyandırma görevi, Sendika ve Grev, Türk Halkının besleme sorunu, Toprak ve Tarım sorunu, ilaç sömürücülüğü, Ulusal Gelir Dağılımı, Doğum Kontrolü, Konut Sorunu, Ortak Pazar, Kredi Yağması, Sağlık sorunu, Montaj sorunu ve diğerleri gibi üçük el kitapçıkları Genel Merkez Sanıkları aleyhinde suç delili olarak gösterilmiş ise de TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerine uygun suç niteliğinde değerlendirilmesi doğru bulunmamıştır.

1968 yılında yapılan DEŞ toplantısı, (FİSE) ile yazışma yapılması, yayın gönderilmesi, öldürülen gençlerin cenazesine iştirak edilmesi, Polonya büyükelçiliği tercümanının Fakir Baykurt'un evini ziyareti suç sayılmışsa da, bu hususlarda emperyalizme karşı olma sözünde TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerine uygun suç unsurların rastlanmamıştır.

Cezaların şahsiliği prensibine aykırı olarak sanıklardan birinin yaptığını diğerleri içinde delil kabul etmenin ceza hukukunda yeri yoktur. Aksi hal örgütte bulunan her kişinin işlediği suçtan, örgütü ve diğer üyeleri sorumlu tutmak gibi genel bir yargıya götürür. Örgüt adına çalışsa dahi bir kimse faaliyetlerinden, konuşmalarından, mektuplarından önce, kişisel olarak sorumludur. BÜTÜN davanın sanıklarını değil, sanık olmayan örgütün diğer üyelerini de sorumluluk altında bulundurur. Örnek olarak Fakir Baykurt'a yazılan veya Fakir Baykurt tarafından bir kimseye yazılan mektubun suç teşkil etse dahi bu davanın sanıklarından O. Korkut Akol veya Dursun AKÇAM aleyhinde delil olarak kabulü mümkün değildir. TÖS yasal bir örgüt olduğundan seçimler yoluyla en fazla oy alan sanıklar Genel Merkeze Üye seçilmiştir. Genel Merkez Sanıkları kendiliklerinden bir araya gelmiş kişiler değildirler. Örgütü illegal hale getiren sevk ve idare ettiklerine dair aleyhlerinde yeter delil bulunmadığından Fakir BAYKURT'un müsnet suçu delil yetersizliği nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmesi icabederken TÖS Örgütünü illegal hale getirip sevk ve idare ettiğinden TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun görülmediğinden Çoğunluk kararına uyulmamıştır.

DURSUN AKÇAM:

TÖS Genel Başkan Yardımcısı olarak iddianamede ve Esas Hakkında Mütalaada Fakir BAYKURT'un suçuna iştirak ederek TÖS'ü illegal hale getirip sevk ve idare ettiği belirtilmiştir.

Dursun AKÇAM Savunmasında: 20 kişilik yönetim kurulunda her zaman birlikte çalıştığımız arkadaşlarımızdan habersiz gizli olarak çalıştığımızı gösterecek tek delil tek beyan ileri sürülmemiştir.

Davada TÖS'lü öğretmen sayısı 68'dir. Her meslekte sanık vardır. TÖS'ün 535 Şubesi vardır. Sadece İstanbul'un dört bin üyesi bulunmaktadır. Buradan bir tek sanık yoktur. Çalışmalarımız açıktır. İddia makamının bizi itham ettiği yazılı belgelerin çoğunu isteği üzerine kendisine biz verdik. Haftada 30 saat ders veren ben çoğu günler fırsat bulup sendikaya uğrayamazdım. TÖS'ün yasa dışı tutumu ya da ideolojik bir eylemi olsaydı 7 yıldan bu yana çalışmasına izin verilmezdi. Faaliyetten men edilir, kapatılırdı. Sorumluları hakkında koğuşturma açılırdı, bunların hiçbiri yapılmamıştır. Bugün bir kısmı

uygulama alanına konmuş, okullarda çok kitap yerine tek kitap, sınıfta kalma yerine dersten kalma, ilk öğretimde yoksul çocuklara parasız kitap verme, özel dersanelerin kaldırılması gibi konuları TÖS savunmuştur. Öğretmeler sadece çocukları eğitmekle kalmaz, toplum ve yurt sorunlarını uygun ülkeleri onlara benimsetmek ister. Sürekli çalışma programı ve sendikal eğitim planı bu şekilde düzenlenmiştir. Öğretmen, Atatürk'ün ekonomik bağımsızlığı ilkesinden söz edecektir. Doğruları açıklayınca çıkar çevrelerinin rahatı bozulacak, bu öğretmen politika yapıyor, bu öğretmen komünistir diyerek ona iftira edeceklerdir. 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası bildiri hazırlık müsveddelerinden bu konuda bol örnek verilmek istenmiştir. Oysa bu müsveddeler değil TÖS'ün görüşü, TÖS dışında görev almış komisyon üyelerinin bile ortak görüşü haline gelmemiştir. Benimde adımın geçtiği devrim için eğitim taslağı kendileri bu davada sanık olmayan iki kişi tarafından ayrı bölümler halinde kaleme alınmıştı. Konu ile ilgili askeri savcılıkta yapılan soruşturmada bunu adı geçen kişilerin kendileri de ifade etmişlerdir. Bizler hazırlanan bu metni daha okumamıştık. Önce komisyon üyeleri redaksiyon yaparak bildiriyi ortak görüş haline getireceklerdi. Sonrada TÖS'ün sorumluluk kurulunun denetiminden geçtikten sonra yeniden basılarak Şûra genel kuruluna sunulacaktı. Genel kurulda bildiri tartışılacak eklemeler çıkarmalar yapılacaktı. Genel kurulun oyundan geçtikten sonra TÖS'ün görüşü olacaktı. Şûra'nın yapılmasından vazgeçildi. TÖS'ü ve bildiri üstünde adı olan kişileri hukuki yönden bağlayıcı bir yanı yoktu. Bu bildiriler ayınlanmamış ve hiçbir yere dağıtılmamıştır. TÖS gazetesindeki yazıları beyanları sanığın kastını tam olarak açıkladığı iddia edilirken hangi yazım, hangi beyanım ile bu kastımın açıklanmış olduğu gösterilmemiştir. Dev-Genç'e yardım yapıldığı iddiası da hangi yardım nerede ne zaman ne suretle yapılmıştır. Belirtilmemiştir. Bu konularda delil gösterilmemiştir. TÖS Genel Merkezinin bütün kayıtları karar defteri, faturası, makbuzu iddia makamınca olsun, kolluk kuvvetlerince olsun teker teker elden geçirilmiştir. TÖS gazetesi dört yıldan beri sürekli yayınlanan bir meslek gazetesi idi. Her zaman idarenin, sağcıların gözetimi altında idi. Taşra ile Merkez arasındaki irtibatın benim tarafımdan kurulduğu iddiası da mesnetsiz bir iddiadır. TÖS Genel Merkezi ile TÖS Şubeleri arasında normal ilişkiler vardır. Kimlerle nerede ve nasıl yasalara aykırı olarak bir ilişki kurulmuştur. Açıklığa kavuşmamıştır. Tutuklandığım sıralarda evim aranmış, özel mektuplarım, yazılarım, kitaplarım, notlarım bir bir gözden geçirilmişti. TÖS Genel Merkezi de emniyet görevlileri tarafından birkaç kez arandı. Tek delil tek belge bulunmadı. Tutuklandıktan sonra MİT tarafından yine bir belge ve delil ortaya konamadı. Duruşmalar sırasında hiçbir sanığın ifadesinde hiçbir belgenin ve dosyanın içinde adım geçmedi. Mitingler diye çoğul ifade kullanıl-

mış, yalnız Alaçam mitinginden söz edilmiştir. Hiçbir Miting düzenlemedim. Hiçbir mitingin tertip ve tanzimciliğini yapmadım.

Alaçam Mitingi 4.4.1971 tarihinde Alaçam'da yapılmıştır. Bu mitingde yaptığım ileri sürülen konuşma kimler tarafından nasıl saptandığı belli olmayan ve bir montajdan ibarettir. İddianameye ve Esas Mütalaaya aktarılan cümleler ban ait değildir. Bu miting kanunsuz miting değildir. Kaymakamlıktan izin alınmıştır. Mitingi ben düzenlemedim. Tütün mitingi değildi. Öğretmenlerin düzenlediği bir miting idi. 3 Nisan 1971 günü saat 09.00-10.00 sıralarında Alaçam TÖS Şubesinden öğretmenler, TÖS Genel Merkezine telefon ederek4 Nisan 1971 günü miting yapacaklarını, haksız yere haklarında kovuşturma açılan ve mağdur edilen öğretmenlere yapılan işlemlerin protesto edeceklerini bildirdiler. Genel Merkez olarak bu işe razı olmadık. Daha önce yapılan Tütün mitinginde olaylar çıkmış olduğunu, o ortam içinde öğretmenlerin miting yapmalarının sakıncalı olacağını, kendilerine bildirdik. Telgraf çekerek mitingi ilerdeki bir tarihe ertelenmesini istedik. Genel Merkeze telefon ettiler. Mitingin bütün hazırlıklarını yaptıklarını, kanuni formaliteleri tamamladıklarını, çevreye, kasaba halkına duyuru yaptıklarını, zaten büyük iddiası olmayan sakin bir miting yapacaklarını, mitingden vazgeçmeyeceklerini bildirdiler. Bunun üzerine muhtemel bir olayı önlemek, mitingin öğretmenlere yaraşır bir hava içinde geçmesini sağlamak amacıyla yürütme kurulumuzun kararına uyarak o akşam eve bile haber vermeden hareket ettim. Bu mitingin Dev-Genç, Samsun 27 Mayıs Fikir Kulübü ile ortaklaşa düzenlendiği iddiası da gerçek dışı bir iddiadır. Öğretmen mitingi idi. Alaçam Kaymakamlığının EK'teki yazısında bu mitingin adının Köylü Öğretmen dayanışması olduğu yazılırken iddianamede Kat-Üs Alaçam-Karadeniz Tütün yöneticileri tarafından düzenlendiği yazılmaktadır. İddia konusu mitingde istek üzerine bir konuşma yaptım. Konuşmam yazılı değildi. Türk devrimlerini, Anayasal Düzenin demokrasiyi savundum. Askeri Savcı da iddianamesinde (Sh: 29) Türkiye'de vurgun vardır, soygun vardır demektedir. Görülüyor ki yurt gerçeklerini herkes söylemektedir. Emekçi halk proleterya demek değildir. Konuşmamızda yıkıcılık yok, yapıcılık vardır.

13 Mart 1971 günü yaptığım iddia edilen konuşma: Bu formu TÖS Genel Merkezi düzenlememiştir. Ankara Öğretmenleri düzenlemiştir. Sendikalı ve sendikasız tüm öğretmenlerin katıldığı bir toplantı idi. Burada yaptığım konuşmada 12 Mart muhtırasının önemini anlatmaya çalıştım. Bu konuşmam tahrif edilerek, montaj yapılarak hazırlanmıştır. İddianameye, Esas Hakkında Mütalaaya alınmıştır. Sömürü önlensin eğitim millileştirilsin, halk çocuklarına Anayasamızda yeri olan eğitimle fırsat eşitliği sağlansın, halkın bilinçlenmesini

engelleyen anti demokratik kanunlar kaldırılsın değişimdir. Her ifademin içinde Milli sözü geçmektedir. Nasıl olursa Proleterya iktidarı gibi milliyet tanımayan bir hareketin yanlısı olarak suçlanırım. Diğer bildirilerde olduğu gibi bu bildiriden alınan cümlelerde yine metnin tümünün konusu ve amacı dışında yorumlanmak istenmiştir. "Güçleri yetmeyecektir adlı bildiride" öğretmenlere yapılan saldırılar protesto edilmiş, sorumlular uyarılmak istenmiştir. "Minareye kılıf adlı bildiri" de Milli Eğitim Bakanının toplayacağı 8'nci Milli Eğitim Şûrası eleştirilmiş, saldırılar karşısında bakanın ilgisizliğinden yakınılmıştır. "Skandal Başlıklı" bildiri de personel kanunu ve kadro kanunu ile öğretmenlerin uğradıkları haksızlıklar anlatılmış, bu haksızlıkların düzeltilmesi istenmiştir.

24 ay TÖS yürütme kurulunda çalıştığım halde bildirilerden alınan kısımlar yalnız 1970 yılının birbirine yakın 3 ayrı içinde geçen olaylar ile ilgili yayınlanmış pasajlardır. Bu tarihlerde öğretmenlere yapılan kaba ve toplu saldırılar yoğunlaşmıştır. 1 Eylül 1970 tarihinde Yozgat Olayları anlatılmıştır. Bir günde 9 öğretmene saldırılmıştır. Bunu kınadık. Milli Güvenlik Kurulunun Genel Sekreterine başvurarak hükümeti uyarmalarını istedik. Milli Eğitim Bakanına bir muhtıra vererek bu olaylar karşısında seyirci kalınmasını kınadık. Sayın Faruk Gürler'i ziyaret ederek hükümetin bu konuda uyarılmasına yardımcı olmasını rica ettik. Bir takım kamu kuruluşlarına sorumluları uyarmaları için bu hususta toplantı çağrısında bulunduk. 24aylık görev süresi içinde sadece 1970 yılının 3 ayı içinde bu illegal faaliyetim olarak gösterilmiştir.

Milliyet Cumhuriyet gazeteleri Celal Kargılı, Mucip Atıklı ve diğer senatör ve milletvekilleri bu saldırıları kınamışlar, iktidarı suçlamışlardır.

Bu kuruluşlarla bir araya gelerek mesleğimiz ile ilgili sorunları onlara anlatmamızın suç teşkil eden bir yanı yoktur.

"Amerikan Emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır" adlı bildirinin yapılan toplantı sırasında yayınlandığı iddiası gerçeği aykırıdır. İddiayı doğrulayacak hiçbir delil yoktur. Atilla SARP sözkonusu bildiriyi kendisinin yazdığını, yayınladığını, bildiride adları olan kuruluşların adlarını da bildirinin altına etkisini artırmak amacıyla kendisinin eklediğini ifade etmiştir. Bildiride imzam yoktur. Sendikanın mührü, sorumlu başka bir kimsein de imzası yoktur. Ayrıca zaman aşımı nedeniyle dava usulsüz açılmıştır. Bildirinin tarihi 23.9.1970'dir. İddianamenin tebliğ tarihi ise 19.12.1971'dir. 5860 sayılı Basın Kanunu 143 sayılı kanunla değişik 35'inci maddesi gereğince bildirinin takip şartı ortadan kalkmıştır.

Sanığın savunmasının aleyhinde dosyalarda herhangi bir delile rastlanmamıştır. Bu sebeple beyanları samimi bulunmuştur. Aleyhinde hiçbir tanık ifadesi olmadığı gibi, aramalarda hiçbir not, mektup, broşür, yasaklanmış kitap ve benzeri belge de bulunmamıştır.

Alaçam mitinginde yaptığı konuşmanın yazılı metni bulunmadığından ve aleyhinde tanık beyanları da olmadığından suç işleyip işlemediği anlaşılamamıştır. Alaçam Kaymakamlığının sanığın ifadesini teyit eden yazıları savunmasına EK'lidir. Lehine delil olarak kabulü icabederken nazara alınmamıştır.

"Güçleri yetmeyecektir", "Minareye Kılıf" ve "Skandal" başlıklı bildirilerde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Mitingi düzenleyen kişiler arasında sanığın ismi geçmemektedir. Olaylı geçen Tütün mitingi olmadığı, öğretmen mitingi olduğu Alaçam Kaymakamlığının yazıları ile anlaşılmıştır. (Sanığın savunmasının EKİ)

Sanığın bu davanın sanıkları ile mektuplaştığına veya başka türlü irtibat temin ettiğine dair de delil bulunmamıştır. Keza Dev-Genç TÖS arasındaki irtibatının nelerden ibaret olduğu açıklığa kavuşmuş değildir.

"Amerikan Emperyalizmi ve iktidarın zulmü yıkılacaktır" adlı bildiriyi Atilla SARP'ın yazdığı, bildiri altında Dursun AKÇAM'ın imzası olmadığı gibi TÖS'ün mührü de olmadığı anlaşılmıştır.

İddianamede (Sh: 45) TÖS'ün diğer kuruluşlarla müşterek bildiri yayınladığı, onları desteklediği belirtilmişse de, yalnız bir örnek verildiği, Fakir BAYKURT aleyhinde dava açıldığı,onun İzmirde hastahanede ameliyet olduğu ve bildiriden haberi olmadığı anlaşıldığından Başkan Yardımcısı Sanık Dursun AKÇAM hakkında EK iddianame ile dava açıldığı, Bildiriyi Dev-Genç adına Atilla SARP'ın yayınladığı, sorumlu şahsın o olduğu, sohbet toplantısında bulunan Yapı İşleri Sendikasından Süleyman Akkaya ve Osman Nuri Koçtürk'te duruşmadaki ifadelerinde bu hususun doğru olduğunu belirttiklerinden aleyhe delil olarak kabulü mümkün görülmemiştir. Aynı zamanda bildiri Basın Kanunu hükümlerine göre zaman aşımına uğramıştır. Bu bildiri TÖS Devrek Şubesinde bulunmuş ise de, Dursun AKÇAM'ın gönderdiği tespit edilemediği halde aleyhinde delil olarak kabul edilmiştir. Bildiride TCK'nın 141'nci maddesinin unsurlarına da rastlanmamıştır.

2'nci Devrimci Eğitim Şûrası için hazırlanan bildiriler Dursun AKÇAM'ın evinde bulunmadığı halde, gerekçede bu hususta aleyhine delil olarak gösterilmiştir. (D: 1, Sh: 255)

Diğer örgütlerle suç teşkil etmeyen belli konularda müşterek hareket etmek, bildiri yayınlamak, sohbet toplantısı yapmak, konuşup anlaşmak bütün hususlarda irade birliği içinde olup aynı amaca hizmet ettiklerine delil olarak alınamaz.

TÖS Genel Merkez Yönetim Kurulundan 3, Yürütme Kurulundan 1 sanık iddianamede yer almıştır. 20 kişilik yönetim kurulunun çoğunluğu ile Onur

ve Denetleme Kurulu üyeleri sanık olarak gösterilmediği gibi tanık olarak da ifadelerine başvurulmamıştır. Örgüt adına dava açılıp bu örgütün kapatılması istendiği halde sanıkların kişisel sorumlulukları üzerinde durulmuş, mektupları, yazıları, konuşmaları kendileriyle diğer sanıklar ve örgüt adına delil sayılmıştır. Örgütün suç sayılan bir kararı ile buna iştirak eden üyelerin kimler oldukları, hangi amacı savundukları, kimlerin karşı oldukları açıklıkla ortaya konmamıştır. Hangi, sanık, kişisel sorumluluğu dışında örgüt adına alınmış suç teşkil eden bir karara imza atmış, onu yürütmeye kalkmış, belirtilemiştir. Çoğunluğun suçsuz olduğu kabul edildiğine göre örgütün illegal hale nasıl getirildiği anlaşılamamıştır.

Devrimci Eğitim Şûrası için hazırlanmış bildirilerin yazarları belli olduğu halde sorumluları hakkında soruşturma yapılması gerekli görülmezken, TÖS'ün temel görüşleri haline gelmemiş, hiçbir yerde yayınlanmamış, iddianameye alınmamış üstelik 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası toplanmamış, bu hususlar görüşülmemişken bildirilerin aleyhte delil olarak kabulü yasaya uygun görülmemiştir.

İddianamede sanığın TÖS gazetesinde çıkan yazıları kastını açığa çıkarmıştır demek suretiyle genel bir ifade kullanılmışsa da, hangi yazıları olduğu, suç unsurları bulunup bulunmadığı belirtilmemiştir.

Sanığın TÖS Örgütünü illegal hale getirip sevk ve idare ettiğine dair dava dosyalarında aleyhinde yeterli delil bulunmadığından müsnet suçu delil yetersizliği nedeniyle teşekkül etmediğinden BERAATİNE karar verilmesi icabederken TCK'nın 141/1'nci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun görülmediğinden çoğunluk kararına uyulmamıştır.

OSMAN KORKUT AKOL:

TÖS Genel Sekreteri ve TÖS Gazetesi Yazı İşleri Müdürü olan sanığın İbrahim isimli şahsa yazdığı mektubunun bir kısmı (İD. Sh: 55)'e alınmıştır. Bu sanığın da Fakir BAYKURT'un suçuna iştirak ile TÖS örgütünü illegal hale getirmekten TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca tecziyesi istenmiştir.

Sanık ifadesinde: İbrahim isimli şahsa yazdığı mektupta geçen SAVAŞ kelimesini çıkartmış olduğu, daha sonra kapanan SAVAŞ isimli gazetesinden bahsetmekte olduğunu belirtmiştir.

Yazıda suç unsurlarına rastlanmamıştır.

TÖS Genel Başkanlığınca 1.1.1971 tarih ve 5 sayılı toplantıda alınan karara iştirak etmiştir. "TÖS'ün temel görüşlerini yorumlamak ihtiyacı ile 17.7. 1970 günlü toplantımızda alınan kararın devamı ile Atatürk ve Anayasa ilkelerinin içtenlikle benimsediğimizin teyidine karar verilmiştir."

Kararda suç teşkil eden bir hususa yer verilmemiştir. Bu toplantıda "Türkiye Halkları biçiminde ortaya atılan bir sloganın Reddi ile görüşlerimizin Türkiye halkı biçiminde saptanmasına",

33 üyemizin gönderdiği 20.11.1970günlü mektuba karşılık, yürütme kurulu adına Genel Başkanlıkça yazılan cevabın onaylanmasına da ayrıca karar verilmiştir. Bu hususlar Sanıkların aleyhine değil, lehlerine delil olarak kabul edilmesi icabederken nazara alınmamıştır.

Sanık ifadesinde, TÖS'ün DİSK-TİP ve DEV-GENÇ'le irtibatı ve ilgisi olmadığını, 12 Mart'tan sonra Devrimci Güç Birliği başlıklı bildiriyi müşterek hazırladıklarını beyan etmiştir. (D: 1, Sh: 171, 173) TÖS gazetesinde çıkan yazılardan sanık sorumlu tutulmuşsa da, kendi yazıları bulunmamıştır. Yazarların da kimler olduğu açıkça belirtilmiştir. Basın kanununun zaman aşımı hükümlerine uygun olarak bu yazıların geçmiş tarihli olmaları sebebiyle inceleme olanağı bulunmadığından hükme esas alınması doğru görülmemiştir.

O. Korkut AKOL Köy Birliklerinin kurulması hususunda çalışma yapması nedeni ile suçlanmışsa da, Köy Birlikleri kurulması, köylüye politik bilinç vermek, öğretmen köylü işbirliği ve dayanışmasını sağlamak gayesiyle kurulduğundan bu hususta herhangi bir suç işlediğine dair de yeterli delil bulunmadığından aleyhinde delil olarak gösterilmesi hukuken uygun bulunmamıştır.

Sanığın TÖS örgütünü illegal hale getirip sevk ve idare ettiğine dair dava dosyalarında aleyhinde yeterli delil bulunmadığından, müsnet suçu delil yetersizliği nedeni ile subuta ermediğinden BERAATİNE karar verilmesi icabederken TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun görülmediğinden çoğunluk kararına uyulmamıştır.

VELİ KASIMOĞLU:

Fakir BAYKURT hakkındaki iddiaların bu sanık içinde tekrarlandığı, Gizli Örgütün sevk ve idarecisi olduğundan TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca tecziyesinin istendiği anlaşılmıştır.

Eylem olarak Sansun TÖS Şubesi olağanüstü kongrede yaptığı konuşma gösterilmiştir.

Sanık ifadelerinde: TÖS'ün yürütme kurulu üyesi olduğunu, TÖS'ün yayınladığı bildirilerin Başkan, Başkan Yardımcısı ve Genel Sekreterin imzaları ile çıkarıldığını, kendisinin bir rolü olmadığını, suçsuz olduğunu beyan etmiştir (D: 1, Sh: 169)

Samsun kongresi nedeniyle dinlenen Tanıklardan Dursun BABAOĞLU Samsun C. Savcısına verdiği ifadede; Veli Kasımoğlu'nun Dev-Genç'i methettiğini,

aşırı sol grupları övdüğünü, cemiyeti temelden değiştirecek şekilde konuştuğunu belirtmişse de, Sanığın açıkça neler söylediğini bildirmediği gibi kanaatini açıkladığı anlaşılmıştır. (D: 2, Sh: 41)

TCK'nın 312'nci maddesine uygun kanunun suç saydığı bir fiili sanığın açıkça övdüğü de bu ifadeyle açıklığa kavuşmuş değildir.

Tanıklardan Mehmet EROL İfadesinde: Sanığın ideolojik konuşma yapmadığını, memleket sorunları karşısında diğer milli kuruluşlarla aynı görüş birliğine vardıklarında müşterek bildiri yayınlayacaklarını, bu nedenle onlarla aynı görüşte olduklarını göstermeyeceğini, Dev-Genç'le DİSK ile müşterek görüşleri olduğunu, ancak onlarla birlik olduklarını gösteremeyeceğini söylediğini beyan etmiştir. (D: 16, Sh: 173)

Tanık Ahmet DURSUN İfadesinde: Kongre divan katibi olduğunu, Gizli Örgüt hakkında herhangi bir bilgisi olmadığını, kongrede geçen sözleri tutanakla tespit ettiğini, Hazırlık ifadesini mide kanaması geçirip hastanede yatarken savcı tarafından alındığını, kendisine tek tek soru sorulduğunu, sonradan cevapların bir metin haline getirildiğini, kendisinin ifade ettiği cümleler olmadığını, bu bakımdan doğru olmadığını, Veli KASIMOĞLU'nun kongrede TÖS'ün solda olduğunu söylediğini, ayrıca Çin'de yapılan ihtilalin, Mao'nun yaptığı ihtilalin daha evvel Sun-Yetsem tarafından yapılan alt yapı ihtilalinden sonra yapıldığını, Sun Yat-Sen'in yaptığı ihtilalin Atatürk'ün yaptığı inkılaplara benzediğini, fakat Sun Yat-Sen'in ihtilali tamamladığı halde Atatürk'ün yaptığı inkılapların tamamlanmadığı, Atatürk'ün inkılaplarını devam ettirecek lider gelmediğini söylediğini, bu konuşmaların tutanağa tam olarak geçirildiğini beyan etmiştir. (Haz. D: 2, Sh: 46, Dur. D: 15, Sh: 148)

Tanık İlhan AYTEKİN İfadesinde: Gizli örgüt bilmediğini, Veli KASIMOĞLU'nun 128 kişilik bildiride yazılı sözleri sarfettiğini, Emniyet görevlilerine verdiği ifadenin doğru olmadığını, değişik anlamda yazdıklarını, Veli Kasımoğlu'nun, Dev-Genç'lilerin seçime müdahalesi söylendiğinde, "Onlar iyi niyetli çocuklardır, onlardan zarar gelmez" dediğini, Dev-Genç ile TÖS Genel Merkezin müşterek çalışması hususunda bilgisi olmadığını, 128 kişilik bildirinin olağanüstü kongre tutanakları tetkik edilerek hazırlanmadığını,herkesin aklında kalanları söylediğini beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 146)

Tanık Cahit TEMİZ İfadesinde: Vali Kasımoğlu'nun konuşmasında 3 ayaklı masa misali verdiğini, bunun bir ayağı TÖS, bir ayağı Dev-Genç, bir ayağı da DİSK dediğini, bu nedenle muhtırayı hazırladıklarını beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 122)

Tanık İsmail UZUN İfadesinde: Toplantıda ilk defa Veli Kasımoğlu'nu konuştuğunu, orta çağdan başlayarak ağaların hakimiyetinden söz ettiğini, Atatürk Devrimlerinin fakire ait devrim olmadığını söylediğini, Filipinler demokrasisinden, Çin'in bugünkü idaresinden bahsettiğini, 3 Ayaklı masa misali verdiğini duymadığını belirtmiştir. (D: 15, Sh: 154)

Tanıklardan Cahit TEMİZ İfadesinde: Sanığın 3 ayaklı masa misali verdiğini, bunların TÖS-DEV-GENÇ-DİSK olduğunu söylediğini beyan etmişse de, diğer tanıklarda bu husus doğrulamadığından delil olarak kabulü uygun görülmemiştir.

Veli Kasımoğlu'nun Samsun olağanüstü TÖS Kongresinde yaptığı konuşmada MDD'yi mutlak şekilde gerçekleştireceğiz dediği iddia edilmişse de, bu hususta tanık ifadelerinde aydınlığa kavuşmamıştır.

Dinlenen tanıklardan istihbaratta çalışan Emniyet görevlileri Nurettin Özmen, Hasan Karal, Ömer Şahin bu hususta görgüye müstenid aleyhte herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. (D: 20, Sh: 220, 221, 222)

İddianame (Sh: 56)'da Enver AYTEKİN isimli şahsın Veli Kasımoğluna yazdığı mektupla, Veli Kasımoğlu'nun M. Ali AYBAR'a yazmış olduğu mektuplar, aleyhinde delil olarak gösterilmişse de, bu mektuplarda suç unsurlarına rastlanmamıştır.

İdeolojisi ne olursa olsun bir kimsenin örgütte görev ifa etmesi mutlaka o örgütü kendi ideolojisine uygun yöneteceği şeklinde kesin bir yargıya varmak hukuki bakımdan sakıncalıdır. Diğer örgütlerle suç teşkil etmeyen belli konularda müşterek bildiri yayınlamak,toplanıp konuşmak, bütün hususlarda aynı amaç birliği içinde olduklarına delil teşkil edemez. Sanıklardan her birinin gazetelerde çıkan yazıları ve konuşmaları sadece kendilerini bağlar. Diğer sanıkları ilgilendirmez. Sendikayı da bağlamaz. Ancak örgüt adına müşterek karar alınırsa ondan dolayı sorumluluk düşünülebilir. Gerek iddianamede, gerekse esas hakkında mütalaada TÖS adına alınmış suç teşkil eden bir karar gösterilmemiştir.

Sanık Veli KASIMOĞLU'nun Samsun TÖS Şubesi olağanüstü kongresinde yaptığı konuşmada cezaların şahsiliği prensibi uyarınca ancak kedisini ilgilendireceğinden diğer sanıkların aleyhine delil olarak gösterilmesi uygun görülmemiştir. Sanık bu konuşmasında Çin'de yapılan komünist ihtilalin Atatürk inkılaplarına benzediğini söylemek suretiyle onun değerini yükselttiği, savunduğu bu fikirlerin benimsenmesi için toplantıda bulunanlara tesir ettiği, yukarıda belirtilen tanık ifadeleri ile anlaşıldığından TCK'nın 142/4'üncü mad-

desi uyarınca komünizmi övme suçundan tecziyesi icabederken TÖS örgütünü illegal çalışmalarla sevk ve idare ettiğinden TCK'nın 141/1'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun olmadığından çoğunluk kararına uyulmamıştır.

MÜMİN DOĞRU, KAYA ODABAŞI, ATİLLA ÖZOVA, FİKRİ YAVUZ:

İddianamede Dev-Genç'e mensup üyelerle sanıkların Samsun TÖS Şubesinde sık sık gizli toplantı yaptıkları, 19 Mayıs Fikir Kulübü üyelerinin bu toplantılara katıldıkları, Sanık Atilla ÖZOVA'nın F"ikir Kulübü ile TÖS ve TİP arasında irtibat sağladığını, yapılan mitinglerin müşterek düzenlendiği, Kaya Odabaşı, TÖS Av. Mümin DOĞRU, öğretmen Fikri YAVUZ ve diğer sanıkların tutum ve davranışları ile diğer öğretmenlerin bunların ayrıldıkları ve bildiri hazırladıkları, Samsun Emniyet Müdürlüğünün raporları, TÖS Genel Merkezine gönderilen 128 kişilik bildiri, TÖS müfettişi İsmail Sefa Güneri'nin raporu, TÖS ve Dev-Genç bildirileri, afişleri, tanık olarak dinlenen emniyet görevlilerinin ifadeleri, banda alınan Kaya Odabaşı'nın konuşma metni aleyhlerinde eylem olarak gösterilmiştir. (İD. Sh: 56, 57)

Esas hakkında mütalaada da aynı hususların tekrarlandığı anlaşılmıştır. (Sh: 154 ve devamı)

Askeri savcının gerek iddianamede, gerekse Esas hakkında mütalaada dayandığı deliller arasında Tanık ifadeleri yer almıştır.

TANIK İLHAN AYTEKİN: Gizli örgüt bilmediğini, Samsun'da olağanüstü kongrede Dev-Genç'li olduğu kanısına vardığı 15gencin bulunduğunu, emniyet görevlilerine verdiği ifadelerin doğru olmadığını, değişik anlamda yazdıklarını, Dev-Genç'le TÖS Genel Merkezinin müşterek çalışması konusunda bilgisi olmadığını, Mümin DOĞRU ve diğer sanıkların suç teşkil eden konuşmalarına tanık olmadığını, Atilla ÖZOVA'nın Dev-Genç'li olduğunu bilmediğini, 128 kişilik bildiriyi kendi fikirlerine uygun kişilerin seçtirmek için imzaladıklarını beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 146)

TANIK AHMET DURSUN: Gizli örgüt hakkında herhangi bir bilgisi olmadığını, Kongrede divan katipliği yaptığını, hazırlık ifadesini mide kanaması geçirip, hastanede yatarken savcıya verdiğini, tek tek soru sorulduğunu, verdiğini cevapları metin haline getirdiklerini, kendisinin ifade ettiği cümleler olmadığını, Kaya Odabaşı'nın konuşmasını hatırlayamadığını, Atilla Özova'yı tanımadığını, Veli Kasımoğlu ile konuştuğunu görmediğini, Lenin ve Mao sistemlerini yerleştirme gayesi içinde olduklarını söylemediğini belirtmiştir. (D: 15, Sh: 148)

TANIK İSMAİL UZUN: Mümin Doğru seçimi kazanan grupla devamlı konuşurdu. Ne konuştuğunu duymadım. Kaya Odabaşı diğer sanıklarla beraber

konuşuyordu. Atilla ÖZOVA'nın TÖS'de oturduğunu biliyorum. Faaliyetlerini bilmiyorum. (D: 15, Sh: 154)

TANIK CAHİT TEMİZ: Sanıkların aleyhinde görgüye müstenid bilgisi olmadığını beyan etmiştir. (D: 15, Sh: 152)

TANIK HASAN DAL: (Emniyet Görevlisi) Sanıkların bugünkü düzeni beğenmediklerini, sosyalist bir düzen getirilmesini istediklerini bizzat duymadım. İstihbar ettim. Dev-Genç mensuplarına yardımcı oldukları hususunu istihbarat üzerine biliyorum. TÖS'lü öğretmenler aralarında para toplayarak tutuklu bir Dev-Genç'liye vermişlerdir. Bunu da duydum. Ayrıca bu şahsı cezaevinde ziyaret etmişlerdi. Bunu cezaevi bildirdi. Samsun TÖS'de bazı kitaplar okuduklarını gördüm. Bu kitaplardan Sosyalist Türkiye isimli kitabı hatırlıyorum. Atilla Özova ve Kaya Odabaşı'nın konuşmalarından Dev-Genç'i övdükleri anlamını çıkardım. Bunların dışında öğretmenlerin Dev-Genç'i övdüklerine şahit olmadım. (D: 15, Sh: 157)

TANIK MUHSİN KOÇ: (Emniyet Görevlisi) Ben TÖS Şubesine 2 veya 3 defa görevli olarak gittim. Fikir Masası diye isimlendirdikleri bir masanın etrafında TÖS'lü öğretmenlerin oturduklarını gördüm. Masada gazeteler vardı. Beni tanıdıkları için yanımda konuşmazlardı. Masada kitap görmedim. Edindiğim intibaya göre Komünizmi över şekilde konuştuklarını hazırlık ifademde ismi geçen Lenin ve Stalin gibi kişilerden bahsettiklerini hatırlıyorum. Lenin, Stalin kelimeleri geçtiği için komünizmi övdükleri kanısına vardım. (D: 15, Sh: 158)

TANIK İZZET GENCER: Kaya Odabaşı Ülkü Ocaklarının yaptığı bir toplantıda Dev-Genç'ten bahsetmişti. Mümin Doğru'nun ve TÖS'lü şahısların Dev-Genç'i Samsun'daki faaliyetlerini organize ettiğini istihbaratta çalışan arkadaşlardan öğrendim. Dev-Genç'liler Samsun Fikir Kulübüne gelir, Atilla Özova'yı bulurlardı. Köylere de gittikleri vakidir. Ben Alaçam mitingine gitmedim. Arkadaşlardan duydum. (D: 15, Sh: 159)

TANIK SALİH DEMİR: Görgüye müstenid beyanı olmadığını bildirmiştir. (D: 15, Sh: 160)

TANIK TAHİR DEMİRCİ: (Emniyet Görevlisi) Para toplandığı hususunu görmedim. Başkalarından işittim. Dev-Genç mensuplarının Samsun'a geldiklerini istihbar etmiştik. TÖS lokaline gelirlerdi. Ne konuştuklarını bilmiyorum. TÖS'de Mao'ya, Lenin'e, Stalin'e ait kitapların okunduğunu bizzat görmedim. Duydum. TÖS lokaline gittiğim zaman sadece masanın etrafında oturduklarını görmüştüm. Bizim yanımızda konuşamadıkları için ne konuştuklarını bilmiyorum. Atilla Özova'nın miting tertip ettiğini bilmiyorum. Dev-Genç mensuplarını TÖS

lokaline Mümin Doğru, Fikri Yavuz ve Kaya Odabaşı getirirdi. Ben sanıkların Dev-Genç'lileri bizzat övdüğünü görmedim. İstihbar ettim. (D: 15, Sh: 161)

TANIK DURSUN BABAOĞLU: Gizli örgüt bilmiyorum. TÖS şubesinde toplantı yapıldığını görmedim. 128 kişilik bildiriyi imzalayanlar arasında idim. Seçimi bozdurmak için bildiriyi imzaladım. (D: 15, Sh: 163)

TANIK NAFİZ YÜKSEL: 128 kişilik bildiriyi okumadan imzaladım. (D: 15, Sh: 165)

TANIK SİYAMİ SAVAŞ: Gizli örgüt bilmiyorum. Samsun TÖS Şubesi herkese açıktı. Hazırlık ifadem başkalarından duyduklarıma dayanır. (D: 15, Sh: 165)

TANIK ATİLLA TURAN: Samsun TÖS Şubesi herkese açıktır. Kaya Odabaşı'nın gizli konuştuğunu söylemedim. (D: 15, Sh: 166)

TANIK MEHMET ŞAFAK: Samsun TÖS Şubesi herkese açıktır. Seçimin itali için 128 kişilik bildiriyi imzaladım. Muhteviyatını okumadığım için bilmiyorum. Savcı hazırlık ifademde bazı sualler sordu. Sonra kendi anlayışına göre yazdı. İfadem doğru değildir. (D: 15, Sh: 168)

Daha sonra dinlenen tanıklar, Nevin Türkoğlu, Hasan Yılmaz, Dursun Kovan, Alaattin Kılıç, Hıncal Cengiz, Mehmet Erol, Enis Deveci, Refik Varol, Yaşar Aslan, Sadık Çetin, Ahmet Özden ve Yalçın Çakır'da istinabe ifadelerinde sanıklar lehinde beyanda bulunmuşlardır.

Böylece tanıkların hiç birisi sanıkların aleyhinde görgüye müstenid suç teşkil edecek herhangi bir beyanda bulunmamışlardır. Emniyet görevlilerinin tanzim etmiş oldukları müşterek raporların da görgüye müstenid değil, başkalarından duyduklarına göre tanzim edildiği anlaşılmıştır.

Sanıkların aynı yerde görev yapmaları nedeniyle bir arada bulunmaları, TÖS lokalinde veya başka yerlerde oturup konuşmaları mutlaka aynı amaç etrafında toplanmış olmalarına delil sayılamaz.

Kılık ve kıyafetlerinden Dev-Genç'li oldukları kanaatine varılan üniversiteli öğrencilerle dolaşmak, oturup bir yerde konuşmak, onları TÖS lokaline götürmek sanıklar için herhangi bir suçun delili olarak kabul edilemez.

Samsun Kız Enstitüsü öğrencilerinin TÖS lokaline davet edilerek bu öğrencilerinde sosyalist eğitime tabi tutulduğu iddia edilmişse de, dinlenen tanık beyanları ile bu hususun da doğru olmadığı anlaşılmıştır.

128 kişinin sendikadan ayrılmasına dair herhangi bir delile rastlanmamıştır. Müşterek bildiriyi imzalamışlar, Genel Başkan Fakir Baykurt'a yollamışlardır. Fakir Baykurt'u ve TÖS'ü suçlu kabul etmediklerinden Samsun TÖS Şubesi yönetim kurulu üyelerini şikâyet etmişlerdir.

128 kişilik bildiriyi hazırlayan kişi kuşkuların belirtmiş, diğer üyelere de imzalatmıştır. Tanık olarak dinlenen bu kişiler bildiriyi okumadan imzaladıklarını, seçimi bozdurmak gayesiyle imzaladıklarını, suç teşkil eden konuşmalara tanık olmadıklarını ifadelerinde beyan etmişlerdir.

İsmail Sefa GÜNER'in ifadesinde ve Genel Merkeze verdiği raporda sanıklar aleyhinde suç unsurlarına rastlanmamıştır. Kanaatini açıklamış yorumlarda bulunmuştur. Samsun TÖS Şubesi kapılarının kimseye kapatılmadığı, Samsun Emniyet görevlilerinin bile rahatça girip istihbaratta bulundukları tanık beyanları ile anlaşılmıştır. Burada kitap okumak suç olmadığı gibi not çıkarmakta herhangi bir suçun unsuru değildir.

Genel Merkezle irtibatın nasıl sağlandığı, kimlerin bu görevi yüklendiği hususunda delil gösterilmemiştir.

Fikri YAVUZ'un evinde arama sonucu elde edilen ve hiçbir yerde açıklandığı belirtilmeyen çalışma notları aleyhinde tecziyesi için delil olarak gösterilemez.

Sanıkların TÖS içerisinde veya herhangi bir gizli örgüt içinde iradi olarak aynı amaç etrafında birleşip çalışma yaptıklarına, TCK'nın 141 ve 142'nci maddelerinin diğer bendlerine uygun herhangi bir suç işlediklerine dair de aleyhlerinde bir delile rastlanmamıştır. Sanıklardan Kaya ODABAŞI'nın mitinge iştirak ettiği iddia edilmişse de (D: 21, Sh: 9/8)'de kayıtlı belgede 4.4.1971 günü seçim kurulunca görevlendirildiği belirtilmiştir. Ayrıca (D: 2, Sh: 88/83) Samsun Kızılay salonunda 10 Ocak 1971 tarihinde Genç Ülkücüler Teşkilatının düzenlediği Türkiye'nin durumu ve gençliğin tutumu konulu açıkoturumda konuştuğu, konuşmasının banda alındığı belirtilerek, banda alınan konuşması tespit edilmişse de, ses badlarının yapılan araştırmalara rağmen bulunamadığı, sadece tespit zaptının gönderildiği, sanığın bu şekilde konuşma yaptığına dair aleyhinde herhangi bir delile ve tanık ifadesine de rastlanmamıştır.

Sanıklar hakkında Tecziyeleri için yeterli delil bulunmadığından BERAAT kararı verilmesi icabederken tecziyelerine karar verilmesi doğru görülmediğinden çoğunluk kararına uyulmamıştır.

OYA BAYDAR SENCER:

İddianamede sanığın Ankara TÖS Merkezinde Hülya Zağyapan ile tanıştığı, Keskin'de öğretmenlik yapan bu davanın sanıklarından olan Hülya Zağyapan ile münasebetinin olduğu, bu öğretmenin kendisine gidip geldiği, Dev-Genç'in bütün formlarına, konferanslarına, yürüyüşlerine katıldığı, öğrencilerini anarşik olaylara teşvik ettiği, bu nedenle Hacettepe Üniversitesi ile ilişiğinin kesildiği, gizli faaliyetlerde bulunduğu iddia edilmişse de; (İD. Sh: 60)

Sanık verdiği ifadelerinde: Hülya Zağyapan'ı tanımadığını, ancak tutuklandıktan sonra cezaevinde tanıdığını beyanetmiştir. İfadesinin aksine dosyada aleyhine herhangi bir delil ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. Tanımış olsa dahi bunun suç olamayacağı da açıktır. Müşterek ne gibi faaliyetlerinin olduğu da iddianamede eylem olarak belirtilmemiştir. Sanığın üniversitede ne gibi faaliyetler gösterdiği hangi suçları işlediği somut delillerle ortaya konmamış, hiçbir konuşması eylem olarak belirtilmemiştir. Hangi gizli çalışmayı yaptığı da delillerle açığa çıkarılmamıştır.

Esas Hakkındaki Mütalaa (Sh: 257, 262'ye kadar) da sanığın çalışma notlarından bahsedilmiştir. Bunlar sanığın Hacettepe Üniversitesinde sosyoloji asistanı olması nedeniyle hazırlamış olduğu bilimsel çalışma notlarıdır. Evinden arama sonucu elde edilmiştir. Aleyhine delil sayılamazlar.

Dosya 3GR, 3-D, EK-7, Sh: 17'de bulunan sanığa ait olduğu belirtilen 1971 Türkiyesinde devrimci cephenin durumu nedir? Başlıklı yazının daktilo edilmiş olduğu, sanığın ad ve soyadının yazılı olmadığı gibi imzasının da bulunmadığı, kendi fikirleri olup olmadığı da anlaşılamamıştır.

Kendisine ait olsa bile evinde arama sonucu bulunduğundan, çalışma notu olduğundan, herhangi bir yerde yayınlanmadığından suç unsurlarını ihtiva etse dahi sanığın fikir ve düşüncesini gösterdiğinden aleyhine delil olarak gösterilemez.

Sanık Oya Baydar SENCER'in TÖS Genel Merkez başkan ve üyeleri ile veya TÖS Şubeleri ile herhangi bir kimseyle birlikte ideolojik çalışmalarının nelerden ibaret olduğunu da anlamak mümkün değildir. Buna dair dosyalarda ne bir mektup ne de bir tanık ifadesi mevcuttur.

Aleyhinde ifade veren bu davanın sanıklarından Musa GÜRHAN, sanığın sosyalist olduğunu, üniversitede öğrenci olaylarına katıldığını, Volkan Koçer'de sanığın Hacettepe Üniversitesindeki formlara katıldığını, burada günün aktüel olaylarından bahsettiğini, etkileyici konuşmalar yaptığını söylemişlerdir. Bir suç teşkil eden eylemini ortaya koymamışlardır.

Oya BAYDAR'ın TÖS Ankara Şubesinde 20 Mart 1971 günü sosyal sınıflar ve Türkiye'nin sınıfsal durumu hakkında konferans verdiği belirtilmişse de, konuşma metni olmadığından suç işleyip işlemediği anlaşılamamıştır. Bu hususta bir tanık ifadesi de bulunmamıştır.

TÖS Genel Merkez Sanıklarının konferans için kendisine bir görev verdiklerine dair bir delile rastlanmamıştır.

Sanığın 1949-1969 arası 38 sayfadan ibaret Çin Devrimi ile ilgili çalışma notları ve büyük proleter kültür devrimiyle ilgili 21 sayfalık çalışma notu,

devrim öncesi Çin başlıklı 47 sayfalık yazıları bilimsel nitelikte çalışma notları olduklarından delil olarak kabulü doğru görülmemiştir.

Sanığın ülkemizin içinde bulunduğu genel koşullar adı altında 2'nci Devrimci Eğitim Şûrası'nda görüşülmek üzere 1 No'lu bildiriyi yazanlar arasında bulunduğu iddia edilmişse de, iddianameye alınmayan bu bildiriden dolayı sanığın suçlanmadığı gibi, diğer yazarlar hakkında soruşturma yapılmamıştır. Yazıda suç unsurlarına da rastlanamamıştır. Yazının sanık olmayan kişilerle müşterek mi yoksa ayrı ayrı bölümler halinde mi yazıldığı da anlaşılamamıştır. 19'uncu sayfada yer alan hedefimiz ve öğretmenler olarak yerimiz bellidir, emperyalizmin ve onun ortağı sömürgen sınıfların egemenliğine son verilmesi ve daha ileri bir düzene geçebilmek üzere emekçi halk sınıf ve tabakalarının siyasal iktidarı alması yolunda işçi sınıfı öncülüğünde halk kitleleri ile birlikte yürümek sözlerinden de, zorla düzen değiştirmek tahakküm için diktatörya kurmak, sosyal sınıflar üzerinde hegemonya tesis etmek, iktisadi ve sosyal temel nizamları değiştirmek hususları yer almadığından suç unsurlarına rastlanmamıştır.

Memleket içinde bir sınıfın uyanıp siyasi bir teşkilat halinde yasa yolundan parlamentoya girip haklarını aramasını söylemenin ve yazmanın suç olamayacağı 1'inci Ceza Dairesinin 1967/1702 ESAS, 1967/2246 sayılı kararı ile belirtildiğinden yukarıdaki hususun hükme esas alınması doğru görülmemiştir.

Sanık Oya Baydar İstanbul Sosyoloji Kürsüsü profesörlüğüne 26.12.1968 tarihinde vermiş olduğu istifa dilekçesinde "Olayları çıkaran öğrencilerin hiçbirisini tanımadığım gibi olayları da bir an bile tasvip etmiyorum" demiştir. (D: GR, 1-C, EK-12, 13)

Ord. Prof. Dr. Besim DARKOT Başkanlığında, Üye Prof. Dr. İsmail Yalçınlar, Üye Prof. Secker TONGUÇ, Üye Prof. Dr. Tahir ÇAĞA, Edebiyat Fakültesi dekanlığına verdikleri müşterek yazıda Asistan Oya Sencer'in veda konuşmasında boykot ve işgal hareketlerini teşvik ve tahrik edici herhangi bir söz sarfetmediği gibi, esasen üniversite ile ilgisini de kesmiş bulunduğundan hakkında herhangi bir işlem yapılmasına mahal bulunmadığı kararına varmışlardır. (D: GR 1, 1-C, EK-13)

Sanığın olaylarla ilgili olarak Hacettepe Üniversitesinden ilişiğinin mahkemeye verildikten ve tutuklandıktan sonra kesildiği anlaşıldığından iddianın da doğru olmadığı kanısına varılmıştır.

Sanığın çalışma notları ve okuduğu kitaplardan çıkarmış olduğu notlar topluca değerlendirildiğinde ne kendisi aleyhinde, ne de diğer TÖS mensupları aleyhinde delil sayılamayacağından, onlarla irade birliği içerisinde olduğuna dair

de bir delil de ortaya konamadığından Delil yetersizliği nedeniyle BERAATİNE karar verilmesi icabederken Örgüt üyesi olarak tecziyesi cihetine gidilmesi yasaya uygun olmadığından çoğunluk kararına uyulmamıştır.

FERHAT ASLANTAŞ:

Sanığın Fakir BAYKURT'a yazdığı 8.10.1970 tarihli mektubundan başka aleyhinde dosyada herhangi bir belgeye ve tanık ifadesine rastlanmamıştır. İddianamede de bu mektubu ne deniyle suçlanmıştır. (İD. Sh: 52)

Sanık ifadelerinde: İzmir TÖS Şubesi üyesi olduğunu, daha önce Başkanlık yaptığını; Fakir Baykurt'a mektubu kendisinin yazdığını, herhangi bir gizli örgüt üyesi olmadığını, propaganda yapmadığını belirtmiştir. (D: 1, Sh: 269 Haz., D: 15, Sh: 139 Duruşma)

Fakir Baykurt'a yazdığı mektubunda suç unsurlarına rastlanmamıştır. Örgüt üyesi olduğuna, illegal faaliyetlerde bulunduğuna dair yeterli delil elde edilememiştir. Mektubunda geçen "Kavga, dövüş, sırat köprüsü kurduk, geçip gidiyoruz" cümlesi bir deyim olduğundan ve her kişinin bu deyimi kullanabileceğinden aleyhine delil olarak kabulü uygun görülmemiştir. Güç birliği sağlanması hususunda mektubunda yazdığı sözlerin öğretmen kıyımı ve öğretmenlere karşı yapılan saldırılarla ilgili olduğunu, 80 kilometrelik yürüyüşe İzmir TÖS şubesinin katılmadığını beyan ettiğinden ifadesinin aksine de dava dosyalarında herhangi bir delile rastlanmadığından beyanları samimi bulunmuştur.

Sanığın örgüt üyesi olarak illegal faaliyetlerde bulunduğuna dair yeterli delil elde edilemediğinden, Delil yetersizliği nedeni ile BERAATİNE karar verilmesi icabederken TCK'nın 141/5'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun olmadığından çoğunluk kararına uyulmamıştır.

İBRAHİM KANLIBAŞ:

Sanıın EK iddianamede örgüt kurucusu, sevk ve idarecisi ve buna üye olma, ayrıca komünizm propagandası yapmak suçlarından TCK'nın 141/1, 142/1, Esas hakkında mütalaada da TCK'nın 141/1-6'ncı madde ve bendleri uyarınca tecziyesi istenmiştir. (D: 19, Sh: 2)

Sanık Hazırlık ifadesinde: TÖS üyesi olduğunu, Atatürkçü ilkelere bağlı bulunduğunu, Dev-Genç'in eylemlerini tasvip etmediğini, Askar Yılmaz'ı şahsen tanıdığını, ifadesini kabul etmediğini, 13.12.1970 tarihli (D: 1, Sh: 254) bulunan konuşma metnini kendisinin okuduğunu, oradaki cümlelerin bir kısmını Devrim ve Direnme isimli kitaptan aldığını, yazılanların bir kısmının kendisine ait olmadığını, polisin eklemiş olduğunu veya yanlışmana vermiş olduğunu, D: 1, Sh: 258'de bulunan "İşçiler, köylüler, memurlar, öğretmenler, yurtsever askerler,

yoksul halkımız" başlıklı bildiriyi Malatya'da bastıklarını, Ankara'dan gelen miktarın az olduğunu, bu sebeple aynısını Malatya'da bastıklarını beyan etmiştir.

D: 1, Sh: 269'da bulunan konuşma metni: Hüseyin Aslantaş şahit edildi. Satılmışlar avuçlarını yalasınlar, Devrimciler ölür, devrimciler sürer, insanın insan tarafından, devletin devletler tarafından sömürülmesine karşı savaş içerisindeyiz. Öğretmenler toplum yararları için en bilinçli yolda savaşan unsurlardır. Battal Mehetoğlu halktan yana olduğu için ve halk için savaştığı için öldürülmüştür. Bu böyle sürmez. Satılmış iktidar ve onun katil polisi gün olur devran olur don olur demiştir.

Sanığın bu şekilde bir konuşma yaptığına dair aleyhinde bir delil olmadığı gibi, suç teşkil eden konuşmasının olmadığı, dinlenen tanık beyanları ile anlaşılmıştır.

D: 1, Sh: 262, Malatya Emniyet Müdürlüğünün Sıkıyönetim Askeri Savcılığına 24.6.1971tarihli GİZLİ kayıtlı yazılarında İbrahim KANLIBAŞ'ın TÖS Yönetim Kurulu üyesi olduğu, aşırı yıkıcı sol fikirli bulunduğu, İstanbul'da silahlı çatışma sırasında ölen Niyazi Tekin'in Malatya'ya getirilen cenazesi toprağa verildikten sonra 23 Nisan 1971 günü Dev-Genç-TÖS-Yapı İşçileri Sendikası, Malatya Yük. Öğrenci Derneği-Malatya Lisesinden Yetişenler Cemiyeti ve Turan Emeksizi Yaşatma Derneği tarafından bastırılarak dağıtılan "İşçiler Köylüler, Memurlar, Öğretmenler, Yurtsever askerler, yoksul halkımız" başlıklı bildiride TCK'nın 159'uncu maddesini ihlal edici mahiyette suç unsuru bulunduğu bilirkişi raporu ile tespit edildiği, C. Savcılığınca adli tahkikata girişildiği ve adı geçenin de TÖS Yönetim Kurulu üyesi olması hasabiyle bu bildiriden dolayı hakkında tahkikat yapılmakta olduğu, mezkur bildiri ile 13.12.1970 tarihinde yapılan TÖS Genel Kurul toplantısında söz alarak konuşan İbrahim Kanlıbaş'ın tespit edilen konuşma metninden bir adet gönderildiği.

Sanık ifadesinde: (D: 15, Sh: 140) Devrimci çalışmalar yapmadım. Anarşik olayları sevk ve idare etmedim. Bildiri dağıtmadım. Cemiyet kurmadım. Propaganda yapmadım. Bir cemiyetin kurulması için birden ziyade kişinin kurulması lazımdır. Malatya'da benden başka sanık gösterilmemiştir. İddianamede bana ait olarak gösterilen konuşmaları yapmış değilim. Battal Mehetoğlu'nun ölümü dolayısıyla yapmam istenen bir konuşmayı Mehmet BİCAN ismindeki bir şahsın derlediği bir kitaptan yararlanarak yapmıştım. İddianamede belirtilmiş olan sözler tarafımdan söylenmemiştir. İddianamede gösterilen 1969-1971 suç tarihlerinin tamamında Malatya'da değildim. Amasya'da görevli idim. Ayrıca sıhhatım iddia edilen suçları işlemek için müsait değildir. Asgar Yılmaz'ın aleyhimde verdiği ifade delil olarak gösterilmişse de, ben kendisi ile bir ko-

nuşma yapmadım. İddianamede başkaca herhangi bir delil gösterilmemiştir. Niyazi TEKİN'in ölümü dolayısiyle dağıtıldığını sonradan öğrendiğim bildirinin dağıtıldığı tarihte görevimin başında idim. Buna dair ilgili merciden aldığım belge vardır. (D: 1, Sh: 252)'de hazırlık ifademin bildirinin basılması ile ilgili kısmı yanlış zapta geçmiştir. Niyazi TEKİN'in cenazesi Ankara'dan getirildikten sonra bildiri dağıtıldığını öğrendim. Malatya'da da bildiri basılmıştır. Bildirii kim basmış diye araştırıp bulamadım. Altına TÖS diye yazıldığını arkadaşlar söylüyorlardı. Askeri Savcılıkta da bu şekilde anlatmıştım. Yanlış anlaşılmış. 13.12.1970 tarihinde yaptığım konuşmayı Mehmet BİCAN'ın Devrim İçin Gençlik Hareketleri isimli kitabından yararlanarak hazırlamıştım. O zaman bir kitabın ismini hatırlayamadığım için söyleyememiştim.

Asgar YILMAZ'ın Emniyetçe alınan ifadesi: Sanığın devrimin muhakkak silah zoruyla yapılabileceğini, Lenin ve Mao'nun Sosyalist iktidarının ancak bu yolla gerçekleşebileceğini, Çin ve Küba'yı buna örnek gösterdiğini beyan etmiştir. (D: 1, Sh: 254)

Duruşmadaki ifadesinde Emniyette işkence ettikleri için o şekilde ifade verdiğini, bunun doğru olmadığını belirtmiştir. (D: 15, Sh: 255)

Sanığın evinde 23 Haziran 1971 tarihinde arama yapılmış, herhangi bir suç deliline rastlanmamıştır. (D: 1, Sh: 260)

Sanık hakkında dinlenen savunma tanıkları, T. Nuri Uçarlı, Ali İlhan, Hüseyin Gökbulut, Nedim Şahhüseyin, Hasan Basri aydın, Ali Doğan, Hasan Doğan bahsedilen toplantıda bulunduklarını, sanığın Mehetoğlu'nun hayatından bahsettiğini, Devrimin, mutlaka silah zoruyla yapılması gerektiğini söylemediğini, sanığın Atatürkçü olduğunu, başkaca bir suç işlemediğini, üzüntüsünü dile getirdiğini beyan etmişler, sanığın lehinde ifade vermişlerdir. (D: 16, Sh: 152, 153, 154)

Sanık Savunmasında: TRT muhabirlerinden Mehmet BİCAN'ın kitabının 87, 88, 89, 90 sayfalarından yararlanarak hazırladığım bir konuşmayı yaptım. Bu konuşmada Mehetoğlu'nun ölümünden görevli polis kuvvetlerinin de sorumlu gösteren ve görevlerini yapmadıklarını iddia eden pasajlar taşımakta idi. Bu pasajlar adı geçen yazarın kitabından alınmıştı. Polis 100 metre ilerde idi. Başlığını taşıyordu. İşte bu sebeple polisin alerjisini üzerime çekmiş oldum. 23 Haziran 1971 günü evimi aramaya gelen polis yetkilisi bana hitaben "Senin ufak bir şeyini görmedik. Ama TÖS yönetim kurulunda görünmen ve 13.12.1970 gnü yaptığın konuşmada bizi küçük düşürmen şimşekleri üzerine çekmene yol açtı dedi. İşte bu sebeple konuşmam tahrif edilerek düzenlenmiştir. Bu sözleri ben söylemedim. Malatya ilinden benden başka herhangi bir sanık da gösterilme-

miştir. Nasıl olur da örgüt kurucusu, sevk ve idarecisi olabilirim. TÖS dışında herhangi bir kuruma üye değilim. Bildiri dağıtmadım demiştir.

Ayrıca Savunmalar Dosyası Sh: 234/1-6'da, Niyazi TEKİN'in cenazesinin Malatya'ya getirildiği 21.4.1971 günü köyde okulunda bulunduğunu, bu hususta Malatya Milli Eğitim Müdürlüğünün yazısını mahkemeye ibraz ettiğini, keza bildirinin dağıtıldığı 23.4.1971 günü de okulda olduğuna dair Milli Eğitim Müdürlüğünün yazısının savunmasına eklediğini (Aynı dosya 34/7) bildiri hakkında Malatya C. Savcılığınca soruşturma yapılmış, TCK'nın 159'uncu maddesini ihlal eden suç unsuru bulunmadığından 17.7.1971 gün, 1971/673 sayılı takipsizlik kararı verilmiştir. (34/G), her ne kadar Emniyet Müdürlüğünün yazılarında bilirkişi suç unsuru bulmuştur diye yazılmışsa da, bilirkişi incelemesi yaptırılmamıştır. TÖS Şubesinde yapılan konuşmada suç unsurları bulunmamıştır. Dağıtılan bildiri sebebiyle Malatya C. Savcılığı Takipsizlik kararı vermiştir.

Sanık hakkında dava dosyalarında emniyetin tanzim etmiş olduğu rapor ve yine emniyetçe tespit edilen Asgar Yılmaz'ın ifadesinden başka aleyhinde herhangi bir delile rastlanmamıştır. Sanığın herhangi bir kimseyle mektuplaştığına, suç teşkil eden konuşma yaptığına, örgüt kurup, sevk ve idare ettiğine dair emniyet raporlarını teyit eden herhangi bir delile rastlanmamıştır.

Bildiri dağıtıldığı iddia edilen 23.4.1971 günü okulda görevli olduğu Malatya Milli Eğitim Müdürlüğünün yazıları ile anlaşılmıştır. (Sh: 34)

Sanığın aleyhinde tek tanık Asgar Yılmaz başka bir suçtan sanık olarak halen tutuklu bulunmaktadır. Emniyetçe alınan ifadesini duruşmada teyit etmemiş, ifadesinin işkence altında alındığını, doğru olmadığını söylemiştir. Bu ifade diğer tanıklarca doğrulamadığından kabule değer görülmemiştir.

Malatya TÖS Şubesinden sanıktan başka herhangi bir kişi sanık olarak gösterilmemiştir. Kimlerle nasıl bir örgüt kurduğu, ne şekilde sevk ve idare ettiğini açık olarak belirtilmemiştir. TÖS Genel Merkez sanıkları ile nasıl ilişki kurduğu, delillerin neler olduğu açıklığa kavuşmuş değildir. Sadece TÖS üyesi olması suçluluğuna delil sayılmıştır. Örgütle ve örgütü yönetenlerle irtibatının kesinlikle ortaya konması icabedeceğinden, bu husus delillerle yerine getirilmediğinden delil yetersizliği nedeniyle BERAAT etmesi icabederken TCK'nın 141/'inci maddesi uyarınca tecziyesine karar verilmesi yasaya uygun görülmediğinden çoğunluk kararına uyulmamıştır.

Fikret SOYSAL'ın, Konya örgütü sanıklarının liderliği yaptığı TÖS Genel Merkezle irtibatlı olduğuna dair yeterli delil bulunmadığı, AYŞE SOYSAL'ın Konya Örgütünün üyesi olduğu TÖS üyesi bulunmadığı, TÖS Genel Merkezin

amaç ve stratejisine uygun hareket ettiğine dair delil bulunmadığı, Nezihe ORCAN ve Hayri ÖZDOĞAN'ın TÖS Genel Merkezin görüş ve önerilerine uygunluk arzeden çalışmaları ve irtibatları bulunmadığı KGB içindeki diğer sanıklarla irade birliğinden oldukları, A. ÖZCAN, H. ZAĞYAPAN, C. YILDIZ, H. ŞİMŞEK, A. GÜLTEKİN ve Muharrem TEKİN'in TÖS Genel Merkez Sanıkları ile irtibatları tespit edilemediğinden, Abdullah ÖZCAN'ın Konya örgütü ile ilgili olduğundan, Kırıkkale ve Keskin'de sevk ve idareci bulunduğundan diğer sanıkların da kendisine yardımcı oldukları anlaşıldığından, keza Genel Merkez sanıklarıyla ilgili olarak başlangıçta belirtilen genel mahiyetteki gerekçeye de bu nedenlerle uyulmamıştır.

ÜYE
Zeki EĞİN
Hak. Bnb.

TÖS DAVA DOSYASI

YARGITAY KARARLARI
(1974)

TC
ASKERİ YARGITAY

ESAS NO : 1974/1
KARAR NO : 1976/703

MAHKEME HEYETİ:

BAŞKAN : .....
ÜYE : Hâk. Alb. N. ALKAN
ÜYE : Hâk. Alb. F. MARŞAN
ÜYE : Hâk. Alb. O. ERTOSUN
ÜYE : Hâk. Alb. B. SIZIROĞLU
ÜYE : Hâk. Alb. B. KELAV
ÜYE : Hâk. Alb. F. MARŞAN

ASKERİ YARGITAY KARARLARI:

1- Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek, sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları devirmeye matuf cemiyet kurmak, bu cemiyeti sevk ve idare etmek, bu cemiyete üye olmak,

2- Komünizm propagandası yapmak

3- 6136 sayılı kanuna muhalefet

4- Hükümetin manevi şahsiyetini tahkir ve tezyif

5- Halkı kanuna itaatsizliğe, veyahut cemiyetin muhtelif sınıflarını, umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adavete tahrik eylemek suçlarından sanık Türkiye Öğretmenler Sendikası Başkanı Fakir BAYKURT ve diğer 150 sanık hakkında Ankara Sıkıyönetim K.'lığı 2 No'lu As. Mahkemesince verilen 26.2.1972 gün ve E: 1972/3, K: 1972/144 sayılı mahkûmiyet kararı, Komutan, As. Savcı, sanıklar ve müdafileri onama ve kısmen de bozma isteğini taşıyan 7.12.1972 gün ve 973/1021 sayılı tebliğnamesiyle gelen dosya, 4. Daireye havale edilmekle, temyiz incelemesinin, uygun isteker veçhile As. Yrg. Us. K.nun 218. madde gereğince, duruşmalı olarak yapılmasına ve duruşmalı inceleme yapılması isteminde bulunmayan sanıklardan Ahmet YÜKSEL hakkında Re'sen; ağır cezalı olan diğer bütün sanıklar hakkında duruşma icra edildikten, dosyada bulunan bilcümle deliller incelendikten sonra:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

OLAY VE İDDİA ÖZETİ:

Yasal bir kuruluş olan Türkiye Öğretmenler Sendikası, öğretmenlerin mesleki çıkarlarını korumak ve kollamak maksadı ile kurulmuş olmasına rağmen, sendika başkan ve yöneticilerinin yasaların kendilerine tanımış oldukları yetkilere istinaden öğretmen sorunları ile ilgilenmeleri gerekirken, bunları bir yana bırakarak yasadışı sayılan eylemlerede başvurdukları, kuruluşun genel başkanı olan Fakir BAYKURT ve arkadaşlarının bu teşekkül mensuplarını kendi ideolojik tutum ve davranışlarına uygun olarak sevk ve yönettikleri öğretmenlerin bir kısmını devrimci eğitime tabi tuttukları, bunun temin içinde TÖS'ün genel kongre raporlarını, bildirilerini, afişlerini kullandıkları, Dev-Genç, Disk, Tip gibi kuruluşlarla iş birliği yaptıkları, çeşitli şahıs ve örgütlerle mektuplaştıkları, böylece TCKnun 141/1. Md. öngörülen dernek haline dönüştüğü, bu tip derneği sevk ve idare ettikleri, üye oldukları, komünizm propagandası yaptıkları, mektup ve yazılarla hükümetin manevi şahsiyetini tahkir, ile halkı kanuna karşı itaatsizliğe ve cemiyetin muhtemel sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda kin ve adalete tahrik ettikleri iddiasiyle sanıkların TCK 141/1, 142, 311, 159, 312 maddelerile 6136 sayılı kanun gereğince tecziyeleri talebi edilmiştir.

HÜKÜM ÖZETİ:

1- Sanıklardan Fakir BAYKURT, Veli KASIMOĞLU, Osman Korkut AKOL, Dursun AKÇAM, Abdullah ÖZCAN, Fikret SOYSAL, Yılmaz DEMİR, Mimün DOĞRU'nun TCKnun 141/1-6 ve 59. maddeleri gereğince neticeten sekiz yıl 10 ay 20 gün ağır hapis cezasiyle mahkûmiyetlerine, sürekli kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına, ceza süresinde kanuni kısıtlılık ile 3 yıl kararda belirtilen yerlerde genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmalarına;

2- Sanıklardan Hasan YALÇIN ile İbrahim BAYAR'ın TCK'nun 141/1-6, maddeleri uyarınca 10 yıl 8 ay ağır hapis cezasiyle mahkûmiyetlerine, sürekli kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına, ceza süresinde kanuni kısıtlılık ile 4 yıl Genel Güvenlik Gözetimi altında bulundurulmalarına;

3- Sanıklardan Hülya ZAĞYAPAN, Hasan ZORLU, Oya BAYDAR SENCER, Ayşe SOYSAL, Güler KOÇ, Mehtap GÜÇLÜ, Meral GAYIR, Feyhan TOLGAY, Kudret YAMAN, Tarık DURU, Ahmet YÜKSEL, Seher TOLGAY, Ahmet YANAR, Tuncer GÖNEN, İbrahim ATA, Hakkı ŞİMŞEK, Osman YAMAN, Hayri ÖZDOĞAN, Kemal SOYSAL, Mevlüt GÜVERCİN, Halit TOKAR, Ahmet GÜLTEKİN, Ferhat ASLANTAŞ, İbrahim KANLIBAŞ, Gürol İLBAN, Emine DİNÇ, Yüksel ERBAYTAN, Akın Oktay AKKAYA, Aziz AYDIN, Fikri YAVUZ, Atilla ÖZOVA, Hilmi ERDEM,

Muharrem TEKİN, Kaya ODABAŞI'nın TCKnun 141/5, 59. maddeleri gereğince sonuç olarak 4 yıl 2 ay süreyle ağır hapis cezasiyle tecziyelerine, ceza miktarına eşit kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına, takdiren birer yıl altı ay kararda zikredilen yerlerde genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmalarına;

4- Sanıklardan Celâl YILDIZ, İdris YALÇIN ve Nezihe ORCAN'ın TCKnun 141/5, 59. maddeleri uyarınca sonuç olarak 5 yıl 6 ay 20 gün ağır hapis cezasiyle tecziyelerine, sürekli olarak kamu hizmetlerinden yasaklanmalarına, ceza süresi içerisinde kanuni kısıtlılık, 2 yıl süreyle kararda gösterilen yerlerde genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmalarına,

5- Sanıklardan Ali ASLAN'ın TCKnun 141/5-6 maddesi gereğince sonuç olarak 6 yıl 8 ay süreyle ağır hapsine, sürekli kamu hizmetlerinden yasaklanmasına, ceza süresi içerisinde kanuni kısıtlılık ve 2 yıl 6 ay Tire'de Genel Güvenlik gözetimi altında bulundurulmasına;

6- Sanıklardan İsmail Ercan ALİSBAH, Sedat VURAL ve Kemal BULUT'un, TCKnun 312. 59. maddeleri gereğince sonuç olarak 10 ay hapis, 166 lira 60 kuruş ağır para cezasiyle tecziyelerine;

7- Sanık Ömer YİĞİT'in kanunun cürüm saydığı bir fiili övme suçuna uyan TCKnun 312. 59. maddeleri gereğince 10 ay hapsine ve 416 lira 60 kuruş ağır para cezasiyle tecziyesine;

8- Sanıklardan Bahattin DURAK, İbrahim KAYGISIZ, Aslan KEÇELİ ve Dursun BİLA'nın komünizmi övme suçlarına uyan TCKnun 142/4. 59. maddeleri gereğince sonuç olarak 10 ay süreyle ağır hapis cezasiyle tecziyelerine 5'er ay süreyle kararda yazılı il ve ilçelerde genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmalarına;

Sanıklardan Dursun BİLA'nın 6136 sayılı kanuna muhalefetten beraatine;

9- Sanıklardan Galip ASLAN ve Nurten GEZER'in komünizmi övme suçlarına uyan TCKnun 142/4-5 maddesi gereğince neticede 1 yıl 1 ay 10 gün süreyle ağır hapis cezasiyle tecziyelerine, 5'er ay süreyle Ulus ve Edremit ilçelerinde genel güvenlik gözetimi altında bulundurulmalarına;

10- Sanık Babür ERGÜNEY'in komünizm propagandası yapmak suçuna uyan TCKnun 142/1-5, 59. maddeleri gereğince neticede 1 yıl 1 ay 10 gün süreyle ağır hapis cezasiyle tecziyelerine, 5'er ay süreyle Ulus ve Edremit ilçelerinde genel güvenlik gözetmi altında bulundurulmalarına;

11- Yukarıdaki sanıklar dışında kalan diğer 92 sanığın beraatlerine,

12- Sanıklara ve TÖS şubelerine ait olup da suç delili olarak gösterilen değerlendirmeye esas alınan mektuplar, kartpostallar, bildiriler, fotoğraf ve afişler,

dergi ve gazeteler, bülten ve defterler, kitap ve notların TCKnun 36. maddesi gereğince müsaaderesine, tutukluluk hallerinin devamına;

Anayasanın 1488 sayılı kanunla değişik 46'ıncı maddesi uyarınca sendika kurma hakkı işçi ve işverenlere tanındığından, memurların sendika kurma hakları bu anayasa değişikliği ile ortadan kaldırıldığından hukuken ve fiilen görevi sona eren TÖS'ün kapatılması ile ilgili Askeri Savcılık isteminin konusu kalmadığından REDDİNE karar verilmiştir.

KOMUTANIN TEMYİZ LAYİHASI ÖZETİ:

1- Sanıklardan Kadir ULUSOY, Niyazi TAN, Ekrem TIĞLI, Muammer PEKTAŞ, Mustafa AKMAN, İhsan İLKYAZ, Kasım ALTIN, Ruşen BERBER, Abdullah KIN, Fikri AYTEKİN, Mehmet KOLUKISA, Cemalettin ETLİ, Mehmet GÖKÇE, Yakup ARICA, Kamil GÜNAYDIN, Oktay KILIÇ, Halil ERDEM, Timur BAYTEK, Latife ATAY, Bahattin PEKSAT, Şaban SEZER, Aygün ÜNAL, Ekrem Yüksel AKTAŞ, Erdoğan TONBAK, Osman KARAGÖZ, Harun Raşit ÖZÇİÇEK, Esat ÖZCAN, Mehmet TARHANGİL, Cahit BOZALP, Kerim EL, Ahmet SAY, Gönül KAYIR, Zehra GÜVEN, Kerim METLİ, Gülsen BAŞKAN, İsmail KÖMÜRCÜ, Hayrettin BOZALP, Sadettin SAYGI, Necati ÇINAR, Cemal ÇİÇEK, İbrahim SEVİMLİ, Osman ASLAN, Aslan KEÇECİ, Mithat KILIÇ, Mehmet HAYRANİ KALAY, Burhan AYDOĞAN, Ömer YILMAZ, İzzet KALAY, Dağıstan POLAT, Vahit BAŞARAN, Selahattin BULUT, Salih YAKIN'ın suçları sabit iken beraatlerine hükmedilmesi;

2- Sanıklardan Kaya ODABAŞI, Atilla ÖZOVA, Fikri YAVUZ, Recep CÜRE, Abdullah ÖZCAN, Celâl YILDIZ, Hülya ZAĞYAPAN, Muharrem TEKİN, Ahmet GÜLTEKİN, Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN, Nezihe ORCAN, Babür ERGÜNEY, Ömer YİĞİT, İbrahim KANLIBAŞ'ın TCKnun 141/1-6 yerine TCKnun 141/5-6'dan uygulama yapılması,

3- Nurten GEZER, Bahattin DURAK, Dursun BİLA, Galip ASLAN'ın TCK 141/5-6 yerine TCKnun 142/4'ten tecziye edilmeleri,

4- Haymana grubu sanıklarından İsmail ERCAN ALİSBAH ile İbrahim KAYGISIZ'ın TCK 141/1-6 yerine, TCK 312. ve 142/4 maddeden tecziye edilmemeleri;

5- Hülya ZAĞYAPAN, Nezihe ORCAN, İbrahim BAYAR, Oya Baydar SENCER haklarında TCKnun 59. maddenin uygulanmasının isabetsizliğine değinilmek suretiyle hükmün Bozulması isteminde bulunulmuştur.

ASKERİ SAVCININ TEMYİZ LAYİHASI ÖZETİ:

1- Genel olarak dava muhteva bakımından objektif ölçüler içerisinde değerlendirilmemiş, gerek yazılı ve gerekse sözlü delillerin mukayesesi yapılmamıştır. TÖS'ün kuruluş gayesi, yasal faaliyetleri ile yasal olmayan faaliyetlerinin neler-

den ibaret olduğu, 151 sanık arasındaki irtibatın nasıl kurulduğu, genel merkez ve taşra şubelerinin illegal faaliyetleri, ve bu faaliyetlerin gaye ve maksadının gerekçesiz kaldığına;

2- Kararın çelişkilerle dolu olduğunu, genel merkez ve taşra şubeleri faaliyetlerini tam bir beraberlik içinde yürüttükleri halde, sanıklardan bir kısım illegal örgütün kurucusu veya üyesi, bir kısmının ise komünizm propagandası ve övmekten cezalandırılması veya diğer bir kısmının beraat ettirilmesinin mümkün olamayacağına,

3- TÖS Genel Merkez sanıklarının legal görünüm altında illegal faaliyetleri yürütmesi nedeni ile mahkûmiyetleri cihetine gidilmiştir. Halbuki Fakir BAYKURT'a bağlı olarak çalışan sanıkların bu örgütün üyesi olarak kabul edilmesi gerekirken yapılmamasına;

4- Mektup, bildiri, broşürle yapıldığı kabul edilen övme ve propaganda suçları Basın Kanununun 35. maddesine göre 3 ve 6 aylık zaman aşımına tabidir. Zaman aşımına uğramış fiillerden dolayı ceza tertip etmenin mümkün olamıyacağına,

5- Sanıklardan Yusuf ÇELİKDEMİR, Nazmi YALÇIN, Nermin MİRZA, Nuri AYVALI, Salim KARA, Hasan HAMAMCI, Süleyman YORULMAZ, Kemal KIRLANGIÇ, Veli YILMAZ, Kadir ULUSOY, Niyazi TAN, Ekrem TIĞ*, Muammer PEKTAŞ, Mustafa AKMAN, İhsan İLKYAZ, Kasım ALTIN, Ruşen BERBER, Abdullah AKIN, Fikri AYTEKİN, Mahmut KOLUKISA, Cemalettin ETLİ, Mehmet GÖKÇE, Halil ERDEM, Timur BAYTEK, Ekrem GÜNAYDIN, Oktay KILIÇ, Ekrem YÜKSEL AKTAŞ, Harun Reşit ÖZÇİÇEK, Erdoğan TONBAK, Yakup ARICA, Osman KARAGÖZ, Latife ATAY, Bahattin PEKSAT, Aydın ÜNAL, Hüyezin TOPAL, İbrahim SEVEN, Öztürk ADIGÜZEL, Malik HATİPOĞLU, Volkan KOÇER, Salim MERMER, Zehra GÜVEN, Gülsen BAŞKAN, Gönül KAYIR, Saadettin SAYGI, Hayrettin BOZALP, Ekrem ÖZMAN, İsmail KÖMÜRCÜ, Kerim EL, Kerim METLİ, Mehmet TARHANGİL, Ahmet SAY, Salih YAKIN, İbrahim SEVİMLİ, Necati ÇINAR, Cemal ÇİÇEK haklarında yeter delil bulunduğu, illegal örgüte üye oldukları aynı irade birliğinde bulundukları halde, TCKnun 141-5-6 mad. tecziyeleri yerine beraatlerine hükmedilmesi;

6- Sanık Kaya ODABAŞI, Recep CÜRE, Atilla ÖZOVA, Abdullah ÖZCAN, Hülya ZAĞYAPAN, Celâl YILDIZ, Muharrem TEKİN, Ahmet GÜLTEKİN, Hasan ZORLU, Hayri ÖZDOĞAN, Ali ASLAN, Tuncer GÖNEN, Nezihe ORCAN, İbrahim KAYGISIZ, İsmail Ercan ALİSBAH, Babür ERGÜNEY, Ömer YİĞİT, İbrahim

* Doğrusu TIĞLI.

KANLIBAŞ'ın illegal örgütün kurucu ve yöneticileri olduğu halde, haklarında TCKnun 141/1-6 maddesinin uygulanması gerekirken TCKnun 141/5-6 ve 312. maddelerinin uygulanması;

7- Sanık Dursun BİLA'nın tabanca bulundurma suçu sabit olduğu halde beraatine karar verilmesi;

8- Sanık Galip ASLAN, Dursun BİLA, Nurten GEZER, Bahattin DURAK haklarında TCKnun 141/5-6 md. tecziyesine yerine TCKnun 142/4. maddeden uygulama yapılması;

9- Sanık Ahmet YÜKSEL katıldığı grubun komünist grup olduğunu öğrenince As. Savcılığa ihbarda bulunduğu halde hakkında TCKnun 141/7. maddesi uygulanması gerekli iken 141/5-6 maddenin tatbiki;

10- Sanıklardan Sedat VURAL, Kemal BULUT, haklarında TCK 141/5-6 md. yerine TCKnun 312. maddesinden ceza tayini;

11- Sanıklardan Hülya ZAĞYAPAN, Nezihe ORCAN, İbrahim BAYAR, duruşma ve savunmalarında mahkeme heyetine savcı ve başka kuruluşlara lafzen tecavüz ettikleri halde TCKnun 59. maddesinden cezalarının indirilmesi;

12- Kitap, bildiri ve mektuplar hakkında TCKnun 36. maddesine göre müsadere kararı verilmiştir. Aynı konuları işleyen suç vasıtası olarak kullanılan diğer kitap vs.'nin müsaaderesine açık olarak karar verilmemesinin usul ve kanuna aykırı görüldüğü nedenleriyle hükmün bozulması talebinde bulunmuştur.

SANIK VE VEKİLLERİNİN TEMYİZ LAYİHALARI ÖZETİ:

A- USULE AİT İTİRAZLARI:

1- Askeri Mahkemelerin kuruluşunun, hakim tayininin, Anayasanın tabii hakim ve mahkemelerin bağımsızlığı ilkesine aykırı bulunduğuna, isnat olunan fiillerin sıkıyönetim öncesine ait olduğu ve sıkıyönetim mahkemelerinin görevi dışında kaldığına, duruşmada yapılan görevsizlik itirazının karara bağlanmadığına;

2- Hüküm mahkemesinin kendini iddianamede gösterilen eylemle bağlı saymadığına, iddianamede gösterilmeyen (Duruşmada konu edilmeyen) eylemlerden ötürü ceza tayininin As. Yrg. Us. K.nun 165. md. aykırı olduğuna;

3- İddianame ve düşüncede uygulanması istenen maddedeki suç ile mahkemece uygulanan suç arasında vasıf değişikliği vardır. Taraflara bildirilerek ek savunma alınmasının As. Yrg. Us. K.nun 166. md. aykırı bulunduğuna;

4- Konuşmalarla ilgili tapelerin her zaman tahrifi mümkün olduğundan, delil değeri nazara alınmadan karara varılmasına;

5- Derdestlik ve kesin hüküm itirazlarının nazara alınmadığına;

6- Mahkûmiyet hükmü için yeterli objektif bir kanaat husulüne imkan verecek derecede delil toplanmadan soruşturmanın genişletilmesine ilişkin istemler reddedilmek suretiyle eksik soruşturmaya dayanılarak hüküm verildiğine;

7- Suç ortağının dinlenmesinden sonra buna karşı diğer sanıkların bir diyeceği olup olmadığı sorulmamak suretiyle As. Yrg. Us. K.nun 159. maddesine aykırı davranıldığına;

8- TÖS'le hiçbir ilişkisi olmayan İbrahim BAYAR, Ali ASLAN, Akın Oktay AKKAYA, Aziz AYDIN, Gürol İLBAN, Emine DİNÇ, Yüksel ERBAYTAN, Tuncer GÖNEN, İbrahim ATA adlı sanıkların şafak sanıklarından İdris YALÇIN'ın Türkiye İhtilalci Köylü Partisi davaları ile fiil ve failde beraberlik dolayısıyla As. Yrg. Us. K.nun 18, 137, md. gereğince birleştirilmemesine;

9- Sanıklardan Dursun BİLA, Sedat VURAL, Kemal BULUT, Nurten GEZER haklarındaki savunma şahitleri dinlenmeden kararda sübut sebebi olarak kullanılan belgelerin çoğu duruşmada okunmaksızın karara varılması ve son savunma hakkının tanınmadığına;

B- ESASA İLİŞKİN TEMYİZ İTİRAZLARI:

1- Sanıklar hakkında yapılan uygulamada isabet olmadığına ifade ve savunmaları ile lehteki delillerin nazara alınmadığının, sanıklar arasında TCKnun 141. md. yazılı cemiyetin kurulması hususunda, irade birliğinin varlığı ile, bir cemiyet adına disiplinli ve organize faaliyetlerinin bulunduğunun tespit edilemediğine, mahkûmiyetin varsayımlara dayandırılıp müsnet suçların sübuta ermediğine;

2- TCKnun1. maddedeki suçun kanuniliği ilkesine muhalefet edildiğine, hüküm tesisinde kişisel kanı ve eğilimlerin etkili olduğuna, değerlendirmelerde objektiflikten uzaklaşıldığına kıyaslama ve yorumlara yer verildiğine;

3- Delillerin değerlendirilmesinde zaaf gösterildiğine, ceza hukuku ilkelerine aykırı olarak bazı konuların özel bir biçimde yoruma tabi tutulduğuna, kabul ve değerlendirmelerde hataya düşündüğüne;

4- Anayasanın 33/5 maddesindeki ceza sorumluluğunun şahsiliği ilkesinin ihlal edildiğine, mahkeme, TÖS'ün tüzük, faaliyet ve yetkili organ kararlarına göre illegal hale dönüşüp dönüşmediğini tespiti gerekirken, TÖS ve dava sanıkları ile ilişkisi olmayan dergi, kitap ve bildirilerden alıntılar yaparak hükme dayanak yapılmasına;

5- Yayınlanan bildiriler hakkında şimdiye kadar soruşturma açılmadığına, bunlar suç unsuru taşısalar bile zaman aşımına uğramış olmaları nedeniyle aleyhe delil olarak kullanılamıyacağına;

6- Polis ve mit raporlarının görgü ve delile dayanmadığı, kişisel kanıtları kapsayan hayal mahsulü olduğu ve delil niteliğini taşımadığının;

7- Hükme esas alınan konuşma, bildiri ve yazılı metinlerde suç olup olmadığının yetkili bilirkişilerden rapor alınmadan karara varılmasına;

8- Mahkûmiyete esas teşkil eden mektup ve metinlerden bazı kısımlar alınarak suçlama yoluna gidildiğini; bir cümlenin bütün içerisinde değerlendirilmeye tabi tutulması gerekirken yapılmamasına;

9- TÖS, Konya gençlikbirliği, Keskin devrimcileri, gibi kuruluşlar yasal bir kuruluştur. Bunların faaliyetleri ile ilgili eylemlerinin sorumluluğu tüzüklerinde yazılı kişilere aittir. Tüzüklerde benzerlik irade birliğine delâlet etmez. Bu itibarla gizli örgüt iddiaları mesnetsiz ve delilsiz olduğu gibi bu kuruluşlara ait yönetim kurulu kararları celbedilip incelenmeden noksan soruşturma ile karara varılmasının kanuna aykırı olduğuna;

10- Bir kısım sanıklara isnat olunan suçlar mektuplara dayalıdır. Bunların bazılarının asılları yoktur. Fotokopileri mevcuttur. Aslı almayanlar için istiktap yaptırılamamıştır. Anayasanın 17. md. aykırı olarak suç işlenerek Mit tarafından temin edilen bu mektuplara itibar edilmesi ve delil olarak kabulünün yasalara aykırılığına;

11- Karara esas alınan mektuplar hayal mahsulü olup yazanın şahsi fikirlerini kapsar. Örgütsel ilişkiyi göstermez. Bunların çoğu imzasız olup mücerred beyanlara dayandığı, bir başka şahıs aleyhine delil sayılamayacağı, insan düşüncesini bir başkasına açıklamanın suç olamayacağına kabulün suçun şahsiliği prensibine aykırı bulunduğuna;

12- 1. Devrimci Eğitim Şûrası toplantısı sebebiyle "Siyaset yapıldığını" iddiası ile Ankara 4. Asliye Ceza Mahkemesinde dava açılmış ve 3 kişilik bilirkişi kurulundan rapor alındıktan sonra bu iddia varid görülmeyip karar kesinleştiği halde, bu yoldaki savunmanın nazara alınmamasına;

13- Karar çelişkilerle doludur. Mahkeme beraat eden bir sanık hakkında dinlenen bir şahidin ifadesine bir yerinde itibar etmeyip, diğer bir yerinde başka bir sanık hakkındaki beyanını mahkûmiyete esas almıştır. Örgüt adı iddianame ve kararda başka başkadır. Bu itibarla hükümde açıklık olmadığına;

14- Mahkeme, kararını Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcileri adında bir örgütün varlığı temeline dayamaktadır. Böyle bir örgütün varlığının mahkeme boyunca söz konusu edilmediğine;

15- İşçi-Köylü Çalışma Komitelerinin kurulması hususu, proleter devrimci aydınlık ve işçi-köylü gazetesinin müteaddit yıllarında ısrarla teşvik edilmiş,

mana ve kapsamları açıklanmıştır. Adli makamlar bu komiteleri kurmuş olmak yüzünden hiçbir dava açmamış olduğu halde mahkemece bu konu üzerinde durulmaması;

16- Mahkeme, kabul ettiği örgütün adını "Konya Devrimci Grubu Çağrısı" diye bir yazıdan çıkarmaktadır. Bir şahsın yazısı bir örgütün varlığını ortaya koymaz. Bu yazıyı doğrulayacak en ufak bir yan delil olmadığı ve mektupların ise afaki beyanları ihtiva ettiğine, irade birliğini ortaya koyacak başkaca bir delil olmadığına göre mahkûmiyetleri cihetine gidilmesi;

17- Kararda "Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcilerinin öz eleştirisi" adı ile yayınlanan yazı, sanıkları ilgilendirmediği, iddianame ve düşüncede yer almadığı gibi duruşmalar sırasında da sözü edilmediği ve kim tarafından yazıldığı belli olmayan yazının kararda aleyhe delil olarak gösterilmesine;

18- Çağdaş Selçuk Dergisi Öğrenci Derneği'nin yayın organıdır. 1964 yılından beri çıkan ve hiçbir soruşturmaya maruz kalmayan bu derginin davada sanık olmayan ayrıca yazı işleri müdürü de mevcuttur. Mahiyeti belki bir derginin aleyhe delil olarak kullanılmasının hukuka aykırı bulunduğuna;

C- UYGULAMAYA İLİŞKİN İTİRAZ ÖZETİ:

1- Sanıklardan Nurten GEZER, Meral KAYIR, suç tarihinde 18. yaşını doldurmamış olduğuna göre haklarında TCKnun 55. Md. uygulanmaması, Nurten GEZER hakkında TCKnun 55/5., As.C.K. 44. kamu hizmetlerinden memnuniyet ve genel gözeten altında bulundurma cezası tayin edilmesinin isabetsizliğine;

2- Sanık Nurten GEZER ve Bahattin DURAK haklarında TCKnun 142/4. Md. son fıkrasının cezasının artırılma sebebi gerekçesinin, sanık Ali ASLAN'a tayin olunan cezanın TCKnun 141/6. dan arttırılmasının yerinde olmadığını ileri sürmüşler ve ayrıca tahliye isteminde bulunmak suretiyle hükmün bozulmasını talep etmişlerdir.

AS. YARGITAY BAŞSAVCILIK TEBLİĞNAMESİ ÖZETİ:

I- USULE İLİŞKİN İNCELEME:

1- Askeri Yargıtayın istikrar kazanmış görüşlerinde de yansıtıldığı üzere irtibatın yalnızca şahsi ve fiili bağlılığa münhasır olmayıp CMUK 3 ncü Md. gerekçesine uygun olarak geniş anlamda kabulü gerektiği, sıkıyönetim mahkemelerinin el koyduğu suçların çoğunun yurtta komünizm düzeni kurmak amacına, yönelen anarşik olaylar olduğu ve sanıklara yüklenen suçlarında aynı amaca yönelmiş, her ikisi arasında genel ve ortak amaç yönünden manevi irtibatın var oluşu nedeniyle mahkemenin görevsizliğine dair itirazın reddine;

2- Hüküm mahkemesinin kendisini iddianamede gösterilen eylemlerle bağlı saymadığı örnek olarak verilen (DEŞ) raporunun tek başına hüküm tesisi için dayanak yapılmadığı öteki suç delilleri ile birlikte kül olarak değerlendirildiği, (Deniz olayı) (Büyük Eğitim Yürüyüşü) ile ilgili davaların umumi adliyece karara bağlandığı iddiasının da geçerli olmadığı zira mahkeme tarafından tek başına hükme dayanak yapılmadığından öne sürülen itirazlarda benzerlik görülmediğine;

3- Bakılan dava TÖS davası olarak isimlendirilmekte ise de TCKnun 141. Md. de öngörülen bir cemiyeti ayrı ayrı bölgelerde guruplar halinde kuran, yöneten ve üye olan sanıkların aynı amaç etrafında birleştikleri yolundaki iddianın çözümlenmesi bakımından öğretmen olsun veya olmasın aynı dava içerisinde cezai sorumluluklarının saptanması bakımından davanın birlikte görülmesini engelleyecek bir neden olarak kabul edilemeyeceğine;

4- Sübut belgelerinin çoğunun duruşmada okunmadığı, sanıkların ne diyeceğinin sorulmadığı ileri sürülmekte isede, As.Y. Us. 179. Md. göre duruşmanın nasıl yapılacağı hakkındaki yasa kurallarına uyulup uyulmadığı ancak tutanakla ispat olanabileceğine, duruşma zabıtlarında iddiaları doğrulayacak herhangi bir kayda rastlanmadığı, aksine okunan delillere karşı ne diyecekleri sanıklardan sorulduğunun anlaşıldığı ve ayrıca tutanağın bu kısımlarına karşı sahtelik iddiası da ortaya atılmadığına göre itirazlarının kabule değer görülmediğinden REDDİNE;

II. ESASA İLİŞKİN TEMYİZ NEDENLERİ İNCELEMESİ:

1- Türkiye Öğretmenler Sendikası'nın tüzüğünde gösterilen amaçlarından saparak TCKnun 141/1. Md. ifadesini bulan komünist idare sisteminin Türkiye'de kurulması için faaliyetler göstermesi sonucu illegal bir cemiyet haline dönüştüğü ve memleketin ayrı ve değişik yerlerinde gruplar teşkil eden sanıkların da aynı amaca yönelik cemiyetler teşkil ettikleri kanaatine varılmış ve TÖS'ün TCK 141/1. Md. öngörülen illegal bir örgüt olduğunu kabul eden tutarlılık müşahade olunmuş, sanıklar ve vekilleri tarafından bu konuda öne sürelen aksi görüş ve düşüncelerin ise kabule değer görülmediğine;

2- Devrimci Eğitim Şûrası'nın (Çalışma biçimi) başlığını taşıyan bölümün 1. maddesinde, Devrimci Eğitim Şûrasının yapılmasına TÖS yürütme ve yönetim kurullarınca karar verildiğinin açıkça belirtilmiş olması ve "Devrimci Eğitim" sloganı altında, örgütün illegal bir hale dönüşmüş bulunması karşısında bu yoldaki iddiaları da yasal dayanaktan yoksun bulunduğuna;

3- TÖS gazetesinin ayrıca sorumlularının bulunduğu ve TÖS yöneticileri ile sorumluluk ilişkisi kurulamıyacağı ileri sürülmüş ise de; Bu gazetedeki (TÖS'ün

yayın organı olduğunun bizzat açıklanmış ve TÖS adına genel sekreter Osman K. Akol tarafından çıkartıldığının belirtilmiş olması karşısında bu iddianın geçersiz görüldüğünü kaldıki sanıkların kişisel sorumlulukları sadece bu gazete kapsamına göre saptanmamış, TÖS Haberler bülteni, bildiriler DEŞ kararları yapılan konuşmalar ve diğer bütün delillerin kül olarak değerlendirildiğine;

4- Hükme dayanak yapılan mektupların, TCK 141 Md. de öngörülen suçu oluşturabilecek delil niteliğine bulunmadığı, itirazına gelince;

Sanıkların TCKnun 141. Md. deki cemiyeti kurmak, kurmaya tevessül etmek, sevk ve idare etmek böyle bir cemiyete girmek suçlarının yasal yönden oluşabilmiş sayılması bakımından zorunlu olan irade birliğinin varlığının ispatına yönelen bütün delilleri değerlendirmede göz önünde bulundurulmuş olması, bu arada sanıklar arasındaki ilişkileri en iyi yansıtabilecek durumda olan mektuplarında, sanıkların cemiyet teşkili konusundaki kişisel sorumluluklarının saptanması için delil olabilme niteliği ve öneminin inkâr edilemeyeceği gerçeği karşısında bu yöne ilişkin itirazlarında kabule değer görülmediğine;

5- Bu itibarla sonuç olarak sanıklardan Nurten GEZER, Hasan ZORLU, Hayri ÖZDOĞAN, Hülya ZAĞYAPAN, Celâl YILDIZ, Nezihe ORCAN, Galip ASLAN, Ömer YİĞİT ve İbrahim BAYAR haklarındaki mahkûmiyet hükmünün suç niteliği ve hatalı uygulama yönünden BOZULMASINA;

6- Sanıklardan Tarık DURU ve Seher TOLGAY haklarındaki mahkûmiyet hükmünün suç niteliği ile uygulama yönünden ve aleyhlerine temyize gelinmemiş olması nedeniyle kazanılmış haklara dokunulmamak üzere BOZULMASINA;

7- Sanık Nurten GEZER hakkında TCKnun 55. Md. uyarınca indirim yapılmaması,

8- Sanık Fuat TURGUT hakkında TCKnun 141/5. Md. uyarınca uygulama yapılmak gerekirken delil yetersizliği nedeniyle beraatine hükmolunması;

9- Sanık Dursun BİLA'nın komünizmi övme suçunun sübuta oluştuğunu gösteren yeter delil bulunmadığından bu suçtan ötürü verilen mahkûmiyet hükmünün BOZULMASINA;

10- Bunlar dışında kalan, beraat ve mahkûmiyetlerine karar verilen diğer bütün sanıklar hakkındaki hükmün onanmasına işaret edildiği anlaşılmıştır.

I- USUL AÇISINDAN TEMYİZ İNCELEMESİ:

a) Anayasaya Aykırılık İddiası:

Sanıklar ile vekilleri As. Mahkemelerin kuruluşunun hakim tayinlerinin, Anayasanın Mahkemelerinin bağımsızlığı ve tabii hakim ilkelerine aykırı olduğunu ileri sürmüşler ise de;

Çeşitli davalar nedeniyle As. Yargıtay Dairelerinin ve Daireler kurulunun takarrür etmiş olan içtihadlarında da açıklandığı üzere; Anayasanın 124üncü maddesinde yazılı şartların tahakkuku halde her zaman sıkıyönetim ilan edilebileceğine ve askeri mahkemeleri savaş ve sıkıyönetim hallerinde hangi suçlar ve hangi kişiler bakımından yetkili olduklarının kanunla gösterileceği hakkındaki anayasanın 138. Md.ne uygun olarak çıkartılan 1402 sayılı sıkıyönetim kanununa Askeri Mahkemelerin kuruluşu görev ve yetkileri ile ilgili hükümler, konulduğuna göre, bir anayasa kuruluşu olan ve sıkıyönetim bölgelerinde görev ifa eden ve Anayasanın öngördüğü şekilde kurulup yine Anayasanın 132, 133, 138nci maddeleri ve bunlara uygun olarak tedvin edilen 357 sayılı kanun hükümleri karşısında vicdanı ile baş başa bağımsız ve teminatlı hakimlerden teşekkül ettiğinden şüphe ve tereddüt bulunmayan sıkıyönetim Askeri Mahkemelerimizin Anayasaya aykırı olarak kurulmadığına; bu itibarla da As. Mahkemelerin Anayasadan 32nci Md.de bahsi geçen 8olağan üstü merci9lerden addedilemiyeceğine konu ile ilgili kanunların ise sıkıyönetim ilanından önce yürürlüğe konulduğuna ve bu mahkemelerin görev ve yetkilerini saptadığına göre sanık ve vekillerinin sıkıyönetim As. Mahkemelerinin Anayasaya aykırı olarak kurulduğuna dair itirazları varit ve kabule değer görülmemiştir.

b) Sıkıyönetim As. Mahkemelerinin davaya bakmaya görevli ve yetkili olmadığına dair sanık vekilleri tarafından ileri sürülen temyiz itirazları:

Sıkıyönetim ilanından evvel işlenen suçların ilgili davalara sıkıyönetim As. Mahkemelerinde bakılabilmesinin şartlarını gösteren 1402 sayılı K. 13ncü maddesi "Sıkıyönetim ilanına sebep olan suçları, sıkıyönetim ilanından evvel işlemiş olanlarla, sıkıyönetim As. Mahkemelerinin el koyduğu herhangi bir suçla irtibat ı bulunan suçları işleyenlerin davalarına suç sıkıyönetim bölgesi dışında işlenmiş olsa dahi, sıkıyönetim As. Mahkemelerinde bakılır;" hükmünü vazetmiştir.

Anayasanın 124ncü maddesinde gösterilen şartlar nazara alınarak sıkıyönetim ilan edildiğine ve Bakanlar Kurulu'nun 24.4.1971 tarih ve 7/2302 sayılı kararnamesi kapsamına dahil bulunan; ideolojik maksatlarla devletin temel nizamına, yurt bütünlüğüne, vatan ve Laik Cumhuriyete karşı işlenen kuvvetli ve eylemli bir kalkışma, niteliğini alan suçlar, sıkıyönetim ilanına sebep olan suçlar olarak gösterilmiş, bu gibi suçlarla ilgisi olan suçların ise murtabit suç olarak kabulü öngörülmüş ve bu görüş As. Yargıtay edildiğine; As. Yargıtay, doktrindeki görüşlere uygun olarak bir çok davalar nedeniyle yaptığı uygulamalarda C.M.U.K. 3 ve As. Yrg. Us. K. 18, 137 Md.lerindeki irtibatı geniş anlamda yorumlayarak fiili veya şahsi veya ideolojik mahiyetteki suçlar arasında amaç bakımından manevi ve müşterek bir irtibatın mevcut olduğunu kabul edildiği

cihetle; sanık ve vekillerinin sıkıyönetim mahkemesinin görevli ve yetkili olmadığına dair olan itirazları varit ve kabule değer görülmemiştir.

c) Görevsizlik iddiasının karara bağlanmamış olduğuna dair itiraz::

27.10.1971 tarihli celsede yapılan görevsizlik ve yetkisizlik itirazının karara bağlanmadığına işaret edilmiş ve dosya münderecatında ve duruşma zabıtlarında bu yönde alınmış sarih bir karara rastlanmamış ise de; mahkemece duruşmalara devam edilip, nihai karara varıldığına göre; mahkeme kendini davada görevli saymış ve ayrıca As. Yargıtay incelemesinin de bir bakıma muhakemenin devamı niteliğini taşıması nedeniyle esasa müessir olmayan bu yöne matuf itiraz bozma sebebi sayılmamıştır.

d) Sair Usuli İtirazlar:

Davanın esas konusu, Türkiye Öğretmenler Sendikası'nın illegal hale dönüşmesi ve bu suretle TCKnun 141/1. maddesinin ve ayrıca bu illegal cemiyetle buna benzer diğer cemiyetlerin kurulması ve bu cemiyetlere girilerek maddenin 5 inci fıkrasının da ihlal edilmesi ile; bir kısım sanıkların aynı paraleldeki eylemlerini kapsamaktadır. İddianamede açılan davanın elde edilen delillerine temas edildikten sonra mektuplar, şahit beyanları, bildiriler, afişler, dergiler, kitaplar, kongre zabıtları vesair evrak tabirleri kullanılmak suretiyle iddiaya mesnet olan delillerin özellikleri gösterilmiştir. Davanın konusu ile hükmün konusu arasında bir ayniyetin bulunması zorunludur. Davanın ana konusu TCKnun 141. maddesinde ifadesini bulan bir cemiyetin kurulmuş olduğu iddiasına dayanması ve hükmün de aynı konuyu esas alarak tesis edilmesi nedeniyle bu ayniyetin varlığını kabul etmek gerekmektedir. Son soruşturma, soruşturma safhasının bir bölümünü teşkil ettiğinden, bu safhada elde edilen ve aynı suçlara taalluk eden delillerin mahkemece değerlendirmeye tabi tutulması usule aykırılık teşkil etmemektedir. Esasen As. Yrg. Us. K.nun 165nci maddesi eylemin değerlendirilmesinde As. Mahkemenin İddianame, iddia ve savunma ile bağlı olmadığı kaidesini vazetmiştir.

Ayrıca mahkeme sanıkların ferden veya sanık olsun olmasın başka şahıslarla yapmış oldukları eylem toplantı veya teşkil ettikleri iddia olunan örgütlerin özellik ve çalışma tarzını veya mücerret bir delili değil çeşitli deliller manzumesini topluca ve bir kül halinde değerlendirmeye tabi tuttuğuna, evvelce adli soruşturma konusu olmuş ve sonuçlanmış veya henüz sonuçlanmamış olan dava konularını münferit olarak hükme mesnet yapmadığına, sübut belgelerinin mahkemede okunup taraflardan ne diyeceklerinin sorulmuş olduğunun duruşma tutanaklarından anlaşıldığına, vasıf değişikliği hallerinde, ek savunma hakkının verildiğine ve savunma hakkının kısıtlanmadığına; birçok sanığın çe-

şitli eylemleri nedeniyle başka başka adli mercilerde yararlanabileceklerine; umumi ve müşterek bir amaç birliğinin varlığı halinde, ferden veya müştereken işlenmiş ve fakat aynı amacın gerçekleşmesini gaye edinmiş şahısların bir dava içinde yargılanmalarının usule ve cari tatbikata aykırı bir yönü bulunmadığına; davanın esasını etkileyecek şekilde ve genel mahiyette bir gerekçesizlik ve noksan soruşturmanın varit olmadığına (istisnai durumlara ilgili bölümlerde temas olunmuştur.) davanın mücerret, Basın Kanunu şumulüne giren bir veya daha çok mevkute ve eseri konu almadıklarına göre; As. Yrg. Us. K. 137/159, 165, 166 maddelerine muhalefet edildiğine ve yukarıda temas olunan diğer usuli hatalara yer verildiğine kesin hüküm dokunulmazlığına riayet edilmediğine, TÖS'le ilgisi olmayan şahısların davaya dahil edildiğine, hükmün geçersizliğine, noksan soruşturmaya savunma hakkının kısıtlandığına, bilirkişi incelemesi yaptırılmadığına, Basın Kanunu'nun 35nci maddesinin gözetilmediğine değinen bilcümle temyiz sebepleri varit ve kabule değer görülmemiştir.

Bu itibarla yukarıda 1/a, b, c, d maddelerinde bahsi geçen temyiz itirazlarının As. Mah. Krlş. ve rg. Us. K.nun 217/2. maddesi ve tebliğnameye uygun olarak REDDİNE; Üye Hâkim Alb. B. SIZIROĞLU'nun karşı Oyçokluğuyla;

II- ESASA AİT TEMYİZ İNCELEMESİ:

İşbu davanın Türkiye Öğretmenler Sendikası davası, kısa adıyla (TÖS) davası olarak isimlendirilmesi ve davanın mihrakını da TCKnun 141 nci maddesinin teşkil eylemesi nedeniyle sözü geçen kanun maddesinin unsurlarına, 624 sayılı Devlet Personeli Sendikaları Kanunun ve bu kanuna dayanılarak kurulmuş bulunan TÖS tüzüğüne kısaca değinmek gerekli görülmüştür.

Türk Ceza Kanunu'nun 141/1 nci maddesinin ihlali için, maddenin birinci fıkrasında ifadesini bulan (Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kurmaya) tevessül etmek veya kurmak veya bunların faaliyetlerini tanzim etmek veya sevk ve idare etmek veya bu hususlarda yol göstermek gerekmektedir. Kanun koyucu bu hallerde sekiz yıldan onbeş yıla kadar ağır hapis cezası; bu kabil cemiyetlerin bir kaçını veya hepsini sevk ve idare etmek halinde ise ölüm cezası verilmesi hükmünü koymuştur.

Bu yönde kurulmuş bulunan bir cemiyete girmek aynı kanun maddesinin beşinci fıkrasını ihlal etmek için yeterlidir. Ayrıca bu nev'i fiilleri Devlet daireleri belediyeler veya sermayesi kısmen veya tamamen devlete ait olan iktisadi

teşekküler, **Sendikalar**, işçi teşekkülleri, **Okullar**, Yüksek tahsil müesseseleri içinde **veya bunların memur, müstahdem ve mensupları arasında işlenmesini** cezayı artırıcı ve ayrıca bu nev'i suçları işleyenlerden biri, suçu ve diğer sanıkları soruşturma açılıncaya kadar yetkili makamlara ihbar etmesi ve ihbarın doğruluğunun da anlaşılması takdirinde, hal ve şartlara ve olayun özelliklerine göre cezayı hafifletici bir işleme tabi tutulmalarını da hükme bağlamıştır.

TCKnun 141 nci maddesinde yazılı cemiyetin vücut bulması için iki veya daha çok kimselerin aynı amaç etrafında birleşmeleri kafidir. Bu nev'i teşekküllerde yasal cemiyetlerin şekil şartlarını aramaya lüzum yoktur. Ancak Yasal bir cemiyetin, yasa dışı bir faaliyete yönelmesi veya yasal görünüm arkasında yasa dışı faaliyet sürdürmesi her zaman mümkündür. Bu yasa dışı faaliyet bahsi geçen kanun maddesini ihlale yönelmiş veya ihlal etmiş ise, maddenin uygulanması olanağı doğmuş demektir.

İktisadi menfaatleri geniş hatlarıyla müşterek olan nüfus kitleleri sosyal sınıfları teşkil etmektedir. Bu sınıflar uluslararası tabirle burjuva ve proleterya sınıflarıdır. Sözü geçen kanun maddesindeki sosyal sınıfı tabirinden bu iki sınıf kastedilmiştir. Emekçi gruplar proleterya sınıfnı, bunun dışında kalanlar ise burjuva sınıfını meydana getirmektedir.

TCKnun 141 nci maddesinin 1 nci fıkrası komünistlik suçunun işleniş şekillerini ve cezai müeyyidesini göstermiştir. Komünist doktrin ve tatbikatının özelliği ve amacı cebir ve ihtilal yoluyla proleterya diktatörlüğünü kurmaktır. Maddedeki tahakküm sözcüğü bu cebri karakteri açıklığa kavuşturmuştur. İktisadi nizam ise memleket içinde yürürlükte olan emek, sermaye, üretim ve bölüşüm ilişki ve kurallarını; sosyal nizam ise, toplumun varlığını ve devamlılığını güvence altına alan kuralları ve kurumları ifade etmektedir.

141 nci maddede sözü edilen amaçları gerçekleştirmek maksadı matuf olan cemiyetleri kurmaya tevessül etmekten maksat; cemiyetin kurulması teşebbüsüne ait ön faaliyetlerdir. Bu faaliyetler henüz teşebbüs merhalesine erişmiş değillerdir. Ancak kanun koyucu bu safhadaki faaliyetleri dahi cezai müeyyide altına almıştır. Cemiyeti **Kurmak ise**, cemiyeti meydana getirmek, tanzim, cemiyetin faaliyetlerini düzenlemek; sevk ve idare etmek, cemiyeti yönetmek ve yürütmektir. Yol göstermek ise sadece fikri değil cemiyetin kuruluş ve faaliyetlerinin gereği olan her türlü fiili ve fikri hareketlerde bulunmak anlamına gelmektedir.

Suçun maddi unsurlarını meydana getiren fiillerin bilerek ve isteyerek işlenmek iradesi ise, suçun manevi unsurunu oluşturmaktadır.

Komünizmin propagandasının yapılması ve övülmesi ise TCKnun 141 nci maddesinde müeyyide altına alınmıştır. 334 sayılı 1961 Anayasasının 46/2 inci maddesi işçi niteliği taşımayan kamu hizmeti görevlilerine 624 sayılı Devlet Personeli Sendikaları Kanunu hazırlanmış; TBMM'ce kabul edilmiş, 17.6.1965 tarihinde neşir ve ilan edilerek yürürlüğe girmiştir. Bu suretle Devlet Memuru statüsünde bulunan kişilere de (İstisnalar hariç olmak üzere) sendika kurmak olanağı sağlanmıştır.

Türkiye Öğretmenler Sendikası (TÖS) bu yasanın yürürlüğe girmesinden sonra ve 9.7.1965 tarihinde kurularak faaliyete geçmiştir. TÖS tüzüğünün üçüncü maddesinde sendikanın amacı üç madde halinde:

1- Üyelerinin ekonomik, hukuki ve sosyal, kültürel hak ve çıkarlarını korumak ve sağlamak,

2- Eğitim mesleğinin, çağdaş, eğitim-öğretim ilkeleri, öğretmenin mesleğe ilişkin hak ve ödevleri, yurt çıkarları, insan hakları ve ilgili anayasa hükümleri yönünden gelişmesine çalışmak,

3- Eğitim mesleğinin gelişmesine, bu meslekte hizmet görenlerin ekonomik, hukuki ve sosyal, kültürel hak ve çıkarlarının korunup çoğalmasına ilişkin genel yurt sorunlarının çözümlenmesinde, ilgili demokratik kurumlara yardımcı olmak,

4- Anayasamızın koyduğu temel ilkelere uygun şekilde ülkemizin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak ve bu yönde çaba göstermek olarak belirtilmiştir.

Bu amaçların gerçekleştirilmesi için sendikanın yapacağı işler, tüzüğün 4 ncü maddesinde ve 25 ayrı madde halinde gösterilmiştir.

Bu işler özet olarak: Eğitim hizmeti görenlerin mesleki sorunlarının çözümlenmesi, Personel Hukukundan doğan haklarının savunulması; adli ve idari işlemlerden dolayı dara düşenlerin maddi yardımda bulunulması, ortak hak ve çıkarların izlenmesinde üye veya mirasçılarının kazai merciler önünde temsil edilmesi, personel mevzuatı üzerinde incelemeler yapılması ve ilgili kurumlara önerilerde bulunulması, üyeler için kurulacak kooperatifler ve yardım sendikaları konularında yardımlar yapılması, sendikal çalışmalardan ötürü zarar gören üyelere yardım sağlanması, üyeler adına toplu sigorta sözleşmeleri imzalanması, kreş, yuva, öğrenci yurtları tesis edilmesi, öğrenim bursu verilmesi veya bu konularda üye çocuklarına mevcut kurumlardan kontenjan sağlanması, sağlık ve ihtiyarlık yurtları ve konutları kurulması, üyelere ve yakınlarına ölüm, kaza, hastalık halleri ile tabii ve sosyal felaketler karşısında yardım yapılması

dinlenme yerleri, spor alanları, park ve kitaplıklar kurulması; taşınmaz mal edinilmesi ve işletilmesi; öğretmenler evi yapılması ve yönetilmesi, toplantı ve eğlenceler düzenlenmesi; çağdaş eğitim-öğretim ilkelerine, öğretmenin meslekle ilgili hak ve ödevlerine, eğitim mesleğine ilişkin yurt çıkarlarına, insan haklarına ve Anayasa ilkelerine aykırı davranış ve uygulamalar karşısında önleyici çabalarda bulunulması; eğitim mesleğinin ilkeleri, öğretmenin hak ve ödevleri, yurt sorunları, insan hakları ve anayasa hükümleri yönünde daimi bir gelişme sağlamak için incelemeler yapılması ve hazırlanacak önerilerin ilgili kurumlar ve kamu oyuna kabul ettirilmesine çalışılması; iş yerlerinin hizmete ve sağlık şartlarına uygun hale getirilmesi için önerilerde bulunulması; hizmetin verimliliği konularında incelemeler yapılması ve görüşlerin kabulüne ve uygulanmasına çalışılması; üyelerin bilgi, kültür ve yeteneklerini geliştirmek için konferans, seminer ve kurslar düzenlenmesi, örnek kurslar açılması; eğitim mesleğinin gelişmesinde rolü bulunan yurt sorunlarının çözümlenmesi amacı ile ilgili demokratik kurumlara yardımcı olmak üzere basın toplantıları, konferanslar, açık oturumlar düzenlenmesi, yayınlar yapılması, başka devlet personeli sendikaları ile kanuni olanaklar içeresinde ortaklaşa eylemlerde bulunulması; üyelerin Devlet Personeli dairesinin ilgili kurulunda temsil edilmesi; öğretmen sendikacılığının gelişmesi için çalışmalar yapılması; Anayasanın memur sendikalarına tanıdığı hakların tümünün verilmesine gayret edilmesi, işlerin yürütülmesi için iş bölümüne gidilmesi, ihtiyacına göre iç tüzük ve yönetmelikler hazırlanması şeklinde saptanmıştır.

Sendikaya üye olabilmek için:

Her çeşit resmi eğitim kurumları ve üniversitelerde eğitim öğretim işleriyle uğraşmak;

Öğretmenlik sıfatını kazanmış olmak, öğretmen sıfatını kazanmakla birlikte başka devlet hizmetinde çalışmak, bu sıfatları taşımakta iken emekliye ayrılmak, ancak bu halde başka kanuni ve akdi statü içinde bulunmamak; Mili Eğitim Bakanlığı ve Üniversitelerde memur olarak çalışmak koşulu aranmaktadır. (Dos: 1-B Sf: 247, G. Hükmü Sf. 67-69) Türkiye Öğretmenler Sendikası 624 sayılı Devlet Personeli Sendikaları kanunu ve bu kanununa atıfta bulunduğu 3512 sayılı cemiyetler kanunu ve Türk Medeni Kanunu'nun cemiyetlere ilişkin hükümlerine göre kurulmuş 1965 yılından itibaren faaliyetlerini sürdürmüş; ancak Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, bu meyanda Anayasanın 46 maddesinin 1488 sayılı kanunla değişikliğe uğraması ve bu suretle memurların sendika kurmak haklarının ortadan kalkmış olması nedeniyle, yasanın değişik şekli ile yürürlüğe girdiği 22.9.1971 tarihinde hukuki ve fiili varlığını kaybetmiştir.

624 sayılı kanunun 22 nci maddesi ceza hükümlerini ihtiva etmekte; yasanın 23 ncü maddesi ise Türk Medeni Kanunu ile Cemiyetler Kanunu'na atıfta bulunmaktadır. Münfesih sendikanın faaliyette bulunduğu tarihlerde yürürlükte bulunan 3512 sayılı cemiyetler kanununun 33 ncü maddesi ise yine ceza hükümlerine yer vermektedir. Bu hale göre hükmü şahsiyeti haiz bir cemiyetin, bu meyanda bir sendikanın cezai sorumluluğunu mevzuatımız kabul etmiş bulunmaktadır. Doktrin ve uygulamada bu istikamette olup; Anayasa Mahkemesi de 16.4.1964 gün ve E: 1963/101, K: 1964/49 sayılı ve 1567 sayılı kanunla ilgili kararında: Hükmi şahısların cezai sorumluluklarının anayasaya aykırı olmadığına karar vermiştir. Ayrıca 1402 sayılı sıkıyönetim Kanunu'nun 15/e maddesi: derneklerin sendikaların ve mesleki kuruluşların kanunlarda kapatılmalariyle ilgili ceza davalarının sıkıyönetim mahkemelerinin için görev ve yetkilerine dahil olduğunu kabul etmiş bulunmaktadır.

Bu nedenlerle hüküm mahkemesinin memur sendikalarının cezai sorumluluklarının mevcudiyetine ilişkin kabulünde bir isabetsizlik mevcut değildir. Ancak dava konusu olan Türkiye Öğretmenler Sendikasının TCKnun 141/1. maddesi karşısındaki durumunu açıklığa kavuşturmak zorunluluk arzetmektedir.

Hüküm mahkemesi TÖS'ün, Devrimci Eğitim Şûrası, kısa adıyla (DEŞ)'in 4-8 Eylül 1968 tarihli toplantısından itibaren illegal hale dönüştüğünü kabul etmekte ve bu kabulüne mesnet olarak Şûra'ya sunulan bildirilerden bazıları ile, komisyon raporlarından bir kısmını da yine Şûra'da geçen bazı konuşmaları kanıt olarak göstermektedir.

Bu itibarla DEŞ'in mahiyeti ve çalışma konularına değinmek toplantının genel görünümü açıklığa kavuşturacaktır. DEŞ'in toplanmasına, TÖS yürütme ve yönetim kurulları karar vermiş, Şûra 4-8 Eylül tarihlerinde beş gün süre ile Ankara'da Siyasal Bilgiler Fakültesi salonunda çalışmalarda bulunmuştur.

Genel başkanlıkça seçilen düzenleme kurulu, ele alınacak konuları saptamış, görev alan şahıslar ve gruplar, konular üzerinde birer bildiri hazırlamışlar; bildiriler genel kurulda tartışıldıktan sonra, seçilerek görev almış bulunan komisyonlar birer rapor hazırlamışlardır. Komisyon raporları genel kurulda tartışılıp onaylanmak suretiyle kabul edilmiş; bütün çalışmalar bittikten sonra kabul edilen "Devrimci Eğitim Şûrası" bildirisi ayrıca yayınlanmıştır. Bildiriler, tartışma özetleri ve komisyon raporları, genel bir redaksiyondan geçirilerek yayına hazırlanmış ve bir TÖS yayını olarak "Devrimci Eğitim Şûrası" isimli bir kitapta toplanmıştır. Gerek hüküm mahkemesi ve gerekse Yargıtay incelemesi sırasından DEŞ'le ilgili hususlarda, bu kitap metni esas alınmıştır. (Kitap Dos: 26 Sıra: 39'daki zarf içinde bulunmaktadır) Şûra sekreterliğini dava sanıklarından Osman K. AKOL yürütmüştür.

DEŞ'in amaçları olarak:

1- Ülkemizin ekonomik, sosyal, kültürel koşulları içinde mevcut eğitim düzenimizin ilkeleri ve kurumları bakımından ana çizgileriyle eleştirilmesi,

2- Türk Toplumunun ihtiyaç duyduğu yeni eğitim biçiminin ilkeleri, amaçları ve bu amaçlara ulaştırılacak metot ve durumlarıyla saptanması,

3- Yeni eğitim biçiminin uygulanmasıyla illegal metot ve görüşlerin tespit edilmesi şeklinde gösterilmiştir.

Şûra'nın toplantı tarihlerinde TÖS'ün genel Başkanlığını sanık Fakir BAYKURT'un ifa ettiği, yürütme kurulunu ikinci başkanı İ. Safa GÜNER, Genel sekreter İsmet BARAN genel sekreter yardımcısı Mehmet CİHANGİR, Genel sayman Necati BAŞAK, Üye Necati CEBE, Üye Ahmet Cenan Üye İlyas PINARBAŞI, Üye Murat ŞEN; Yönetim kurulunu ise Ziya AKGÜN, Veli ASAN, Mehmet BAŞARAN, Cahit BATMAZ, Şerif BAYINDIR, Ergun BOZBEK, Veli CANER, Veli DEMİRÖZ, Bekir DURGU, Kemal GÜLBAZ, Mehmet GÜNER, Ekrem KALAY, Murat KAHYAOĞLU, Cavit KARAKAYA, Hüseyin KILIÇ, Mustafa GÜR, Mehmet ÖZTEKİNYİĞİT, Nafiz ŞENTÜRK, Nebih TUNÇSİPER ve İbrahim YAPRAK'ın teşkil ettikleri; Şûra'da ele alınacak konuları saptayan ve genel başkanlıkça seçilen düzenleme kuruluna ise: Osman N. KOÇTÜRK, sanık Osman K. AKOL, Mehmet CİHANGİR, Ali TANIR, Mustafa EKMEKÇİ, Erdoğan TAMER, Rıfat KELECİOĞLU, Arif GELEN, İbrahim İSPİR, sanık Dursun AKÇAM, M. Adem SOLAK'ın meydana getirdikleri anlaşılmıştır. Oturum başka ve üyelerinde ise 12 kişi görev almıştır. (DEŞ Kitabı, Sf: 9-11) Oturum başkan ve üyeliklerinde görev alan şahıslar ile yukarıda simleri geçen genel Bşk. dahil yürütme, yönetim ve düzenleme kurullarında görev almış olan kişilerden sadece Genel Bşk. Fakir BAYKURT, Şûra sekreteri (Daha sonraları TÖS genel sekreteri) Osman K. AKOL, düzenleme kurulunda görev almış olan (ve daha sonraları TÖS genel Bşk. yardımcısı) Dursun AKÇAM bu davanın sanıkları (TÖS DAVASININ olup; adı geçen diğer şahısların bu davada sanık sıfatları bulunmamaktadır.

Şûra, 4.9.1968 Çarşamba günü **TÖS Genel Başkanı Fakir BAYKURT'un açış konuşmasıyla çalışmaya başlamış;** bildiriler genel kurulda tartışılmış ve on komisyon seçilmiştir.

Devrimci eğitimin amaçları, ilkeleri ve yönetimi ve ulusal tercihler başlıklı bildiri; Gülten KAZGAN, Haydar KAZGAN, Vedat GÜNYOL, Mehmet BAŞARAN, Pakize TÜRKOĞLU ve Refet ÖZKAN tarafından sunulmuş tartışmalardan sonra; Refet ÖZKAN, Pakize TÜRKOĞLU, Mehmet BAŞARAN, Süleyman DİNÇER, Mehmet BAYSAL, Mustafa SAMCA, Ömer ÜNALAN, Ekrem ALTIN, Rasim BAKIRCI, Hüseyin ÇAKIR, İbrahim KARABIYIK, Kadir DURAN, Lütfi

BİLGİN, İbrahim ÖZCAN, İlhami ATİK, Saki GÜRTÜRK, Muammer IŞIKOĞLU, Asuman ERDOST, Osman S. AROLAT, Masis KÜRKÇÜGİL, Kemal IŞIK, Aydın EVREN, Dursun KUT'tan müteşekkil 1 No'lu komisyon bildiriyi benimseyerek genel kurula sunmuş ve onayı alınmıştır.

Bunu takiben 2 No'lu komisyon çalışmalarına ait üç bildiri sunulmuştur.

Birinci ve geri kalmış ülkelerde, özellikle Türkiye'de eğitim sorunları ve Devrim ihtiyacı isimli bildiriyi Talip APAYDIN ile Dursun AKÇAM;

İkinci ve Türk Kültür ve eğitiminde emperyalist etkiler başlıklı bildiriyi Fakir BAYKURT;

Üçüncü kapitalist düzende Eğitim kurumları ve işleyiş biçimleri başlıklı bildiriyi Çetin ÖZEK sunmuş; Can YÜCEL, Çetin ÖZEK, Talip APAYDIN, Dursun AKÇAM, İsmail BAŞBUĞ, Kemal DİNÇEL, Abdullah DURDU, Mustafa YILMAZ, Mehmet AYDIN, Mehti KANAR, Kemal CEYLAN, Hüseyin AKGÜN, Şenay ATEŞ, Cevri ÖZLÜ, Cevdet AKTAŞ, Zekeriya ÇAKMAK, Mehmet ÇİFTÇİ, İbrahim KÜÇÜK, Fahri SOYDAN, Haluk TAN, Ragıp ZARAKOĞLU*, Sıtkı COŞKUN, Cumhur ATALAY, Hüseyin ELİBOL, Fevzi IŞIK, Aydın GÜRPINAR'dan teşekkül eden 2 No'lu komisyon geri bırakılmış ülkeler eğitimi üzerinde emperyalist ve kapitalist etkiler ve devrim gerekliliği başlıklı raporuyla konular hakkındaki görüşünü açıklamış, rapor okunmuş oybirliğiyle kabul edilmiştir. Daha sonra 3 No'lu komisyonun çalışmalarına ait iki bildiri sunulmuştur.

İlk bildiri Bülent Nuri ESEN tarafından hazırlanmış olup 1961 Anayasasında Devrimci eğitimin kökleri başlıklı bildiriyi, Esen'in rahatsızlığı nedeniyle Şûra sekreteri Osman K. AKOL okumuş, ikinci ve ülkemizin temel çelişkileri ve eğitime etkileri başlıklı bildiriyi Mübeccel KIRAY sunmuş; Selim KARA, Şemsettin DEVECİ, Selman BÜYÜKAŞIK, İbrahim KAYGISIZ, Nihat ERSİN, Muzaffer ERSOY, Şahin ÇALIŞKAN, Nabi YAĞCI, Haydar YAZKURT, Kazım GÜR, Ahmet SAY, Hasan KAYA, Ensar ALBAYRAK, Olcay GİRGİÇ, Nabi ŞANLI, Cafer GENÇ'den teşekkül eden 3 No'lu komisyon anayasamızdaki Eğitim ilkeleri ülkemizdeki temel çelişkiler ve bu çelişkilerin eğitime etkileri başlıklı raporuyla konular hakkındaki görüşünü açıklamış, rapor okunmuş oybirliğiyle kabul edilmiştir. **Bunu takiben 4 No'lu komisyonun çalışmalarına ait yedi adet bildiri sunulmuştur.** Bu bildirilerin başlıkları ve hazırlayanların isimleri sırasiyle şöyledir:

1- Herkese açık eğitim kurumları-Şefik UYSAL.

2- Üniversite ve Yüksek Okullar-Öğrenci örgütleri dayanışma kurulu, Ankara Yüksek Okullar Talebe Birliği.

---

* ZARAKOLU olacak.

3- Araştırma uzmanlık kurumları-Osman N. KOÇTÜRK.

4- Çalışanların çocukları-Osman K. AKOL

5- Halk eğitimi-Cevat GERAY.

6- Beden Eğitimi-Ruhi SEL

7- Din Eğitimi-Fehmi YAVUZ.

bildirilerin eleştirisinden sonra Adem YILDIZHAN, Cahit BATMAZ, Cihat ARIKAN, Ekber DOĞAN, İdris BERBER, İdris YILMAZ, İzzet TÜRKMEN, Kemal ÖZAR, M. Rauf İNAN, Mehmet SAZAK, Mustafa AKAN, Rıfkı ACAR, Şaban ÖZ, Şevket TÜZÜN ve Yaşar ÇELİK'ten oluşan 4 No'lu komisyon bugünkü eğitim kurumları ve yeni kurumlara ihtiyaç başlıklı raporuyla konular hakkındaki görüşünü açıklamış, rapor oya konmuş oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Daha sonra 5 No'lu komisyon çalışmalarıyla ilgili olarak Cengiz BEKTAŞ, Turan EROL, Özdemir NUTKU, Muammer SUN tarafından hazırlanan Türk toplumunun kültür ve sanat sorunları başlıklı bildiri sunulmuş; Özdemir NUTKU, Muammer SUN, Cengiz BEKTAŞ, Ramiz AYDIN, Alev ATEŞ, Veli ASAN, Erol KARAÇAY, Yücel GÜRSEL, N. Emin ALPAN, Erdoğan OKYAY, Halil TURANÇAM, Güngör DİLMEN, Mehmet SALİHOĞLU, Remzi İNANÇ ve Vedat DALOKAY'dan meydana gelen 5 No'lu komisyon aynı başlığı taşıyan raporuyla görüşlerini açıklamıştır.

Bunu takiben 6 No'lu komisyonun çalışmalarıyla ilgili olarak üç bildiri sunulmuştur.

1- Öğrencilerin temel biyolojik ihtiyaçları başlıklı bildiriyi Osman N. KOÇTÜRK.

2- Öğrencilerin sosyal ihtiyaçları ve ruh sağlığı başlıklı bildiriyi Atalay YÖRÜKOĞLU.

3- Öğrencilerin okul ihtiyaçları başlıklı bildiriyi M. Adem SOLAK sunmuşlar; Osman N. KOÇTÜRK, Sami TOYGAR, Uğur CİLASUN, Atalay YÖRÜKOĞLU, M. Adem SOLAK, Sami TOYGAR, Bilâl BİLMİŞ, Sadık GENCER, İzzet AKSU, Mehmet ŞİMŞEK, Maksut ŞAHİN, M. Ali ENYİĞİT, İskender ODABAŞIOĞLU, Toygun ERASYAN, Güner YÜREKLİ, Tevfik AKOĞLU, Bilâl MOĞOL, Cemal TALUĞ, Osman YİĞİT, Kürşat ÖZTÜRK, Ruhi KOÇ'tan oluşan 6 No'lu komisyon, konuyla ilgili olarak öğrencilerin temel ihtiyaçları başlıklı raporuyla görüşlerini açıklamış; rapor okunmuş, oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Daha sonra 7 No'lu komisyonun çalışmalarıyla ilgili olarakcahilliğin ve teknik yetersizliğin giderilmesinde köy enstitüleri uygulamasından çıkan sonuçlar başlıklı bildiriyi Hürrem ARMAN, Cevat GERAY ve Ceyhun Atuf KANSU

sunmuşlar; Hürrem ARMAN, Şaban ŞENOCAK, Abdullah TEMİZEL, Beytullah KARAYAĞMURLAR, Ceyhun Atuf KANSU, Faruk PEKÜN, Halil ASLANDOĞAN, Hasan ÇINAR, Kamber KUTLU, Kemal EROL, Muzaffer ŞATIROĞLU, Osman S. AROLAT, Sefer ESENDAĞ, Selçuk ÖNK, Şerif TEKBEN'den oluşan 7 No'lu komisyon, bildirinin ismini taşıyan raporlarıyla görüşlerini açıklamış, rapor Şûra tarafından oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Bunu takiben 8 No'lu komisyonun çalışmalarıyla ilgili olarak Kalkınma-Teknoloji ve Eğitim başlıklı bildiriyi Yalçın KÜÇÜK sunmuş; Abdülgafur DEMİR, Arel EROL, Aydın GÜRPINAR, Bahattin UYAR, Bülent GÖZEN, Halil KORKMAZ, Hüseyin UĞUR, M. Emin ZORKUN, Metin DURGUT, Mustafa PEKER, Sami URFALI, Toygun ERASLAN, Tufan ÇETİN, Uğur CİLASUN, Ülker İNCİRLİOĞLU, Veli YAVUZ, Yalçın KÜÇÜK, Yüksel APAYDIN, Ziya DARENDELİ'den meydana gelen 8 No'lu komisyon Ekonomik ve teknolojik açıdan devrimci eğitim başlıklı raporuyla konu hakkındaki görüşlerini açıklamış, okunan rapor oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Daha sonra 9 No'lu komisyonun çalışmalarıyla ilgili olarak üç bildiri sunulmuştur.

1- Öğretmen yetiştirme ve yerleştirme başlıklı bildiriyi Şevket GEDİKOĞLU,

2- Öğretmenin geçim ve güvenliği başlıklı bildirii Nevzat HELVACI ve M. Şevki ÖZCAL,

3- Öğretmenlerin örgütlenmesi başlıklı bildiriyi Kemal SÜLKER sunmuşlar; Yavuz BAYRAKTAR, Mehmet AYDIN, Şevket GEDİKOĞLU, Nevzat HELVACI, Şevki ÖCAL, Kemal SÜLKER, Osman VURAL, Ali BÜYÜKKUŞ, Latif HACISÜLEYMANOĞLU, Şerif BAYINDIR, Ensar ALBAYRAK, Mahmut SOYLU, İsmail BYIKLI, Fahri ARAL, Mustafa YALAMANCILAR ve Kadir HOLDUR'dan oluşan 9 No'lu komisyon Türk Eğitiminde Öğretmen yeri ve Sorunları başlıklı raporuyla konu hakkındaki görüşlerini açıklamış, okunan rapor Şûraca oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Bunu takiben de 10 No'lu komisyon çalışmalarına taallûl eden ve Nejat ERDEN tarafından hazırlanan Eğitim Devriminde Planlama Yöntemi başlıklı bildiri sunulmuş; Nejat ERDEN, Mehmet EMİNALİOĞLU*, Ahmet BENLİ, Abidin ÇANKAYA, Cafer ÖZTÜRK, Gültekin KURTOĞLU, Hasan ERİŞ, İnanç KUTLUER, Kudret ULUTÜRK, Muvaffak ŞEREF, Osman ŞAHİN, Sıtkı COŞKUN, Vedat DALOKAY ve Ziya ÖZCAN'dan oluşan 10 No'lu komisyon, konu hakkındaki Türk Eğitim Devriminin Planlanması başlıklı raporuyla görüşlerini ve önerilerini açıklamış, okunan rapor oybirliğiyle kabul edilmiştir.

* EMİRALİOĞLU olacak.

Bu suretle bildirilerin görüşülmesi ve bunlar üzerinde tartışmalar bittikten ve komisyon raporları da oya sunulup kabul edildikten sonra kürsüye gelen **Nejat ERDEN Devrimci Eğitim Şûrası bildirisini okumuş; Oya sunulan bildiri oybirliğiyle kabul edilmiş; Genel Başkan Fakir BAYKURT kapanış konuşmasını yaptıktan sonra; Can YÜCEL tarafından hazırlanan "Devrimci Eğitim Şûrası Andı" ayakta ve hep birlikte okunmuş "Dağ başını duman almış" marşını söyleyerek Şûra'ya son verilmiştir.**

Andın sözleri şöyledir:

Türküm, doğruyum devrimciyim.
Yasam iç ve dış gâvuru dışarı atmak
Yurdumu tezelden kalkındırmaktır...
Ülküm işçiye iş,
Köylüye toprak,
Bebeye süt,
Yavruya ekmek ve kitap,
Gence gelecek sağlamaktır...
Varlığım ulusal kurtuluşumuza ve bağımsızlığımıza armağan olsun...

Devrimci Eğitim Şûrası'na denetleme, onur ve bölge temsilcisi olarak 16; TÖS şube temsilcisi olarak 275, üniversite ve yüksek okullardan gençlik temsilcisi olarak 47, işçi temsilcisi olarak 20, meslek kuruluşları temsilcisi olarak 19, edebiyatçılar derneğinden 1, Türkiye Teknik Öğretmenler Sendikası'ndan 4, Mimarlar Odası'ndan 7, eğitim bilim ve sanat dallarından 5, üniversite öğretim üyeleri ve yardımcılarından 5, resmi kuruluşlardan 5, basından 6 ve halk temsilcisi olarak da 1 kişinin katılmış oldukları DEŞ Kitabı'nın (510-5'inci) sayfalarında gösterilmiştir.

Hüküm mahkemesi yukarıda sözü edilen TÖS genel başkanı sanık Fakir BAYKURT'un DEŞ'i açış konuşması ile Şûra'ya sunulan ve özetleri aşağıya çıkarılmış bulunan bildiri ve komisyon raporlarını hükme mesnet olarak almış, bunların dışında kalan bildiri ve raporları delil olarak kabul etmediğinden, temas etmemiş veya kısaca değinmekle yetinmiştir. Bu nedenle bu konuşma, bildiri ve raporlar özetlendikten sonra, bunların mahkemece kabul ve değerlendirme şekillerine temas olunacak ve daha sonra da bu konulardaki dairemiz görüşüne yer verilecektir.

Fakir Baykurt, 1 nci DEŞ'i açış konuşmasında özetle:

Şûra'nın 120 yıllık eğitim mesleğinin eğitim sorunlarını, ülke sorunlarını bütünü içinde inceleyen ve bugünkü çıkmaza bilimsel ve devrimci bir çıkar yol arayan ilk derli toplu girişim olduğunu, kurtuluş savaşının elverişsiz şartlar

altında kazanıldığını, Şûra'nın da elverişsiz şartlar içinde çalışacağını kurtuluş savaşından sonra temel yapı değişikliklerini sağlayacak köklü reformların yapılmadığını, toprakta, maliyede, eğitimde ciddi tedbirlerin alınmadığını, ulusun içeride ileri ve borçsuz, bayındır dışarıda (tam bağımsız) duruma gelemediğini, toplumların kurtulmasında ve kalkınmasında eğitimcileri uyandırmak ve yetiştirmek görevleri olduğunu, insan gücü ve maddi olanak ve kaynaklarımıza rağmen toplumsal yapının ve devlet kuruluşumuzun temelinde yatan bozukluklar nedeniyle yoksulluk ve gerilikten kurtulamadığımızı, yapılan değişikliklerin köke inmeyen biçimsel değişikliklerden; ibaret kaldığını, ekonomik alt yapı, mülkiyet ve üretim ilişkilerine dokunmadan yapılan değişikliklerin çağdaş yerimizi almamıza engel olduğunu, ticaret açığı nedeniyle 1882'de duyumu umumiyenin kurulduğunu, daha öncede sınai ürün karşılığı satılan tarım ürünlerinin ticaret açığını kapatmaya yetmediğini, yabancıların kendi çıkarlarına yardım edecek yabancı okul açtıklarını, Lozan'da yeni senetlere bağlanan borçların 25.5.1964 tarihinde ancak kapandığını fakat 147'de Truman doktrini ve Marshall Planı çerçevesi içerisinde 21,5 milyara yükselen yeni borçlarımızın ulusçu çırpınmalarımızı engellediğini, orta ve yoksul köylü çocuklarının okuma olanaklarının çok az olduğunu, üç yılda bir toplanması gereken Milli Eğitim Şûrası'nın da altı yıldır toplanmadığını (DEŞ tarihine göre) eğitim düzeninin bozuk olduğunu, temel ekonomik yapının mülkiyet ve üretim ilişkileri sisteminin birer gölgesi olan hukukta, ahlakta, eğitimde düzeltmeler yapılabilmesi için alt yapıdan bozuklukların düzeltilmesi gerektiğini, varlıklı tabakaların egemen olduğu bir sistemde yönetiminde, eğitiminde bu tabakaların yararına işleyeceğini yoksul çoğunluğun çocukları bilinçlenir yozlaşmadan yetişirlerse sistemin düzeleceğini, bugünkü belli sınıfların egemen olduğu bu sınıfsal sistem demokratik yollarla sınıfsız, toplumcu gerçekten halk yönetimi durumuna gelmezse halk kitlelerinin sonuna kadar bu suskuya devam etmelerine bu günkü ulaşım, haberleşme, araç ve gerekçelerinin mani olacaklarını ve bunların sayesinde halkın gözünün açılacağını, demokratik bir süreç içerisinde yenileşmesini bir süre bekleyeceğini, beklediği gerçekleşmezse düzen değişikliğini kendisinin yapacağını, gerilik ve yoksulluktan kurtulup sınıfçı değil toplumca bir düzene ve toplumcu bir eğitime kavuşmayı başaracağını bunun demokratik yollardan kansız ve kırımsız olmasının mümkün olduğunu öğretmenlerin de bunu istediklerini, kanlı ve kırımlı düzen değişikliğine zorlamaya kimsenin hakkı olmadığını, Şûra'da demokratik yenileşmenin çarelerinin araştırılacağını, Devletin büyüklerinin kendilerini oturaklı bulmadıklarını, halbuki kendilerinin Devrimci, toplumcu ilerici, insana dönük eğitimciler olduklarını, bu dünya görüşünün bilimsel bir ideoloji olduğunu, sapık ideolojinin toplumcu değil sınıfçı ideoloji

olduğunu, öğretmenlerin ideolojisine kimsenin sapık diyemeyeceğini, öğrencilerin boykot ve üniversiteleri işgal gibi eylemlerinin eğitim hizmetlerinin işleyişinden hoşnut olmadıklarını gösterdiğini, köklü yenileşmelere gidilmesinin gerektiğini ortaya koyduğunu, TÖS'ün Milli Eğitim ilgililerine ışık tutacak yolları yöntemleri saptamak için bu çalışmalara lüzum görüldüğünü, Ulus'un Anayasaya bağlı olduğunu, 20 yıldır (DEŞ tarihine göre) Türk eğitiminin Amerikanın etkisi altına girdiğini, emperyalist etkilerden arıtılıncaya kadar devrimci meslek savaşını sürdüreceklerini, eğitimin yönünün halkın ve ülkenin sorunlarına döndürülerek fırsat eşitliğinin sağlanması gerektiğini, yetişen gençlerin bozuk düzenin tümüne, özel okullara, yabancı filolara karşı çıktıklarını, ilk şehitlerini de verdiklerini, onları sevgi ve saygı ile andığını söylemiştir.

***

Bundan sonra yukarıda bahsi geçen ve Şûra'ya sunulmuş bulunan bildirilerin isimleri gösterilmekte, daha sonra önemli görülen ve hükme esas alınan bildirilerden **2 No'lu bildiriye yer verilmektedir. 2 No'lu komisyonun çalışmalarına dahil olan bu bildiri Talip APAYDIN ve dava sanıklarından Dursun AKÇAM tarafından hazırlanmıştır. (Geri kalmış ülkelerde, özellikle Türkiye'de eğitim sorunları ve devrim ihtiyacı) başlığını taşıyan bu bildiride özetle:**

Geri kalmış ülkelerde eğitimin amacının genç kuşaklara eşyayı, siyasal ve doğal çevreyi tanıtmak, eşyaya siyasal ve doğal çevreye egemen kılan çağdaş devrimci bir yapı kazandıran eylem olması gerektiği halde, geri kalmış ülkelerde eğitimin sömürü düzenini sürdürme aracı olarak kullanıldığını, bu nev'i ülkelerin emperyalizmin etkisi ve egemenliği altında bulunduklarını, ekonomik kaynakların hegemonyası altında tutmakla birlikte, iktisadi alanda tröstler, karteller, konsorsiyumlar kurduklarını, askeri alanda NATO ve CENTO gibi ittifaklar yaptıklarını, eğitimde ise ülke halklarının uyanmasını engelleyecek sözde uzmanlar gönderip eğitim kurumlarını denetimleri altına aldıklarını, iç sömürü ile işbirliğini yaparak özel okullar ve bilimden çok emperyalist propagandalar yapan üniversiteler açtıklarını, feodal ve teokratik bir düzenin sürdürülmesine çalıştıklarını, sanayi ve tarım işçilerinin emeklerinin sömürülerek feodalitenin gücünün arttırıldığını, ticari kazancın şişkinleştiğini, eğitim ve öğretimin de ticaretleştirildiğini, yeteneksiz zengin çocuklarına okuma olanakları hazırlandığını, buna rağmen üniversite kontenjanı dondurularak yoksul çocuklara üniversite kapılarının kapatıldığını veya yoksul ailelerin çocuklarını bu okullara gönderecek sömürüye araç olduklarını, haklarını aramak isteyen halk çocuklarının çıkarcı çevre yararına işleyen çarklar arasında ezilip öldüklerini; geri kalmış ülke köylerinde yıllık ortalama gelirin çok düşük olduğunu, Türkiye'nin

durumunun da bu şekilde olduğu, köylülerin çocuklarını okutmak olanaklarının olmadığını, etnik gruplara da ekonomide olduğu kadar eğitimde de bazı hakların verilmediğini, geri kalmış ülkelerin beslenme yetersizliğinin de mevcut olduğunu, toprak dağılımının adaletsiz olduğunu, okuma-yazma oranının çok düşük bulunduğunu, nüfusun % 80'inin verimsiz tarım kesiminde çalıştığını, ulusal gelirin adaletsiz bir dağılım içinde bulunduğunu, beslenmenin yetersiz, işsizlik oranının yüksek olduğu sömürüye yataklık eden işbirlikçilerin ulusal kaynakları dışarıya akıttıklarını, bu nedenle, halkın yoksul kaldığını, Cumhuriyet döneminde de köylüye yeterli eğitim olanakları sağlanmadığını, kılık değişmekle beraber kafanın değişmediğini, bir düşünce düzeyi varmış, kendine güvenen, karar vermeye ve uygulamaya geçebilen insan, canlı bir toplum yaratılamadığını; eğitim sistemimizin halk tümünü kapsayan, günün isteklerine ve ülkenin koşullarına uygun bir felsefeden yoksun olduğunu, özellikle köy çocuklarının öğrenim haklarından yoksun kaldıklarını, köy okullarında öğretmen kadrosunun ve bilhassa asil öğretmen mevcudunun perişanlık arz ettiğini, çocukların doğru dürüst okuma dahi öğrenmeden ilkokuldan mezun olduklarını, ilkokul sonrası okuma olanaklarının ise çok kısıtlı olduğununu, ona rağmen mutlu azınlığın çocukları için lüks ve konforlu özel okul ve kolejler açıldığını, bu durumda zeki ve yetenekli halk çocuklarının bilinçlenip haklarını isteyecek duruma gelemeyeceklerini, tutucu bir toplum yapısının gövdesi olmaya devam edeceklerini, halk çocuklarının öğrenim haklarına kavuşmalarının ancak devrimci eğitimle mümkün olacağını, anayasamızda devrimci eğitim uygulamasını zorunlu kılacak hükümler bulunduğunu, "Eğitimde fırsat eşitliği", "Eğitimde sosyal adalet" ilkelerinin artık uygulama alanına konulmaları gerektiğini, aksi halde bir gün anayasa hükümlerini yerine getirmeyen sorumluların halkın karşısında hesap vermek zorunda kalacaklarını; eğitim düzeninin bozuk olduğunu rahatına düşkün insan yetiştirildiğini, sayıları az olan halk çocuklarının dahi halktan koptuklarını, öğretilen bilgilerin yaşantıdan uzak nitelik taşıdıklarını, ezbercilikten kurtulamadığını, yoksul topraksız, işsiz, sömürülen halkın bundan kurtulmak çarelerinin okulda okutulmadığını, öğretilmesine izin verilmediğini, işe yaramayan, yeni ihtiyaçlara cevap veremeyen bilgilerin ısrarla öğretildiğini, öğrenciye serbest okuma olanağı verilmediğini, güdümlü kitaplar okutulduğunu, fizik, kimya dersleri olmadığını, tarım dersinin dershanede verildiğini, veriminde düşürülüp okullarımızın bir üst okula öğrenci hazırlamaktan kurtulamadıklarını, birçok okullarda fen derslerinin boş geçtiğini, büyük şehirlerde okuyan çocuklara kıyasla uzak il ve kasaba çocuklarının üniversiteye giremediklerini, sinema, tiyatro ve yayımında halkı uyandırmaktan çok uyutmak için kullanıldıklarını, radyo yayınlarının ise ilan aracı haline geldiğini, belirttikten

sonra çağrımızın bu çok etkin eğitim araçları ne acıdır ki ülkemizde halkın uyanmasına ters düşen bir çalışma içindedir denilmekte ve **sonuç kısmında aynen:** yukarıdan beri sayageldiğimiz eğitim sisteminin kuruluşu ve işleyişi, halkımızın geri kalmışlıktan bilimsizlikten ve egemen sınıfın güdümünden kurtaramayacaktır. Tam tersine yerinde saydıracak ve onun çileli hayatını bir süre daha uzatacaktır. Gene ağaya kul, patrona işçi,şeyhe mürit, politikacıya oy tarlası olacaktır. Yüz yıllardan sürüp gelen bu ters gidişi durdurmak, halkımızı insanca yaşamanın hak ve özgürlüklerine kavuşturmak zamanı gelmiştir. Bu bakımdan devrimci eğitime geçmek bir zorunluluk olarak karşımızdadır.

Ancak eğitim ve öğretimde yapılacak devrim bu devrimin üstüne oturacağı ekonomik ve sosyal yapının anayasamıza göre düzenlenmesine, eğitim kurumlarının halk yararına işleyecek bu yeni yapı üstüne oturtulmasına bağlıdır. Yeni yapı, kendi devrimci kadro ve programını da birlikte getirmiş, siyasal ve doğal çevreye egemen devrimci kuşakları da yetiştirmiş olacaktır. Denilmek suretiyle bildiri sona ermektedir (DEŞ Kitabı, Sf: 39-51; G. Hüküm, Sf: 75-76).

***

Bu bildiriyi takiben yine iki numaralı komisyonun çalışmalarına dahil bulunan sanık Fakir BAYKURT'un hazırladığı "Türk Kültür ve Eğitiminde Emperyalist Etkiler" başlıklı ve mahkemece üç numaralı bildiri olarak hükümde gösterilen bildiri ile (DEŞ Kitabı, Sf: 52-72; G. Hüküm, 76) Çetin ÖZEK tarafından hazırlanan "Kapitalist Düzende Eğitim Kurumları ve İşleniş Biçimleri" başlıklı bildiriye (DEŞ Kitabı, Sf: 81-106; G. Hüküm, Sf: 76) sadece temas edilmiş; müteakiben de aralarında sanık olarak sadece Dursun AKÇAM'ın bulunduğu 26 kişilik ve "geri kalmış ülkeler eğitimi üzerinde emperyalist ve kapitalist etkiler ve devrim gerekliliği" başlıklı 2 numaralı komisyonun raporunun değerlendirilmesine geçilmiştir. Bu raporda özetle:

Türkiyenin geri bırakılmış bir ülke olduğu, eğitiminin de bu yapıya uygun olarak geri kalmışlık içinde bulunduğu, geri bırakılmış ülkelerin gelişmiş ülkelerin ucuz ham madde kaynakları ve ürünlerinin zorla sokuşturulan pazarları oldukları, gelişmiş ülkelerin geri bırakılmış ülkelere muhtaç oldukları, gelişmiş ülkelerin geri bırakılmış ülkelere muhtaç oldukları, bu nedenle de onları kendilerine bağlamak istedikleri, bunu gerçekleştirmek için yeterli ortakçı ve yardakçı bir sınıf yaratarak iktidarı bu sınıfı eline vermek yollarını aradıkları, Askeri anlaşmaların, yardım ve yatırım gibi ilişkilerin halkı birbirine düşürecek metotların uygulanarak o ülkeyi istedikleri yöne sürükledikleri, kendilerinden yana olan iktidarı bu ortakçı sınıfın elinde tutmaya gayret ettikleri, bu tür iktidarlara Battista, Kao-ki ve Çombe'nin misal oldukları, geri bırakılmış ülkelerin

endüstrileşme özlemlerinin gerçekleştirilmesi için kapitalist metodun seçilmesi veya seçtirilmesi o ülkeyi emperyalizmin kucağına attığı, yardım ve yatırıma muhtaç bıraktığı, bunun sonucu olarak geri bırakılmış ülkenin yönetimi, ekonomik politikası, emperyalist ülkenin inisiyatifine geçtiği, diğer geri bırakılmış ülkelerin özelliklerinin Türkiye'de mevcut olduğu, tarım ürünü üzerine kurulu bir kapitalizm ve montaj sanayinin ve köy yapısının geleneksel etkilerinin bilinçlenmeyi yavaşlattığı yerli burjuvazinin küçüksanatkar ve esnafa dayandığı, nüfusun % 70'inin tarım sektöründe çalıştığı, dış etkenlere açılan ağı, tüccar ve tefecinin politik ve ekonomik hayata hakim oldukları, emekçi sınıfla egemen burjuva sınıfı arasında belirgin ve derin bir sınıf ayrımı bulunduğu, toprak reformunun yapılmadığı, kredilerin ağalara tahsis edildiği, doğu sorununun sınıf çelişkilerinin çözümlenmesine bağlı olduğu, işsiz bir aydın zümrenin oluştuğu, eğitim sorunu da geniş olarak siyasi iktidar sorunu olduğu ve eğitim düzenini egemen sınıfların istemleştirdiği, geri bırakılmış ülkelerde sınıfsal eğitim sistemi uygulandığı, uysallaştırılmış emekçi tipi yetiştirildiği, ülkemizde eğitim isteminin fırsat eşitliğine imkan vermediği, siyasi iktidarında eğitime önem vermediği okur-yazar oranının düştüğü, ülkemizin sorunlarıyla ilgilenmeyen bir teknisyen bürokrat kadrosu yetiştiği halkın birbirine yabancılaştığı, kültür ikileşmesine yol açtığı, yabancı uzmanların etkisiyle eğitim sistemimizin ulusçu olmak niteliğini yitirdiği, egemen sınıfların bilimsel gerçeklerin okutulmasını engelledikleri emperyalist ülkelerce kurulan lise ve yüksek okullardan en iyi beyinlerin kendi ülkelerine götürüldükleri, çoğunlukla halk sınıfından gelmeyen üniversite öğreticilerinin düzenden yana ve çıkarları ile düzene bağlı olduklarından bu kişilerden devrimci bir eğitim ve davranış beklenemeyeceği, anayasanın 120'inci maddesine aykırı olan özel yüksek okulların devletleştirilmelerinin gerektiği, sömürü düzeninin gereği olan halk eğitimininde insanı robotlaştırdığı, siyasi iktidar düzeninde değişiklik gerçekleştirilmedikçe eğitim düzeninde temelden bir değişiklik ve devrimi beklemenin hayal olacağı, halkçı bir eğitimin ancak halkçı bir düzende söz konusu olacağı en önemli sorunun halkçı bir düzenin ve iktidarın kurulması sorunu olduğu, öğretmenlerin eğitim sistemine karşı çıktıkları zaman isteseler de istemeseler de zorunlu olarak düzene karşı olacakları, düzene karşı çıkışın ise emperyalizme karşı çıkmak anti-emperyalist savaş içinde yer almak, **demokratik yollarla** "Sosyalist Türkiye'nin" kurulma kavgasını vermek demek olacağı, düzeni sürdürerek eğitimde devrim yapmak çabalarının ise er geç aynı sonuca varacağı, kendi başına sosyal bir sınıf olmayan öğretmenin tüm düzene ve eğitim istemine varan bir devrimci hareket içinde, devrimci öğrencilerle birlikte devrimci sınıfların yan kuvveti olmak durumunda oldukları, emekçi sınıfları henüz yeterince bilinçlenmemiş

ve belirmemiş ülkelerde bunun tarihi bir görev olduğu, son üniversite olayları ve kıyıma yol açan öğretmenlerin devrimci çabaları öğrenci ve öğretmenlerin bu bilince vardığını gösterdiği, kaydedildikten sonra aşağıda özet olarak gösterilen önerilerin Şûra'ca kabulü teklif edilmiştir.

1- Eğitim düzeni bozuk toplum düzeninin bir sonucu olduğundan devrim için eğitim kuralı kabul edilmeli ve bu amaçla çalışılmalıdır.

2- Bütün devrimci örgütlerin emperyalizme karşı devrimci eylemin gerçek nitelik ve amaçlarını doğru bir şekilde ortaya koymalı bu konuda halkı aydınlatıcı çabalar göstermelidir.

3- Halkı devrimci eğitime hazırlamak için TÖS sendikal eğitime önem vermelidir.

4- Toplumsal yapı araştırmalarını gerçekleştirecek çözüm yollarını araştıracak ve yöresel sorunların bir merkezde toplanmasını sağlayacak nitelikte devrimci,işçi, öğretmen ve öğrenci örgütleri arasında işbirliği kurulması ve köylülerin örgütlenmeleri için çaba harcamalıdır.

5- Devrimci, işçi, öğrenci ve öğretmen örgütleri bilinçlenme için ilişkilerini sıklaştırmalı ve birbirlerinden yararlanmalıdır.

6- Köylünün örgütlenmesi ve şehirle ilişkisini kurabilmesi için devrimci öğretmen, öğrenci ve işçi örgütlerinin aşağıda yazılı çalışmaları yapması faydalı olacaktır.

a) Köylüye sömürüldüğünün anlatılması.

b) Köylü liderlerinin saptanması, bunların yetiştirilmesi ve köylünün bunların arkasında toplanmalarının sağlanması.

c) Köylüye ilkel ihtiyaçlarının tanıtılması ve gelişmesine karşı duran çıkarcı çevrelerin açıklanması.

d) Gençlerin ve işçilerin devrimci öğretimde bulunabilmeleri için planlı bir şekilde köye gitmelerinin sağlanması.

e) Köylere çeşitli konularda broşür ve kitap gönderilmesi.

f) İş gereği köyden gelen köylülere yardımcı olabilmek için danışma büroları kurulması.

7- Eğitim kurumlarında görevli yabancı uzman ve barış gönüllülerinin uzaklaştırılmasına çalışılmalıdır.

8- Köylü ve işçi çocukları parasız yatılı okullarda okutulmalarının sağlanması için TÖS devrimci kuruluşlarla çalışmalar yapmalıdır.

9- Süttozu, margarin ve yabancı esanslı renkli gazoz ve benzerleri eve ve okula sokulmamalıdır.

10- Bütün özel okullar devletleştirilmeli veya kapatılmalıdır.

11- Bir tek üniversite kanunu olmalıdır.

12- Beyin ihracına ortam hazırlayan Field Service, Türkiye Bilimsel ve teknik araştırmalar kurumu ve fen lisesinin kaldırılması yolunda eyleme geçilmelidir.

13- Bize kabul ettirilmeye çalışılan ve sömürü aracı olan değerler seçilmeli ve halkla teması önlenmelidir.

14- Yüksek öğrenim kurslarının sadece yurtlar ve kredi kurumunca verilmesi sağlanmalı, burs veren vakıfların vergi muafiyetlerinden yararlanmaları önlenmelidir.

15- Öğretmenler 4 Nisan günleri yapılan NATO gününün kutlanmasını engellemelidir.

16- Son aylarda üniversitelilerin emperyalizme karşı direnmelerin bir bölümü olan işgal ve boykot hareketlerinin benimsendiği teyit edilmektedir.

17- Şûra kararlarının devrimci kuruluşlarla, öğretmenlere iletilmesini TÖS sağlamalıdır.

18- Devlet Personel Sendikaları kanununca tanınmayan sendikal hakları elde edilmesinde devrimci işçi ve öğrenci örgütleri, öğretmen kuruluşlarını desteklemelidir. Denilmektedir.

Okunan raporun Oybirliği ile kabul edildiği yazılıdır. (DEŞ Kitabı, Sf: 107-115; G. Hüküm, Sf: 76-81)

Bunu takiben yine hükümde değerlendirilmeye tabi tutulmuş bulunan ve üç numaralı komisyonun çalışmalarına dahil olan 5 No'lu bildiri hükme esas alınmıştır. (DEŞ Kitabı, Sf: 119-124; G. Hüküm, Sf: 82-83) Bildirinin ismi 1961 Anayasasında devrimci eğitimin kökleridir. Ancak **hüküm mahkemesi Prof. Nuri ESEN tarafından hazırlanan bu bildirinin sadece Sf: 122-123'te yer alan (alınacak dersler) başlıklı bölümünü konu edinmekle yetindiğinden bildirinin bu bölümü aşağıya alınmakla iktifa edilmiştir.** Devrimci bir eğitim politikasının esasları besbellidir. Türk çocuğu çağdaş uygarlık aileleri milletlerinin çocukları gibi yetiştirilecektir. Burada (Türkiye'nin varlığından, dünyaya gelişinden sürüp gelen bir özellik var. Türk devletine Türk eğitimine (Devrimci) nitelik veren aslında Türk milletinin devrimciliğidir. Türk milleti devrim yapma niteliğinde bir toplumdur. Gerektiği meşru düzene girebilmek için (Direnme hakkını) kullanıp (Devrim) yapar. (Anayasa Başlangıç fıkra: 2) 1960 devrimi bunun örneğini vermiştir. Bütün dava, devletin kuruluşunda yatan ana ilkeleri hiç unutmadan gerçekleştirmek, yetiştiricilik görevinin yerine getirilmesinde eğitimi devrimci niteliğinden uzaklaşmaksızın yarını emanet edeceğimiz kuşakları hazırlamaktır.

Bülent N. ESEN'in hazırladığı ve hükme esas alınan 5 No'lu bildirinin yukarıda gösterilen parçasından sonra **3 No'lu komisyon raporunun son sahifesindeki bir cümleye yer verilmektedir. Bu cümlede aynen** "Devrimci eğitimin amaçlarından biri anayasayı uygulayacak güçlerin siyasal iktidara sahip çıkmalarını sağlamak üzere kitlelerin bilinçlenmesini sağlamaktır" denilmektedir. (DEŞ Kitabı, Sf: 138; G. Hüküm, Sf: 82) daha sonra, 4, 5, 6, 7 ve 8 No:lu komisyon raporları ile bunlara ait bildirilere temas olunmamış müteakiben de **(Türk eğitiminde öğretmenin yeri ve sorunları) başlıklı 9 No:lu komisyon raporu konu edinilmiştir.**

Bu raporun son bölümünü teşkil eden (TÖS'ten beklediklerimiz) başlıklı kısım hükümde değerlendirilmeye tabi tutulduğundan ve diğer kısımlara temas edilmediğinden sadece bu bölümü aşağıya çıkarılmıştır. Beş madde halinde olan bu bölümde:

1- TÖS şubelerinde emperyalizmi, Türkiye'nin çıkmazlarını ve sonuçtaki çıkar yolu, ezilen sınıfların yönetime ağırlık koyması olduğunu anlatacak eğitim çalışmalarının yapılması zorunludur.

2- Türkiye'nin geleceğini hangi temeller üzerine kuracağımızı daha iyi bilmek için, her TÖS şubesi bulunduğu yerde "Sosyal Yapı" araştırması yapıp, bunları doküman halinde bulundurmalıdır.

3- Yine her TÖS şubesinin bulunduğu yerin "Bölgesel Eğitim" durumunu saptaması gerekmektedir.

4- TÖS devrimci öğrenci örgütleriyle sıkı ilişkide bulunmalı, her TÖS şubesi bunun bilincine varmalıdır. Büyük kentlerden gençliğin yaptığı Anti-emperyalist mücadeleyi, halka anlatacak devrimci öğretmenler, bunu bir görev saymalıdır.

Ayrıca devrimci gençliğin Anadolu'da yapacağı her eylemde, TÖS şubeleri yardımcı olmalı, direkt olmasa bile dolaylı olarak bu eylemlerin içine girip, desteklemeleri zorunlu bir yurt görevidir.

5- Devrim alfabesi, hazırlıklarının TÖS genel merkezine yapılıp en kısa zamanda bastırılma olanaklarının sağlanması gerekli görülmektedir. Bu raporun okunarak oy çokluğuyla kabul edildiği kaydedilmiştir. (DEŞ Kitabı, Sf: 474; G. Hüküm, Sf: 83).

***

Bu raporu takiben 10 numaralı komisyonun **"Türk Eğitim Devriminin planlanması" başlıklı raporunun son sahifesindeki bir cümleye yer verilmiş,** raporun diğer kısımlarına değinilmemiştir. Bu cümle ise aynen "Devrimci Eğitim Şûrası üyelerinin görevleri bugün burada bitmiş sayılmayıp gelecek şûralara

kadar her üyenin bulundukları yerde şûra amaçlarını gerçekleştirmek için çalışmaları sağlanmalıdır" denilmekte ve bu raporun oybirliğiyle kabul edildiğini kaydedilmektedir.

***

Şûra'da bildiriler görüşülüp komisyon raporlarının onaylanmasından sonra, **Nejat ERDEN** tarafından okunan ve Şûra adına hazırlanmış olduğu belirtilen **kapanış bildirisine hükümde yer verilmektedir.** (DEŞ Kitabı, Sf: 499-502; G. Hüküm, Sf: 84) bu bildiride özetle:

Türkiye'de egemen sınıfların dış ve iç sömürüyü sürdürmekten başka çıkarları olmadığı, yönetmenlerin çıkarlarıyla halk kitlelerinin çıkarlarının çelişmekte olduğu, bu koşullarda ekonomik ve siyasal bir devrim olmadan eğitimde devrim olamayacağı, eğitim düzenimizin gerici karakter taşıdığı, halkı bilinçlendirme yerine zenginler için tüketici ve kitleler için uyutucu bir yapıya oturtulmuş olduğu, eğitimde fırsat eşitliğinin sağlanmadığı, ırk, din, dil ve bölgeler arası eşitsizlik ile kadın-erkek ayrımının haksız sonuçlarını ortadan kaldıracak nitelik taşımadığı, yaratıcı ve geliştirici ortamı sağlamaktan uzak olduğu, aydınları sömürücülere uşak haline getirdiği, öğretmeni ve eğitmeni her türlü güvenlikten mahrum bıraktığı, öğrencilerin güç koşullarda yaşadıkları, devrimci güçlerin eğitim alanında yapacakları eylemler olduğu ve Şûra'nın bu eylemleri "Devrim İçin Eğitim" görevi olarak saptadığı, Devrimci Eğitimin ilk amacının halkın siyasal bilinç ve yönetime bilinçli bir şekilde ağırlıklarını koymalarını ve kendi çıkarlarına yönelen bir düzen kurmalarını sağlamanın eğitime ait bir görev olduğu, işçi öğretmen ve öğrenci örgütlerinin bunu bir kamu görevi saydıkları, devrimci güçlerin dinsel inançlara ve kutsal yerlere saygılı oldukları, gerçek gericilerin sömürülmekte olan yurttaşlar değil, bu bozuk düzenin değişmesini istemeyen kimseler olduğu, devrimci eğitim örgütlerinin diğer bir görevi de Anayasa ilkelerine, ülke çıkarlarına, bağımsızlığa ve kişi onuruna aykırı uygulamaları önlemek, bunlara karşı direnmek olduğu eğitim devriminin hazırlanması için çaba gösterilmesi gerektiği, yurt sorunlarının ve çözümlerinin açıklığa kavuşturulmasının kitlelerin bilinçlenmelerine etken olacağı, yol ve yöntem arama çabalarından ötede, olanaklar nispetinde bazı uygulamalara girişmenin yararlı olacağı, devrimci eğitim eylemlerinin düzenlenmesi ve eğitim devrimi hazırlıklarının yapılması, araştırma ve planlama çalışmalarının örgütlendirilmesi yolunda Şûra'nın karar almış olduğu, köy enstitüsü uygulamasında da yararlanmak gerektiği, Şûra'nın işçi-köylü üniversitesi kurulmasından da yana olduğu, Şûra çalışmalarının devrimci güçler için önemli bir aşama olduğu inancına vardıkları kaydedildikten sonra: Devrimci Eğitim Şûrası dev-

rimci güçlerin Türkiye'de bağımsız, demokratik ve sosyalist bir düzen kurmak yönündeki ortak çabalarında ileri doğru atılmış büyük bir adımdır. Devrimci Eğitim Şûrası'nın düzenleyen ve bu girişimin her türlü yükünü taşıyan TÖS'ü bu başarılı çalışması için gönülden kutlamak gerekir, denilmek suretiyle bildiri sona ermekte, oya sunulan bildirinin oybirliği ile ve ayakta alkışlanarak kabul edildiğine işaret olunmaktadır.

***

Hüküm mahkemesi, yukarıda özetlenen, sanık Fakir BAYKURT'un DEŞ'i açış konuşmasında özellikle: Kurtuluş Savaşından sonra yurdumuzda yapılan değişiklikleri köke inmeyen (Biçimsel) değişiklikler olarak nitelendirmesinin, eğitim sistemimizin fırsat eşitliği sağlamadığını belirtmesini, eğitimdeki düzeltmelerin alt yapıdaki bozukluklar düzeltilmeden yapılamıyacağını söylemesini, mevcut düzenin Anayasa ve adil yasalara aykırı olduğu görüşünü öne sürmesini; uyanıp yenileşmeyi bekleyen halkın, bunun gerçekleşmediğini görmesi halinde demokratik süreç içinde bir müddet bekledikten sonra düzen değişikliğini kendisinin yapacağı neticesini çıkarmasını; hatalı bir yönde değerlendirdiği görülmüştür.

Zira konuşmanın tam metni veya yukarıya çıkartılmış bulunan özeti incelendiğinde: sınıfsal yani komünist sistem arzusu, kanlı kırımlı bir düzen değişiklik istemi, zorla iktidarın devrilmesi özlemi, bilimsel sosyalizm açısından Türkiye'nin düzeninin ele alınmış olduğu kanaati ve nihayet Sovyet Rusya, Çin Halk Cumhuriyeti gibi ülkelere benzer şekilde (Sosyalist Türkiye) yaratılmak istenmiş olduğunun kabulü; konuşma metnine uygun düşmemektedir. Ancak Marksist-doktrinde sınıfsız sistem tabiri komünist sistem anlamına gelmekte ise de, konuşmada kullanılan sınıfsız sistem tabiriyle sosyal adaletin gerçekleştiği bir düzenin kastedilmiş olduğu anlaşılmaktadır.

Esasen bu sistemin demokratik yollarla gelmesi arzusu konuşma metninde açık olarak görülmektedir. Komünist sisteminin ise ihtilalci karakteri, onun en belirgin özelliğidir.

Hüküm mahkemesi bu konuşmanın hedefinin TCKnun 141 ve 142 nci maddelerinde ifadesini bulan ihtilalci sosyalizme yönelmiş olduğu sonucunu çıkartırken, 2 nci devrimci eğitim Şûrası hazırlık çalışmaları sırasında basılmış bulunan beş nolu bildirinin (Dos: 26 Sf: 8/2) 20 nci sahifesi ile Devrimci öğretmenin savaşı isimli (DEŞ) kitabının 59 ve 60 ncı sahifelerine de atıfta bulunmaktadır. Gerçekten, bu yazılarda Sovyet Rusya, Çin Halk Cumhuriyeti ve benzerleri Devletler sosyalist ülkeler olarak tanımlanmakta iseler de konuşma metninde sosyalist Türkiye'den bahsedilmediği ve konuşmanın genel izah tarzının ihtilalci karakter taşımadığı, ayrıca sanığın Şûra'yı açış konuşması ile bu yazıları arasında

direkt bir münasebetinde bulunmadığı, konuşmanın 4.9.1968 tarihinde yapıldığı bahsi geçen yazıların ise 1971 ve 1969 yıllarında yazılmış oldukları görülmektedir.

Ayrıca hüküm mahkemesi sanığın gençlik hareketleri hakkında bu sitayişkâr bir ifade kulanmasını telmihen Dev-Genç'lilerin silahla savaş sürdürdükleri (Gerekçeli Hüküm Sf: 73 son satır ve devamı görüşünü öne sürmüş ise de, konuşmanın yapıldığı 4.9.1968 tarihine kadar devlet kuvvetlerine karşı silahlı öğrenci eylemlerinin başlamamış olduğu Ankara sıkıyönetim K.lığınca çıkartılan (olayların kronolojisi 1967-1972) isimli kitabın incelenmesinden anlaşılmaktadır. Bu nedenlerle konuşmanın TCKnun 141'nci maddesini ihlal matuf yönü olmadığı sonucuna varılmıştır.

***

Hükme mesnet olarak alınan bildirilerden birincisi, DEŞ kitabının 39-51 nci sayfalarında yer alan ve G. Hükmün 75 ve 76 ncı sahifelerinde özeti ve değerlendirilmesi yapılmış bulunan "geri kalmış ülkelerde, özellikle Türkiye'de eğitim sorunları ve devrim ihtiyacı" başlıklı Talip APAYDIN ile sanık Dursun AKÇAM tarafından sunulmuş bulunan 2 No'lu bildiridir. Hüküm Mahkemesi DEŞ Kitabı'nda 11 sayfadan fazla yer tutan bildirinin özellikle sonuç kısmını hükme dayanak yaptığından ve bu kısım ise yukarıya aynen çıkarıldığından tekrarında bir fayda görülmemiştir.

Mahkeme bu bildiriyi (Eğitimde ve öğretimde devrimin ancak mevcut düzenin yıkılıp yerine siyasi ve ekonomik "Yeni Yapı"nın sosyalist yapının oturtulması ile mümkün olacağı) şeklinde değerlendirmiştir. Bildiri muhtevası böyle kesin bir sonuç çıkarmaya müsait değildir. Bildiri eğitim sistemimizin ağır bir dille eleştirisi mahiyetindedir. Politikada yapılmış olduğu da görülmektedir. Ancak TÖS bu Şûra nedeniyle ve siyaset yaptığı gerekçesiyle takibata maruz kalmış olduğundan ve bu cihete ileride temas edileceğinden sadece bu yöne değinilmekle yetinilmiştir.

Bildiride, TCKnun 141'nci maddesinin ihlaline matuf bir cihet görülmemiş; mahkemenin dolaylı da olsa bu yöne ilişkin kabulünde isabet bulunmamıştır.

***

Hüküm mahkemesi daha sonra, DEŞ kitabının 107-115 nci sayfalarında yer alan 2 No'lu komisyonun "Geri bırakılmış ülkeler eğitimi üzerinde emperyalist ve kapitalist etkiler ve devrim gerekliliği" başlığını taşıyan raporunu gerekçeli hükmün 76-81 nci sahifelerinde ele almış, rapor metninden parçalar göstererek değerlendirmede bulunmuştur.

Yukarıda özeti çıkarılmış olan komisyon raporunun 26 kişi tarafından hazırlandığı, ancak bunlardan Dursun AKÇAM'ın sanık sıfatıyla davaya dahil edildiği, diğer kişilerin sanık sıfatları olmadığı anlaşılmıştır.

Mahkeme raporun, özellikle bu düzen içinde kalındıkça eğitim kendi içinde devrim yapamayacağı, halkçı bir eğitimin halkçı bir düzende söz konusu olacağı, anti-emperyalist savaş içinde yer almak, demokratik yollarla sosyalist Türkiye'nin kavgasını vermek gerektiği, öğretmenlerin devrimci ve öncü sınıfların yan ve aydınlatıcı gücü olacağı görüşü üzerinde durmuş; daha sonra tamamı yukarıda özetlenmiş olan 18 madde halindeki önerilere yer vermiştir. İki numaralı bildirinin olduğu gibi bu komisyon raporunda politik yönü ağır basmaktadır. Şûra nihayet istişari bir çalışma şeklidir. Ancak bir devlet memurları sendikasının çalışmasına taalluk etmektedir. Bu yönüyle politika dışında kalması esas ve kanun gereğidir. Esasen bu nedenle TÖS sorumluları kanuni işleme tabi tutulmuşlardır.

Devrim için eğitim ilkesi muğlak bir kavramdır. Çeşitli yorumlara müsait bir görünüm arzetmektedir. 1971 yılında toplanması düşünülen ve fakat toplanamayan 2 nci DEŞ'in önemli konularından birinin de bu husus olduğu anlaşılmaktadır. Ancak raporun ana temasında, eğitim olanaklarının her çeşit ve derecesinden geniş halk topluluklarının yararına olacak yeni bir eğitim sisteminin saptanması,bu konudaki yabancılara söz hakkı tanınması arzusu hakim bulunmaktadır.

Savaş sözcüğünün mücadele karşıtı olarak kullanıldığı, sosyalist Türkiye'nin de demokratik yollarla kurulmasının istendiği anlaşılmaktadır (G. Hüküm, Sf: 77).

Hükmün 78 nci sahifesinde Anıtkabir'de, bizi mahvetmek isteyen emperyalizme karşı halk savaşı vermek için devrimciler ant içti başlıklı bir gazete haberine de yer verilmektedir. Bu yazı 15.10.1970 tarihli TÖS gazetesinde neşredilmiştir (Dos: 26, Sf: 26) bu haber ile haber tarihinden iki yıl önce kaleme alınmış olan rapor arasında ilişki kurulması ve sonuç olarak TCKnun 141'nci maddesinin ihlaline matuf mahkemenin kabulünde isabet görülmemiştir.

Bunu takiben DEŞ Kitabı'nın 119-124 sayfalarında yer alan ve Prof. Bülent Nuri ESEN tarafından hazırlanmış bulunan 1961 Anayasasında devrimci eğitiminin kökleri başlıklı bildiriye G. Hükmün 81. ve 82. sahifelerinde yer verilmiştir.

Hüküm mahkemesi özellikle bildirinin: Türk milleti devrim yapma niteliğinde olan bir millettir. Diye başlayan ve gerektimi meşru düzene girebilmek için "Direnme hakkını kallanıp devrim yapar. (Anayasa Başlangıç, Fıkra 2) 1960 devrimi bunun örneğini vermiştir. Bütün dava devletin kuruluşunda yatan

ana ilkeleri hiç unutmadan gerçekleştirmek yetiştiricilik görevinin yerine getirilmesinde eğitimi devrimci niteliğinden uzaklaştırmaksızın yarını emanet edeceğimiz kuşakları hazırlamaktır. Denilmek suretiyle sona eren parçasından mahkemece, devrimin ihtilal anlamına geldiği ve Şûra'ca devrim için eğitim ve sosyalist Türkiye yaratmak hususları kabul edildiğine göre, bunun işçi-köylü sınıflarını bilinçlendirerek ihtilal yoluyla gerçekleşmesinin sağlanmak istendiği sonucu çıkarılmaktadır.

Bildirinin tamamı incelendiğinde Anayasa ve Atatürk ilkelerine bağlılık bariz bir şekilde tezahür etmektedir. Bir (Devrim) sözcüğünden ve Anayasadan alınan bir hükümden ihtilal ve halk ihtilali niyetinin varlığını çıkarmanın isabetli olamayacağı özellikle TCKnun 141'nci maddesinin bu bildiri nedeniyle ihlaline matuf bir görüşün varit bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

***

Daha sonra gerekçeli hükümde üç numaralı komisyonun hazırladığı raporun son sahifesindeki bir cümleye yer verilmektedir. (DEŞ Kitabı, Sf: 138, G. Hüküm, Sf: 82) bu cümle aynen: "Devrimci eğitimin amaçlarından biri Anayasayı uygulayacak güçlerin siyasal iktidara sahip olmalarını sağlamaktadır" denilmektedir. Hükmünde yer alınmamakla birlikte bu raporun aynı sahifesinde Atatürk ilkeleri bağlılıktan da söz edilmektedir. Komisyonun 16 üyesinden üçü bu davanın sanıklarından olup, bunlardan Salim KARA ile Ahmet SAY beraat etmişler, İbrahim KAYGISIZ ise TCKnun 141/5. Md.den mahkum edilmiş, ancak bu rapor sanık aleyhine delil olarak gösterilmemiştir (G. Hüküm Sf: 306-308).

Hükümde ayrıca 9 numaralı komisyonun hazırladığı (Türk eğitiminde öğretmenin yeri ve sorunları) başlıklı raporun son bölümünü teşkil eden (TÖS'den beklediklerimiz) başlıklı beş maddeden oluşan kısmına yer verilmektedir. Bu kısım yukarıda aynen dercedildiğinden yapacağı her eylemde TÖS şubesi yardımcı olmalı direkt olmasa bile dolaylı olarak bu eylemlerin içine girip desteklemeleri zorunlu bir yurt görevidir) cümlesi mahkemece Dev-Genç tarafından yürütülen (kır gerillacılığı) eylemlerinin TÖS'ün aynı amaçtaki iradesi tarihi olan 4/8-9-1968 tarihine kadar Dev-Genç'in kır gerillacığı olarak nitelenecek bir eylemi olmadığı; müteakip yıllarda olacak hadiseleri de TÖS'ün önceden bildiğinin delili bulunmadığı sonucuna varılmıştır. (Ank. Sıkıyönetim K.lığının çıkardığı olayların kronolojisi 1967-1972 isimli kitap) yukarıdaki yargımızın bir kanıtını teşkil etmektedir.

Hükümde ayrıca 10 No'lu komisyonun raporunun son sahifesindeki (DEŞ Kitabı, Sf: 498, Fıkra h) bir cümle de değerlendirilmeye tabi tutulmaktadır. (G. Hüküm, Sf: 83-84) Bu cümle: Şûra için çalışmaları sağlanmalıdır. Cümlesidir. Bu

cümle bir yönüyle temenni, kararların bağlayıcılığı yönüyle de direktif mahiyetindedir. Bu komisyonun 14 üyesinin de bu davada sanık sıfatları yoktur (DEŞ Kitabı, Sf: 475) 3, 9 ve 10 ncu komisyon raporlarının TCKnun141'inci maddesini ihlale matuf yönleri olmadığı sonucuna varılmıştır.

***

Hüküm mahkemesi 1 nci DEŞ'in kapanış konuşmasına da DEŞ'le ilgili olarak hükümde yer vermiştir. (DEŞ kitabı, Sf: 499-502; G. Hüküm, Sf:84) yukarıda özeti çıkarılmış bulunan bu konuşma, Şûra bildiri ve komisyon raporlarının birer özeti mahiyetindedir. Dairemiz görüşlerine de yukarı bölümlerde yer verilmiştir. Mahkeme de konuşmanın sadece metnini vermekle yetinmiş önemli gördüğü cümlelerin altını çizmiştir. Ancak bu konuşmanın da TCKnun 141'nci maddesini ihlal eden yönü olmadığı sonucuna varılmıştır. G. Hükmün 87, 88 ve 89 ncu sahifelerinde 1 nci DEŞ kararlarının TÖS'ü bağlayıcı nitelik taşıdığı izah edilmekte ve bu kabul isabetli bulunmaktadır. Ancak hükmün 88 nci sahifesinde temas edildiği üzere DEŞ kararlarıyla TÖS'ün öğretmen, öğrenci, işçi ve köylüyü bilinçlendirerek Marksist-Leninist doğrultuda bir ihtilalin hazırlayıcısı olduğu da zahire çıkmış değildir. ASD'nin Aralık 1970 tarih ve 26 ncı sayısında TÖS'le ilgili olduğu yazılı haberinin de TÖS'ü bağlayıcı niteliği bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, Türkiye Öğretmenler Sendikası'nın 1 nci Devrimci Eğitim Şûra çalışmaları ile ilgili olarak komünist bir cemiyet haline geldiğini kabul etmenin sözü edilen konuşma, bildiri ve komisyon raporlarına göre mümkün olamayacağı ve DEŞ Kitabı'nın müsnet suçun delili olmak niteliğini taşımadığı kanaatine varılmış; aksi görüşü yansıtan mahal mahkemesinin kabulünde isabet görülmemiştir.

Esasen 1 nci DEŞ çalışmaları nedeniyle TÖS genel başkanı Fakir BAYKURT ile birlikte o tarihteki yürütme kurulu üyelerinin, Şûra'da siyaset yapıldığı gerekçesiyle Ankara 4 ncü Asliye Ceza Mahkemesince 19.1.1972 gün ve Esas 1 972/37, Karar: 1971/12 sayılı hükmüyle üçer ay hapis cezası aldıkları anlaşılmakta ve bu husus sanık Fakir BAYKURT tarafından da ifade edilmektedir. (Dos: 32, Sf: 51)

Ayrıca 1 nci DEŞ çalışmalarına geniş ölçüde başka şahısların da iştirak ettikleri ve TÖS'ün sorumlu organlarında da yine müteaddit kişilerin görevli oldukları (Genel Bşk. dahil 9 yürütme 20 yönetim kurulu üyesi; DEŞ Kitabı, Sf: 9) halde bunlardan sadece Genel Başkan Fakir BAYKURT, Şûra sekreteri Osman K. AKOL, 2 No'lu komisyonda görev almış ve bu komisyona ait bir bildirinin hazırlanmasında ikinci bir şahıs olarak iştirak etmiş olan sanık Dursun AKÇAM'ı sorumlu tutmanın gerçeği yansıtmadığı ve kabulün objektif bir değerlendir-

me olamayacağı sonucuna varılmıştır. TÖS'ün dördüncü Genel merkez sanığı Veli KASIMOĞLU'nun ise 1 nci DEŞ çalışmalarına iştirak etmemesi sebebiyle sorumluluğu esasen söz konusu değildir.

TÖS yürütme kurulu 6.11.1970 gün ve 91/3 sayılı kararıyla 1971 yılı Şubat ayı dinlenme tatilinde II nci Devrimci Eğitim Şûrası'nın toplanmasına karar vermiş, keyfiyeti Fakir BAYKURT'un imzasını ve Osman K. AKOL'un parafesini taşıyan yazıyla şubelere tamim etmiştir. Bu tamim'den bir suret ile, ekleri olan DEŞ'in amaçlarını yansıtan yazı ve çalışma konuları (Dos: 9, Sf: 180-180/5)te bulunmaktadır.

2 nci DEŞ'in amaçları olarak;

1- Mevcut eğitim düzeni hakkında bilgi sahibi olmak, bu konuda kendimizi ve halkımızı aydınlatmak;

2- İleri bir toplum düzenine ulaşmak için toplum ve ülkemizin koşullarına, ihtiyaç ve olanaklarımıza uygun eğitim önerilerini belirtmek;

3- 8 nci Milli Eğitim Şûrası'nın kompozisyonu, konuları ve aldığı kararlar bakımından değerlendirmek;

4- 1 nci DEŞ'in bir uzantısı olan bu Şûra'da, Türk halkını iyice belirginleşen devrim özlemeni dile getirmek, bunun temel tedbirlerini anlamak ve anlatmak;

5- **"Devrim için Eğitim" ilkesini gerçekleştirmede görevlerimizi belirlemek** ve açıklığa kavuşturmak halkla daha olumlu ilişkiler kurabilmenin yollarını saptamak;

6- Öğretmenlerimizin içinde bulunduğu durumu anlamak, anlatmak, öğretmenin ve eğitimin bugünkü ve yarınki önemini büyük bir güven kaynağı olarak belirlemek; olarak saptanmıştır.

2 nci DEŞ'in Çalışma koşulları ise;

1- Toplum ve ülkemizin içinde bulunduğu genel koşullar;

2- İleri bir toplum yaratmak için alınması gerekli temel tedbirler;

3- ve 4- Bugünkü eğitim düzeninin tanımı, eleştirisi ve başlıca öneriler (Şûra'ya sunulacak ana bildirilerden biri bu olacaktır.)

5- Bugünkü eğitim çıkmazı karşısında devletin ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın tutumu (kısaca) 8 nci Milli Eğitim Şûrası'nın eleştirisi;

6- Dünyada eğitim akımları;

7- Devrimci eğitim "Devrim için Eğitim"" ilkesinin açıklığa kavuşturulması;

8- Öğretmenlerimizin ve eğitmenlerimizin içinde bulunduğu ağır koşullar;

9- Genel Öğretmen Boykotu'nun değerlendirilmesi;

10- Devrim için edebiyat;

11- Devrim için kitle eğitim araçları, basın, sinema, radyo, televizyon;

12- Dil sorunumuz ve kapanış bildirisi olarak kararlaştırılmıştır.

TÖS gazetesinin 1.12.1970 gün ve 67 sayılı nüshasında ayrıca, 2. DEŞ'in gündemi ve amaçları yayınlanmış, özellikle Devrim için Eğitim" ilkesini yurt yüzeyine yaymak için Şûra'nın toplanacağı organizasyonunu Osman K. AKOL, Ham KONUR, İ. Safa GÜNER, Hürrem ARMAN, Musa ÇINAR ve Kasım TAŞ'ın yapacakları haberi verilmiştir. (Dos: 26, Sıra 30 TÖS gazetesi)

Yine aynı gazetenin 1.2.1971 gün ve 71 sayılı nüshasının birinci sahifesinde 9/12.2-1972 günleri arasında toplanması kararlaştırılan 2 nci DEŞ'in hazırlıkları (Büyük ölçüde tamamlanmış, sunulacak bildirilerin çoğu basılmıştır. Kalan hazırlıklar 9 Şubata kadar tamamlanacaktır) denildikten sonra; yurdun çeşitli yerlerinde özellikle fakülte ve öğrenci yurtlarında cereyan eden olaylar nedeniyle Şûra'nın okulların tatile girdiği zamana kadar ertelenmesine yürütme kurulunun karar verdiği, temsilci ve delegelere kesin tarihten bir ay önce basılan bildirileri gönderilerek Şûra'ya daha hazırlıklı gelmelerinin sağlanacağı belirtilmektedir. (Dos: 26 Sıra: 34 TÖS gazetesi)

Bu haberden 2 nci DEŞ için basılan bildirilerin 1.2.1971 tarihine kadar delegelere dağıtılmadığı, yani bildirilerin Basın Kanununun ön gördüğü neşir şartının gerçekleşmediği ve hüküm mahkemesinin kabul ettiği gibi 2 nci DEŞ'in 12 Mart muhtırası verilmesi ve sıkıyönetim ilan edilmesi nedeniyle değil, TÖS yürütme kurulunca 12 Mart muhtırasından 39 gün önce tehir edilmiş olduğu anlaşılmaktadır. (G. Hüküm Sf: 90); Basılan bildirilerin genel merkezin ve özellikle genel merkez sanıklarının tasvibinden geçtiğine dair delil olmadığı gibi; Şubat 1971 tarihli ve 10 sayılı ANT dergisinde Şûra ile ilgili olarak yazılmış yazıların TÖS'ü ve bu dava sanıklarını bağlayıcı bir yönü de bulunmamaktadır. (Dos: 32, Gr. 3-D, Sf: 31)

Ancak gerekçeli hükmün 90-102 nci sahifelerinde metni bulunan ve asli (Dos: 26, Sıra: 8/2'de mevcut olan) ve Doğan ERBOĞA, Çetin ÖZEK, Doğan ÖZGÜDEN, Faruk PEKİN tarafından hazırlandığı anlaşılan 2 nci Devrimci Eğitim Şûrası hazırlık çalışmalarına ait bulunan 5 numaralı bildirinin mahkemece önemle üzerinde durulması ve muhtevası bakımından da gerçekten önem taşıması nedeniyle özeti aşağıya çıkarılmıştır. Bu bildiride özet olarak:

"Eğitim kurumları üst yapı kurumları olduğundan değişik toplum tiplerindeki bu nev'i kurumların niteliğini saptayabilmek sorunlarına çözüm yolu bulabilmek için o ülkenin ekonomik ve sosyal yapılarının bilinmesi gerektiğini, devrim için eğitim görüşü 1 nci DEŞ'in temel görüşü olduğundan devrimci eğitimin niteliğini saptamak gerektiğini, bütün gelişimlerin itici gücünün zıtların mücadelesi

olduğunu tarihi materyalist tanıma göre Devrim, mevcut üretim ilişkilerinin geri dönülmez biçimde yıkılması ve yeni üretim ilişkilerinin kurulması, diğer bir deyişle üretim biçimi değişikliği anlamına geldiğini; **Devrimcinin ise bilimsel sosyalizmi benimseyen, işçi sınıfının önderliğini kabul eden sosyalizmin zaferini amaçlayan ve her türlü mücadeleyi veren kişi olduğunu,** Türkiye'de devrimcinin görevinin anti-faşist güçleri ve yığınları devrimci halk cephesinde toplayarak devrimci İşçi-Köylü iktidarını kurmak olduğunu devrimcinin görevinin devrim yapmak olduğunu, eğitimin ise toplumların ve kişilerin bütün yaşamlarını kapsadığını ve ortak amaçlar etrafında birleşmelerini sağlayan bir araç olduğunu, emperyalizm bir ülkede hakim ise eğitiminde egemen sınıf ideolojisine göre kişileri biçimlediğini,

Devrim zorunluğu içinde bulunan toplumlarda (Devrim için eğitimden) maksadın başta işçi ve köylü kitleleri olmak üzere yığınları devrimci çizgide geliştirmek demokratik halk iktidarını kurmak ve giderek işçi sınıfı iktidarına yönelecek eğitim anlamına geldiğini halk demekle sınıfını ve onun dostlarını anladıklarını, emperyalistlere, işbirlikçi kapitalistlere, toprak ağalarına ve onlara bağlı unsurlara karşı çıkan tabakalarında halk deyimine dahil olduğunu, ancak halk kavramının kesintisiz devrim süreci içinde değişikliğe uğrayacağını, işçi sınıfı ile onun dostları dışında kalanların **halk düşmanı** olduklarını, "Devrim için Eğitim"in işçi ve köylülerin devrimci mücadelesi ile iç içe olacağını, devrimci aydınla devrimci olmayan aydının işçi ve köylülerle kaynaşmayı isteyip istememek yönlerinden birbirinden ayırt edilebileceğini, (Eğitimde devrim) kavramının geçersiz bir kavram olduğunu, (devrimci eğitimin) ise demokrat halk iktidarı ve **kesintisiz devrim** süreci içerisinde işleme olanağı kazanacağını, insanların bilgi edinme süresince iki dünya görüşü olduğunu, bunların 1- Metafizik-İdialist görüş ile 2- Diyalektik Materyalist görüşten ibaret bulunduklarını, Metafizik görüşün ise şeylerin gelişmesini içten bir şeyin diğer şeylerle ilişkisi açısından bir hareket ve değişme süreci içinden incelendiğini, **Materyalizmin ilerici ve devrimci bir görüş olduğunu,** kapitalist ve geri bıraktırılmış ülkelerin idealist, sosyalist toplumların ise bilimsel sosyalizmin teorik temeli olan diyalektik materyalizm ve tarihi materyalizmden oluştuğunu, eğitim sistemlerinin özünde bu iki dünya görüşünün yattığını, burjuva ideolojisi ve proleterya ideolojisini temsil eden **bu görüşlerin çatışma halinde bulunduklarını, bu çatışmanın her gün proleterya ideolojisi lehine çözümlendiğini,** teorinin, gerçekleştirmek isteğiniz şeyler hakkında genel bilgi anlamına geldiğini, pratiğin ise yaşadığımız ünlük hayatta gerçekleştirme olayı olduğunu, pratik ile bilginin devri olarak sonsuza dek tekrarlanması her devirde yüksek bir düzeye ulaşmasını sağlaya-

cağını, diyalektik materyalist bilgi teorisinin esasının da bu olduğunu, bilginin pratik ile başlayıp teoriye ulaştığını, yine ardından pratiğe döndüğünü, devrimci teori olmadan, devrimci hareket olamayacağını, teori-pratik birliğinin bilimsel sosyalizmin en önemli temellerinden biri olduğunu, metafizik-idealist bilgi teorisinin burjuva teorisi olup sömürüyü amaçladığını, bilgi ile politika arasında sınıf mücadelesi, üretim ve sosyal pratik arasında da kopmaz bir bağ olduğunu, politika ile bilgi arasındaki ilişkide politikanın önce geldiğini, **"tarafsızlık objektiflik"** gibi kavramların burjuva objektivizmi olup sosyal-demokratlar ve revizyonistler tarafından kitlelerin gerçekleri görmelerini engellemek için uydurulduklarını, devrimin teorisini ve yöntemlerini öğrenmek isteyenin devrime katılması gerektiğini; iş içinde, üretim içinde, sınıf mücadelesi içinde sosyal pratik içinde eğitimin, bilimsel sosyalizmin bilgi teorisinin bir sonucu olduğunu; iktisadi yapının her türlü toplumsal ilişkilerin, düşüncelerin ve kurumların temeli olduğunu, toplumsal gelişmenin temelinde üretim güçleri ve üretim ilişkileri arasındaki çelişmenin keskinleştiği sınıf mücadelesinin yattığını, sınıflı toplumlarda gerçek bir kültürel birlik olamayacağını **"tarafsız ideoloji" "halk ideolojisi" gibi sosyal-demokrat savlarının birer yalan olduğunu,** eğitimde köklü değişikliklerin sömürücü sınıfların iktidardan uzaklaşmaları ile mümkün olacağını, **EĞİTİM ve devrimin böylesine bir ilişki içinde olduklarını,** devletin sınıf egemenliği örgütü olup, hakim sınıfların baskı aracı olduğunu, sınıf toplumlarda devletin üst yapının örgütleyici bulunduğunu, sınıfsal eğitimi de devletin düzenlediğini, Devleti "sınıflar üstü" gösteren "halk devleti" "refah devleti" gibi görüşlerin sosyal-demokrat ve revizyonistlerin yutturmaca görüşleri olduğunu, burjuva devletinin görevinin bütün militer ve bürokrat güçlerle sömürünün devamını sağlamaya çalıştığını, her sınıfın kendi egemenliğini sürdürmek için eğitim yapılmasını istediğini, gençliğin eğitilmesinde iki ayrı dünya görüşünün yansıdığını, egemen sınıfların kendi yararlarına yönelik insan modeli yaratmak istediklerini, okul öğreticilerin programlanmasında devrimci niteliğin, halk iktidarı ya da işçi sınıfı iktidarının varlığına bağlı bulunduğunu, okul dışı eğitimin, devrimci güçlerin, yığınları devrimci çizgide eğitmeleri halinde söz konusu olabileceğini, "Devrim için eğitim"in de esas geçerli olanının bu olduğunu; **kapitalist sistemde, üretim ilişkilerinin temelinde, üretim araçları üzerindeki kapitalist mülkiyetin oluştuğunu,** amacın kâr olduğunu, bugün kapitalizmin son dönemi olan emperyalizm çağını yaşadığını, bağımsızlık savaşlarının ve sosyalizmin gelişmesinin engellendiğini, emperyalist ülkelerde eğitimin burjuvazinin çıkarlarını yansıttığını, "Anti-Komünizm" yutturma ideolojisi yaratılmaya çalışıldığını, okullarda egemen sınıf kültürünün verildiğini, eğitimin eşitsizlik ve sömürü üzerine kurulduğunu, bireycilik ve kişisel hırsın

temellendirildiğini, ırkçı ve şoven karakter taşıdığını, emperyalizme bağımlı ülkelerde ise eğitimin egemen sınıfların çıkarına göre hazırlandığını eğitimde büyük eşitsizlikler bulunduğunu, kitle haberleşme araçlarının (Basın, sinema, radyo, televizyon) şartlandırıldığını, dini eğitimin yaygınlaştırıldığını, özel okullar açıldığını, okur-yazar oranının çok düşük olup, birey yargıları kazandırılmaya çalışıldığını robot teknokrat ve bürokrat yetiştirildiğini, emperyalist ülkelere "beyin göçü" yapıldığını, bilimsel çalışmaların engellendiğini, bağımlı ülkelerin emperyalist ülkelerin ucuz ham madde kaynağı ve pazarı oldukları, satılık iktidarların gelmesine çalışıldığını, emperyalizme karşı gelenlerin "Komünist" diye damgalandırıldıklarını, fakat bu çeşit ülkelerde **umut kırıcı yapıya rağmen halk savaşları başlatılarak mücadeleye girişildiğini,** sosyalizme geçişte, subjektif faktörlerin dolayısıyla eğitimin büyük önem taşıdığını, proleter ideolojisinin burjuva ideolojisine galip gelmesi için üzerinde önemle durulduğunu, **burjuva dünya görüşünün gerici bir görüş olduğunu, sosyalist** toplum ilkesinin "herkesten yeteneğine göre, herkese emeğine göre" sınıfsız toplumun ilkesinin ise "herkesten yeteneğine göre, herkese ihtiyacına göre" olduğunu, dünyada henüz sınıfsız toplum kurulamadığını, sosyalist toplumdan sınıfsız topluma geçişte de eğitime büyük görev düştüğünü, sosyalist ülkelerin sınıfsız topluma geçişi eğitim politikası gündemlerine aldıklarını, **küçük burjuva radikallerinin yönetimindeki Mısır, Cezair, Libya vs. gibi ülkelerin emperyalist kampa bağlı olmamakla birlikte bilimsel sosyalizmin ışığında devrimci çizgide ilerleyemediklerini,** genel anlamda sosyalist ülkelerin Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği, Çin Halk Cumhuriyeti, Arnavutluk Halk Cumhuriyeti... vs. gibi ülkelerin oldukları, **sosyalist ülkelerin kapitalist ülkeler gibi çökmekte olan ülkeler olmadıklarından** sürekli gelişerek yeni boyutlara ulaşmakta olduklarını, sosyalist eğitimin amacının yeni insanı yaratmak olduğunu, burjuva ideolojisinin geri dönmemesini yıkılmasını amaçladığını, işçi sınıfının bilincinin artırılmasına çalışıldığını, **kollektif çalışma, eleştiri ve özeleştiri, kitle eleştirisi** ilkeleri, bu biçimlendirmeye yönelik çalışmalarda en etkili biçimde uygulandığını, çok milletli sosyalist toplumlarda milliyetlerin kendi kültürlerini, dillerini geliştirmelerine en büyük olanak tanındığını, **Teori ve pratiğin diyalektik materyalist birliği, üretim içinde eğitim, iş içinde eğitim bütün eğitime damgasını vurduğunu, sosyalist toplumların gelişen toplumlar olduklarını, sürekli devrim ilkesine büyük ağırlık verdiklerinin** kaydedildikten sonra Çin Halk Cumhuriyeti'nin (Büyük Kültür Devrimine) de inilmiş ve bu hareketin proleterya diktatörlüğünün sağlamlaştırılmasını amaç edindiği belirtilmiştir.

Bildirinin sonuç bölümünde ise TÖS'e ve (Devrimci) üyelerine bazı önerilerde bulunulmuştur.

Bunlardan birincisi (Devrim), (Eğitim), (Bilgi), kavramlarının açıklığa kavuşturulması, Devrimcinin kim olduğunun kesin olarak ortaya konulması "Devrimcinin görevi devrim yapmaktır ilkesine uyulması" örgüt içi ve örgüt dışı çalışmaların yoğunlaştırılması, işçi köylü kitleleriyle kaynaşılarak, bir küçük burjuva olarak değil işçi sınıfı aydını olarak ortak eyleme geçilmesi temenni edilmektedir. Bu bildiri bilimsel sosyalizmin zaferini arzulayan diyalektik materyalist görüşün üstünlüğünü savunan, burjuva ve proleterya ideolojilerin çalışmasının proleterya ideolojisi lehine olarak çözümlenmekte olduğunu telkine çalışan, sosyal demokrat görüşte olanları uydurmacı olarak tanımlayan kapitalizmin son aşaması olarak nitelendirdikleri emperyalizmin son çağını yaşadığını ve halk savaşlarının başladığını yansıtan, Mısır, Cezair, Libya vs. gibi ülkeleri emperyalist kampa dahil olmamakla beraber bilimsel sosyalizmin ışığında devrimci çizgide bulunmamaları nedeniyle ilerleyemediklerini öne süren, Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği, Çin Halk Cumhuriyeti vs. gibi (Sosyalist ülkelerin kapitalist ülkeler gibi çökmekte olan ülkeler olmadıklarını sürekli gelişerek yeni boyutlara ulaştıkları, kolektif çalışmalar eleştiri, özeleştiri, kitle eleştirisi gibi ilkelere bağlı kalarak, gelişen toplumlar olduklarını izah ve muhataplarını iknaya çalışan üslubuyla; TCKnun 142/1. maddesini ihlal eder nitelik taşıdığı, yazarlarının ise dört kişi olup amaç birliği halinde olmaları nedeniyle TCKnun 141/1. maddesinin ihlalinin düşünülebileceği ve fakat bu bildiriyi hazırlayan dört şahsın da bu davanın sanıkları olmadıkları, sorumluluğun evvel emirde bu şahıslara raci olacağı, bildiri metninin TÖS genel başkanı ve yetkili organlarının veya genel merkez sanıklarının onayından geçtiği tespit edilmedikçe TÖS'ü ilzam etmeyeceği, 2 nci DEŞ'in toplanmama olduğu ve bu bildirinin resmi bir hüviyette kazanmamış bulunduğu, ayrıca bildirinin üzerindeki (genel kurulda tartışılmak üzere **geçici baskı**) yazısıyla TÖS'ü bağlayıcılık vasfını kazanmamış olduğu TÖS gazetesinin 1.2.1971 gün ve 71 sayılı nüshasında çıkan ve 2 nci DEŞ'in tehir edildiğinden bahseden haberden de bu bildirilerin delegelere dağıtılmamış oldukları, binnetice basın kanununun 3 ncü maddesinin öngördüğü neşir şartının da gerçekleşmemiş olduğu, bu durumda bu bildiriden TÖS sanıklarını sorumlu tutmanın Anayasanın (Ceza sorumluluğu şahsidir) ilkesine uygun düşmeyeceği cihetle; bu bildirinin mevcut duruma göre, bu davanın delili olamayacağı sonucuna varılmıştır.

***

G. Hükmün 103 ve kısmen 105 nci sayfalarında yine 2 nci DEŞ'in hazırlık çalışmalarına dahil olan 1 No'lu bildirinin bazı bölümlerine yer verilmiştir. Bildiriyi, Feyzullah COŞKUN, Ergin GÜNCE, Suphi KARAMAN, Atilâ SÖNMEZ, Oya SENCER, İlhan TEKELİ hazırlamışlardır. Bildirinin başlığı (Ülkemizin içinde bulunduğu genel koşullardır) bu bildirinin gerek muhtevası ve gerekse 5 No'lu bildiri ile ilgili açıklamalar muvacehesinde bu davanın delili olmadığı sonucuna varılmıştır. Esasen yukarıda ismi geçen 6 kişiden sadece Oya Baydar SENCER bu davanın sanığı olup, diğer şahısların sanık sıfatları mevcut değildir.

Hüküm mahkemesi, daha sonra dava sanıklarından Dursun AKÇAM ile bu davada sanık olmayan Talip APAYDIN, Avni AYTAN, Ali BOZKURT ve Vahap ERDOĞDU'nun müştereken hazırladıkları yine 2 nci DEŞ'in hazırlık çalışmalarına dahil bulunan 6 numaralı bildirinin bir bölümünü değerlendirmeye tabi tutmuştur. (Dos: 26, Sıra 7, G. Hüküm, Sf: 106)

Bu bölümde üretim bölümlerinden geçirdikleri evreler:

1- İlkel kominal toplum

2- Kölece toplum

3- Feodal toplum

4- Kapitalist toplum

5- Sosyalist toplum olarak sıralandırılmıştır.

Mahkeme, sanık Fakir BAYKURT ile diğer bazı sanıkların sosyalist toplum tabirinden Sovyet Rusya ve Çin Halk Cumhuriyeti nev'inden bir toplumu kastettiklerini, ancak son aşamaya (Komünist Toplum) yukarıdaki sıralamada yer verilmediğini ve fakat "Sosyalist Türkiye" demekle "Komünist" düzeni kastettiklerini, bunu gerçekleştirmek içinde TÖS'ün halkı bilinçlendirmeyi ve bu uğurda savaş veren gençleri maddi ve manevi yönden desteklemeyi üstlendiğini, karar yerinde açıklamıştır.

Bildirinin aynı sayfasının son bölümünde aynen:

"Devrim için eğitim" dediğimiz zaman, toplumun üretim ilişkilerini değiştirmeye yönelmiş bir eğitimi amaçlıyoruz. Toplumdaki üretim ilişkilerini değiştirmek iktidar yolu ile olur. Bu amaçla eğitim ilkesi halka mal edilmeli ve halk kendi oyu ile bunu sağlayacak bir iktidarın başına getirmelidir, denilmektedir.

Gerek bildirinin tamamı ve gerekse yukarıda bahsi geçen halk oyu tabirinin mevcudiyeti, mahkemenin yukarıda değinilen kabulün doğrular mahiyette görülmemiş ve ayrıca 5 No'lu bildiri ile ilgili olarak yapılmış bulunan açıklamada da temas edildiği üzere, bu bildirinin de TÖS'ü bağlayıcı niteliği şüpheli görülüş ve davanın delili olamayacağı sonucuna varılmıştır.

2 nci DEŞ'le alakalı olarak basılmış bulunan diğer bildirler, (Dos: 26'da) bulunmaktadır. Mahkeme bunlardan bahsetmemiş ve değerlendirmeye tabi tutmamış ve esasen TÖS'ü bağlayıcılık yönleri de şüphe ile malül bulunduğundan burada da ayrıca temas olunmamıştır.

Hüküm Mahkemesi (D: 1 Gr. 1-H, Ek-8 Sf: 45, 49 ve 53) TÖS Ankara Şubesi haber bültenlerine de atıfta bulunmaktadır. Neşri işlerin suçlarda sorumluluğun kimlere ait olacağını Basın Kanunu göstermiştir. Bu bültenlerinde TÖS sanıklarını bağlayıcı niteliği bulunmamaktadır. (Gerekçeli H., Sf: 106).

Hükmün 107-113 ncü sayfalarında ise, bazı kavramların açıklanmasına yer verilmiştir. DEŞ Kitabı'nın 131 nci sayfasında kullanıldığına değinilen Milli Demokratik devrim sloganı (MDD) metni tam olarak okunduğu zaman Mihri BELLİ'nin izahına tetabuk etmektedir. Sanık Veli KASIMOĞLU'nun Samsun konuşması hakkında ise kendi bölümünde izahat verilecektir. Bazı kavramların gerçek anlamını ve onu kullananın kastını zahire çıkarmak için metni tam olarak inceleyip değerlendirmeye tabi tutmak gerçeği varmanın en salim yolu olduğu şüphesizdir.

Her neşriyat organı mensup olduğu örgütün menfaati doğrultusunda yayın yapmayı amaç edinir. Mesela küçük bir örgütün yayın organı dahi hiçbir zaman mensup olduğu örgütün özellikle mensupları nazarında zayıf tanıtıcı neşriyata sütunlarında yer vermemek ister. Bu davranış bir propaganda gereğidir. TÖS gibi üzerinde hemen hemen devamlı olarak, haklı veya haksız şüphe bulutları dolaşmış, bazı şube ve mensupları çeşitli saldırılara maruz kalmış bir örgütün organı olan TÖS gazetesinin, TÖS'ü güçlü önder ve örnek bir kuruluş imiş gibi gösterme çabalarını bu açıklamanın ışığında değerlendirmek gerekmektedir. Bu itibarla gerekçeli hükmün TÖS gazetesi yayınlarına atıfta bulunan görüşüne iştirak edilememiştir. (G. Hüküm, Sf: 114) TÖS gazetesinin köy kalkınma ışığında değerlendirmek gerçeğe uygun düşmektedir. Ancak G. Hükmün 115 ve 116 ncı sahifelerindeki Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü proleter devrimcileri olarak tanımlanan bir kısım kişilerin köy birlikleri hakkındaki görüşlerini, hiç ilgili olmayan TÖS ve bağlamanın isabet taşımadığı gibi, proleter devrimci Aydınlık dergisinde çıkan ve sosyalist kurultayını konu edinen bir yazının da bu dava sanıklarıyla bir ilgisi bulunmamaktadır.

TCKnun 141/1 nci maddesinde ifadesini bulan suçun tekevvünü için bu maddenin ihlaline yönelmiş olan en az iki kişinin aynı amaç etrafında birleşmesi; maddenin 5 nci fıkrasının ihlali içinde vücut bulmuş olan böylece cemiyete girilmiş olması, aynı kanunun 142/1 nci maddesinin ihlali için ise bu yönde yani komünizmi hedef alan bir propagandanın yapılmış olması veya aynı maddenin 4 ncü fıkrasında yer alan bir övmenin mevcudiyeti zorunluk arzetmektedir. Bir

sloganı yerli veya yersiz icaplı veya icapsız şekilde kullanan bir şahsın fikri yapısı ve istikameti hakkında bir fikir edinilmese de cezai müeyyide için suç unsurlarının varlığının aranması, şüpheye yer vermeyecek şekilde delillerin açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Sanığın kasdı ise öncelikle önem taşımaktadır.

Mevcut delillerin müştereken değerlendirilmesi sonucu TÖS genel merkezinin Milli Demokratik devrim stratejisini şüpheye yer vermeyecek şekilde kabul ettiği hususundaki mahkemenin görüşüne katılmak mümkün olmamıştır. Ayrıca Gerekçeli Hükmün 126 ncı sahifesinden başlayan ve 143. sahifesinde son bulan ve TÖS tarafından yürütüldüğüne değinilen bazı eylem,bazı teşekküllerle iyi ilişki kurmak ve bazı neşriyat çalışmaları, bazı bildiri dağıtılması hususları TÖS'ün komünist bir cemiyet haline geldiğinin kanıtı olarak kabul edilememiş bu yönden de mahkemenin görüşünde isabet olmadığı sonucuna varılmıştır.

Ancak büyük eğitim yürüyüşü, öğretmen boykotu gibi bir takım eylemlerle bazı neşriyatın kazai işleme tabi tutulmaları, Basın Kanunu'nun 35 nci maddesi ve nihayet 1803 sayılı Af Yasası nedeniyle dairemizce hükmün muhakemesi TCKnun 141/1 maddesi istikametinde yapılmıştır. Mahal mahkemesi TÖS'ün illegal hale geldiğinin son delilleri olarak bazı TÖS şubelerinin faaliyetlerine gerekçeli hükmün 144-146 ncı sayfalarında yer vermiştir. Bu arada Ankara TÖS Şubesi'nde Mihri BELLİ ve Yusuf KÜPELİ'nin konferans vermelerine ve TÖS Ankara Şubesi haber bültenine değinilmiştir.

TÖS Ankara Şubesi'nin bu çeşit faaliyet ve neşriyatının TÖS'ü şüphe altında bıraktığı bir gerçektir. Ancak TÖS'ün merkezi bir otoriteye bağlı disiplinli bir örgüt olmadığı, genel merkez ve şubelerin koordineli bir faaliyet içine giremedikleri dosya muhtevasından istihraç edilmektedir. TÖS Genel Başkanı ve gerekse genel merkez sanıklarının hangi direktif ve iradeleriyle bu faaliyetleri yürüttükleri açıklık kazanmış değildir. Bu çeşit faaliyetlere genel merkezin neden mai olmadığı hatıra gelir ise de, bunun bir merkezi otorite meselesi olduğu da şüphesizdir. Misal olarak genel merkezin bir mitingi erteleme isteğine karşı Alaçam TÖS Şubesi'nin uyumsuz davranışı gösterilebilir. (Dos: 33, Ek 1) Ayrıca TÖS Ankara Şubesi Haber Bülteninin Basın Kanunu'na göre sorumluları bellidir. TÖS Ankara Şubesi faaliyetlerinde öncelikle Ankara Şubesi yöneticileri sorumludur. Fakat bu şahısların bu davada sanık sıfatı yoktur.

Bu izahat hükümde ismi geçen diğer TÖS şubeleri içinde aynı varittir. Ayrıca diğer şubelerin faaliyetleri Ankara Şubesi kadar ağırlık taşımamaktadır. Genel merkezde 20 yönetim, 8 yürütme kurulu üyesi görevli olduğuna göre, bu davanın dört sanığının diğer idareci şahısların önünde kanun dışı faaliyette bulunmaları veya onların güvenlerini kötüye kullanabilmeleri de mümkün görülememektedir.

Sonuç olarak: 1. Devrimci Eğitim Şûrası çalışmaları, müsnet suçun delili olarak kabul edilememiş; ikinci devrimci Eğitim Şûrası toplanamamış, bu Şûra için basılan bildiriler TÖS idarecilerinin tasvibinden geçtiği açıklık kazanamadığından, TÖS'ü bağlayıcı nitelikte görülememiş; diğer delillerin ise TÖS'ün TCKnun 141/1 nci maddesinin öngördüğü bir cemiyet haline dönüştüğünün ispatına yeterli olmadıkları sonucuna varılmıştır.

***

24- SANIK HÜLYA ZAĞYAPAN: (Keskin Grubu)

Sanık hakkında TCKnun 141/1, 142/1 maddelerine tevfikan kamu davası açılmış, As. Mahkemece aynı kanunun 141/5. ve 59. maddelerine istinaden mahkûmiyet hükmü tesis edilmiş, gerek Komutan ve gerekse As. Savcı tarafından eyleminin TCKnun 141/1-6 maddesine temas ettiği görüşüyle temyiz talebinde bulunulmuş ve ayrıca,

TCKnun 59. maddesinin uygulamasının isabetsizliğine değinilmiş ise de; yapılan temyiz incelemesinde komutan ve As. Savcının aleyhe sanık ve vekillerinin leyhe olan temyiz itirazları varit ve kabule değer görülmediğinden cümlesinin 353 sayılı As. Yrg. Us. Kanunu'nun 2?? 2. maddesine tevfikan REDDİNE; müddehaz hükmün sanığa ait kısmının ONANMASINA; ancak mürettep ceza, 1803 sayılı Af Yasası'nın 1/B maddesi şumulüne girdiğinden fer'i ve mütemmim cezalariyle ceza mahkûmiyetinin sonuçlarını da kapsamak üzere ORTADAN KALDIRILMASINA, Üye B. SIZIROĞLU'nun karşı oyuyla, Oyçokluğuyla,

VII- MÜSADERE KONUSU:

Müsadereye ait hususların 1803 sayılı Af Yasası'nın bu konuya ilişkin hükümleri çerçevesinde karara bağlanması gerektiğinden; hükmün müsadere'ye ait kısmının 353 sayılı As. Yrg. Usu. Kanunu'nun 221. maddesine tevfikan itirazen BOZULMASINA, Oybirliğiyle; tebliğnameye kısmen uygun olarak 19.7.1974 günü karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE
Hâkim Alb.	Hâkim Alb.	Hâkim Alb.	Hâkim Alb.	Hâkim Alb.
N. ALKAN	F. MARŞAN	O. ERTOSUN	B. SIZIROĞLU	B. KELAV

MUHALEFET ŞERHİ:

Sanıklara isnad edilen suçların mahiyetleri icabı dosyada mevcut bir kısım delillerin değerlendirilmesine esas olmak üzere bilirkişi tetkikatı yaptırılması, mahkemece karara mesnet kabul edilen bazı eylemler hakkında kesin hüküm mevcut olduğu yolundaki iddiaların doğruluk derecesini tespit bakımından ilgili yargı mercilerinden soruşturulması zorunluğunun doğduğu;

Sanıklardan Fikret SOYSAL, Hasan ZORLU ve Abdullah ÖZCAN'ın TÖS ile irtibatı olmaksızın Konya Devrimciler Grubu adı altında TCKnun 141 nci maddesinin 1. bendinde ifadesini bulan bir cemiyet kurduklarına dair yeter ve mukni delil bulunmadığı gibi, birbirlerine yazdıkları mektuplar ki düşünce ve görüşlerin fikir teatisi olarak kıymetlendirilmesi gerekeceği, buna göre bahsedilen şekilde bir cemiyetin teşekkülü için şart olan müşterek bir gaye etrafında irade birliğine varılmış sayılamayacakları; kurulmuş bu cemiyetten bahsedilemeyince de böyle bir cemiyete sanık Hülya ZAĞYAPAN'ın girmesinin de söz konusu olamayacağı; ve 2. Devrimci Eğitim Şûrası hazırlık çalışmalarına ait (5) nolu bildiride yer alan fikirlerin, gerekçeli kararın 43. sahifesinde belirtilen şekilde değerlendirilmesinde isabet bulunmadığı; görüşünde olduğumdan adı geçen sanıklarla ilgili mahkûmiyet kararının Onanmasına ve gerekçeli kararın bahsedilen kısmının izah olunan şekilde yazılmasına dair çoğunluk kararına karşıyım.

TÖS DAVA DOSYASI

YARGITAY İLAMI
(1 Mart 1976)

TC
ASKERİ YARGITAY

ESAS NO : 1976/17
KARAR NO : 1976/136

İLAM

Türk milleti adına adalet dağıtan Askeri Yargıtay 4. Dairesi Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı kanunun 5. maddesi gereğince;

MAHKEME HEYETİ:

BAŞKAN : Hâk. Alb. Hikmet TAVUKÇUOĞLU
ÜYE : Hâk. Alb. Faruk KARŞAN
ÜYE : Hâk. Alb. Naci TURANAY
ÜYE : Hâk. Alb. Bahattin SIZIROĞLU
ÜYE : Hâk. Alb. Burhanettin KELAV

lardan müteşekkil olarak Ankara'da Askeri Yargıtay Mahkeme salonunda toplandı.

Raportör Hak. Alb. Y. HARŞAN dinlendi.

TCK'nın 141/1, 5, 142/2, 312'nci maddeleri hükümlerine muhalefet suçlarından sanık Fakir BAYKURT ve 27 arkadaşı haklarında Ankara 4. Kor. K'lığı nezdinde kurulu Sıkıyönetim As. Mahkemesince mahkûmiyet, beraat, kamu davasının ortadan kaldırılmasına mütedair varılan 26.3.1975 tarih ve 1975/1-2 karar sayılı hüküm As. Savcı, komutan ve sanıklar vekilleri tarafından temyiz edilip olmakla dava dosyası Başsavcılığın onama istemini havi 976/138 sayılı tebliğnamesiyle 4. daireye gelmiştir.

KARAR: Nezdinde Sıkıyönetim mahkemesi kurulmuş bulunan Komutan, Askeri Savcı ve sanık vekillerinin temyiz tutumlarının süresinde olduğu görülmekle yapılan incelemede,

Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak, memleket içinde müesses iktisadi ve

sosyal temel nizamları devirmeye matuf cemiyet kurmak ve bu cemiyeti sevk ve idare etmek, bu nevi cemiyete üye olmak, komünizm propagandası yapmak 6136 sayılı kanuna muhalefet etmek hükümetin manevi şahsiyetin tahkir ve tezyif etmek, halkı kanuna karşı itaatsizliğe veyahut cemiyetin muhtelif sınıflarını umumun emniyeti için tehlikeli bir tarzda ve kin adavete tahrik eylemek suçlarından sanık münfesih Türkiye Öğretmenlere Sendikası (TÖS) Genel Başkanı Fakir BAYKURT ile davanın diğer 150 sanığı hakkında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Numaralı Askeri Mahkemesinin 26.12.1972 gün ve 1972/3-144 karar sayılı mahkûmiyet ve kısmen beraatin muhtevi olan hükmü temyiz edilmiş, dava dosyası Başsavcılığın kısmen onama ve kısmen de Bozma istemini ihtiva eden tebliğnamesiyle dairemize havale olunmuş, duruşmalı olarak yapılan inceleme sonucunda dairemizin 19.7.1974 gün ve 974/1-703 karar sayılı ilamı ile bir kısım sanıklar hakkında Bozma, bir kısım için Onama ve diğer bir kısım sanıklar için de 1803 sayılı Af Kanunu'na imtinadan kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmiş, dosya mahal mahkemesine iade edilmiş 4. Kor. K'lığı nezdinde kurulu Sıkıyönetim 1 Numaralı As. Mahkemesince bozma ilamına uyulmuş ve yeniden yapılan duruşma sonunda 26.3.1975 gün ve 1975/1-2 karar sayılı hükümle bozma ilamına istikametinde yeniden hüküm tesis edilmiş ve bu hüküm de Komutan, Av. Savcı ve sanık vekilleri tarafından süresinde temyiz edilmesi üzerine dava dosyası Başsavcılığın 29.12.1975 gün ve 1382 sayılı onama istemini havi tebliğnamesiyle Dairesine havale edilmiş olmakla:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

I) Hüküm mahkemesince Bozma ilamına uyulmasına karar verildikten sonra, usulü hükümler yerine getirilmiş, ilk hükümde TCK'nın 141'nci maddesi gereğince mahkûmiyetlerine karar verilmiş bulunan TÖS Genel Merkezine mensup sanıklardan:

1- Fakir BAYKURT, 2- Veli KASIMOĞLU, 3- Osman KORKUT AKOL, 4- Dursun AKÇAM, Samsun grubuna mensup sanıklardan 5- Mümin Doğru, 6- Kaya ODABAŞI ile Konya grubu sanıklarından 7- Hayri ÖZDOĞAN ve iki sanık hakkında TCK'nın 141/1'inci maddesi gereğince dava açılmış aynı Kanunun 141/5'inci maddesine tevfikan uygulama yapılmış Komutan ve Savcı aleyhte, sanık vekilleri lehte olan temyizi üzerine hüküm delil yetersizliği yönünden bozulmuştur) yine Konya grubu sanıklarından 8- Yılmaz DEMİR, Kırıkkale grubu sanıklarından 9- Muharrem TEKİN ile 10- Ahmet GÜLTEKİN Genel Merkeze bağlı sanıklardan 11- Nezihe ORCAN, 12- İbrahim KANLIBAŞ (Bu dört sanık hakkında TCK'nın 141/1'inci maddesince tevfikan dava açılmış aynı Kanunun 141/5'inci maddesine

istinaden uygulama yapılmış Komutan ve As. Savcının aleyhte vekillerinin lehte temyizleri üzerine hüküm subut ve delil yetersizliği yönlerinden bozulmuştur) haklarında bozma ilamıluti kanaatine tesis edilmiş bulunan beraat kararları ile haklarında TCK'nın 141/5'nci maddesine tevfikan mahkûmiyet hükmü tesis edilip hükmün dairemizce vasıf yönünden ve suçun aynı Kanunun 141/1'inci maddesine temin ettiği görüşü ile aleyhe olarak bozulması üzerine ve bozma ilamına uyularak ve mukni gerekçe gösterilmek suretiyle hükümlülüğüne karar verildikten sonra cezasının 1803 sayılı Af Kanunun 1/B maddesine tevfikan fer'i ve mütemmim cezaları ile ceza mahkûmiyetlerinin sonuçlarını da kapamak suretiyle ortadan kaldırılmasına karar verilmiş bulunan Konya grubu sanıklarından 13- Hasan ZORLU ile hakkında TCK'nın 141/1'inci maddesine tevfikan kamu davası açılıp aynı Kanunun 141/5'inci maddesi gereğince mahkûmiyetlerine karar verildikten sonra Dairemizce bu sanığa ait suçun TCK'nın 312'nci maddesini ihlal niteliği taşıdığı görüşü ile vasıf yönünden bozulmasına karar verilen ve mahal mahkemesince de dairemiz görüşü istikametinde ve gerekçe gösterilmek suretiyle suçun TCK'nın 312'nci maddesine uyduğu kabul olunan ve bu suçun da 1803 sayılı Af Kanununun 1/A maddesi şumulüne girdiği saptanarak TCK'nın 97'nci maddesi gereğince hakkındaki kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilen Keskin grubu sanıklarından 14- Cemal YILDIZ haklarındaki kararlardan bir tutarsızlık delillerin takdirinde herhangi bir hata ve zaaf müşahade olunmamıştır.

Her ne kadar nezdinde askeri mahkeme kuruluşmuş bulunan komutan 8.4.1975 tarihli temyiz layıhasında (Dos: 39, Shf: 316) münferih Türkiye Öğretmenler Sendikasının (TÖS)'ün illegal bir örgüt olduğunu sanık Fakir BAYKURT, Veli KASIMOĞLU, Dursun AKÇAM, Osman Korkut AKOL, Mümin DOĞRU, Kaya ODABAŞI, Yılmaz DEMİR, Muharrem TEKİN, Hayri ÖZDOĞAN, Ahmet GÜLTEKİN, Nezihe ORCAN, İbrahim KANLIBAŞ, Babür ERGÜNEY'in Marksist-Leninist nitelikteki bu illegal örgütün kurucu olduklarını öne sürmüş ise de; Dairemizin 19.7.1974 gün ve 974/1-703 karar sayılı bozma ilamının 1-46'ncı sahifelerinde etraflı şekilde açıklandığı üzere (Dos: 37, Shf: 389 mevcut deliller TÖS'ün TCK'nın 141/1'inci maddesinin öngördüğü bir cemiyet haline dönüştüğünün isbatına yeterli görülmemiştir.

Bozma ilamına uygun hüküm mahkemesi aynı görüşü benimsemiş ve aynı sonuca varmıştır. (Dos: 39, Shf: 278) Gerek bozma ilamında ve gerekse aynı sonucu benimseyen mahkeme kararında TÖS'ün illegal bir örgüt olduğuna mevcut delillerin yeterli bulunmadıkları ayrıntılı bir şekilde açıklanıldığından bunların tekrar tahlili ve münakaşasının yapılması zait ve gereksiz görülmüştür.

Yukarıda isimleri geçen sanıkların ise kişisel durumlarına bozma ilamında ayrı ayrı yer verilerek haklarındaki mahkûmiyet kararları bozulmuş, bozmaya uyan hakim mahkemenin ise gerekçe göstermek suretiyle bu sanıkların beraatlerini cihetine gitmiş ve bu sonuç kanuna ve dosya muhtevasına uygun bulunmuştur.

Komutan diğer temyiz sebebi olarak TÖS'ün örgütsel faaliyeti olmuş yan kuruluşlarından bahsedilmeyeceğini ve mahkûmiyeti onaylanan Hasan ZORLU'nun da tecziye edilemeyeceğini öne sürmüştür.

Bozma ilamında ayrıntılı olarak bu yönlere değinilmiş ve gerek TÖS'ün Merkez Teşkilatı olarak ve gerekse taşra teşkilatı olarak (TÖS Şubeleri) illegal örgüt niteliğinde olduklarına dair mevcut delillerin yetersiz bulundukları açıklanmış hüküm mahkemesi de 2. yargılama sonunda aynı sonuca varmıştır. Bu cihette kanunun ve dosya muhteviyatına uygun düşmektedir.

Hasan ZORLU'nun mahkûmiyetinin onanması ise TÖS Genel Merkezi veya Taşra Teşkilatı ile ilgisinden değil Konya Devrimci Grubuna dahil olarak haklarındaki mahkûmiyet kararları onaylanan Fikret SOYSAL ve Abdullah ÖZCAN'la irade birliği halinde olması ve bu şahıslarla müşterek ve aynı doğrultuda faaliyet göstermesinden ileri gelmiştir. Bu cihetle bozma ilamında bu şekilde yer verilmiştir. (Dos: 37, Shf: 337).

Askeri Savcı temyiz layihasında bilinci temyiz nedeni olarak TÖS Taşra teşkilatının Askeri Yargıtayca Marksist-Leninist olduğunun kabul edilerek kurucu ve üyelerinin mahkûm olduğu merkez teşkilatı ve yönetim kurulu üyeleri hakkında aynı uygulamanın yapıldığını öne sürmüştür.

Bozma ilamının incelendiğinde görülmektedir ki (Dos: 37, Shf: 389) TÖS Genel Merkezi ile doğrudan doğruya ilgili olmayan ve fakat Konya grubu olarak isimlendirilen ve ancak öğrencilik dönümlerinde aralarında TCK'nın 141/1'inci maddesine müteveccih olarak irade birliği kuran ve öğretmenlik dönemlerinde de ilişkilerini devam ettiren bir kısım sanıklar (Konya ve Keskin grubuna dahil) dışında TÖS'ün merkez teşkilatında olduğu gibi taşra teşkilatında da Marksist-Leninist hüviyete dönüşme hali kesin delillerle saptanmış değildir. Dairemizin görüşü bu yönde olduğu gibi hüküm mahkemesinin ikinci yargılama sonunda vardığı sonuç bu merkezdedir. Bu kabul dosya muhtevasına uygun bulunmaktadır.

Askeri Savcının TÖS Taşra Teşkilatına As. Yargıtayın illegal örgütler olarak kabul ettiği yolundaki iddianın bozma ilamında bir ön mesele olarak tezahür edip herhangi bir incelemeye imkan vermeden uygulanmasını zorunlu bulunan

1803 sayılı Af Kanununun olaya resen tatbik edilmiş olmasından ileri geldiği anlaşılmaktadır.

As. Savcının 2. temyiz sebebinden 9. temyiz sebebine kadar olan kısımlarda TÖS'ün Marksist-Leninist hüviyete büründüğü yöneticilerden Fakir BAYKURT, Dursun AKÇAM, Osman Korkut AKOL ve Veli KASIMOĞLU haklarında mahkûmiyetlerini gerektirecek delil bulunduğu öne sürülmüş ve bazı neşriyat ile bazı eylemler müsnet olarak gösterilmiş ise de; Dairemizin aksi yöndeki görüşü bozma ilamında ayrıntılı olarak açıklanmış, mevcut deliller gerek TÖS ile bir kuruluş olarak ve gerekse isimleri geçen 4 sanığın yönetici olarak tecziyeleri için yeterli bulunmamıştır. Ayrı görüş mahal mahkemesince de benimsenmiş bu şekildeki kabul ve uygulama ve dosya muhtevasına uygun görülmektedir.

Askeri Savcı diğer temyiz nedenlerinde dairemizin bozması üzerine haklarında Beraat kararı verilmiş bulunan Veli KASIMOĞLU, Osman Korkut AKOL ve ayrıca İbrahim KANLIBAŞ, Mümin DOĞRU, Kaya ODABAŞI, Hayri ÖZDOĞAN, Yılmaz DEMİR, Muharrem TEKİN, Ahmet GÜLTEKİN, Nezihe ORCAN'ın kişisel durumlarına değinerek bozma talebinde bulunmuştur.

Mahal Mahkemesinin dairemizin bozması üzerine aynı görüş ve aynı yöndeki gerekçeyi yansıtan Beraat Hükmünde bu sanıkların mahkûmiyetleri için delillerin yetersiz olduğu mukni bir tarihte açıklanmıştır.

II) Sanık Hasan ZORLU'nun TCK'nın 141/5'inci maddesine istinadan evvelce tesis edilmiş bulunan mahkûmiyetine dair hükme karşı As. Savcı sanığın eyleminin aynı maddesinin 1. fıkrasına uyduğundan bahisle temyiz isteminde bulunmuş, bu istem dairemizde varid görülerek hükmün bu sanığa ait kısmı As. Savcının temyizineatfen aleyhe bozulmuştur. Mahal mahkemesinin bozma ilamına uyduktan sonra TCK'nın 141/1'nci maddesine istinaden tesis ettiği mahkûmiyet hükmü ile 1803 sayılı Af Kanununun 1/B maddesinin uygulanıp bulunması gösterilen gerekçe karşısında isabetli bulunmuştur.

Sanık vekilleri Av. Nevzat Helvacı ile Cemal Başbay 39 sayılı klasörün 280. sırasında bulunan temyiz layihalarında hükmün (Yasa hükümlerine ve içtihadlara aykırı oduğu) görüşünü öne sürmüşler ise de bu genel mahiyetteki temyiz sebepleri dosya muhtevası karşısında varid ve kabule değer görülmemiş bu sanık için kabul sureti ve uygulamasının uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

III) Ayrıca hiçbir gruba ve örgüte mensubiyeti saptanamayan sanık 14- Babür Ergüney hakkında TCK'nın 142/1-5'inci maddesine istinaden evvelce tesis edilmiş bulunan mahkûmiyet hükmünü nezdinde Askeri Mahkeme kurulmuş bulunan komutan ve askeri savcı suçun aynı kanunun 141/1'inci maddesine

temas ettiğinden bahisle temyiz etmişler, ayrıca sanık vekilleri lehte temyize gelmişlerdir. Hüküm, dairemizce sanığın TCK'nın 141/1'inci maddesini ihlale matuf olarak herhangi bir kimse ile irade birliği yapmamış olduğu öğrencilerine söyledikleri sözlerin komünizm propagandası niteliği taşımadığı ancak aynı kanunun 312'inci maddesinin ihlalinin söz konusu olabileceğinin yönünden bozmuş, mahal mahkemesi bozmaya uymuş, yeniden yapılan duruşmayı takiben tesis ettiği gerekçeli hükmün 21'inci sahifesinde sanığın eyleminin TCK'nın 312'nci maddesine temas ettiği ve aleniyet unsurunun da gerçekleştiğini kabul etmiş ancak aynı hükmün 24'üncü sahifesinde sanığın eyleminin TCK'nın 141/1 ve 142/1'inci maddelerine uymadığı ve fakat TCK'nın 312'nci maddesindeki aleniyet unsurunun yokluğu bakımından suçun teşekkül etmediği belirtilerek sanığın beraati cihetine gitmiştir.

Görüldüğü üzere kararın ilk kısmındaki kabul ile son kısmındaki kabul arasında bariz bir çelişki bulunmaktadır. Bu çelişki sanığın Beraatine müncer olmuştur. Dairemizin bozma ilamının 62'nci sahifesinde (Dos: 37, Shf: 328) ilgili klasörlere atıfta bulunularak sanığın eyleminin TCK'nın 312'nci maddesine temas ettiği telmih edilmiştir.

Gerçekten sanığın öğrenciler arasında ve genellikle sınıfta kanunun cürüm saydığı fiili açıkça övdüğü sabit olduğu cihetle aleniyet unsuru gerçekleşmiştir. Bu takdir de dekanunun 312'nci maddesi 1803 sayılı Af Kanununun 1/A maddesi şumulüne girdiğinden kamu davasının Ortadan Kaldırılmasına karar verilmesi gerekirdi, bu kanuni lazimeye riayet edilmediğinden dairemizce hükmün bu sanığa ait olan kısmı bozulduktan sonra Af Kanununun uygulanması yapılmıştır. Yine bu davanın sanıklarından olup Keskin Grubuna dahil olan 15- Celal YILDIZ hakkında ilk hükümde TCK'nın 141/5'inci maddesine tevfikan mahkûmiyet hükmü tesis edilmiş, Komutan ve Askeri Savcı suçun TCK'nın 141/1'inci maddesine uyduğu görüşü ile aleyhe sanık vekilleri ise lehte olarak temyiz isteminde bulunmuşlar, dairesi de suçun TCK'ın 312'nci maddesine temas ettiği görüşü ile hüküm bozulmuş mahal mahkemesi bozmaya uymuş ancak TCK'nın 312'nci maddesinin 1803 sayılı Af Kanununun 1/A maddesi şumulüne girmesi nedeni ile kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar vermiştir. Bu karar için sadece sanık vekilleri Av. Cemal Başbay ve Nevzat Helvacı genel mahiyette olarak kararın kanuna ve içtihatlara uymadığından bahisle temyiz isteminde bulunmuşlarsa da dosya muhtevasının büro ve sanık hakkında tesis edilen hükmün kanuna uygun olduğu görülmüş, sanık vekillerinin temyiz nedenleri varid ve kabule değer bulunmamıştır.

IV) PDA'ya bağlı örgüt:

Bozulan ilk hükmün 325'inci sahifesinden itibaren Konya Selçuk Eğitim Enstitüsü Proleter Devrimcileri olarak tanımlanan bir örgütün varlığına ve örgüte mensup olan sanıkların kişisel durumlarına yer verilmiştir. Hükmün 380'üncü sahifesinde ise bu örgütün TÖS'le hiçbir suretle ilişkisi bulunmadığı kanaati izhar edilmiştir. Gerçekten dava dosyası (Klasörler) incelendiğinde bu kanaat ve kabulün tamamen gerçeği yansıttığı görülmektedir.

Bu grupta yer alan 13 sanıktan Hasan Yalçın Yüksek Elektrik Mühendisi olup Şafak Davası olarak isimlendirilen davanın sanıklarından ve Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi'nin faal elemanlarındandır. Amcasının oğlu İdris Yalçın ise yine bu partiye mensup olan bir kişi olup Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünde öğrenci iken okuldan belge alarak ayrılıp ilişiğini kesmiştir. (Dos: 13, Shf: 60) 16- Hasan Yalçın hakkında TÖS davasına dahil olarak kamu davası açılmış TCK'nın 141/1'inci maddesi gereğince tecziyesi istenilmiş mevki iddiaya uygun olarak mahkûmiyeti cihetine gidilmiş, sanığın temyizi üzerine mahkûmiyet hükmü sanığın şafak davası ile irtibatı önünden bozulmuş, mahal mahkemesince sanığın bulunmaması nedeni ile duruşmanın muvakkaten tatiline karar verilmiş ancak As. Savcı bu sanığın eyleminin hem TÖS teşkilatı içindeki faaliyeti ve hem de Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi (TİİKP) durumu nedeni ile TCK'nın 141/1'inci maddesinin 1'inci bendinin uyduğu görüşü ile temyiz yoluna başvurmuştur. 17- Sanık İdris Yalçın hakkında ise TCK'nın 141/5'inci maddesine tevfikan dava açılmış sevki iddiaya uygun olarak mahkûmiyeti cihetine gidilmiş As. Savcının aleyhe temyizi üzerine dairemizce bu grubun dahil olan 13 sanık beyanında bu sanığın da Şafak davası ile irtibatı yönünden mahkûmiyet hükmü bozulmuş, hüküm mahkemesinde gerekli usuli işlemler yerine getirilmiş Şafak Davası ile irtibatı ciheti tahkik edilmiş neticede TÖS davası ile ilgili olarak hakkında karar ittihazına lüzum olmadığına ve şafak davasındaki mahkûmiyeti bozulduğu takdirde TÖS davasındaki delillerin Şafak Davasında değerlendirilmek üzere 3 numaralı Sıkıyönetim As. Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiş As. Savcı bu sanık içinde Hasan Yalçın için olduğu gibi TCK'nın 141/1'inci maddesinin 1'inci bendinin uygulanması gerektiği görüşü ile aleyhe temyize başvurmuştur. (Dos: 39, Shf: 310 As. Savcının temyiz layihası)

Bu gruba dahil yani PDA sanıklarına ait klasörlerdeki deliller incelendiğinde açıklıkla görülmektedir ki bu sanıkların TÖS Merkez veya Taşra Teşkilatı ile münasebetleri yoktur. Bu delillere göre sanık Hasan Yalçın TİİKP'nin faal bir elemanı gibi görülmektedir. Amcasının oğlu olan sanık İdris Yalçın'ın ise Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünün eski bir öğrencisi olması Konya ilçeleri halkından

bulunmaları bu Enstitü öğrencileri arasında TİİKP'nin ideolojisi doğrultusunda faaliyette bulunmalarını kolaylaştırmıştır. Bu sanıkların Konya'daki faaliyetleri ayrı ve müstakil olmayıp mensup oldukları TİİKP'nin çalışanlarını Konya Selçuk Eğitim Enstitüsünün içinde de devam ettirmeleri şeklindedir. TÖS davasına dahil edilen bu grubun (PDA)'nın faaliyetleri TİİKP'nin faaliyetlerinin bir uzantısını teşkil etmektedir.

Binaenaleyh Hasan ve İdris YALÇIN'ın TÖS sanığı olarak ve hem de TİİKP'nin sanığı olarak TCK'nın 141/1'inci maddenin 1. fıkrasının 1. bendinin öngördüğü (bu kabil cemiyetlerin bir kaçını .... sevk ve idare) etmek gibi eylemleri mevcut değildir. Bu nedenle Askeri Savcının eski görüşü temyiz sebebi dosya muhtevasına uygun bulunmamaktadır. Esasen bir iki sanık Şafak Davasının da sanığı olarak 4. Kor. K'lığı nezdinde kurulu 3 numaralı As. Mahkemesinin 974/1-25 karar sayılı hükmü ile TCK'nın 141/1'inci maddesine tevfikan mahkûm edilmişlerdir. Ancak dava dosyaları henüz temyiz incelemesi safhasındadır.

Sanık Hasan YALÇIN TÖS davası ile ilgili olarak As. Yrg. Bozmasından sonra ele geçmediği için 353 sayılı Kanunun 262/3'üncü maddesine istinaden gaip addedilerek aynı maddenin ikinci fıkrasına göre hakkındaki duruşmanın muvakkaten tatiline karar verilmiştir.

Bu nevi kararlar temyiz incelemesine tabi olduklarından As. Savcının temyizine atfen gerekli inceleme yapılmıştır. İlk nazarda karar kanuna aykırı (uygunluk) arzetmekte ise de; bu sanık onun itibariyle Şafak Davasının bir sanığıdır. Şafak Davasına ait delillerin toplanmadığı ve dava ikamet edelemediği bir dönemde Konya Selçuk Eğitim Enstitünün bir kısım öğrencileri ile ilişkisinin tesbiti üzerine bu öğrencilerle (PDA) birlikte TÖS Davasına dahil olarak hakkında kamu davası açılmıştır. Ancak Şafak Davasındaki yeri artık açıklık kazandığından hakkındaki evrakın tefrik edilerek kendisini ilzam eden şafak davası ile birleştirilmek veya yetkili mahkemece gereğinin takdirini sağlamak üzere 3 numaralı Sıkıyönetim Mahkemesine gönderilmesine şahsi ve fiili irtibatın vardığı ve ceza uygulamasının zaruri bir icabıdır. Bu nedenle hakkında verilmiş bulunan duruşmanın tatili kararının savcının temyizene atfen bozulması cihetine gidilmiştir. Ancak bu sanığı Şafak Davasındaki mahkûmiyet hükmü kesinleştiği takdirde TÖS Davasına ait olan kamu davasının hükümsüzlüğüne karar verilmesinin gerekeceği bedihidir

Sanık İdris YALÇIN Hakkında verilen (karar ittihazına lüzum olmadığı) yolundaki karar ise nihai kararları gösteren 353 sayılı Kanunun 162/2'nci maddesinde yer alan kararlardan değildir. Bu itibarla kanuna uygun olmayan bir karar niteliğindedir. Ayrıca bu sanığın esas itibariyle Şafak Davasının sanığı

olduğu Konya'daki faaliyetlerini TİİKP'ne mensubiyeti nedeni ile sürdürdüğü bir vakıadır. Bu husus mahal mahkemesince de kabul edildiği (Dos: 39, Shf: 478/3) gerekçeli hüküm Shf: 23-24 cihatle bu sanığın durumunun takdir ve gerekli karar ittihazı için hakkındaki evrakın tefrik edilerek Ankara Sıkıyönetim 3 No'lu Mahkemeleri'ne gönderilmesi kanuni ve usuli bir zaruret teşkil ettiğinden As. Savcının temyizine atfen hakkında tesis edilen (karar ittihazınına lüzum olmadığı) kararının bozulması cihetine gidilmiştir. Ancak bu sanığın da Şafak Davasındaki mahkûmiyeti kesinleştiği takdirde Hasan YALÇIN için olduğu gibi bu sanık içinde TÖS Davasına ait olmak üzere kamu davasının hükümsüzlüğüne karar verilmesi gerekecektir.

As. Savcı ve diğer bir temyiz sebebi olarak da PDA grubuna dahil olan diğer sanıklardan 18- İbrahim BAYAR, 19- Ali ASLAN, 20- Akın Oktay AKKAYA, 21- Aziz AYDIN, 22- Emine DİNÇ, 23- Yüksel ERBAYTAN, 24- Tuncer GÖNEN, 25- Mevlüt GÜVERCİN, 26- İbrahim ATA, 27- Ahmet YÜKSEL haklarındaki kamu davasının ortadan kaldırılmasını kararında isabetli olmadığını ileri sürmüş ise de (Haklarında duruşmanın tatiline karar verilen ve temyize gelinmemesi nedeni ile inceleme dışı bırakılan, 28- Güral İLBAN dahil olmak üzere) yukarıda isimleri geçen sanıkların şafak davasına dahil edilmemeleri haklarında açılmış olan kamu davası TÖS mevcut bulunması ve cümlesinin eylemlerinin mahkemenin kabulü gibi ancak TCK'nın 141/5'inci maddesine temas ettiği, bu maddenin ise 1803 sayılı Af Kanununun1/A maddesi şumulüne dahil olması ve affın ise bir ön mesele teşkil etmesi nedeni ile adı geçen sanıklar hakkında kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilmesi kanuna ve dosya muhtevasına uygun bulunmaktadır.

Askeri Savcı ayrıca PDA'ya mensup olan sanıkların TİİKP ile irtibatlı olmadıklarını, bunun uydurma bir irtibat olduğunu öne sürmüş ise de;

Ayrıca Şafak Davası sanığı olan Hasan YALÇIN'ın sanık Ali ASLAN adına Konya PTT'sine 309 numarada kayıtlı Posta Kutusuna TİİKP Yayın Organları olan Proleter Devrimci Aydınlık, İşçi-Köylü gazetesini göndermesi ve bunların sözü geçen tanıklar tarafından okunmaları, Hasan YALÇIN ile yazışma yapmaları (Dos: 3, Shf: 418) (Dos: 5/A Gr. da sanık Hasan YALÇIN'a ait kısımda 2/4 ile 3 ve 4 numaralı mektuplar, Dos: 13, Shf: 47 ile 13 sayılı klasörde Shf: 237'de Hasan YALÇIN'ın ifadesi 30 No'lu klasörün 161. sırasında Hasan YALÇIN'ın savunması, Dos: 3, Shf: 300'de sanık Ahmet YÜKSEL'in ifadesi, aynı klasör Shf: 306'de Kerim METLİ'nin ifadesi, Dos: 3/B, Gr, Shf: 22'deki bir fotokopiden sanık İbrahim BAYAR'ın Proleter Devrimci Aydınlık dergisi idarehanesine gittiğinin anlaşılması, aynı klasörün 24. sırasındaki 5.6.1970 tarihli mektupta (fotokopi)

(Yine İbrahim BAYAR'ın İşçi-Köylü gazetesinin başlıklı kağıdını kullanması) sanık Akın Oktay AKKAYA'nın İşçi-Köylü gazetesinin eleştiri yazısı göndermesi (Dos: 13, Shf: 76/Dos: 20, Shf: 84) Sanık Aziz AYDIN'ın eşine İşçi-Köylü gazetesine abone olmasını tavsiye eden mektubu (Dos: 20. 11 numaralı mektup) Sanık Emine DİNÇ'in İşçi-Köylü idarehanesine gittiğini sanık Yüksel ERBAYTAN'ı hastahanede ziyaretine gelmesi ile tanıdığını, bir iki defa İşçi-Köylü gazetesini sattığını ifade etmesi (Dos: 13, Shf: 273) Sanık Yüksel ERBAYTAN'ın İşçi-Köylü gazetesi idarehanesine devam etmesi (Dos: 13, Shf: 273'te Emine DİNÇ'in ifadesi) (Dos: 3, Shf: 302)'deki Ahmet YÜKSEL'in Tuncer GÖNEN, İbrahim BAYAR ve Ali ASLAN'ın olan ideolojik beraberliklerini ifade etmesi, (Dos: 13, EK-8, Shf: 14)'deki Emine DİNÇ'in sanık Tuncer'e mektubu yine Tuncer GÖNEN'in yazıp Şafak Davası sanıklarından Gün ZİLELİ'ye gönderdiği Sanatta Özgürlük Masalı ve Proleter Devrimci Sanat başlıklı yazısının fotokopisi (Dos: 13, Shf: 1, 10) bu yazı Gün ZİLELİ'nin eline geçmiştir. (Aynı Klasör EK: 9, Shf: 12) sanık Mevlüt GÜVERCİN'in Ali ASLAN ve Tuncer GÖNEN'le aynı düşüncede olduklarını söylemesi (Dos: 3, Shf: 376)'da sanığın hazırlık ifadesi, sanık İbrahim ATA'nın Selçuk Eğitim Enstitüsünde devrimci olarak görünmek için diğer sanıkların dahil olduğu gruba katıldığını, Mevlüt GÜVERCİN'e, Balıkesir'e okulunu nakledince mektup yazdığını söylemesi (Dos: 3, Shf: 429 hazırlık ifadesi) Sanık Ahmet YÜKSEL'in Proleter Devrimci Aydınlık dergisine yazı göndermesi (Dos: 20, Shf: 246, derginin 508'inci sayfası) İdris YALÇIN'ın İşçi-Köylü gazetesi ile Proleter Devrimci Aydınlık dergisini Konya'da dağıttığını ifade etmesi (Dos: 3, Shf: 447'deki sanığın hazırlık ifadesi) ve bu gruba dahil olan sanıkların kendilerini proleter devrimci olarak tanımlamaları PDA'ya mensup olan sanıkların özellikle sanık Hasan YALÇIN'ın yakın ilgisi ile TİİKP yayınlarına ilgi göstermeleri, bunları okumaları, yazı göndermeleri, gazete dağıtmaları ve satmaları ve bu nedenlerle ile As. Savcının iddiasının aksine Hasan YALÇIN'ın aracılığı ile TİİKP örgütü ile bir ölçüde irtibatlı olduklarını kanıtlamaktadır. Ancak eylemleri TCK'nın 141/5'inci maddesine temas eden niteliktedir. Bu itibarla haklarındaki uygulama isabetli bulunmaktadır.

Askeri Savcı son temyiz nedeni olarak da hükmün gerekçesizliğine değinmekte ise de bozma ilamı doğrultusundaki hükmün yeter derecede gerekçeyi (hükmün müsadere ile ilgili kısmı hariç) ihtiva ettiği görülmüştür.

V) Müsadere Konusu:

Müsadere, bir şeyin hazineye intikal ettiren bir tedbir niteliğindedir. Bu işlemin farik vasfı genel değil, muayyen eşyaya hasren uygulama olanağı vermesidir. Ancak ve istisnai hallerde ve kanunda yazılı olduğu yerlerde genel bir müsadere söz konusu olabilir bu nevi müsadereye As. C.K.'nun 70'inci maddesi

misal olarak gösterilebilir. TCK'nın 36'ncı maddesi ise böyle bir genel mahiyetteki müsadereye cevap veren madde değildir. Madde tetkik edildiğinde ancak üç halde müsadereye hükmolunacağı görülmektedir.

Birinci Hal:

Mahkûmiyet Halinde: Cürüm veya kabahatla kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan veya fiilin irtikabından husule gelen eşya fiili de methali olmayan kimselere ait olmamak şartı ile mahkemece zabıt ve müsadere olunacaktır.

İkinci Hal: Kullanılması, yapılması, taşınması, bulundurulması ve satılması cürüm veya kabahat teşkil eden eşya bir ceza mahkûmiyeti olması ve faile ait bulunması dahi mutlaka zabıt ve müsadere olunacaktır.

Üçüncü Hal: Taşınması memnu olmayan silahların ruhsatsız taşınması halinde de zabıt ve müsaderesine hükmolunacaktır.

Birinci fıkranın uygulanabilmesi için evvel emirde mahkûmiyet şartının tahakkuki etmesi gerekmektedir. TÖS olarak isimlendirilen bu davanın ilk yargılama safhasında 151 sanığı olduğu ve halende dosyanın 67 klasör ve 3 adet karton dosyaya bağlı olduğu düşünülürse davanın vüsut ve şumulü kolayca anlaşılmaktadır.

Mahal mahkemesi ve kısmen de dairemizce sanıkların bir kısmı hakkında Beraat, bir kısmı hakkında 1803 sayılı Af Yasasına tebaen kamu davasının ortadan kaldırılması ve bir kısmı hakkında ise mahkûmiyet kararı verilerek 1803 sayılı Af Kanunun 1/B maddesi uygulanmış iki sanık hakkında da duruşmanın muvakkaten tatili kararları verilmiştir. Mahkemede müsadere ile ilgili kararında 36. maddenin hangi fıkrasının uygulandığı sarih değildir. Bu kadar şumullü olan dava muhteviyatında değerlendirilmeye tabi tutulan ve tutulmayan, ayrıca sanıklara ait olan veya olmayan çok sayıda mektup, kartpostal, bildiri, fotokopi, afiş, kitap, dergi, gazete, bülten, defter, broşür, çalışma notları vs. bulunmaktadır. Bunlardan hangilerinin hangi sanığa ait olduğu hangi yetkili merci tarafından yasalandığı ve toplatılmasına veya müsaderesine karar verildiği karar yerinin açıklanmadığı gibi bizatihi müsaderesi gereken eşyanın mahiyet ve muhtevaları ile mahkemeyi bu kabule götüren sebepler açık ve kesin ve tadati bir tarzda hüküm yerinde gönderilmeden diğer bir deyişle müsaderesine hükmolunan evraktan hangilerinin hangi sanığın mahkûmiyetinin bir neticesi olarak kullanılması veya kullanılmak üzere hazırlanmış veya fiilen irtikabında husule gelmesi nedenleri ile müsaderesi cihetine gidildiği veya esasen kullanılması, yapılması, tutulması ve bulundurulmasının cürüm veya kabahat teşkil eden eşyadan olduğu tavzih edilmeden ..... ifade eden bir

uslüba müsadere kararı verilmesi TCK'nın 36'ncı maddesinin bünyesinde ve vazı makamına uygun bulunmamaktadır.

Esasen TCK'nın 36'ncı maddesinin 2. fıkrasının ile 1803 sayılı Af Kanunu'nun 13. maddesindeki şartların varlığı halinde CMUK 392. ve 393'üncü maddelerine tevfikan muayyen eşyanın (Evrakın) müsaderesine karar ittihazı her zaman imkan dahilindedir.

Bu nedenlerle Dursun BİLA'ya ait PB Model 70-Petro Baretta Kardone V.T. Marka 7.65 çapındaki bir adet tabanca ile 6 adet 7.65'lik mermisi ve bir adet şarjörün TCK'nın 86/2'nci maddesine tevfikan müsaderesi ciheti hariç olmak üzere hükmün müsadere ile ilgili kısmı kanuna uygun görülmemiş ve hükmün bu yönünden bozulması cihetine gidilmiştir.

SONUÇ OLARAK

Haklarında Beraat kararı verilmiş bulunan sanıklardan,

1) Fakir BAYKURT, 2) Veli KASIMOĞLU, 3) Osman Korkut AKOL, 4) Dursun AKÇAM, 5) Mümin DOĞRU, 6) Kaya ODABAŞI, 7) Hayri ÖZDOĞAN, 8) Yılmaz DEMİR, 9) Muharrem TEKİN, 10) Ahmet GÜLTEKİN, 11) Nezihe ORCAN, 12) İbrahim KANLIBAŞ ile hakkında mahkûmiyet kararı verilen 1803 sayılı Af Kanunu'nun 1/B maddesi uygulanan, 13) Hasan ZORLU hakkındaki kamu davasının ortadan kaldırılmasına karar verilen, 14) Celal YILDIZ, 15) İbrahim BAYAR, 16) Ali ASLAN, 17) A. Oktay AKKAYA, 18) Aziz AYDIN, 19) Emine DİNÇ, 20) Yüksel ERBAYTAN, 21) Tuncay GÖNEN, 22) Mevlüt GÜVERCİN, 23) İbrahim ATA, 24) Ahmet YÜKSEL'e ait hükümlerde herhangi bir isabetsizliği delillerin takdirinde herhangi bir hata ve zaaf müşahade olunmadığından ve esasen bozmaya uyularak yeniden yapılan duruşma sonunda bozma icapları tamamen yerine getirildiği gibi bu safhada subutu etkileyecek derecede evvelkilerden ayrı olarak da başkaca bir delil ikame edilmemiş bulunduğundan Hasan ZORLU ile Celal YILDIZ'ın vekillerinin 25) Gürol İLBAN hariç (Bu sanık hakkında verilen duruşmanın tatili kararı için temyize gelinmediğinden, hakkındaki kurar kesinleşmiş ve temyiz incelemesi yapılmamıştır) diğer 24 sanık hakkında Askeri Savcının bunlardan 13'ü hakkında ayrıca Komutanın ileri sürdükleri temyiz sebepleri varid ve kabule değer görülmediğinden cümlesinin 353 sayılı Kanunun 217/2'nci maddesine tevfikan **REDDİNE** usul ve kanuna uygun bulunan hükmün bu kısmının **ONANMASINA**,

26) Sanık Babür ERGÜNEY hakkındaki bozma ilamına uyulduktan ve bütün usuli ve hukuki işlemler yerine getirildikten sonra tesis edilmiş bulunan gerekçeli hükmün fiili talebe arasında işleyerek aleniyet unsuru da teşekkül ettiği

açıklandıktan sonra kamu davasının Ortadan Kaldırılmasına karar verilmesi gerekirken aynı gerekçeli hükmün 24'üncü sahifesinde beraatine karar verilmiş olması usul ve kanuna uygun bulunmadığından müttahas Beraat hükmünün Komutan ve As. Savcının temyizlerine atfen ve resen 353 sayılı Kanunun 221'nici maddesine tevfikan **BOZULMASINA** eylemin mahal mahkemesinin kabul ettiği gibi TCK'nın 312'nci maddesine temas ettiğinden ve bu suçta 1803 sayılı Af Kanunun 1/A maddesinin sumulüne girdiğinden TCK'nın 97'nci maddesi gereğinde hakkındaki **KAMU DAVASININ ORTADAN KALDIRILMASINA**,

27) Sanık Hasan YALÇIN ile 28)İdris YALÇIN'ın TÖS Davası içindeki durumlarına işbu ilamın (6) ve (7)'nci sahifelerinde değinilmiş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır. Hasan YALÇIN hakkındaki duruşmanın muvakkaten tatili kararı ile İdris YALÇIN hakkındaki karar ittihasına lüzum olmadığına dair olan kararın kanuna ve usule uygun bulunmadıkları bu suretle saptanmış olduğundan, bu sanıklar hakkındaki müttehaz kararların 353 sayılı Kanunun 221'inci maddesine tevfikan ve Askeri Savcının temyizine atfen ve resen **BOZULMASINA**,

Yukarıda açıklanan nedenlerle hükmün müsadere ile ilgili kısmı (Dursun BİLA'da zuhur eden ve evsafı kararda yazılı olan tabanca, mermiler ve şarjörün müsaderesi ciheti hariç olmak üzere) usul ve kanuna uygun görülmediğinden hükümlü bu kısmının sanıklar vekillerinden Av. Nevzat HELVACI ve Cemal BAŞBAY'ın temyizlerine atfen (Dos: 39, Shf: 200) ve resen 353 sayılı Kanunun 221'nci maddesine tevfikan **BOZULMASINA** sanık Hasan ZORLU hakkında üye B. SIZIROĞLU'nun karşı oyuyla ve oyçokluğuyla, diğer yönlerde oybirliğiyle ve genellikle tebliğname uygun olarak 13.4.1976 tarihinde karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE	ÜYE	ÜYE
Hak. Alb.	Hak. Alb.	Hak. Alb.	Hak. Alb.	Hak. Alb.
H. TAVUKÇUOĞLU	F. HARŞAN	.....	B. SIZIROĞLU	B. KELAV

KARŞI OY YAZISI:

Sanıklardan Hasan ZORLU'nun, Fikret SOYSAL ve Abdullah ÖZCAN ile birlikte Konya Devrimciler Grubu olarak isimlendirilen TCK'nın 141'nci maddesinin 1. bendinde yer alan bir cemiyet kurdukları yolunda yeter elil bulunmadığı gibi bu kişilerin birbirlerine yazdıkları mektupların münderecaatı itibarıyla da cemiyetin teşekkülü için bulunması zorunlu gaye birliğinin de tebellü etmiş sayılmayacağı görüşünü taşıdığından Hasan ZORLU hakkındaki mahkumiyet hükmünün ONANMASINA ilişkin çoğunluk kararına karşıyık.

ÜYE
Hak. Alb.
Bahattin SIZIROĞLU