

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI STEYEN : E itim ve Bilim görevleri Sendikası

VEKİL : Av. Burak Sabuncu

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı

VEKİL :

STEMİN KONUSU : Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun "C- İhtiyaç veya Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlığı altında düzenlenen 2, 4 ve 6. maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ DEDİĞİ : Davacı sendika tarafından;

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun 18. maddesinin 6. fıkrasında, norm kadro fazlası olarak belirlenen öğretmenlerin, ilin tamamını kapsayacak şekilde tercihte bulunma haklarının bulunduğu düzenlenmiş olmasına karşın; dava konusu düzenleyici işlemle, öncelikle, tercih yapacak öğretmenlerin kadrolarının bulunduğu ilçe grubunu tercih edebilecekleri, ilçe grubu içerisinde atamalarının yapılamaması halinde ancak il geneli için tercihte bulunabilecekleri yolunda düzenleme yapılarak, kapsamdaki öğretmenlerin tercih haklarının Kanun'a aykırı bir şekilde kısıtlandığı,

Anılan Kanun'un 18. maddesinin 7. fıkrasında, ilçe gruplarının belirlenmesine ilişkin hususların yönetmelik ile düzenleneceğinin öngörüldüğü, ancak kadrolu öğretmenlerin atamalarında esas alınacak ilçe gruplarının nasıl belirleneceğine ilişkin olarak henüz yönetmelik düzenlemesi yapılmadığı,

Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen Stihdamına İlişkin Yönetmelik'in 13. maddesi uyarınca belirlenen ilçe gruplarının kadrolu öğretmen atamalarında da esas alınmasının mümkün olmadığı ileri sürülmektedir.

DAVALININ SAVUNMASI : Davalı idare tarafından;

Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen Stihdamına İlişkin Yönetmelik'te yapılan düzenleme sonrasında 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'na uygun olarak ilçe gruplarının oluşturulduğu ve Tebliğler Dergisinde yayımlandığı, anılan Kanun'un kadrolu/sözleşmeli ayrımı yapılmaksızın tüm öğretmenleri kapsadığı, ilçe gruplarında kadrolu/sözleşmeli ayrımı olması gerektiği iddiasının hizmet gerekleri ile hayatın olağan akışına uygun olmadığı,

Norm kadro fazlası öğretmenlerden hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte buldukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamalarının öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadro bulunan eğitim kurumlarına yapılabileceğine



ili kin Ö retmenlik Mesle i Kanunu'nun 18. maddesinin, Kanun'un yürürlü e girdi i tarihten itibaren uygulanmaya ba lanması gerekti inden, dava konusu düzenleyici i lemin üst hukuk normlarına aykırı olmadı ı,

darenin, yasayla verilmi görevlerin teknik detaylarını belirleme noktasında takdir yetkisine sahip oldu u,

Dava konusu düzenlemenin Ö retmenlik Mesle i Kanunu'nun "Ö retmenlerin yer de i ikli i" ba lıklı 18. maddesine uygun oldu u,

Öncelikle ilçe grubu içerisinde yer de i ikli i yapılaca ına ili kin düzenlemenin ö retmenlerin lehine oldu u, ilçe grubundaki e itim kurumları benzer ula ım ko ullarına sahip olduklarından ö retmenlerin yeni görev yerlerine adaptasyonlarının kolay olaca ı savunulmu tur.

DANI TAY TETK K HÂK M :

DÜ ÜNCES : Milli E itim Bakanlığı Personel Genel Müdürlü ü tarafından yayımlanan 2025 Yılı A ustos Ayı htiyaç ve Norm Kadro Fazlası Ö retmenlerin Yer De i tirme Duyurusu'nun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen "ilçe grubu" ibaresinin yürütülmesinin durdurulmasına; 6. maddesine yönelik olarak yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay kinci Dairesince, davalı idarenin birinci savunmasının alınmasından sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldi i görülmekle yeniden incelendi, gere i görü üldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY :

Davacı sendika tarafından; Milli E itim Bakanlığı nca yayımlanan 2025 Yılı A ustos Ayı htiyaç ve Norm Kadro Fazlası Ö retmenlerin Yer De i tirme Duyurusu'nun "C- htiyaç veya Norm Kadro Fazlası Ö retmenlerin Yer De i tirme lemleri" ba lıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Ö retmenlerin Yer De i tirmeleri" ba lı ı altında düzenlenen 2, 4 ve 6. maddelerinin iptali istemiyle incelenmekte olan dava açılmış tır.

Dava dilekçesinin konu ve sonuç bölümlerinde ilgili Duyuru'nun C.1 ba lıklı kısmının 2 ve 4. maddelerinin tamamının iptali talep edilmi ise de **dava dilekçesi içeri inde yer alan hukuka aykırılık iddialarının "ilçe grubu" ibaresine yönelik oldu u dikkate alınarak, anılan bölümlere ili kin uyu mazlık, "ilçe grubu" ibaresine hasren incelenmi tir.**

Dava konusu **Milli E itim Bakanlığı Personel Genel Müdürlü ünce yayımlanan 2025 Yılı A ustos Ayı htiyaç ve Norm Kadro Fazlası Ö retmenlerin Yer De i tirme Duyurusu'nun "C- htiyaç veya Norm Kadro Fazlası Ö retmenlerin Yer De i tirme lemleri" ba lıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Ö retmenlerin Yer De i tirmeleri" ba lı ı altında**



düzenlenen **2. maddesinde**, "Ö retmenler kadrosunun bulundu u kurumun yer aldı ı ilçe grubu içerisinde ilan edilen e itim kurumları için en fazla 40 tercihte bulunabilecektir."; **4. maddesinde**, "Tercih ettikleri e itim kurumlarına ataması gerçekle meyenler ile yer de i tirme ba vurusunda bulunmayan ö retmenlerin atamaları aynı ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan e itim kurumlarına hizmet puanı dü ük olandan ba layarak valiliklerce resen yapılır."; **6. maddesinde**, "Bu atama i lemi sonrasında halen ihtiyaç ve norm kadro fazlası durumunda olan ö retmenlerden il genelinde alanlarında ilan edilen e itim kurumları için en fazla 40 tercih alınacaktır. Yer de i tirmeler ö retmenlerin tercihleri dikkate alınarak hizmet puanı üstünlü üne göre yapılacaktır." düzenlemesine yer verilmi tir.

LG L MEVZUAT :

7528 sayılı Ö retmenlik Mesle i Kanunu'nun 18. maddesinde, "(1) Ö retmenlerin yer de i tirme suretiyle atamaları, her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde e itim ö retim faaliyetlerini etkilemeyecek ekilde sonuçlandırılır. (2) Ö retmenlerin sa lık ve can güvenli i mazeretlerine ba lı yer de i tirmeleri yıl içinde yer de i tirme takvimine tabi olmaksızın, di er mazeretlere ba lı yer de i tirmeleri ise yarıyıl ve/veya yaz tatilinde yapılır. (3) Ö retmenlerin mazeret durumlarına ve iste e ba lı yer de i tirmeleri, Bakanlı ın ö retmen ihtiyacı ve ö retmenin tercihi dikkate alınarak hizmet puanı üstünlü üne göre yapılır. (4) Mazeret durumlarına ba lı yer de i tirme istekleri hizmet puanı yetersizli i nedeniyle yerine getirilemeyenlere, 657 sayılı Kanunun 72 nci maddesi kapsamına girenlerin hakları saklı kalmak kaydıyla, talepleri hâlinde istekte buldukları yere atanmaya hak kazanıncaya kadar aylıksız izin verilebilir. Bu ekilde aylıksız izin verilen ö retmenler, ba lı buldukları il/ilçe millî e itim müdürlüklerine bu amaçla tahsis edilmi bulunan bo ö retmen kadrolarına aylıksız izinli olmak artıyla atanır. Bunların atandıkları bu kadrolar aylıksız izin süresiyle sınırlı olarak saklı tutulur. Ancak aylıksız izne ayrılan ö retmenler, üçüncü yılın sonuna kadar istedikleri yere atamalarının yapılamaması hâlinde durumlarına uygun bo ö retmen kadrolarına öncelikle atanır. (5) Ö retmenlerin atamaları, Bakanlıkça il/ilçe emrine veya do rudan e itim kurumuna yapılır. Bakanlıkça il/ilçe emrine atama yapılması hâlinde ö retmenlerin atandıkları ildeki görev yerleri, hizmet puanları dikkate alınarak il millî e itim müdürünün teklifine göre valilerce belirlenir. (6) Kadrolarının bulundu u e itim kurumlarında norm kadro fazlası olan ö retmenler, il içerisinde bo norm kadrosu bulunan e itim kurumlarına yer de i tirme talebinde bulunabilir. Hizmet puanı yetersizli i nedeniyle talepte buldukları e itim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamaları, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde bo norm kadrosu bulunan e itim kurumlarına olmak üzere ilgili valilerce il içerisinde resen yapılabilir. (7) Ö retmenlerin iste e ve mazeret durumlarına ba lı yer de i tirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ili kin di er hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." düzenlemesine yer verilmi tir.

17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Millî E itim Bakanlı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin** " ihtiyaç ve norm kadro fazlası ö retmenlerin yer de i tirmeleri" ba lıklı **53. maddesinde**, "(1) E itim kurumunun ya da bölümün/e itim kurumunda uygulanmakta olan mesleki ve teknik e itim alanının kapanması,



program de i ikli i, Bakanlı ın ö retmenli e atanacakların tespitine ili kin kararıyla ders/alan kaldırılması ya da norm kadro esasları gere ince yapılacak düzenlemeler sonucu ö retmen fazlalı ı olu ması hâlinde; e itim kurumunun ya da bölümün kapatılması veya program de i ikli i sonucunda bu e itim kurumlarında görevli ö retmenler, yeni e itim kurumu açılarak ö rencilerin ta ınması hâlinde bu e itim kurumlarına, ö renci azlı ı nedeniyle kapatılan e itim kurumlarında ya da bölümlerde görevli olanlar ise açık norm kadro bulunması hâlinde öncelikle ö rencilerin ta ındı ı e itim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan e itim kurumlarına mazeretleri ve tercihleri de dikkate alınmak suretiyle atanır. (2) Bu ekilde yapılan atamalarla fazlalı ın giderilememesi hâlinde bu durumdaki ö retmenler tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan e itim kurumlarına atanır. İl içinde alanlarında ihtiyaç bulunmayanların atamaları, buldukları ilde çalı ılması gereken süre artı aranmaksızın tercihleri do rultusunda yer de i tirme döneminde il dı na yapılabilir; bunlardan zorunlu çalı ma yükümlülü ü bulunanlar, alanlarında ihtiyaç bulunan zorunlu çalı ma yükümlülü ü ö ngörülen hizmet alanlarına atanır. (3) Ö retmenlerden; herhangi bir nedenle istihdam alanı daralanlar ile görevli oldukları e itim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlü üne göre yapılacak de erlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan ba lamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının e itli i hâlinde sırasıyla; ö retmenlikteki hizmet süresi daha az olan, ö retmenli e daha sonra ba layan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanlarının hesabında yer de i tirme ba vurularının son günü esas alınır. Norm kadro fazlası olarak belirlenen ö retmenler; öncelikle görevli oldukları yerle im yerindeki ya da ilçedeki e itim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında norm kadro açı ı bulunan e itim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlü üne göre atanır. (4) Genel hayatı etkileyen deprem, sel, yangın ve benzeri do al afetler nedeniyle ola anüstü durumların olu tu u yerlerdeki e itim kurumlarının ö retmen ihtiyacı, öncelikle bu madde kapsamında bulunan ihtiyaç fazlası ö retmenlerle kar ılanır. (5) Bu madde kapsamında il içinde yapılan atamalarla fazlalı ın giderilememesi durumunda fazlalık, il içinde zamana ba lı olmaksızın yapılacak yer de i tirmelerle giderilir. Bu ekilde yapılacak yer de i tirmeler, duyurusu yapılan e itim kurumlarına ö retmenlerin tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlü üne göre yapılır. Fazla konumdaki ö retmenlerden herhangi bir kuruma atanmak üzere ba vuruda bulunmayanlar ile tercihlerine atanamayanların görev yerleri, il içinde valiliklerce resen belirlenir..." hükmüne yer verilmis ;

16/01/2025 günlü, 32784 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Milli E itim Bakanlı ı Sözle meli Ö retmen stihdamına ili kin Yönetmelik'in** "İç e gruplarının olu turulması" ba lıklı **13. maddesinde**, "(1) İç e grubu belirleme komisyonu, il millî e itim müdürü ba kanlı ında ilçe millî e itim müdürlerinden olu ur. (2) İç e grubu belirleme komisyonu ilçelerin co rafi özellikleri ve ula ım imkânlarını dikkate alarak ilçe gruplarını olu turur. Olu turulan ilçe grupları Bakan onayından sonra Tebli ler Dergisinde yayımlanır." ekindeki düzenlemeyle ilçe gruplarına ili kin usul ve esaslar belirlenmi tir.

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yürütmenin durdurulması" ba lıklı **27. maddesinin 1. fıkrasında**, Danı tayda veya idari mahkemelerde dava açılmasının dava



edilen idari i lemin yürütülmesini durdurmaya; **2. fıkrasında**, Danı tay veya idari mahkemelerin, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilece i, yürütmenin durdurulması kararlarında idari i lemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı oldu u ve i lemin uygulanması halinde do acak telafisi güç veya imkânsız zararların neler oldu unun belirtilmesinin zorunlu oldu u hükümlerine yer verilmi tir.

HUKUK DE ERLEND RME :

Dava konusu Duyuru'nun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen "ilçe grubu" ibaresi yönünden uyu mazlık incelendi inde;

Dava konusu Duyuru'da ihtiyaç ve norm kadro fazlası kadrolu ö retmenlerin, kadrolarının bulundu u kurumun yer aldı ı ilçe grubu içerisinde ilan edilen e itim kurumları için tercihte bulunabilecekleri, tercih ettikleri e itim kurumlarına ataması gerçekleşmesiyle yer de i tirme ba vurusunda bulunmayan kadrolu ö retmenlerin atamalarının aynı ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan e itim kurumlarına yapılaca ı yolunda düzenleme yapılmı ; Milli E itim Bakanlığı ı Sözle meli Ö retmen stihdamına li kin Yönetmelik'in 13. maddesi uyarınca belirlenen ilçe gruplarının Milli E itim Bakanlığı ı Personel Genel Müdürlü ünün 10/04/2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı yazısı ve eki liste ile Nisan 2025 tarihli, 2809 sayılı Milli E itim Bakanlığı ı Tebli ler Dergisinde yayımlandı ı anla ılmı tir.

Danı tay kinci Dairesinin 24/09/2025 günlü, E:2025/1849 sayılı kararıyla, Milli E itim Bakanlığı ı Personel Genel Müdürlü ünün 10/04/2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı " İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki listede hukuka uyarlık görülmedi i gerekçesiyle anılan yazı ile eki listenin **yürütülmesinin durdurulmasına karar verildi inden**, söz konusu ilçe grupları esas alınarak ihtiyaç ve norm kadro fazlası kadrolu ö retmenlerin atanma tercihlerinin alınmasına ve tercih ettikleri e itim kurumlarına ataması gerçekleşmesiyle yer de i tirme ba vurusunda bulunmayan kadrolu ö retmenlerin atamalarının aynı ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan e itim kurumlarına yapılmasına ili kin dava konusu düzenlemede de hukuka uyarlık görülmemi tir.

"C.1. Kadrolu Ö retmenlerin Yer De i tirmeleri" ba lı ı altında düzenlenen 6. madde yönünden uyu mazlık incelendi inde;

Üst hukuk normu niteliindeki Ö retmenlik Mesle i Kanunu'nun 18. maddesinin 6. fıkrası ile Milli E itim Bakanlığı ı Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 53. maddesinin 3. fıkrasında norm kadro fazlası olarak belirlenen ö retmenlerin, öncelikle görevli oldukları yerle im yerindeki ya da ilçedeki e itim kurumları olmak üzere, il içinde alanlarında norm kadro açığı bulunan e itim kurumlarına, tercihleri de dikkate alınarak, hizmet puanı üstünlü üne göre atanacakları yolunda düzenleme yapılmı tir.

Bu ba lamda, norm kadro fazlası olarak belirlenen kadrolu ö retmenlerden, tercihleri de



dikkate alınmak suretiyle görevli oldukları yerle im yerindeki ya da ilçedeki eğitim kurumlarına ataması gerçekleştirilenler ile yer de i tirme ba vurusunda bulunmayanların, il içindeki norm kadro açığı bulunan eğitim kurumlarına, hizmet puanı üstünlüğüne göre naklen atanmalarına ilişkin dava konusu düzenlemede hukuka ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştirilmediğinden davacının yürütmenin durdurulması isteminin kısmen kabulü ile, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2025 Yılı A ustos Ayı ihtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen "ilçe grubu" ibaresinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA**,

2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen şartların bulunmaması nedeniyle Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2025 Yılı A ustos Ayı ihtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun "C.1. Kadrolu Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlığı altında düzenlenen 6. maddesine yönelik olarak **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**,

3. Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, **13/01/2026** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

Üye

Üye

