

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/16

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : ABDULLAH İÇÖZ adına
EĞİTİM ve BİLİM İŞGÖRENLERİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. BURAK SABUNCU
-UETS[16927-29778-52317]

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ :

İSTEMİN ÖZETİ : Aydın ili, Nazilli ilçesi, Beşeylül Ortaokulu'nda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, hakkında yapılan disiplin soruşturması nedeniyle Bursa ili, İnegöl ilçesi, Talha Ömer Faruk Teşik Özel Eğitim Uygulama Okulu'na atanmasına ilişkin 24/12/2024 tarihli işlemle bildirilen Mili Eğitim Bakanlığının 23/12/2024 tarihli ve 122556981 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, aynı fiil nedeniyle henüz disiplin soruşturması bile sonuçlanmadan dava konusu atama işleminin tesis edildiği, görev yeri değişikliğine sebep herhangi bir olay bulunmadığı, takdir yetkisi sınırlarının aşıldığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı davranıldığı iddia edilerek iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında düzenlenen soruşturma raporu uyarınca ayrıca disiplin cezası verildiği, yapılan değerlendirme neticesinde kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak dava konusu işlemin tesis edildiği ve hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenmek suretiyle yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava; Aydın ili, Nazilli ilçesi, Beşeylül Ortaokulu'nda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, hakkında yapılan disiplin soruşturması nedeniyle Bursa ili, İnegöl ilçesi, Talha Ömer Faruk Teşik Özel Eğitim Uygulama Okulu'na atanmasına ilişkin 23/12/2024 tarihli ve 122556981 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler... Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur." hükmü yer almıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 71/2. maddesinde "Kurumlar, memurlarını meslekleri ile ilgili sınıftan genel idare hizmetleri sınıfına veya genel idare hizmetleri sınıfından meslekleri ile ilgili sınıfa, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle atayabilirler." hükmü, 76/1. maddesinde "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/16

esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmü yer almaktadır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin, "Hizmetin Gereği Olarak Yapılabilecek Yer Değiştirmeler" başlıklı 11. maddesinde; "**Haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülmüş olan memurun hizmet bölgelerindeki ve/veya hizmet alanlarındaki zorunlu çalışma sürelerini tamamlamadan ve yer değiştirme suretiyle atanma dönemi beklenmeksizin hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle ataması yapılabilir. (...) "düzenlemesi yer almıştır.**

Milli Eğitim Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin, "Hizmetin gereği olarak yapılabilecek yer değiştirmeler" başlıklı 50. maddesinde; "**Haklarında yapılan adli veya idari soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülen öğretmenlerden görev yeri il içinde değiştirileceklerin atamaları, görevli oldukları yere göre sırasıyla alt hizmet alanlarındaki eğitim kurumlarına; görev yeri il dışına değiştirileceklerin atamaları ise, zorunlu çalışma yükümlülükleri de dikkate alınarak alanlarında öğretmen ihtiyacı olan eğitim kurumlarından birine yapılır. (...)" düzenlemesine yer verilmiştir.**

Dosyanın incelenmesinden; davacının, Aydın ili, Nazilli ilçesi, Beşeylül Ortaokulu'nda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapmakta olduğu, hakkında kendisine ait sosyal medya hesabı üzerinden siyasi içerikli ve itham edici paylaşımlarda bulunduğundan bahisle 25/10/2024 tarihli Bakanlık makam oluruyla soruşturma başlatıldığı, bu kapsamda 27/11/2024 tarihli soruşturma raporu hazırlandığı, anılan soruşturma raporunun sonuç kısmında idari yönden özetle; 2 Ağustos 2024 Cuma gününün milli yas ilan edilmesine ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararına yönelik sosyal medya üzerinden itham edici ve siyasi içerikli paylaşımda bulunduğu" iddiasının ve sosyal medya üzerinden Milli Eğitim Bakanı ve Cumhurbaşkanı hakkında siyasi paylaşımlarda bulunduğu iddiasının sübut bulduğundan bahisle, bu tutumunun icra etmekte olduğu öğretmenlik mesleğine toplum nezdinde biçilen itibar ve güven duygusuyla bağdaşmayacağı, görev yaptığı kurum ve ilçede olumsuz tepkilere maruz kalabileceği değerlendirildiğinden, işlediği fiillerin niteliği ve ağırlığı itibarıyla kamu yararı ve hizmetin gereği ilkeleri uyarınca, il dışına, atama branşına uygun bir eğitim kurumuna öğretmen olarak atamasının uygun olacağına yönelik teklifte bulunulduğu, disiplin yönünden ise iki ayrı paylaşım nedeniyle 657 sayılı Kanun'un 125/B-d maddesi uyarınca kınama ve aynı Kanun'un 125/D-1 maddesi uyarınca bir yıl kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarıyla tecziye edilmesine yönelik teklifte bulunulduğu, bilahare getirilen idari teklif doğrultusunda davacının Bursa ili, İnegöl ilçesi, Talha Ömer Faruk Teşik Özel Eğitim Uygulama Okulu'na atanmasına ilişkin Mili Eğitim Bakanlığı'nın 23/12/2024 tarihli ve 122556981 sayılı işleminin tesis edildiği ve anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden ilgili idarelerce hizmetin gereği olarak personelin, idareye tanınan takdir yetkisi kapsamında bir başka yere/göreve atanmasına imkan bulunmakla birlikte, ilgili personelin naklen atanması konusunda idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olduğu ve bu açıdan yargı denetimine tabi bulunduğu, sözü edilen takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığına kanıtlanması ya da idari yargı merciince saptanması halinde ise bu durumun dava konusu idari işlemin neden ve amaç yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği açıktır.

Yerleşmiş yargısal içtihatlarla da kabul edilmiş bu prensiple idarenin işlemlerinde keyfiliğin, subjektifliğin önlenmesinin ve bu suretle memurların daha rahat, güvenli bir statüde hizmet vermelerinin amaçlandığı şüphesizdir. Bu bakımdan, atama işlemine dayanak olan



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/16

gerekçenin de yukarıda anılan hususlar dahilinde değerlendirilmesi; yapılacak değerlendirmede ilgilinin başarı durumu, kamu yararı, hizmet gerekleri gibi kriterlerin dikkate alınması gerekmektedir.

Bakılan davada; hakkında disiplin soruşturması yapılan davacının, soruşturma konusu eylemlerinin disiplin hukuku yönünden değerlendirmeye tabi tutulabileceği açık ise de bu eylemlerin aynı zamanda çalışma huzurunu ve barışını bozduğuna, aynı ilçede yada ilde görev yapmasının sakıncalı olduğuna dair soruşturma raporunda açık bir tespitte bulunulmadığı, davalı idarece sunulan bilgi ve belgelerden de bu yönde somut bir açıklamaya yer verilmediği, buna göre davacıya isnat edilen fiillerin davacının görev yerinin değiştirilmesini gerektirecek nitelikte ve ağırlıkta olduğu yönünde herhangi bir tespitte yer verilmeden eksik incelemeye dayalı olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

Öte yandan; yer değişikliğine ilişkin dava konusu işlemin, davacının çalışma hakkına ve kamu hizmetine olan etkisi göz önüne alındığında, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğurabileceği ise tabiidir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz** yolu açık olmak üzere, 27/02/2025 tarihinde, oybirliğiyle karar verildi.

