

T.C.
GİRESUN
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/424
KARAR NO : 2025/629

DAVACI : **BÜLENT SEVİNÇ (TC Kimlik No:15566147588)**

VEKİLİ : AV. EBRU BALTA ÇAVDAR [] UETS

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

VEKİLİ : []

DAVANIN ÖZETİ : Giresun ili, Merkez ilçesi, Zübeyde Hanım Kız Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde biyoloji öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığının 2025 yılı proje okullarına öğretmen atama sürecinde halihazırda görev yaptığı ve proje okulu olan Zübeyde Hanım Kız Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesindeki görevine yeniden atanma talebiyle MEBBİS üzerinden yaptığı başvurunun reddine ilişkin 08/04/2025 tarihinde duyurulan işlemin; hukuka aykırı olduğu, işlem tesis edilirken hiçbir somut ve objektif kriter bulunmadığı, norm kadro fazlası öğretmen konumuna geldiği, işlemin kamu yararı gözetilmeden tesis edildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Görev süresini dolduran davacının bulunduğu eğitim kurumuna atanmak üzere yaptığı tercihi mutlak anlamda atanacağı gibi bir durumun söz konusu olmadığı, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına yapılacak öğretmen atamalarında uzman öğretmen ve başöğretmen olanlara öncelik verileceğine ilişkin düzenleme olmadığı, proje okulları yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar ile belirli eğitim reformu ve programları uygulayan okul veya kurumlar olarak tanımlanmış olup, bu tanımdaki niteliklere uygun eğitim ve öğretim yapabilmeleri ve belirlenen proje ve programları uygulayabilmeleri amacıyla bu kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve görevlendirilecek yönetici seçimleri özel program ve proje uygulayan eğitim kurumları dışındaki diğer ortaöğretim kurumlarından farklı bir mevzuatla düzenlendiği, dava konusu işlemde hukuka aykırılık olmadığı ileri sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Giresun İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Giresun ili, Merkez ilçesi, Zübeyde Hanım Kız Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde biyoloji öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığının 2025 yılı proje okullarına öğretmen atama sürecinde halihazırda görev yaptığı ve proje okulu olan Zübeyde Hanım Kız Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesindeki görevine yeniden atanma talebiyle MEBBİS üzerinden yaptığı başvurunun reddine ilişkin 08/04/2025 tarihinde duyurulan işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Özel Program ve Proje Uygulanan

T.C.
GİRESUN
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/424
KARAR NO : 2025/629

Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme ve Öğretmen Atama" başlıklı 22. maddesinde, "(1) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak **öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.** (2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına birinci fıkra kapsamında okul müdürlüğü görevi verilebilir. (3) Öğretim elemanları ile Bakanlık kadrolarında görev yapmakta olan öğretmenlerin bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara **atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun, 657 sayılı Kanun ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz.** Bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara yönetici görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin, "Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirmelerine İlişkin Duyuru ve Başvuru" başlıklı 9. maddesinde, "(1) Öğretmen ve yönetici ihtiyacı bulunan proje okulları ile dört veya sekiz yıllık görev süresini dolduranlardan boşalacak proje okullarının öğretmenlik ve yöneticilikleri, Bakanlıkça belirlenen takvim çerçevesinde Bakanlık internet sitesinde duyurulur. (2) Öğretmen olarak atanmak veya yönetici olarak görevlendirilmek isteyenlerin başvuruları elektronik ortamda alınır. ...", hükmü; "Öğretmenliğe Atama" başlıklı 10. maddesinde, "(1) **Öğretmenliğe, Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır. Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir.** (2) Öğretim elemanları, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesine göre proje okullarında ders vermek üzere görevlendirilebilir. (3) Öğretmen atamalarına ilişkin iş ve işlemler, Genel Müdürlükçe belirlenen takvime göre yapılır." hükmü; "Öğretmenlik ve Yöneticilik Görevinden Ayrılma" başlıklı 12. maddesinde, "(1) Öğretmenler ve yöneticiler görev sürelerini tamamladıklarında, durumlarına uygun ihtiyaç bulunan proje okulları dışındaki okul/kurumlara öğretmen olarak atanmak üzere il emrine atanır. (2) Öğretmenler ve yöneticiler istemeleri hâlinde görev yapmakta oldukları eğitim kurumunun ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak, durumlarına uygun ihtiyaç bulunan proje okulları dışındaki okul/kurumlara öğretmen olarak atanmak üzere il emrine atanabilirler. (3) Öğretmenler, 17/4/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümleri kapsamında yer değiştirme isteğinde bulunabilir. ..." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumu niteliğinde olan okulda öğretmen olarak görev yaptığı, 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme tercihleri kapsamında özel program ve proje uygulayan eğitim kurumuna atanma talebinde bulunduğu, tercihlerinden herhangi birisine atanamaması üzerine de bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması yapılması konusunda Millî Eğitim Bakanının takdir yetkisi bulunmakta ise de idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmadığı, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı

T.C.
GİRESUN
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/424
KARAR NO : 2025/629

olduğu, takdir yetkisinin, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, bu bağlamda da Millî Eğitim Bakanlığınca özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen atamalarında somut ve objektif nitelikte kriterlerin belirlenmesi gerektiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğu hususu gerek savunma dilekçesinden, gerekse yapılan ara karara cevap olarak sunulan bilgi ve belgelerden anlaşılammakla birlikte, bu hâliyle davalı idarece somut ve objektif nitelikteki kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden dava konusu atama işleminin gerçekleştiği kanaatine varılmıştır.

Bu durumda; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması konusunda Millî Eğitim Bakanına tanınan takdir yetkisinin, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği dikkate alındığında, davacının özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atanma talepli başvurusunun, tercihlerinden herhangi birisine atanmaması suretiyle reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğunun davalı idarece ortaya konulamadığı, böylece kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek somut ve objektif kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, dolayısıyla kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işleminin gerçekleştirildiği anlaşıldığından, davacının, 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme tercihleri kapsamında tercihlerinden herhangi birisine atanmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan, hukuka aykırılığı saptanan işlemin, davacının doğrudan tercihlerinden birisine atanması sonucunu doğurmayacağı, yukarıda yer verilen gerekçeler doğrutusunda davalı idarece belirlenecek somut ve objektif nitelikteki kriterler kapsamında yeni bir atama işleminin tesis edilebileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu işlemin **iptaline**,

2-Aşağıda dökümü yapılan 4.836,30 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

4-Kararın taraflara tebliğine,

5-Tebliği izleyen günden itibaren **30 gün** içinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesine istinaf** yolu açık olmak üzere, 10/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

 e-imzalı

 e-imzalı

 e-imzalı

T.C.
GİRESUN
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/424
KARAR NO : 2025/629

Not: Yargılama gideri dökümü arka sayfadadır.

YARGILAMA GİDERİ:

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| Başvurma Harcı | : | 615,40 TL |
| Karar Harcı | : | 615,40 TL |
| YD Harcı | : | 1.013,90 TL |
| YD İtiraz Harcı | : | 1.683,10 TL |
| Vekalet Harcı | : | 87,50 TL |
| Dosya Ücreti | : | 16,00 TL |
| Posta Gideri | : | <u>805,00 TL</u> |
| TOPLAM | : | 4.836,30 TL |