

T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/504
KARAR NO : 2025/839

DAVACI [REDACTED]
VEKİLİ : AV. EBRU BALTA ÇAVDAR - (E-Tebligat)

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - (E-Tebligat)
[REDACTED]
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Artvin Ardeşen Şehit Ömer Halisdemir Fen Lisesi'nde

öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, görev süresinin uzatılması talepli başvurusunun reddine dair 08/04/2025 tarihinde ilan edilen işlemin; hukuka aykırı olduğu, bahse konu okulda 2019 yılından itibaren görevini başarıyla yerine getirdiği, 2025 yılı proje okulları görevlendirme başvuruları kapsamında ilk tercih olarak aynı okulda görevlendirilmeyi istediği, okulda kendi branşında 2 adet norm kadro bulunduğu, en yüksek hizmet puanı ve süresine sahip olduğu, atama işlemlerinde kariyer ve liyakat ilkelerinin gözetilmediği, takdir hakkının sınırsız ve keyfi kullanılamayacağı, işlemin somut ve objektif gerekçelerinin bulunmadığı, kamu yararıyla bağdaşmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının özel program ve proje uygulayan Ardeşen Şehit

Ömer Halisdemir Fen Lisesi'nde 4 yıllık görev süresini doldurduğu, ilgili mevzuatta özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atama işlemlerinde hizmet puanı üstünlüğünün esas alınacağına yönelik bir düzenlemenin bulunmadığı, yine tercih edilen okullara atanmanın mutlak olarak yapılacağına dair herhangi bir hükmün yer almadığı, dava konusu işlemin usul ve yasa hükümlerine uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Rize İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüşüldü:

Dava, Artvin Ardeşen Şehit Ömer Halisdemir Fen Lisesi'nde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, görev süresinin uzatılması talepli başvurusunun reddine dair 08/04/2025 tarihinde ilan edilen işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Özel Program ve Proje Uygulanan Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme ve Öğretmen Atama" başlıklı 22. maddesinde,

"(1) Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle iş birliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlara, Bakan onayı ile özel program ve proje uygulayan okul ve kurum olarak seçilenler ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak **öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır.** (2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde



görev yapan öğretim elemanlarına birinci fıkra kapsamında okul müdürlüğü görevi verilebilir. (3) Öğretim elemanları ile Bakanlık kadrolarında görev yapmakta olan öğretmenlerin bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara **atanma ve görevlendirilmelerinde bu Kanun, 657 sayılı Kanun ve diğer mevzuatın sınavlar ve atanmaya ilişkin hükümleri uygulanmaz.** Bu madde kapsamındaki okul ve kurumlara yönetici görevlendirmeleri özlük hakları, atanma ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin, "Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirmelerine İlişkin Duyuru ve Başvuru" başlıklı 9. maddesinde,

"(1) Öğretmen ve yönetici ihtiyacı bulunan proje okulları ile dört veya sekiz yıllık görev süresini dolduranlardan boşalacak proje okullarının öğretmenlik ve yöneticilikleri, Bakanlıkça belirlenen takvim çerçevesinde Bakanlık internet sitesinde duyurulur. (2) Öğretmen olarak atanmak veya yönetici olarak görevlendirilmek isteyenlerin başvuruları elektronik ortamda alınır. ...", hükmü; "Öğretmenliğe Atama" başlıklı 10. maddesinde, "(1)

Öğretmenliğe, Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır. Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir. (2) Öğretim elemanları, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesine göre proje okullarında ders vermek üzere görevlendirilebilir. (3) Öğretmen atamalarına ilişkin iş ve işlemler, Genel Müdürlükçe belirlenen takvime göre yapılır." hükmü; "Öğretmenlik ve Yöneticilik Görevinden Ayrılma" başlıklı 12. maddesinde, "(1) Öğretmenler ve yöneticiler görev sürelerini tamamladıklarında,

durumlarına uygun ihtiyaç bulunan proje okulları dışındaki okul/kurumlara öğretmen olarak atanmak üzere il emrine atanır. (2) Öğretmenler ve yöneticiler istemeleri hâlinde görev yapmakta oldukları eğitim kurumunun ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak, durumlarına uygun ihtiyaç bulunan proje okulları dışındaki okul/kurumlara öğretmen olarak atanmak üzere il emrine atanabilirler. (3) Öğretmenler, 17/4/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümleri kapsamında yer değiştirme isteğinde bulunabilir. ..." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumu niteliğinde olan Artvin Ardeşen Şehit Ömer Halisdemir Fen Lisesi'nde İngilizce öğretmeni olarak görev yaptığı, 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme tercihleri kapsamında görev yaptığı okula atanamaması üzerine de bu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması yapılması konusunda Millî Eğitim Bakanının takdir yetkisi bulunmakta ise de; idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmadığı, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olduğu, takdir yetkisinin, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, bu bağlamda da



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/504
KARAR NO : 2025/839

Millî Eğitim Bakanlığınca özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen atamalarında somut ve objektif nitelikte kriterlerin belirlenmesi gerektiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğu hususu gerek savunma dilekçesinden, gerekse yapılan ara karara cevap olarak sunulan bilgi ve belgelerden anlaşılammakla birlikte, bu hâliyle davalı idarece somut ve objektif nitelikteki kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden dava konusu atama işleminin gerçekleştiği kanaatine varılmıştır.

Bu durumda; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması konusunda Millî Eğitim Bakanına tanınan takdir yetkisinin, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği dikkate alındığında, davacının özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atanma talepli başvurusunun reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğunun davalı idarece ortaya konulmadığı, böylece kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek somut ve objektif kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, dolayısıyla kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işleminin gerçekleştirildiği anlaşıldığından, davacının, 2025 Yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme tercihi kapsamında bulunduğu okula atanamamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan, hukuka aykırılığı saptanan işlemin, davacının doğrudan tercih ettiği okula atanması sonucunu doğurmayacağı, yukarıda yer verilen gerekçeler doğrultusunda davalı idarece belirlenecek somut ve objektif nitelikteki kriterler kapsamında yeni bir atama işleminin tesis edilebileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 4.523,30-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal; talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra res'en davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **İstinaf** kanun yolu açık olmak üzere, 16/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 615,40 TL

Karar Harcı : 615,40 TL



T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/504
KARAR NO : 2025/839

Y.D. Harcı	:	1.013,90 TL
Y.D. İtiraz Harcı:		1.683,10 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Posta Gideri	:	505,00 TL
Dosya Bedeli	:	3,00 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	4.523,30 TL

