

**T.C.**  
**SAMSUN**  
**2. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2021/1069

**KARAR NO** : 2022/583

**DAVACI** : SEL M AH N'i temsilen E itim ve Bilim görenleri Sendikası

**VEK L** : AV. BURAK SABUNCU (e-tebligat)

**DAVALI** : S NOP VAL L

**VEK L** : AV PAK ZE ANLI (Aynı yerde)

**DAVANIN ÖZET** : Sinop 1 Milli E itim Müdürlü ü Lala lkokulu bünyesinde özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 29.09.2021 tarihli ek ders ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle yaptığı ba vurunun reddine ili kin olarak tesis edilen 15.10.20221 tarih ve E:95231833 sayılı i lemin; aylık maa kar ılı nı doldurmasına ra men 29.09.2021 tarihli ek ders ücretinin tarafına ödenmedi i, ilgili tarihte ö rencilerin okulda bulunmaması nedeniyle dersin fiilen i lenmemesi gerekçe gösterilerek talebinin reddedildi i, ö renciler okulda olmasa da kendisinin ders öncesi gerekli hazırlıkları yaptığı ı, derste hazır bir ekilde bulundu u ve bu süreçte kendisinden beklenen yükümlülü ü yerine getirdi i, tesis edilen i lemin hukuka ve mevzuata aykırı oldu u ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZET** : Okulun orta a ır düzey özel e itim sınıfında görevli olan davacının 2 özel e itim ö rencisinin bulundu u, sınıftaki ö rencilerden birinin kronik rahatsızlı ı nedeniyle sürekli devamsızlık yaptığı ı, di er ö rencinin de rahatsızlı ı nedeniyle 29.09.2021 tarihinde okula gelemedi i, davacının ba ka bir sınıfta görevlendirilmesinin de mümkün olmadığı ı, Milli E itim Bakanlığı Yönetici ve Ö retmenlerin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'ın 25.maddesi gere ince davacıya bu tarihe ait ek ders ödemesinin yapılmadı ı, tesis edilen i lemin hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek davanın reddedilmesi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Samsun 2. dare Mahkemesi Hakimli i'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i dü ünüldü:

Dava; Sinop 1 Milli E itim Müdürlü ü Lala lkokulu bünyesinde özel e itim ö retmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 29.09.2021 tarihli ek ders ücretinin tarafına ödenmesi istemiyle yaptığı ba vurunun reddine ili kin olarak tesis edilen 15.10.20221 tarih ve E:95231833 sayılı i lemin iptali ile yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmış tır.

**657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" ba lıklı 89. maddesinde**, her derecedeki e itim ve ö retim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın e itim yapan kurumlarda ve benzeri kurulu larda ö retmen veya ö retim üyesi bulunmaması halinde ö retmenlere, ö retim üyelerine veya di er memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile **ek ders görevi** verilebilece i, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve di er hususlar ilgili Cumhurbaşkan Kararı ile tesbit olunaca ı

**T.C.**  
**SAMSUN**  
**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/1069  
**KARAR NO** : 2022/583

kuralı yer almaktadır.

**439 sayılı** Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağımlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında **Kanunun** 4359 sayılı Yasa'nın 7. maddesiyle eklenen **Ek 1. maddesinde**: "*Anaokullarında, anasınıflarında, yeti tirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli sınıf öğretmenleri aylıkları karışık olarak haftada 18 saat, branş öğretmenleri 15 saat ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir.*

*Belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında ve Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89 uncu maddesi hükümleri uyarınca düzenlenir..."* hükmü yer almıştır.

439 sayılı Kanun'a ve 657 sayılı Kanun'un 89. maddesine dayanılarak hazırlanıp, 16/12/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin **Bakanlar Kurulu Kararı'nın 4/f maddesinde, ek ders görevi**, aylık karışık ders görevi dışında ek ders ücreti karışık olarak okutulan ders olarak tanımlanmış, "Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı **25. maddesinde**; "*Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmı olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmı sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır..."* düzenlemesine yer verilmiştir.

01/09/2019 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 28/08/2019 tarih ve 2019/1 sayılı Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararı uyarınca Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2020 ve 2021 yıllarını kapsayan kararın **Üçüncü Kısımının kinci Bölümü'nde** yer alan "Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme'nin "Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneği" başlıklı 11. maddesinde; "657 sayılı Kanun'un Ek 32. maddesinde öngörülen öğretim yılına hazırlık ödeneği; 2020 yılında 1.210 TL olarak ödeneceği" düzenlemesine, "**Örgün Eğitim Kurumlarında Ek Ders Ücreti**" başlıklı 20. maddesinde; "Örgün eğitim kurumlarında (mesleki eğitim merkezleri dahil) ders yılı süresi içinde eğitim ve öğretimin fiilen yapıldığı normal çalışma günleri için ilgili mevzuatına göre kendilerine **nöbet görevi** verilen ve bu görevi fiilen yerine getiren müdür yardımcılığı ile öğretmenlere **haftada 3 saati geçmemek üzere ek ders ücreti ödenir.**" düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğü Lala İlkokulu bünyesinde özel eğitim öğretmeni olarak görev yapan davacıya 29.09.2021 tarihinde "öğrenciler okulda bulunmadığından ötürü fiilen ders verilmediği" gerekçesiyle ek ders ücreti ödemesinin yapılmadığı, davacı tarafından söz konusu ödemelerin yapılması istemiyle yapılan 13.10.2021 tarihli başvurunun 15.10.2022 tarih ve E:95231833 sayılı işlemle reddedilmesi üzerine bahsi geçen işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

**T.C.**  
**SAMSUN**  
**2. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/1069  
**KARAR NO** : 2022/583

Somut olayda; davalı idarece dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelerin tetkikinden, Lala İkokulu bünyesinde orta- a ır düzey özel e itim sınıfında ö retmenlik yapan davacının 2 özel e itim ö rencisinin bulundu u, 29.09.2021 tarihinde ö rencilerin derse katılım göstermedi i ve bu sebeple fiilen ders i lenemedi i görülmekle birlikte, ilgili tarihte davacının okul sınırları içerisinde bulunmadı ına yönelik bir tespitte bulunulmadı ı, dolayısıyla fiilen ders icra edilememesi ekinde cereyan eden hadisede davacıdan kaynaklanan bir durumun mevcut bulunmadı ı anla ılmaktadır.

Bu durumda; 29.09.2021 tarihinde *ö rencilerin derse katılım göstermemesinin Milli E itim Bakanlı ı'nca bu konuda tesis edilmi genel bir i lemine dayalı olmayıp tamamen kendi iradelerinin do al bir sonucu oldu u, bu durumun davacının ek ders saatlerinde okula gelmesine ve derse girmesine engel bir durum te kil etmedi i*, davacının da derse girerek ders defterini imzaladı ı ancak ö renci olmaması nedeniyle fiilen ders i lenmedi i, dolayısıyla *davacının iradesi dı nda vukuu bulan fiili imkansızlık nedeniyle gerçekte ti i* dikkate alındı ında, davalı idarece 29.09.2021 tarihine yönelik olarak davacıya ek ders ücreti ödemesinde bulunulması gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu i leminde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna ula ılmı tır.

Öte yandan; dava konusu i lemin hukuka aykırılı ının Mahkememizce saptanması kar ısında, 29.09.2021 tarihine ili kin ek ders ödemelerinin dava tarihinden (05/11/2021) tarihinden itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekti i de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, davacının i lem nedeniyle mahrum kaldı ı parasal haklarının dava tarihinden (05/11/2021) itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine, a a ıda dökümü yapılan 230,60-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının talep edilmemesi halinde resen davacıya iadesine, 2577 sayılı dari Yargılam Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 1. fıkrası uyarınca **istinaf yolu kapalı ve kesin olmak üzere**, 29/04/2022 tarihinde olarak karar verildi.

HAK M  
EMRE DEM REL  
216724

*e-imza*

YARGILAMA G DERLER	
Ba vurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	103,50 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>230,60 TL</b>