

DAVACI : E itim ve Bilim g6renleri Sendikası

VEK L : Av. Burak SABUNCU
UETS adresi vardır.

DAVALI : Milli E itim Bakanlı ı

VEK L : Av. M6ge METE
UETS adresi vardır.

DAVANIN KONUSU :

01/07/2015 g6n ve 29403 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli indeDe i iklik Yapılmasına Dair Y6netmelik'in;

1) 2. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 18. maddesinin eksik d6zenleme nedeniyle,

2) 6. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 36. maddesinin 4. fıkrası eksik d6zenleme nedeni ile,

3) 16. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 64. maddesinin 1. fıkrasının t6m6yle,

4) 28. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan "veya sosyal medya 6zerinden" ibaresinin

5) 28. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 2. fıkrasının (ç) bendinin t6m6yle,

6) 28. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 2. fıkrasının () bendinin t6m6yle,

7) 28. maddesi ile eklenen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kuramaları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 2. fıkrasının (1) bendinin t6m6yle,

8) 28. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 3. fıkrasının (m) bendinin t6m6yle,

9) 28. maddesi ile eklenen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 3. fıkrasının (p) bendinin t6m6yle,

10) 28. maddesi ile de i tirilen, Millî E itim Bakanlı ı Orta6 retim Kurumları Y6netmeli i'nin 164. maddesinin 4. fıkrasının (1) bendinin t6m6yle iptali istemidir.

DAVACININ DD ALARI :

Dava konusu de i iklik ile 6 rencilerin sosyal etkinlik olarak adlandırılabilir ve okul dı ında gerçekte tirilebilecek faaliyetler konusunda okul idaresine sınırsız bir irade 6zg6rl6 ü sa landı ı, 6 rencilerin "sosyal etkinlik" adı altında "mekan" sınırlaması yapılmaksızın tamamıyla okul idaresinin iradesine dayalı etkinliklere y6nlendirilmesine olanak sa landı ı ve Sosyal Etkinlikler Y6netmeli i'nin devre dı ı bırakıldı ını, okul idaresinin istemesi halinde, 6 rencilere ili kin olarak her t6rl6 mekan ve ortamda istenilen ki i, grup, cemaat ile gezi, t6ren, sosyal faaliyet

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

adı altında etkinliklerin düzenlenebilece i, düzenlemenin eski halinde Sosyal Etkinlikler Yönetmeli i'neatıf yapılmaktayken; dava konusu düzenleme ile bu atfın kaldırıldı ı, ancak Sosyal Etkinlikler Yönetmeli i'ninhalen yürürlükte oldu u, atfın kaldırılmasının gerekçesinin idarece ortaya konulamadı ı, de i iklikten önce ö rencinin her be gündeki devamsızlı ından velinin bilgilendirilmesininöngörüldü ü, de i iklik ile sadece 5., 15., 25. günlerde velinin okul yönetimi tarafından bilgilendirilece inindüzenlendi i, bu haliyle velinin ö rencinin devamsızlı ı konusunda bilgi almasının sınırlandırıldı ı velinin gerekli tedbirleri almasının güçle ti i, okul birincisinin belirlenmesi noktasında okul ö renci ödül ve disiplin kuruluna sınırsız bir yetki tanındı ı, okul birincilerinin tespitine ili kin maddenin ilk haline kar ı açılan davada verilen yürütmenin durdurulmasına ili kin karara ra men aynı düzenlemenin yeniden getirildi i, yaz tatilinde bir ay zorunlu stajı bulunan Sa ılık Meslek Lisesi Hem irelik Bölümü son sınıf ö rencilerinin bu düzenleme nedeniyle okul birincisi olamadı ı, toplantı ve gösteri yürüyü ü düzenleme hakkının Anayasal bir hak oldu u ve ancak kanunla sınırlandırılabilir, ki iden ki iye de i en ve sınırları hiç kimse tarafından çizilip belirlenemeyecek millive manevi de erlere, genel ahlak ve adaba uygun olmayan, yanlış algı olu turabilecek tutum ve davranı ların disiplin soru turmasına konu edilemeyece i, özel hayata ili kin olan sosyal medyanın kamusal alana ta ınarak disiplin cezasına konu edilmesinin temel hak ve özgürlüklerin kısıtlanması anlamına gelece i dava konusu i lemlerin iptaligerekti i iddia edilmektedir.

DAVALININ SAVUNMASI :

Milli E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin18. maddesinde açıkça; "e itim ve ö retim amaçlarına uygun mekanlar" ibaresine yer verildi i, bu ibarenin ise okul dı ında gerçekleştirilecek sosyal etkinliklere açıkça sınırlama getirdi i, bu konuda okul müdürlüklerine tanınmı sınırsız bir takdir hakkının söz konusu olmadı ı, 18. maddede yapılan dava konusu de i iklik ile Sosyal Etkinlikler Yönetmeli i'nin bertaraf edilmedi ini, anılan Yönetmeli in 8. maddesinde; sosyal etkinlikler kurulunun, müdürün görevlendirece i bir müdür yardımcısının başkanlı ında danı man ö retmenlerin aralarından seçecekleri bir danı man ö retmen, kulüp temsilcilerinin aralarından seçecekleri üç ö renci ile okul-aile birli ini temsilen iki veliden olu aca ı, kurulun, kulüp ve toplum hizmeti kapsamındaki etkinliklerin verimli bir ekilde yürütülmesi için danı man ö retmenler, ö renciler, gönüllü veliler ve di er ö retmenlerle i birli i içinde çalı maları koordine edece i, okul dı ı etkinliklerde ilgili birimlerle i birli i yaparak bu çalı maların yürütülmesi için gerekli tedbirleri alaca ının düzenlendi i aynı Yönetmeli in 7. maddesinde sosyal etkinliklere yönelik esasların belirlendi i ve bu esasların uygulandı ı, velinin çocu unun okula devam edip etmedi inin her an kontrol ve gözetimi altında tutabilmesi için düzenlenmi sistemin mevcut oldu u ve i letildi i, "E-okul Yönetim Bilgi Siteminin" bulundu u, velinin ö rencinin TC kimlik numarası ile sisteme giri yapması halinde bütün devam devamsızlık kayıtlarına gün saat gözetmeksizin ula abildi i, bununla yetinilmeyerek e- posta ve di er ileti im araçlarıyla da ile velinin bilgilendirildi i, iddiaların dayanaktan yoksun oldu u, velinin ö rencisinin devam devamsızlık durumundan haberdar olması ve gerekli tedbirleri almasının engellenmesinin söz konusu olmadı ı, okul birincisinin belirlenmesinde sadece mezuniyet notunun de il sosyal, kültürel, sportif ve ahlaki ba arının da dikkate alınması gerekti i, Sa ılık Meslek Lisesi Hem irelik

T.C.
DANI TAY
SEKİZİNCİ DERE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

Bölümünde öğrenilen öğrencilerin programları gereği staj/yaz uygulamasını ders kesim tarihi itibarıyla tamamlamaları mümkün olmadığından okul birinciliğinde değerlendirilmemeleri gerektiği, izinsiz gösteri, etkinlik ve toplantıya ilkin disiplin hükmünün okul içindeki davranışlara ilkin oldu u, iznine itim-öretim faaliyetlerinin aksamaması için arandı ı, milli ve manevi değerler ile genel ahlak ve adabın millie itim sisteminin genel amaçları arasında yer aldığı, son yıllarda sosyal medyanın yanlış kullanımından kaynaklı suçlarda ciddi artış gözlemlendi inden, öğrenciler açısından farkındalık yaratılarak suç teşkil edecek paylaşım yapılmasının önüne geçilmeye çalışıldı ı, dava konusu düzenlemelerin üst hukuk normlarına uygun oldu u savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM : Kamer SARIYILDIZ

DÜ ÜNCES : Bozma kararına uyularak kısmen davanın reddi, kısmen dava konusu düzenlemelerin iptali gerektiği dü ünülmektedir.

DANI TAY SAVCISI : Kamber AYIK

DÜ ÜNCES : 2577 sayılı dani Yargılama Usulü Kanununun 49'uncu maddesinin 1'inci fıkrasında, temyiz incelemesi sonunda Danı tay'ın; görev ve yetki dında bir i e bakılmı olması, hukuka aykırı karar verilmesi ve usul hükümlerine uyulmamı olunması, sebeplerinden dolayı incelenen kararı bozacağı; 4'üncü fıkrasında, mahkemenin bozmaya uymayarak eski kararında ısrar edebileceği; 6'ncı (son) fıkrasında da, Danı tay'ın ilk derece mahkemesi olarak baktığı davaların temyizen incelenmesinde de bu maddenin 4'üncü fıkrası hariç diğer fıkralarının kıyasen uygulanacağı hükme bağlandı ından; ilk derece mahkemesi sıfatıyla bakılan davaların temyiz incelemesi sonucu ilgilidava daireleri kurulunca; usul veya esas bakımından yeniden bir aratırma, inceleme yapılmasını veya maddi ve hukuki olayın yeniden yorumlanmasını gerektirmeyecek şekilde verilen bozma kararlarına karşı, ilk kararı veren Danı tay dava dairesine "ısrar" hak ve yetkisi tanınmamıştır. Dolayısıyla, kararı bozulan Danı tay dava dairesinin bu tür bozma kararlarına uyması, yasa gereğidir.

Buna göre, Danı tay dani Dava Daireleri Kurulunun, tarafların temyiz istemlerinin kısmen kabulü ile temyize konu Danı tay kinci Dairesince verilen 19/09/2019 tarih ve E:2015/10852, K:2019/7506 sayılı kararın; kısmen bozulması, kısmen onanması yönünde 02.06.2021 tarih ve E:2020/697, K:2021/1127 sayılı kararına uyularak karar verilmesi gerektiği dü ünülmektedir.

TÜRK MİLLET ADINA

Hüküm veren Danı tay Sekizinci ve kinci Dairelerince verilen 19/09/2019 tarih ve E:2015/10852, K:2019/7506 sayılı kararın Danı tay dani Dava Daireleri Kurulu'nun 02/06/2021 tarih ve E:2020/697 K:2021/1127 sayılı kararıyla bozulması üzerine, bozma kararına uyularak bozulan kısım yönünden 2575 sayılı Yasaya 3619 sayılı Yasayla eklenen Ek 1 maddesi hükmü uyarınca birlikte yapılan toplantıda Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü.

NCELEME VE GEREKÇE:

2577 sayılı dani Yargılama Usulü Kanunu'nun 'Temyiz' başlıklı 46. maddesinin 1.

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

fıkrasında, Danı tay dava dairelerinin nihai kararlarının Danı tay'da temyiz edilebilece i; 2575 sayılı Danı tay Kanunu'nun 'dari ve vergi dava daireleri kurullarının görevleri' ba lıklı 38. maddesinde, dari Dava Daireleri Kurulunca idari dava dairelerinden ilk derece mahkemesi olarak verilen kararların temyizen incelenece i; 2577 sayılı Kanun'un 'Temyiz incelemesi üzerine verilecek kararlar' ba lıklı 49. maddesinin 4. fıkrasında da, Danı tayın ilk derece mahkemesi olarak baktı ı davaların **temyizen**incelenmesinde bu madde ile ısrar hariç 50. madde hükümlerinin kıyasen uygulanaca ı kurala ba lanmı tır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca Danı tay Dava Dairelerinin ilk derece mahkemesi olarak verdi i kararların temyizen bozulması durumunda ısrar olana ı tanınmamı tır.

Bu nedenle, bozma kararı gözönünde bulundurularak, yeniden bir karar verilmesi gerekmektedir.

Igili mevzuat:

Anayasa'nın 124. maddesinde; Cumhurba kanı, bakanlıklar ve kamu tüzelki ileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurba kanlı ı Kararnamelerinin uygulanmasını sa lamak üzere ve bunlara aykırı olmamak artıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri kuralı yer almı tır. Anayasanın aktarılan hükmü ve normlar hiyerar isi ba lamında, bir yasa hükmüne dayalı olarak hazırlanan yönetmelikler ile yasa hükümlerine açıklık getirilmesi ve yasa hükümlerinin uygulamaya geçirilmesi amaçlanmaktadır.

10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 1 sayılı Cumhurba kanlı ı Te kilatı Hakkında Cumhurba kanlı ı Kararnamesi'nin "Milli E itim Bakanlı ı" ba lıklı onuncu bölümünde düzenlenen "Görevler" ba lıklı 301. maddesinde; "Milli E itim Bakanlı ının görev ve yetkileri unlardır.

a) Okul öncesi, ilk ve orta ö retim ça ındaki ö rencileri bedenî, zihnî, ahlakî, manevî, sosyal ve kültürel nitelikler yönünden geli tiren ve insan haklarına dayalı toplum yapısının ve küresel düzeyde rekabet gücüne sahip ekonomik sistemin gerektirdi i bilgi ve becerilerle donatarak gelece e hazırlayan e itim ve ö retim programlarını tasarlamak, uygulamak, güncellemek; ö retmen ve ö rencilerin e itim ve ö retim hizmetlerini bu çerçevede yürütmek ve denetlemek,

b) E itim ve ö retimin her kademesi için ulusal politika ve stratejilerin belirlenmesi amacıyla gerekli çalı maları yapmak, uygulamak, uygulanmasını izlemek ve denetlemek, ortaya çıkan yeni hizmet modellerine göre güncelleyerek geli tirmek,

c) E itim sistemini yeniliklere açık, dinamik, ekonomik ve toplumsal geli imin gerekleriyle uyumlu biçimde güncel teknik ve modeller ı ında tasarlamak ve geli tirmek,

ç) E itime eri imi kolayla tıran, her vatanda ın e itim fırsat ve imkânlarından e it derecede yararlanabilmesini teminat altına alan politika ve stratejilerin geli tirilmesi amacıyla çalı malar yapmak, belirlenen politikaları uygulamak, uygulanmasını izlemek ve koordine etmek,

d) Kız ö rencilerin, engellilerin ve toplumun özel ilgi bekleyen di er kesimlerinin e itime katılımını yaygınla tıracak politika ve stratejilerin geli tirilmesi amacıyla gerekli çalı maları

yapmak, belirlenen politikaları uygulamak ve uygulanmasını koordine etmek,

e) Özel yetenek sahibi ki ilerin bu niteliklerini koruyucu ve geli tirici özel e itim ve ö retim programlarını tasarlamak, uygulamak ve uygulanmasını koordine etmek,

f) Yüksekö retim kurumları dı ındaki e itim ve ö retim kurumlarını açmak, açılmasına izin vermek ve denetlemek,

g) Yurtdı ında çalı an veya ikamet eden Türk vatanda larının e itim ve ö retim alanındaki ihtiyaç ve sorunlarına yönelik çalı maları ilgilikurum ve kurulu larla i birli i içinde yürütmek,

) Yüksekö retim dı ında kalan ve di er kurum ve kurulu larca açılan örgün ve yaygın e itim ve ö retim kurumlarının denklik derecelerini belirlemek, program ve düzenlemelerini hazırlamak,

h) Yüksekö retimin millî e itim politikası bütünlü ü içinde yürütülmesini sa lamak için, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu ile Bakanlı a verilmi olan görev ve sorumlulukları yerine getirmek,

ı) Kanunlarla ve Cumhurba kanlı ı kararnameleriyle verilen di er görevleri yapmak." düzenlemesi yer almaktadır.

1739 sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nun "Genel amaçlar" ba lıklı 2. maddesinin 3. fıkrasında; " İgi, istidat ve kabiliyetlerini geli tirerek gerekli bilgi, beceri, davranı lar ve birlikte i görme alı kanlı ı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve onların, kendilerini mutlu kılacak ve toplumun mutlulu una katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sa lamak" genel amaçlar arasında sayılmı olup; "E itim hakkı" ba lıklı 7. maddesinde; " İkö retim görmek her Türk vatanda ının hakkıdır. İkö retim kurumlarından sonraki e itim kurumlarından vatanda lar ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde yararlanırlar." hükmüne yer verilmi tir.

Yine, 1739 sayılı Milli E itim Temel Kanunu'nun "Orta ö retim" ba lıklı bölümün altında yer alan "kapsam" ba lıklı 26. maddesinde; " Ortaö retim; ilkö retime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın ö renim veren genel, mesleki ve teknik ö retim kurumları ile mesleki e itim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelli ine göre diploma verilir. Ancak mesleki e itim merkezi ö rencilerinin diploma alabilmeleri için Millî E itim Bakanlı ınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur." hükmü, "Ortaö retimden yararlanma hakkı" ba lıklı 27. maddesinde; " İkö retiminitamamlayan ve ortaö retime girmeye hak kazanmı olan her ö renci, ortaö retime devam etmek ve ortaö retim imkanlarından ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde yararlanmak hakkına sahiptir." "Amaç ve görevler" ba lıklı 28. maddesinde ise; "Ortaö retimin amaç ve görevleri, Milli E itimin genel amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak;

1. Bütün ö rencilere ortaö retim seviyesinde asgari ortak bir genel kültür vermek suretiyle onlara ki i ve toplum sorunlarını tanımak, çözüm yolları aramak ve yurdun iktisadi sosyal ve kültürel kalkınmasına katkıda bulunmak bilincini ve gücünü kazandırmak,

2. Ö rencileri, çe itli program ve okullarla ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda yüksek ö retime veya hem mesle e hem de yüksek ö retime veya hayata ve i alanlarına hazırlamaktır.

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

Bu görevler yerine getirilirken ö rencilerin istekleri ve kabiliyetleri ile toplum ihtiyaçları arasında denge sa lanır." düzenlemeleri yer almaktadır.

HUKUK DE ERLEND RME

07/09/2013 Tarih Ve 28758 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanarak Yürürlü e Giren Millî E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Okul birincilerinin tespiti" ba lıklı 64. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "...okul ö renci ödül ve disiplin kurulunun da görü ü alınarak..." ve "...10 puandan fazla davranı puanı indirilmi ve iade edilmemi olanlar ile..." ibareleri yönünden yapılan inceleme:

1739 sayılı Millî E itim Temel Kanunu'nun 6. maddesinde; fertlerin, e itimleri süresince, ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde ve do rultusunda çe itli programlara veya okullara yöneltilerek yeti tirilecekleri, millî e itim sisteminin, her bakımdan, bu yöneltmeyi gerçekle tirecek biçimde düzenlenece i, yöneltmede ve ba arının ölçülmesinde rehberlik hizmetlerinden ve objektif ölçme ve de erlendirme metotlarından yararlanılaca ı hükme ba lanmı tır.

07/09/2013 gün ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Okul birincilerinin tespiti" ba lıklı 64. maddesinin 1. fıkrasının dava açıldı ı tarihteki halinde; "Ders kesiminde, okul ö renci ödül ve disiplin kurulunun da görü ü alınarak mezuniyet puanı en yüksek olan ö renci ö retmenler kurulunca okul birincisi olarak tespit edilir. Bütün derslerden ba arılı olmasına ra men stajını tamamlamayan ö rencilerle davranı puanı indirilmi ve iade edilmemi ö renciler okul birincisi olamaz." düzenlemesi yer almı tır.

Anılan Yönetmeli in 164. maddesinde disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiillersayılmı olup, 170. maddesinde, her ders yılı ba ında ö rencilerin davranı puanının 100 olaca ı, ceza alan ö rencilerin davranı puanlarından, kınama cezası için 10, okuldan kısa süreli uzakla tırma cezası için 20, okul de i tirme cezası için 40, örgün e itim dı na çıkarma cezası için 80 puanın indirilece i hükmüne yer verilmi ; 171. maddesinde ise, ceza alan ve davranı puanı indirilmi olan ancak davranı ları olumlu yönde de i en, iyi hâlleri görülen ve olumsuz davranı ları tekrarlamayan ö rencilerin durumlarının, okul ö renci ödül ve disiplin kurulunca daha sonraki dönemde/dönemlerde de erlendirilece i, cezalarının kaldırılması ve davranı puanlarının iadesi öngörülen ö rencilerin ö retmenler kuruluna sunulaca ı, ö retmenler kurulunca cezası kaldırılan ve davranı puanı iade edilen ö rencilerin yeni durumlarının e-Okul sistemine i lenece i düzenlenmi tir.

Yukarıda aktarılan yasal düzenlemeden de anla ılaca ı üzere, Millî e itim sisteminin amaçlarından biri de, ba arının tespitinde adil ve objektif bir de erlendirme yaparak ö rencilerin daha ba arılı olma yolunda motivasyonunun artırılmasıdır.

Dava konusu Yönetmelikte ise, ba arı ile disiplin ve ahlak arasında sıkı bir ili ki oldu una vurgu yapılmı ve okul ö renci ödül ve disiplin kurulunun da görü ü alınarak mezuniyet puanı en

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

yüksek olan öğrencinin öğretmenler kurulunca okul birincisi olarak tespit edileceği, ancak davranış puanı indirilmi ve iade edilmemi öğrencilerin okul birincisi olamayacağı düzenlenmiş de, disiplin ve ahlaktan daha ziyade başarıya endeksli olan okul birinciliği, yükseköğretime girişte ek kontenjan ayrılarak ödüllendirilen başarı ile ilgili bir durumdur.

Öte yandan, davranış puanının iade edilmesine doğrudan, okul birincisinin belirlenmesine ise dolaylı etkisi bulunan okul öğrencisi ödül ve disiplin kuruluna dava konusu düzenleme ile okul birincisinin belirlenmesi noktasında geniş bir yetki verildiği görülmü olup, bu durum başarının ölçülmesinde objektif ölçme ve değerlendirme metodlarının önüne geçerek subjektif ve keyfi uygulamalara sebebiyet verebilecektir.

Bununla birlikte, Yönetmeli'nin 164. maddesi uyarınca okulu, çevresini ve e yasını kirleten, yapması gereken görevleri yapmayan, kılık-kıyafete ilişkin mevzuat hükümlerine uymayan, özürsüz devamsızlık yapan ve kaba ve saygısız davranışlarının kınama cezası ile cezalandırılacağı dikkate alındığında, belirtilen fiilleri işlemesi nedeniyle davranış puanı düşürülen ve okul öğrencisi disiplin kurulunca da puanı iade edilmeyen öğrencinin okul birincisi olamaması durumu, başarının objektif ölçme ve değerlendirme metodlarıyla ölçülmesini hükme bağlayan yasal düzenlemeye açık bir aykırılık olacaktır.

Bu durumda, Yönetmeli'nin 64. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "...okul öğrencisi ödül ve disiplin kurulunun da görüşü alınarak..." ibaresi ile "...öğrencilerle davranış puanı indirilmi ve iade edilmemi ..." ibareleri milli eğitim sisteminin amacına, ilkelerine ve hukuka uygun olmadığından anılan ibarelerin iptali gerekmektedir.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeli'nin "Disiplin cezasını gerektiren davranış ve fiiller" başlıklı 164. maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendi yönünden yapılan inceleme:

07/09/2013 günlü, 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeli'nin, 01/07/2015 günlü, 29403 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle değişikliği 164. maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendinde, "**zinsiz gösteri, etkinlik ve toplantı düzenlemek, bu tür gösteri, etkinlik ve toplantılara katılmak**" fiili "okuldan 1-5 gün arasında kısa süreli uzaklaştırma" cezasını gerektiren fiil ve davranışlar arasında sayılmıştır.

Aynı Yönetmeli'nin 164. maddesinin ikinci fıkrasının (i) bendinde, "**Okul binası, eklenti ve donanımlarına**, arkadaşlarının araç-gerecine siyasi, ideolojik veya müstehcen amaçlı yazılar yazmak, resim veya semboller çizmek" fiili, okuldan 1-5 gün arasında kısa süreli uzaklaştırma cezasını gerektiren fiil ve davranışlar arasında; aynı maddenin üçüncü fıkrasının (h) bendinde,

"**Eğitim ve öğretim ortamına** yaralayıcı, öldürücü silah ve patlayıcı madde ile her türlü aletleri

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

getirmek veya bunları bulundurmak" ve (k) bendinde, "**E itim ve ö retim ortamında**; siyasi ve ideolojik amaçlı eylem düzenlemek, ba kalarını bu gibi eylemler düzenlemeye kısıtlatmak, düzenlenmi eylemlere katılmak" fiilleri ise, okul de i tirme cezasını gerektiren fiil ve davranı lar arasında yer almaktadır.

Davacı tarafından, toplantı ve gösteri yürüyü ü düzenleme hakkının Anayasal bir hak oldu u ve ancak milli güvenlik, kamu düzeni, suç i lenmesinin önlenmesi, genel sa lı ın, genel ahlakın ve ba kalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amacıyla ve kanunla sınırlanabilece i iddia edildi ; davalı idare tarafından ise, izinsiz gösteri, etkinlik ve toplantıya dair disiplin hükmünün okul sınırları içindeki davranı lara ili kin oldu u, e itim ve ö retim kurumlarında sadece e itim, ö retim, ara tırma ve inceleme ile ilgili faaliyetlerin yürütülece i ve bu faaliyetlerin her ne suretle olursa olsun engellenemeyece ine ili kin Anayasal hükme ra men okul sınırları içinde izinsiz olarak yapılacak gösteri ve toplantıların e itim ö retim faaliyetlerini sekteye u rataca ı ve Anayasal hak olan e itim ve ö renim hakkının kullanımını engelleyece i, iznin amacının okul içinde yapılacak toplantı ve gösteri nedeniyle e itim-ö retim faaliyetlerinin aksamaması için idarenin gerekli tedbirleri almasına imkan sa lamak oldu u savunulmu tur.

Yönetmeli in yukarıda belirtilen di er disiplin hükümlerinden de görülece i üzere, okul dı ında gerçekleştirilen fiil ve davranı ların disiplin cezasına konu edilemeyece inin, ilgili hükümlere "okul binası, eklenti ve donanımları" veya "e itim ve ö retim ortamı" gibi ifadeler konulmak suretiyle güvence altına alındı ı, ancak davaya konu kuralda, okul sınırları dı ında izinsiz gösteri, etkinlik ve toplantı düzenlemenin ve bu tür gösteri, etkinlik ve toplantılara katılmanın disiplin yaptırımını ile kar ıla mayaca ının düzenleme altına alınmadı ı görülmektedir.

Hukuki güvenlik ile belirlilik ilkeleri, hukuk devletinin önko ullarındandır. Ki ilerin hukuki güvenli ini sa lamayı amaçlayan hukuki güvenlik ilkesi, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde Devlete güven duyabilmesini, Devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Belirlilik ilkesi ise yasal düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir.

Her ne kadar, davalı idarece, izinsiz gösteri, etkinlik ve toplantıya dair disiplin hükmünün okul sınırları içindeki davranı lara ili kin oldu u belirtilmekte ise de, bu husus düzenlemede açık bir ekilde belirtilmedi inden, maddenin uygulayıcısı konumunda bulunan idareler tarafından okul dı ında gerçekleştirilen fiil ve davranı ların da soru turulmasına ve disiplin cezası uygulanmasına sebebiyet verebilecektir.

Bu durumda, dava konusu bu hüküm yukarıda ifade edilen hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerine aykırılık te kil etmektedir.

Nitekim; Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'nun 08/06/2016 tarih ve YD tiraz No: 2016/320 sayılı kararı da bu yöndendir.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Disiplin cezasını gerektiren

davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin ikinci fıkrasının (I) bendi ile üçüncü fıkrasının (p) bendinde yer alan "...yanlı algı olu turabilecek..." ibareleri yönünden;

Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin 164. maddesinde, disiplin cezalarını gerektiren davranı ve fiiller belirtilmi olup, 01/07/2015 gün ve 29403 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Milli E itim Bakanlı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli inde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 28. maddesiyle, bahse konu maddenin ikinci fıkrasında sayılan ve "okuldan 1-5 gün arasında kısa süreli uzakla tırma" cezasını gerektiren fiil ve davranı lar arasına "*Millî ve manevi de erlere, genel ahlak ve adaba uygun olmayan, **yanlı algı olu turabilecek tutum ve davranı larda bulunmak***" ekindeki (I) bendi; aynı maddenin üçüncü fıkrasında sayılan ve "okul de i tirme" cezasını gerektiren fiil ve davranı lar arasına ise "*Millî ve manevi de erlere, genel ahlak ve adaba uygun olmayan, **yanlı algı olu turabilecek tutum ve davranı ları alı kanlık haline getirmek***" ekindeki (p) bendi eklenmi tir.

Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve i lemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, hukuk güvenli ini sa layan, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve yasalarla kendini ba lı sayan, yargı denetimine açık olan devlettir.

"Hukuki güvenlik" ile "belirlilik" ilkeleri, hukuk devletinin önko ullarındandır. Ki ilerin hukuki güvenli ini sa lamayı amaçlayan "hukuki güvenlik ilkesi", hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve i lemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. "Belirlilik ilkesi" ise, düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir. Bu bakımdan, düzenlemenin metni, bireylerin, gerekti inde hukuki yardım almak suretiyle, hangi somut eylem ve olguya hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun ba landı ını belli bir açıklık ve kesinlikte öngörebilmelerine imkân verecek düzeyde olmalıdır. Dolayısıyla, uygulanması öncesinde düzenlemenin, muhtemel etki ve sonuçlarının yeterli derecede öngörülebilir olması gereklidir.

Disiplin cezalarını düzenleyen söz konusu kuralda yer alan ve duyu organlarıyla bilginin alınması, yorumlanması, seçilmesi ve düzenlenmesi anlamına gelen "algı"nın ki iden ki iye farklı bir anlam ifade etmesi nedeniyle "*yanlı algı olu turabilecek tutum ve davranı*" kavramının mu lak ve objektiflikten uzak oldu u açıktır. Bu nedenle, okuldan 1 ila 5 gün arasında kısa süreli uzakla tırma ve okul de i tirme cezalarını gerektiren fiil ve davranı ların tespiti noktasında

idarelere sınırları belli olmayan geni bir takdir yetkisi tanıyan davaya konu kural, ö renciler için öngörülebilir olmadı ı gibi idarelerin keyfi yorum ve uygulamalarına kar ı da yeterince koruma

sa layacak nitelikte olmadı ndan hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerine de aykırı bulunmaktadır.

Bu durumda, Yönetmeli in 164. maddesinin ikinci fıkrasının (l) bendi ile üçüncü fıkrasının (p) bendinde yer alan "...yanlı algı olu turabilecek..." ibaresinde, hukuk devleti ile hukuki güvenlik ve belirlilik ilkelerine uyarlık bulunmamaktadır.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin, ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "...veya sosyal medya üzerinden..." ibaresi, ikinci fıkrasının (), üçüncü fıkrasının (m) ve dördüncü fıkrasının (l) bentleri yönünden yapılan inceleme:

Davacı Sendika tarafından dava konusu Yönetmeli in ilgili maddelerinde yer alan "sosyal medya yoluyla" ibareleri yönünden, sosyal medya kullanımının adeta cezalandırma aracı olarak kullanıldı ı, medya okur yazarlı ı gibi faydalı derslerin okullarda okutulması gerekirken yaptırım uygulanacak bir davranı olarak düzenlendi i, bu durumun milli e itimin genel ve özel amaçlarıyla ba da tırılmayaca ı ileri sürülmektedir.

Anılan Yönetmeli in "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 2. fıkrasında; ki ilere, arkada larına ve okul çalı anlarına sözle, davranı la veya sosyal medya üzerinden hakaret etmek, payla mak, yaymak veya ba kalarını bu davranı a kı kırtmak; bili im araçları veya sosyal medya yoluyla e itim ve ö retim faaliyetlerine ve ki ilere zarar vermek, okuldan kısa süreli uzakla tırma cezasını; aynı maddenin 3. fıkrasında; bili im araçları veya sosyal medya yoluyla e itim ve ö retimi engellemek, ki ilere a ır derecede maddi ve manevi zarar vermek, ki ilere, arkada larına ve okul çalı anlarına; söz ve davranı larla sarkıntılık yapmak, iftira etmek, ba kalarını bu davranı lara kı kırtmak veya zorlamak, yapılan bu fiilleri sosyal medya yoluyla payla mak, yaymak okul de i tirme cezasını gerektiren fiil ve davranı lar arasında; aynı maddenin 4. fıkrasında ise, bili im araçları veya sosyal medya yoluyla; bölücü, yıkıcı, ahlak dı ı ve iddeti özendiren sesli, sözlü, yazılı ve görüntülü içerikler olu turmak, bunları ço altmak, yaymak ve ticaretini yapmak örgün e itim dı ına çıkarma cezasını gerektiren fiil ve davranı lar arasında sayılmı tır.

Dava konusu düzenlemelerde yer alan ve disiplin suçu olu turan fiillerin, "sosyal medya yoluyla" i lenmesi halinde; ilgililerin kar ı kar ıya kalaca ı yaptırım ile yaptırımın hukukili i ve sonuçlarını de erlendirirken; öncelikle; "sosyal medya yoluyla" i lenebilecek bir fiilin, ancak; dijital mecralarda i lenebilece i, dolayısıyla "okul içinde, okul binasında, ya da okul eklentileri içinde" gibi ifadelerle mekansal sınırların çizilmesinin mümkün olmadı ı açıktır.

Dolayısıyla; dava konusu düzenlemelerde yer alan fiillerin niteli i itibariyle; "sosyal medya yoluyla" yapılan payla ımların e itim ö retim faaliyetine, bu faaliyetin sa lıklı ve huzurlu bir e itim ortamında sa lanmasına ve sürdürülmesine, e itim ö retim personeline, okul arkada larına, okulun düzenine, okul bina ve eklentilerine vb. etkileri ve bu etkilerin sonuçları ba lamında, yapılacak de erlendirmeler, ancak; somut olayın niteli inegöre ortaya konulabilecektir.

Anayasa Mahkemesi'nin 24/11/2021 tarih ve 31669 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

yürürlü e giren 14/09/2021 tarih ve 2018/20182 Numaralı Ahmet Batur Ba vurusu kararında, e itimin çok özel bir kamu hizmeti olarak sadece do rudan faydaları olan bir hizmet de il geni sosyal fonksiyonları da olan bir hizmet oldu u, demokratik bir toplumda insan haklarının sa lamla ması ve devamı için e itim hakkı vazgeçilmez oldu u, ta ıdı ı öneme kar ın e itim hakkının belirli bir zamanda mevcut bulunan e itim kurumlarına eri iminin koruma altına alındı ı, e itim kurumunun azami verimlilikle çalı abilmesi için kurumun insicamının bozulmaması veya bozulma tehlikesinin do mamasının elzem oldu u, bu amaçla e itim ve ö retimin sunuldu u kurumlar olan okullarda düzenin sa lanması ve e itimin en verimli ekilde aktarılması için e itimin alıcısı durumunda olan ö rencilere yönelik ö ngörülen disiplin kurallarıyla ö rencilerin e itim hakkı da dâhil olmak üzere birtakım temel hak ve özgürlüklerine kar ı sınırlamalar getirilebilece i, ö rencilerin ifade özgürlü üne yönelik olarak getirilen düzenlemeler yönünden e itimin derecesi de büyük önem arz etti i, bu ba lamda disiplinel kısıtlamaya maruz kalan bireyin hangi derecede e itim aldı ının ehemmiyet ta ıdı ı, e itimin derecesinin arttıkça ö rencinin ifade özgürlü üne yönelik müdahalelerin azalması gerekti i, somut olayda ba vurucunun yüksekö retim ö rencisi oldu u, bu ba lamda ifade özgürlü üyle ba lantılı e itim hakkına yönelik müdahale alanının ilk ve orta ö retim seviyelerine göre daha dar olması gerekti i ifade edilmi tir.

Yine aynı kararda; ö rencilerin okul dı ındaki ifade ve eylemlerine disiplin amacıyla müdahale imkânı oldukça dar oldu u, ö rencilerin e itim kurumu dı ındaki ifade ve eylemleri sebebi ile e itim hakkına müdahale te kil edecek nitelikte yaptırımlara maruz kalmalarının, ancak; kurum dı ında gerçekleşen eylemin kurum düzenini ciddi ekilde etkilemesi halinde mümkün olaca ı, ilgilinin cezalandırılmasına konu hareketin e itim kurumunun düzenini hangi derecede etkiledi ine, ne ekilde bozdu una veya bozma tehlikesi meydana getirdi ine ili kin de erlendirme yapılması gerekti i de erlendirmelerine yer verilmi tir.

Yukarıda yer alan açıklamalar ı ında; dava konusu düzenlemelerde yer alan "sosyal medya yoluyla" ibarelerinde hukuka ve mevzuata aykırılık görülmedi inden bu kısım yönünden davanın reddi gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

07/09/2013 Tarih Ve 28758 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanarak Yürürlü e Giren Millî E itim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin;

1."Okul birincilerinin tespiti" ba lıklı 64. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "...okul ö renci ödül ve disiplin kurulunun da görü ü alınarak..." ve "...10 puandan fazla davranı puanı indirilmi ve iade edilmemi olanlar ile..." ibareleri yönünden **PTAL NE** oybirli i ile;

2."Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 2. fıkrasının (ç) bendi yönünden **PTAL NE** oybirli i ile;

3."Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 2. fıkrasının (I) bendinde yer alan "yalnı algı olu turabilecek" ibaresi yönünden **PTAL NE** oybirli i ile;

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

4. "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin üçüncü fıkrasının (p) bendinde yer alan "yanlı algı olu turabilecek" ibaresi yönünden **PTAL NE** oybirli i ile,

5. "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 4. fıkrasının (l) bendi yönünden oybirli i; 2. fıkrası, (a) bendinde yer alan "...veya sosyal medya üzerinden..." ibaresi ile aynı fıkranın () bendi ile 3. fıkrası, (m) bendi yönünden oyçoklu u ile **REDD NE**, oyçoklu u ile

6. Ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 704 TL yargılama giderinin haklılık oranına göre 1/2 tutarı olan 352 TL'nin davacı üzerinde bırakılmasına; kalan 1/2 tutarı olan 352 TL' nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

7. İlk a amada taraflar lehine vekalet ücretine hükmedildi inden, bu a amada avukatlık ücretine hükmedilmesine yer olmadı ına,

8. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere,

17/05/2022 tarihinde karar verildi.

Ba kan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Birgül
KURT
(X)

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Tülay
BULGURCU

Üye
Oya
I IK

Üye
smail Hakkı
SAYIN

Üye
Gülay
ÖLMEZ

Üye
Mustafa Nafiz
ACAR

Üye
Yunus Emre
SILAY

Yargılama Giderleri :

Harç : 229,60TL
Posta Gideri : 128,40 TL
Toplam : 358,00 TL

TEMY Z YARGILAMA G DERLER (DAVACI):

Harçlar : 311,00TL
Posta Gideri : 11,00 TL
TOPLAM : 322,10 TL

BOZMAYA UYMA A AMASI YARGILAMA G DERLER (DAVACI):

Posta Gideri : 24,00 TL
TOPLAM : 24,00 TL

KAR I OY :

(X)- 07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Milli E itim Bakanlığı ı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin164. maddesinin2. fıkrası, (a) bendinde yer

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

alan "...veya sosyal medya üzerinden..." ibaresi ile aynı fıkranın () bendi ile aynı maddenin 3. fıkrası, (m) bendinin iptali istenilmi tir.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî Eğitim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "...veya sosyal medya üzerinden..." ibaresi yönünden yapılan inceleme:

Anılan Yönetmeli in"Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinin dava konusu halinde ki ilere, arkada larına ve okul çalı anlarına sözle, davranı la veya sosyal medya üzerinden hakaret etmek, payla mak, yaymak veya ba kalarını bu davranı a kı kırtmak okuldan kısa süreli uzakla tırma cezasını gerektiren fiiller arasında sayılırken; 05/09/2019 tarih ve 30879 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî Eğitim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nde De i iklik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 56. maddesiyle de i iklik yapılarak; okul yöneticilerine, ö retmenlerine, çalı anlarına ve arkada larına kar ı okul içinde ve dı nda sözle, davranı la veya sosyal medya üzerinden hakaret etmek, hakareti payla mak, yaymak veya ba kalarını bu davranı a kı kırtmak fiillerininkısa süreli okuldan uzakla tırma cezasını gerektiren durumlar olarak düzenlenmi tir.

Bu haliyle dava tarihi itibarıyla yürürlükte olan düzenlemeden farklı düzenleme öngörödü ünden; bu ibareler açısından konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadı na karar verilmesi gerekmektedir.

07/09/2013 tarih ve 28758 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Millî Eğitim Bakanlığı Ortaö retim Kurumları Yönetmeli i'nin "Disiplin cezasını gerektiren davranı ve fiiller" ba lıklı 164. maddesinin 2. fıkrası () bendi ve 3. fıkrası, (m) bendi yönünden yapılan inceleme:

Anayasa Mahkemesi kararlarında hukuk devleti, eylem ve i lemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geli tirerek sürdüren, Anayasaya aykırı tutumlardan kaçınan, hukuku devletin bütün organlarına hâkim kılan, Anayasa ve hukuk kuralları ile kendini ba lı sayan devlet olarak tanımlanmaktadır.

Hukuk devletinin temel ilkelerinden biri belirliliktir. Bu ilkeye göre yasal düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek ekilde açık, net, anla ılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına kar ı koruyucu önlem içermesi gerekir. Belirlilik ilkesi hukuki güvenlikle ba lantılı olup birey, kanundan belirli bir kesinlik içinde hangi somut eylem ve olguya hangi hukuki yaptırımın veya sonucun ba landı nı bilmelidir. Birey ancak bu durumda kendisine dü en yükümlölükleri öngörebilir ve davranı larını ayarlayabilir. Belirlilik ilkesi, yalnızca yasal belirlili ide il daha geni anlamda hukuki belirlili i de ifade etmektedir. **Yasal düzenlemeye dayanarak eri ilebilir, bilinebilir ve öngörülebilir olma gibi gereklilikleri kar ılaması ko uluyla mahkeme içtihatları ve yürütmenin düzenleyici i lemleriyle de hukuki belirlilik sa lanabilir.** Hukuki belirlilik ilkesinde asıl olan, bir hukuk normunun uygulanmasıyla ortaya çıkacak sonuçların o hukuk düzeninde öngörülebili olmasıdır.

Bir ba ka deyi le; hukuk devletinin temel ilkelerinden olan belirlilik ilkesi, idari düzenlemelerin hem ki iler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve ku kuya yer vermeyecek

T.C.
DANI TAY
SEK Z NC DA RE
Esas No : 2021/7209
Karar No : 2022/3322

ekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir olmasını, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesini ifade etmektedir.

Anılan Yönetmeliğin "Disiplin cezasını gerektiren davranış ve fiiller" başlıklı 164. maddesinin 2. fıkrasının (m) bendinde bilişim araçları veya sosyal medya yoluyla eğitim ve öğretim faaliyetlerine ve **ki ilere** zarar vermek, okuldan kısa süreli uzaklaştırma cezasını; aynı maddenin 3. fıkrasında; bilişim araçları veya sosyal medya yoluyla eğitim ve öğretimi engellemek, **ki ilere** ağır derecede maddi ve manevi zarar vermek işe okul dışı tırme cezasını gerektiren fiil ve davranışlar arasında sayılmıştır.

Dava konusu düzenlemelerde, disiplin suçunu oluşturan eylemlerin "**ki ilere**" yöneltilmesi halinde, **ö rencilerin anılan** fiiller için öngörülen yaptırıma tabi tutulmaları sonucu doğuracaktır.

Yönetmelikte ifade edilen "ki ilerin" okul ile eğitim öğretim faaliyetleri ve bu faaliyetlere etkisi bakımında kimleri kapsadığı, "ki iler" olarak belirtilenlerin okul, okul yönetimi, okul arkadaşları veya eğitim öğretim faaliyeti ile doğrudan ya da dolaylı bir şekilde ilişkilendirilmesinin belirsiz olduğu, yukarıda ifade edilen, idarenin düzenleme amaçları ile bu ki ilerin nasıl bir bağlantısının bulunduğu yolunda herhangi bir sınır çizilmeksizin, eğitim öğretim faaliyetleri ile doğrudan/ dolaylı ilgili olan ya da hiçbir şekilde ilgisi bulunmayan herkesi kapsayacak şekilde "**ki ilere**" ibaresine yer verilmesinin belirlik ve öngörülebilirlik ilkelerine aykırı olduğu gibi eğitim ve öğretim faaliyeti kapsamı dışında kalan ve genel kollu ile ilgilendiren hususta düzenleme yapılması ve öğrenci sıfatlı ki ilerin sosyal medya kullanmasının genel güvenlik uygulamalarına ilişkin yetkisi olmayan mercilerce denetlenmesiyle öğrenci hayatına ilişkin sonuç doğuracak düzenleme yapılmasının hukuka uygun bulunmadığı gerekçesiyle anılan düzenlemelerin iptal edilmesi gerektiği ileri sürülmesiyle bu düzenlemeler yönünden karara katılmıyorum.

Üye
Birgül
KURT