

DAVACI : Eğitim ve Bilim Öğretmenleri Sendikası

VEKİL : Av. Burak Sabuncu
Mithatpaşa Cad. No:66/15 Kızılay / ANKARA

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

VEKİL : Av. Onur Zeki - Aynı yerde

DAVANIN KONUSU :

26/08/2015 tarihli Bakan Onayı ile yürürlüğe konulan 2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Öğretmen Seçme ve Atama Kılavuzunun 4. maddesinde yer alan ve Valiliklerce belirlenen "Öğretmen Değerlendirme Komisyonu" ile Bakanlıkça belirlenen "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" oluşturulmasına ilişkin hükümleri ile 4.1. maddesinde yer alan "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" bölümünün (a), (b), (ç) ve (e) bentlerinin iptali istenilmektedir.

DAVACININ İDDIALARI :

Davacı Sendika tarafından; seçkin öğrencilerin öğrenim göreceği Bilim ve Sanat Merkezlerine öğretmenlerinin seçiminin de, alanında yetkin, uzman seçicilerle yapılması gerektiği, alanında uzman akademisyenlerden, bilim ve sanat adamlarından söz konusu komisyonlar için görevlendirme yapılması gerektiği; üst hukuk normu olarak, hangi düzenlemelere göre dava konusu kılavuz hükümlerinin düzenlendiğinin belirsiz olduğu, hangi kriterlere göre sorular hazırlanacağını açık bir şekilde ortaya konulmadığı, sınav konu ve soruların seçiminde hangi ölçütlere göre hareket edileceğinin ve soruların puanlamada karlılıklarının ne olduğunun denetlenebilir bir şekilde belirtilmediği, sözlü sınav sonuçlarına ilişkin itirazları değerlendirmek ve karara bağlamak görevinin yine sınavı uygulayan komisyona verildiği, sözlü sınavının % 40 etkili olduğu ve bu oranın da yüksek olduğu ileri sürülmüştür.

DAVALININ SAVUNMASI :

Davalı Bakanlık tarafından; Milli Eğitim Bakanlığı Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesinin "Öğretmen seçimi" başlıklı 40. maddesinin 1. fıkrasında "Merkez öğretmen seçimi Bakanlık tarafından yayımlanan kılavuz hükümleri çerçevesinde belirlenir." hükmüne, "Atama" başlıklı 41. maddesinin 1. fıkrasında "Merkezlere İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü ile Genel Müdürlük tarafından belirlenen atama ölçütleri doğrultusunda ve ilgili mevzuat hükümlerince Bakanlıkça atama yapılır." hükmüne yer verildiği, dava konusu Atama Kılavuzu ekinde yer alan EK-2 öğretmen değerlendirme kriterlerine göre yapılan değerlendirme sonucu alanlar bazında oluşan başarı durumu listesine göre adayların sözlü sınava alındığı, EK-2 öğretmen değerlendirme kriterlerinin %60, sözlü sınavın %40 etkili olduğu; alan üzerine çalışılan ve Bilim ve Sanat Merkezlerinin işleyişini, eğitim hedeflerini bilen öğretici ve yönetici kadrolarından komisyonların oluşturulduğu yolunda savunma yapılmıştır.

DANI TAY TETK K HAK M : Atilla Güney

DÜ ÜNCES : Dava konusu olan düzenleyici i lemin iptaline karar verilmesi gerekti i dü ünülmü tür.

DANI TAY SAVCISI : Semra entürk

DÜ ÜNCES : Davacı Sendika, 26/08/2015 tarihli Bakan Onayı ile yürürlü e konulan 2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Ö retmen Seçme ve Atama Kılavuzunun 4. maddesinde yer alan ve Valiliklerce belirlenen " Ö retmen De erlendirme Komisyonu" ile Bakanlıkça belirlenen "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" olu turulmasına ili kin hükümleri ile 4.1. maddesinde yer alan "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" bölümünün (a), (b), (ç) ve (e) bentlerinin iptalini istemektedir.

1739 sayılı Millî E itim Temel Kanununun "Kapsam" ba lıklı 1. maddesinde, bu Kanunun, Türk millî e itiminin düzenlenmesinde esas olan amaç ve ilkeleri, e itim sisteminin genel yapısı, ö retmenlik mesle i, okul bina ve tesisleri, e itim araç ve gereçleri ve Devletin e itim ve ö retim alanındaki görev ve sorumlulu u ile ilgili temel hükümleri bir sistem bütünlü ü içinde kapsadı ı, "Ö retmenlik" ba lıklı 43. maddesinin son fıkrasında, ö retmenlerin hizmet sürelerine ve/veya iste e ba lı il içi veya il dı ı yer de i tirmelerine ili kin usul ve esasların yönetmelikle belirlenece i, "Ö retmenlerin nitelikleri ve seçimi" ba lıklı 45. maddesinin son fıkrasında ise, hangi derece ve türdeki e itim, ö retim, tefti ve yönetim görevlerine, hangi seviye ve alanda ö renim görmü olanların ne gibi artlarla seçilebileceklerinin yönetmelikle düzenlenece i belirtilmi tir.

573 sayılı Özel E itim Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2. maddesinde, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin; özel e itim gerektiren bireyler ile onlara do rudan veya dolaylı olarak sunulacak e itim hizmetlerini; bu hizmetleri sa layacak okul, kurum ve programları kapsadı ı belirtilmi , 23. maddesinde, özel e itim okul ve kurumları ile rehberlik ve ara tırma merkezlerinin Bakanlıkça açılaca ı, 25. maddesinde, özel e itim okul ve kurumları ile özel e itime destek sa layan okul ve kurumların e itim-ö retim sınıfı personel ihtiyacının öncelikle kar ılanaca ı; ihtiyaç duyulan uzman personelin atanaca ı veya di er kurum ve kurulu larla i birli i yapılarak görevlendirilece i, Geçici maddesinde ise, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanması ile ilgili hususların Bakanlıkça hazırlanacak yönetmeliklerde belirtilece i, söz konusu yönetmeliklerin, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlü e girdi i tarihten itibaren bir yıl içerisinde çıkartılaca ı düzenlenmi tir.

652 sayılı Millî E itim Bakanlı ının Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37. maddesinin 4. fıkrasında, ö retmenlerin yer de i tirme suretiyle atamalarında uyulacak temel ilkeler, özür grupları, hizmet bölgeleri ve alanları, hizmet puanı ve di er hususlara ili kin usül ve esasların yönetmelikle belirlenece i ifade edilmi tir.

Dava konusu Kılavuzun dayana ının Kasım 2015 Tebli ler Dergisinde yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi oldu u anla ılmaktadır.

Bu Yönerge ile Millî E itim Bakanlı ına ba lı bilim ve sanat merkezlerinin kurulu u, bu merkezlere devam edecek ö rencilerin seçilmesi, kayıt kabul i lemleri, ö retmenlerin seçilmesi ve hizmet içi e itimleri, merkezlerde sunulacak e itim ö retim hizmetlerinin yürütülmesine ili kin usul ve esasların düzenlendi i; Yönergenin dayana ı olarak ise, 14/06/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî E itim

Temel Kanunu, 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun, 30/5/1997 tarihli ve 573 sayılı Özel E itim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 31/5/2006 tarihli ve 26184 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Özel E itim Hizmetleri Yönetmeli inin gösterildi i görülmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre; özel e itim gerektiren bireylerin e itimini programlamak, bu ki ilere yönelik okul ve kurumlar açmak, Milli E itim Bakanlı nın görev ve yetkileri dahilinde olup, Milli E itim Bakanlı ı Bilim ve Sanat Merkezlerinin de bu kapsamda kurulmu kurumlar kapsamında oldu u açıktır.

Gerek 573 sayılı KHK'nın uygulanması ile ilgili hususların, gerekse ö retmenlerin atanma ve yer de i tirmelerine ili kin hususların yönetmeliklerle düzenlenmesi gerekti i yukarıda yer verilen mevzuatta açıkça belirtilmi tir.

3011 sayılı "Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun"un 1. maddesinde, Ba bakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelki ilerinin; a) birli ine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen, b) Kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan, c) Kamuyu ilgilendiren Yönetmeliklerin Resmi Gazete'de yayımlanaca ı kurala ba lanmı tır.

Millî E itim Bakanlı na ba lı bilim ve sanat merkezlerinin kurulu u, bu merkezlere devam edecek ö rencilerin seçilmesi, ö retmenlerin seçilmesi ve hizmet içi e itimleri, merkezlerde sunulacak e itim ö retim hizmetlerinin yürütülmesine ili kin usul ve esasların yönerge ile de il, yönetmelikle düzenlenmesi ve bu yönetmeli in de Resmi Gazete'de yayımlanması gerekti inden, dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu düzenlemenin iptali gerekece i dü ünülmü tür.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay kinci Dairesi'nce; Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten sonra dosyadaki bilgi ve belgeler de incelenmek suretiyle i in gere i dü ünüldü:

MADD OLAY VE HUKUK SÜREÇ :

2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Ö retmen Seçme ve Atama Kılavuzunun 4. Komisyonların olu umu ba lıklı maddesinde; *"Bilim ve sanat merkezlerine atanacak adaylar için duyuru, ba vuru ve de erlendirme amacıyla Bakanlıkça Bölge Sözlü Sınav Komisyonu ve Valiliklerce I Ö retmen De erlendirme Komisyonu olu turulur.*

Bu komisyonlardan;

I Ö retmen De erlendirme Komisyonu: Ilerde nsan Kaynaklarından sorumlu I Milli E itim Müdür Yardımcısı/ ube Müdürü ba kanlı nda, Özel E itim Hizmetlerinden sorumlu I Milli E itim Müdür yardımcısı/ ube Müdürü, ilde bulunan Bilim ve Sanat Merkezleri Müdürleri, I Milli E itim Müdürlü ünce seçilen bir Rehberlik ve Ara tırma Merkezi Müdürü, bir lkokul Müdürü, bir Ortaokul Müdürü ve bir Lise Müdüründen olu ur.

Bölge Sözlü Sınav Komisyonu: Özel E itim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlü ünden bir Daire Ba kanı ba kanlı nda, I Milli E itim Müdürünün belirleyece i I Milli E itim Müdür Yardımcısı veya İçe Millî E itim Müdürü, I Millî E itim ube Müdürü (öncelikle özel e itim ve

rehberlik hizmetlerinde sorumlu ube müdürü) olmak üzere üç üyeden oluşur. Komisyona herhangi bir yasal gerekçe ile üyelerin katılmama durumunda aynı usulle yedek üye belirlenir." düzenlemesine yer verilmiştir, 4.1. Komisyonların görevleri başlıklı maddesinde; "..... Bölge Sözlü Sınav Komisyonu'nun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınav sorularını hazırlamak veya hazırlatmak,
b) I Ö retmen De erlendirme Komisyonunca bildirilen adaylara sözlü sınavı yapmak, de erlendirmek,

.....

ç) Sözlü sınava ili kin itirazları sonuçlandırmak,

.....

e) Sözlü sınavına katılan adayların başarı sıralamasını EK-2 De erlendirme kriterleri üzerinden belirlenen puanın %60'ı ile sözlü sınavından alınan notun %40'ının toplamına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere belirlemek." ifadesine yer verilmiştir.

NCELEME VE GEREKÇE :

LG L MEVZUAT :

Anayasa'nın 124. maddesinde; "Başbakanlık, bakanlık ve kamu tüzel kişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler." hükmü yer almıştır.

idareler, normlar hiyerarşisine aykırı olmayacak şekilde, hizmette etkinliğini sağlamak için gerekli önlemleri almak, bu kapsamda mevzuat değişikliği yapma hususunda takdir yetkisine sahiptirler. Kamu hizmetlerinin hangi koşullar altında ve nasıl yürütüleceğini önceden saptamak her zaman mümkün olmadığı için, gelişen durumlara ayak uydurmak ve ortaya çıkan ihtiyaçları karşılayabilmek amacıyla düzenleyici tedbirler üzerinde gerekli değişiklikler yapma hususunda idarelerin takdir yetkisi bulunmaktadır.

Bu meyanda, 573 sayılı Özel Eğitim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Millî Eğitim Bakanlığına Başlı Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği, Özel Eğitim Hizmetleri Yönetmeliği, Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi ve Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının 20/02/2014 tarihli ve 9 sayılı kararı çerçevesinde hazırlanarak, 26/08/2015 tarihli Bakan Onayı ile 2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Öğretmen Seçme ve Atama Kılavuzu yürürlüğe konulmuştur.

DAVA KONUSU KILAVUZUN NCELENMESİ :

26/08/2015 tarihli Bakan Onayı ile yürürlüğe konulan 2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Öğretmen Seçme ve Atama Kılavuzunun 4. maddesinde yer alan ve Valiliklerce belirlenen "I Öğretmen De erlendirme Komisyonu" ile Bakanlıkça belirlenen "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" oluşturulmasına ilişkin hükümleri ile 4.1. maddesinde yer alan "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" bölümünün (a), (b), (ç) ve (e) bentlerinin **iptali istemi yönünden;**

Dava konusu Kılavuzun onay tarihi itibarıyla dayanağı olan mevzuat hükümlerinin mevcut

haliyle; dava konusu Kılavuzun dayana ının Kasım 2015 Tebli ler Dergisinde yayımlanan Millî E itim Bakanlı ı Bilim ve Sanat Merkezleri Yönergesi oldu u anla ılmaktadır.

Bu Yönerge ile Millî E itim Bakanlı ına ba lı bilim ve sanat merkezlerinin kurulu u, bu merkezlere devam edecek ö rencilerin seçilmesi, kayıt kabul i lemleri, ö retmenlerin seçilmesi ve hizmet içi e itimleri, merkezlerde sunulacak e itim ö retim hizmetlerinin yürütülmesine ili kin usul ve esasların düzenlendi i; Yönergenin dayana ı olarak ise, 14/06/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî E itim Temel Kanunu, 1/7/2005 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun, 30/5/1997 tarihli ve 573 sayılı Özel E itim Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 31/5/2006 tarihli ve 26184 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Özel E itim Hizmetleri Yönetmeli inin gösterildi i görülmektedir.

1739 sayılı Millî E itim Temel Kanununun "Kapsam" ba lıklı 1. maddesinde, bu Kanunun, Türk millî e itiminin düzenlenmesinde esas olan amaç ve ilkeleri, e itim sisteminin genel yapısı, ö retmenlik mesle i, okul bina ve tesisleri, e itim araç ve gereçleri ve Devletin e itim ve ö retim alanındaki görev ve sorumlulu u ile ilgili temel hükümleri bir sistem bütünlü ü içinde kapsadı ı, "Ö retmenlik" ba lıklı 43. maddesinin son fıkrasında, ö retmenlerin hizmet sürelerine ve/veya iste e ba lı il içi veya il dı ı yer de i tirmelerine ili kin usul ve esasların yönetmelikle belirlenece i, "Ö retmenlerin nitelikleri ve seçimi" ba lıklı 45. maddesinin son fıkrasında ise, hangi derece ve türdeki e itim, ö retim, tefti ve yönetim görevlerine, hangi seviye ve alanda ö renim görmü olanların ne gibi artlarla seçilebileceklerinin yönetmelikle düzenlenece i belirtilmi tir.

573 sayılı Özel E itim Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin "Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin; özel e itim gerektiren bireyler ile onlara do rudan veya dolaylı olarak sunulacak e itim hizmetlerini; bu hizmetleri sa layacak okul, kurum ve programları kapsadı ı belirtilmi , "Tanımlar" ba lıklı 3. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, özel e itim gerektiren birey, çe itli nedenlerle, bireysel özellikleri ve e itim yeterlilikleri açısından akranlarından beklenen düzeyden anlamlı farklılık gösteren bireyi, (b) bendinde, özel e itim, özel e itim gerektiren bireylerin e itim ihtiyaçlarını kar ılamak için özel olarak yeti tirilmi personel, geli tirilmi e itim pro ramları ve yöntemleri ile onların engellilik durumu ve özelliklerine uygun ortamlarda sürdürülen e itim olarak tanımlanmı , "Okul ve kurum açma" ba lıklı 23. maddesinde, özel e itim okul ve kurumları ile rehberlik ve ara tırma merkezlerinin Bakanlıkça açılaca ı, "Personel" ba lıklı 25. maddesinde, özel e itim okul ve kurumları ile özel e itime destek sa layan okul ve kurumların e itim-ö retim sınıfı personel ihtiyacının öncelikle kar ılanaca ı; ihtiyaç duyulan uzman personelin atanaca ı veya di er kurum ve kurulu larla i birli i yapılarak görevlendirilece i, Geçici Maddesinde ise, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanması ile ilgili hususların Bakanlıkça hazırlanacak yönetmeliklerde belirtilece i, söz konusu yönetmeliklerin, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlü e girdi i tarihten itibaren bir yıl içerisinde çıkartılaca ı düzenlenmi tir.

652 sayılı Millî E itim Bakanlı ının Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin "Görevler" ba lıklı 2. maddesinin 1. fıkrasının (e) bendinde, özel yetenek sahibi ki ilerinin bu niteliklerini koruyucu ve geli tirici özel e itim ve ö retim programlarını tasarlamak, uygulamak ve uygulanmasını koordine etmek, Millî E itim Bakanlı ının görevleri arasında sayılmı , "Atama" ba lıklı 37. maddesinin 4. fıkrasında ise, ö retmenlerin yer de i tirme suretiyle atamalarında uyulacak temel ilkeler, özür grupları, hizmet bölgeleri ve alanları, hizmet puanı ve di er hususlara ili kin usul ve esasların yönetmelikle belirlenece i ifade edilmi tir.

31/05/2006 tarihli ve 26184 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Özel E itim Hizmetleri Yönetmeli inin "Üstün yetenekli bireylerin e itimi amacıyla açılan kurumlar" ba lıklı 43. maddesinde, okul öncesi, ilkö retim ve orta ö retim ça ındaki üstün yetenekli ö rencilerin bireysel yeteneklerinin farkında olmalarını ve kapasitelerini geli tirerek en üst düzeyde kullanmalarını sa lamak amacıyla Bakanlıkça gündüzlü özel e itim kurumları açılaca ı belirtilmekle birlikte, gerek bu Yönetmelikte, gerekse yukarıda anılan di er mevzuatta burada görev yapacak personelin nitelikleri düzenlenmemi olup, anılan hususun Yönerge ile düzenlendi i anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine göre; özel e itim gerektiren bireylerin e itimini programlamak, bu ki ilere yönelik okul ve kurumlar açmak, Millî E itim Bakanlı ının görev ve yetkileri dahilinde olup, Millî E itim Bakanlı ı Bilim ve Sanat Merkezlerinin de bu kapsamda kurulmu kurumlar kapsamında oldu u açıktır.

Dava konusu uyu mazlı ın çözümlenebilmesi için, Millî E itim Bakanlı ına ba lı bilim ve sanat merkezlerinin kurulu u, bu merkezlere devam edecek ö rencilerin seçilmesi, ö retmenlerin seçilmesi ve hizmet içi e itimleri, merkezlerde sunulacak e itim ö retim hizmetlerinin yürütülmesine ili kin usul ve esasların, konusu itibarıyla Yönerge ekinde ve Resmi Gazete'de yayımlanmaksızın düzenlenip düzenlenemeyece i hususunun açıklı a kavu turulması gerekmektedir.

Gerek 573 sayılı KHK'nın uygulanması ile ilgili hususların, gerekse ö retmenlerin atanma ve yer de i tirmelerine ili kin hususların yönetmeliklerle düzenlenmesi gerekti i yukarıda yer verilen mevzuatta açıkça belirtilmi tir.

Öte yandan, 3011 sayılı "Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1. maddesinde, Ba bakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelki ilerinin; i birli ine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen, kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan, kamuyu ilgilendiren Yönetmeliklerin Resmi Gazete'de yayımlanaca ı kurula ba landı ından, Millî E itim Bakanlı ına ba lı bilim ve sanat merkezlerinin kurulu u, bu merkezlere devam edecek ö rencilerin seçilmesi, ö retmenlerin seçilmesi ve hizmet içi e itimleri, merkezlerde sunulacak e itim ö retim hizmetlerinin yürütülmesine ili kin usul ve esasların yönerge ile de il, yönetmelikle düzenlenmesi ve bu yönetmeli in de Resmi Gazete'de yayımlanması gerekti i sonucuna ula ılmı tır.

Bu durumda, Yönetmelikle düzenlenmesi ve anılan Yönetmeli in Resmi Gazetede yayımlanması gerekirken, Yönerge ile yapılan düzenlemede hukuka uyarlık bulunmadı ından, anılan Yönergeye dayalı Kılavuz hükümlerinde de hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 26/08/2015 tarihli Bakan Onayı ile yürürlü e konulan 2015 yılı Bilim ve Sanat Merkezlerine Ö retmen Seçme ve Atama Kılavuzunun 4. maddesinde yer alan ve Valiliklerce belirlenen "I Ö retmen De erlendirme Komisyonu" ile Bakanlıkça belirlenen "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" olu turulmasına ili kin hükümleri ile 4.1. maddesinde yer alan "Bölge Sözlü Sınav Komisyonu" bölümünün (a), (b), (ç) ve (e) bentlerinin **PTAL NE**,

2. A a ıda dökümü yapılan 371,10-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin davacıya iadesine,

T.C.
DANI TAY
KNC DARE
Esas No : 2016/10560
Karar No : 2019/6636

3. Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 2.475,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, **27/11/2019** tarihinde **oybirli iyle** karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ercan	Hayrettin	Nakiddin	Metin	Hayriye
AH	KADIO LU	BU DAY	ARITI	R N ÜNSEL

Yargılama Giderleri :

Harç Gideri	: 235,60 TL
Posta Gideri	: 135,50 TL
TOPLAM	: 371,10 TL