

**DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE****Esas No : 2010/4617****Karar No : 2014/8686****Davacı** : Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası**Vekilleri** : Av. Tansu BATUR - Av. Jale KURAL

Av. Bahadır Turan DURMAZ - Av. Burak SABUNCU

Konur 2 Sokak 52/6 - Kızılay - Çankaya/ANKARA

Davalı : Milli Eğitim Bakanlığı**Vekili** : Hukuk Müşaviri Meral DAĞTEKİN - (Aynı adreste)

Davanın Özeti : 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 14. maddesinin; Türk Eğitim sisteminin temel ilkeleri ile bağdaşmadığı, "eksik düzenleme" niteliğinde olduğu öne sürülerek iptali istemidir.

Savunmanın Özeti : Atatürk köşesine ilişkin düzenlemenin Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Tanıtım Yönetmeliğinde kurala bağlanması nedeniyle dava konusu düzenlemenin hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sibel KARADEMİR ÇAKMAK

Düşüncesi : Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin dava konusu 14. maddesi ile "Atatürk Köşesinin" Türk Milli Eğitiminin amaçları doğrultusunda Atatürk ilke ve inkılaplarını yansıtacak ve anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde düzenlenmemesinin, Anayasaya ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununa dayanan Türk Milli Eğitiminin temel ilke ve kurallarına aykırı olması nedeniyle dava konusu düzenleyici işlemin iptal edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Güneş KURTOĞLU KARACIK

Düşüncesi : Dava; 21.5.2010 tarih ve 27587 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlıklı 14. maddesinin 2. fıkrasının 2. paragrafında yer alan düzenlemenin kaldırılması nedeniyle ortaya çıkan "eksik düzenlemeye" karşı açılmıştır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlıklı 42. maddesinin 3. fıkrasında; Eğitim ve öğretimin, Atatürk ilkeleri ve inkılapları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılacağı hükme bağlanmıştır.

24.06.1973 tarih ve 14574 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 18. maddesinde; örgün eğitimin; okul öncesi eğitimi, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsadığı, yaygın eğitimin de; örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsadığı, aynı Kanunun 40. maddesinde; yaygın eğitimin özel amacının; milli eğitimin genel amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak, örgün eğitim sistemine hiç girmemiş yahut, herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademedan

çıkmiş vatandaşlara, örgün eğitimin yanında veya dışında, okuma - yazma öğretmek, eksik eğitimlerini tamamlamaları için sürekli eğitim imkanları hazırlamak, çağımızın bilimsel, teknolojik, iktisadi, sosyal ve kültürel gelişmelerine uymalarını sağlayıcı eğitim imkanları hazırlamak, milli kültür değerlerimizi koruyucu, geliştirici, tanıtıcı, benimsetici nitelikte eğitim yapmak, toplu yaşama, dayanışma, yardımlaşma, birlikte çalışma ve örgütlenme anlayış ve alışkanlıkları kazandırmak, iktisadi gücün artırılması için gerekli beslenme ve sağlıklı yaşama şekil ve usullerini benimsetmek, boş zamanları iyi bir şekilde değerlendirme ve kullanma alışkanlıkları kazandırmak, kısa süreli ve kademeli eğitim uygulayarak ekonomimizin gelişmesi doğrultusunda ve istihdam politikasına uygun meslekleri edinmelerini sağlayıcı imkanlar hazırlamak, çeşitli mesleklerde çalışmakta olanların hizmet içinde ve mesleklerinde gelişmeleri için gerekli bilgi ve becerileri kazandırmak olduğu, aynı Kanunun 41. maddesinde; yaygın eğitimin, örgün eğitim ile birbirini tamamlayacak, gereğinde aynı vasıfları kazandırabilecek ve birbirinin her türlü imkanlarından yararlanacak biçimde bir bütünlük içinde düzenleneceği, anılan Kanunun 17. maddesinde de; Milli eğitimin amaçlarının yalnız resmi ve özel eğitim kurumlarında değil, aynı zamanda evde, çevrede, işyerlerinde, her yerde ve her fırsatta gerçekleştirilmeye çalışılacağı, resmi, özel ve gönüllü her kuruluşun eğitimle ilgili faaliyetlerinin, Milli Eğitim amaçlarına uygunluğu bakımından Milli Eğitim Bakanlığı'nın denetimine tabi olduğu, 56. maddesinde de; eğitim ve öğretim hizmetinin, bu Kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli Eğitim Bakanlığı'nın sorumlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Anayasa'nın "Yönetmelikler" başlıklı 124. maddesinde de ; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri düzenlenmiştir.

İlgili maddesi dava konusu edilen Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği de yukarıda anılan Kanuna dayanılarak, Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne (21.07.2012 tarihine kadar Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü'ne) bağlı yaygın eğitim kurumlarının kuruluş, görev, yönetim, eğitim, öğretim ve işleyişi hakkındaki yöntem ve ilkeler ile halk eğitimi merkezlerinin iş birliğinde diğer resmî ve özel kurum ve kuruluşlar, belediyeler, meslek kuruluşları, dernekler, vakıflar ve gönüllü kuruluşlarca özel öğretim kurumları mevzuatı dışında açılacak kurslarda yönetim, eğitim, öğretim, üretim, rehberlik, gözetim ve denetime ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla düzenlenmiştir.

Tüm bu düzenlemelerden; Türk Milli Eğitim sisteminin örgün ve yaygın eğitim sisteminden oluştuğu, yaygın eğitim kurumlarında yürütülecek eğitim-öğretim ve kurum yönetiminin örgün eğitimde olduğu gibi Türk Milli Eğitiminin genel amaç ve ilkelerine bağlı kalarak örgün eğitim kurumlarında erişilmek istenilen seviyede yapılacağı, her iki sistemin de birbirini tamamlayacak şekilde bütünlük içinde düzenleneceği ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından milli eğitim amaçlarına

uygunluğu bakımından denetleneceği, her iki eğitimin de uygulamada bütünlüğünün sağlanması amacıyla Yönetmelikler çıkarılacağı ve ortak düzenlemelere yer verileceği anlaşılmaktadır.

Yaygın eğitim kurumlarında yürütülecek eğitim ve öğretimin, Milli Eğitim Temel Kanunu'nda ifadesini bulan Türk Milli Eğitiminin genel amaç ve ilkelerine uygun olacağı, Anayasal ve yasal gerekliliğin kaçınılmaz sonucu olarak ortaya çıkmaktadır.

İlgili maddesi dava konusu edilen Yönetmelik'ten önce yürürlükte olan 14.2.2006 tarih ve 26080 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlıklı 30. maddesinde; "Türk Bayrağının bulundurulması, temizliği, korunması ve kullanılmasında 22.9.1983 tarihli ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümlerine uyulur.

Kurumlarda yönetimin bulunduğu binanın girişinde, kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur. Atatürk köşesine zeminden belli yükseklikte hazırlanan bir kaide üzerine Atatürk'ün büstü konulur. Atatürk'ün fotoğrafı, ayaklı kaidede Türk Bayrağı, İstiklal Marşı ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi uygun biçimde asılır. Atatürk köşesinde madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara yer verilebilir." kuralı yer almakta iken, dava konusu 21.5.2010 tarih ve 27587 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 82. maddesi ile bu Yönetmelik yürürlükten kaldırılmıştır.

Yeni yürürlüğe giren Yönetmeliğin dava konusu "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlıklı 14. maddesinde de; "(1) Türk Bayrağının bulundurulması, temizliği, korunması ve kullanılmasında 22.9.1983 tarihli ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümlerine uyulur.

(2) Kurumlarda yönetimin bulunduğu binanın girişinde, kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur." kuralı yer almış, yürürlükten kaldırılan Yönetmelik'teki (2). fıkranın ilk cümlesinin sonrasında yer alan ibarelere yeni düzenlemede yer verilmemiştir.

Davacı Sendika tarafından ; önceki düzenlemede Atatürk Köşesinde bulunması öngörülen Atatürk büstü, Atatürk fotoğrafı, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi, İstiklal Marşı ve Atatürk'e ilişkin özdeyişlerin yer alması gerekliliğinin Yönetmelik'ten çıkarıldığı, Atatürk Köşesinin içerik olarak boşaltıldığı, yeni Yönetmelikte bu zorunluluğu devam ettirecek şekilde bir düzenlemeye yer verilmediği, bu eksik düzenlemenin tutarlı gerekçesinin belirtilmediği, Milli eğitim sistemimize hakim olan temel ilkelerin eğitim ve öğretim kurumlarında "Atatürk Köşesinin" olmasını zorunlu kıldığı, Türkiye Cumhuriyeti'nin temel değerlerinden olan Atatürk'e saygı, Türk Bayrağı, İstiklal Marşı gibi sembollere eğitim kurumlarında Türk Milli Eğitiminin amacına uygun olarak yer verilmesi gereğinin sadece Bakanlığın resmi yazısıyla güvence altına alınamayacağı, başka bir resmi yazıya dayanılarak tekrar kaldırılabilir olan bu hususun ilgili Yönetmeliğinde yer almasının gerektiği ileri sürülerek iş bu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Dairesi Başkanlığı'nın 21.03.1977 tarih ve 3953/6 sayılı Atatürk Köşeleri Hakkındaki Genelge'sinde; bütün ilk ve orta dereceli okullar ve öğretim kurumlarında Atatürk Köşelerinin önemine uygun bir şekilde kurulması ve hassasiyetle düzenlenmesi istenilmiştir.

Anılan Genelge uyarınca da Milli Eğitim Bakanlığı 'na bağlı yaygın ve örgün eğitim kurumlarına ait ilgili Yönetmeliklerle anılan kurumlarda Atatürk Köşelerine yer verileceği belirtilmiştir.

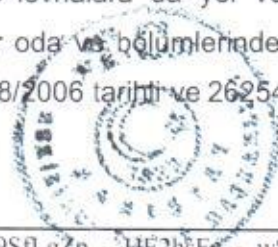
Bu düzenlemeler yapılırken de uygulamada birlikteliğin sağlanması amacıyla Atatürk Köşelerinde nelere yer verileceği sayılmıştır.

Davalı idare tarafından ; yaygın eğitim faaliyetlerinin örgün eğitim faaliyetlerine oranla çok geniş bir alanı kapsadığı, bu alanla ilgili tüm faaliyet ve uygulamalara yönetmelikte yer vermenin hem Başbakanlık İdareyi Geliştirme Başkanlığının Bürokrasinin Azaltılması konulu 19.09.2008 tarih ve 1114 sayılı yazısında amaçlanan hedeflere aykırı düşeceği hem de yönetmeliği anlaşılabilir bir hale getireceği , bu nedenle yeni Yönetmelikte Atatürk Köşesinde bulunacak hususlara ilişkin açıklama kısmının yeni Yönetmelikte çıkarıldığı belirtilmekte ise de;

Davalı idarece de kabul edildiği üzere yaygın eğitim faaliyetleri Ülke çapında çok geniş bir alanı kapsayıp, örgün eğitim faaliyetlerinden farklı olarak okuma-yazma kursları, meslek kursları gibi çeşitli konularda verildiğinden, bu kurumlarda farklı uygulamaların , düzenlemelerin önüne geçilmesi ve Atatürk Köşeleri oluşturulurken belli bir standarda uyulması açısından ilgili Yönetmeliğinde bu hususun açıkça düzenlenmesi gerekmektedir. Kaldı ki; bu düzenlemenin yapılması, davalı idarenin ileri sürdüğü gibi yönetmeliği anlaşılabilir hale getireceği yerde aksine kavram kargaşasına yol açmadan belli bir standardın uygulanması suretiyle farklı uygulamaların önüne geçilmesine sebep olacaktır.

Ayrıca; Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı birçok eğitim kurumunda "Atatürk Köşesi"nin nasıl düzenleneceği herhangi bir sadeleştirmeye gidilmeden Mülga Yönetmelikte belirtildiği şekilde açıkça düzenlenmiştir. Örnek verecek olursak;

31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi başlıklı 65. maddesinin 2. fıkrasında; okul veya kurumlarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesinin oluşturulacağı, Atatürk köşesine zeminden yüksekte, Atatürk'ün büstünün veya maskının konulacağı, Atatürk'ün fotoğrafının, Türk Bayrağı'nın, İstiklâl Marşı'nın ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin uygun biçimde asılacağı, Atatürk köşesinde madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili sözleri ile kitap, tablo ve levhalara da yer verilebileceği, 3. fıkrasında; okul veya kurumun yönetim oda, derslik ve diğer oda ve bölümlerinde Atatürk resmi, İstiklâl Marşı ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi tablolarının , 9/8/2006 tarih ve 26254 sayılı Resmi



Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Kurum Tanıtım Yönetmeliği hükümlerine göre asılacağı, 31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İmam-Hatip Liseleri Yönetmeliği'nin Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi başlıklı 9.maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde; okullarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesinin oluşturulacağı, Atatürk köşesine zeminden belli yükseklikte hazırlanan bir kaide üzerine Atatürk'ün büstünün konulacağı, Atatürk'ün fotoğrafının, ayaklı kaidede Türk Bayrağı'nın, İstiklâl Marşı'nın ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin uygun biçimde asılacağı, Atatürk köşesinde madalyon, resim, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara da yer verilebileceği,

Millî Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Yönetmeliği'nin Türk Bayrağı ve Atatürk köşesi başlıklı 135. maddesinin 2. fıkrasında; kurumlarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesinin oluşturulacağı, Atatürk köşesine zeminden belli yükseklikte hazırlanan bir kaide üzerine Atatürk'ün büstünün konulacağı, Atatürk'ün fotoğrafının, ayaklı kaidede Türk Bayrağı'nın, İstiklâl Marşı'nın ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin uygun biçimde asılacağı, Atatürk köşesinde madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara da yer verilebileceği,

Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin Atatürk köşesi başlıklı 47. maddesinde; anaokullarında eğitim etkinliklerinin yapıldığı alanların dışında uygun bulunan bir yerde, Atatürk inkılâp ve ilkelerini içeren anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde Atatürk Köşesinin düzenleneneceği ve köşenin sürekli güncelleştirileceği,

21.5.2010 tarih ve 27587 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin 15. maddesinin 2. fıkrasında ; derslik, laboratuvar ve atölyelerde; yazı tahtasının üst kısmına çerçeveli Atatürk resmi, Atatürk resminin sağına İstiklâl Marşı'nın , soluna da Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin asılacağı,

27.08.2003 tarih ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin 145. maddesinin 2. fıkrasında ; Dershanelerde yazı tahtasının üst kısmına Atatürk'ün portresinin, onun üstüne ay yıldız sağa bakacak şekilde Türk Bayrağının, Atatürk'ün portresinin duruşuna göre sağına İstiklâl Marşı'nın, soluna Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin asılacağı, öğretim yılı süresince öğrenci-öğretmen iş birliği ile geliştirilen ve güncelleştirilen Atatürk Köşesinin oluşturulacağı, aynı Yönetmeliğin Atatürk Köşesi başlıklı 148. maddesinde de ; Atatürk köşesinin , okul binasının girişinde, uygun bir yerde temiz, düzenli, Atatürk'ün hayatını, inkılâplarını yansıtacak ve anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde düzenleneceği ve zamanla geliştirileceği,

dikkat edilmesi gerektiği açıklanmışsa da; yürürlükten kaldırılan Yönetmelikte yer alan ve yine Yönetmelik ile düzenlenmesi gereken hükmün, Yönetmelik hükmü olmaktan çıkarılarak Yazı ile düzenlenmesine hukuken olanak bulunmadığı da açıktır.

Açıklanan nedenlerle 21.5.2010 tarih ve 27587 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlıklı 14. maddesinin 2. fıkrasının 2. paragrafında yer alan düzenlemenin kaldırılması nedeniyle ortaya çıkan eksik düzenlemenin iptaline hükmedilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

Dava; 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlıklı 14. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının "Başlangıç" kısmında; Türk Vatanı ve Milletinin ebedi varlığını ve Yüce Türk Devletinin bölünmez bütünlüğünü belirleyen bu Anayasanın, Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu, ölümsüz önder ve eşsiz kahraman Atatürk'ün inkılâp ve ilkeleri doğrultusunda; Türk Milleti tarafından demokrasiye âşık Türk evlatlarının vatan ve millet sevgisine emanet ve tevdi olunacağı; "Eğitim ve öğretim hakkı ve ödevi" başlığını taşıyan 42. maddesinin 3. fıkrasında; eğitim ve öğretimin, Atatürk ilkeleri ve inkılâpları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılacağı; bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerlerinin açılmayacağı kurala bağlanmıştır.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun "Genel Amaçlar" başlığını taşıyan 2. maddesinin 1. fıkrasında; Türk Milletinin bütün fertlerini, Atatürk inkılâp ve ilkelerine bağlı; Türk Milletinin milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerlerini benimseyen, koruyan ve geliştiren; insan haklarına ve Anayasanın başlangıcındaki temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak yetiştirmek Türk Milletinin genel amaçları arasında sayılmıştır. Aynı Kanunun "Özel amaçlar" başlığını taşıyan 3. maddesinde, Türk eğitim ve öğretim sisteminin, bu genel amaçları gerçekleştirecek şekilde düzenleneceği ve çeşitli derece ve türdeki eğitim kurumlarının özel amaçlarının, genel amaçlara ve temel ilkelere uygun olarak tespit edileceği; "Örgün ve yaygın eğitim" başlığını taşıyan 18. maddesinde, Türk milli eğitim sisteminin, örgün

09.08.2006 tarih ve 26254 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Tanıtım Yönetmeliği'nin Atatürk Poster, İstiklal Marşı ve Gençliğe Hitabe tabloları başlıklı 8. maddesinde; her tür kurumda kullanılan; Atatürk Poster tablosunda, Atatürk fotoğrafının altında "Mustafa Kemal Atatürk" yazısı ve "1881-1938" tarihlerinin yer alacağı, İstiklal Marşı tablosunda, metnin üst tarafında dalgalanan Türk Bayrağı'nın bulunacağı, amblemde yer alan meşale alevinin metnin üzerinde filigran olarak yer alacağı, Gençliğe Hitabe tablosunda metnin üst tarafında Atatürk resminin bulunacağı, amblemde yer alan meşale alevinin metnin üzerinde filigran olarak yer alacağı açıklanmıştır.

Ayrıca; Okulların Genel Denetiminde Gözönünde Bulundurulacak Temel Esaslar arasında da; - Okul bahçesinin uygun bir yerine, "Atatürk Büstü"nün yerleştirilip yerleştirilmediği;

- Atatürk Köşesi'nin genelge ve emirlere uygun şekilde düzenlenip düzenlenmediği; Atatürk'e ait vecizelerin orijinallerine uygun şekilde yazılıp yazılmadığı hususlarının denetleneceği,

13.1.2005 tarih ve 25699 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim ve Orta Öğretim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği'nin Törenlerle İlgili Esaslar başlıklı 28. maddesinin (d) bendinde; Okul binaları ile Atatürk köşesinin; bayrak, flama ve mevzuata uygun afişlerle donatılacağı ve imkânlar ölçüsünde ışıklandırılacağı düzenlenmiştir.

Bu durumda; davalı idarece mülga Yönetmelikte yer alan ve Atatürk köşesinde bulunması gerekenleri düzenleyen hükmün kaldırılmasına ilişkin olarak tutarlı bir gerekçe belirtilmeden, "bütün eğitim kurumlarında Türk Bayrağı, İstiklal Marşı, Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi, çeşitli Atatürk fotoğrafları, tablo ve levhalardan meydana gelen Atatürk Köşelerinin standartlaşmış hale geldiği ve bu şekilde düzenlendiği, bu hususun Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Tanıtım Yönetmeliğinde de belirtildiği" açıklanmakta ise de; her kurumun kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere yönetmelikler çıkarılarak tüm işlemlerde kendi kurumlarına ait yönetmeliklerde yer alan düzenlemelere göre hareket edileceğinden, Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları'nın ilgili Yönetmeliği'nde daha önceden açıkça belirtilen Atatürk Köşesinde bulunması gerekenleri düzenleyen açıklamaların ilgili yönetmelikleri sadeleştirme, bürokrasiyi azaltma gerekçesiyle kaldırılmasında isabet görülmemiştir.

Her ne kadar; davalı idarece Milli Eğitim Bakanlığı Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü'nün 81 İl Valiliğine gönderdiği 24.05.2010 tarih ve 2441 sayılı yazısı ile herhangi bir tereddüde yer vermemek için kurumlarda Atatürk Köşesi oluşturulurken, zeminden belli yükseklikte hazırlanan kaide üzerine Atatürk'ün büstünün konulacağı, Atatürk'ün fotoğrafının, Türk Bayrağı'nın, İstiklal Marşı'nın ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi'nin uygun biçimde asılacağı, Atatürk Köşesinde, madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara yer verilebileceği... belirtilerek, düzenlenecek olan Atatürk Köşelerinde bu açıklamalara

eğitim ve yaygın eğitim olmak üzere, iki anabölümden kurulacağı; örgün eğitimin, okul öncesi eğitimi, ilköğretim, ortaöğretim ve yükseköğretim kurumlarını kapsayacağı, yaygın eğitimin, örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsayacağı belirtilmiş olup; 40. maddesinde, yaygın eğitimin kapsam, amaç ve görevleri kurala bağlanmıştır.

21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Amaç ve kapsam" başlığını taşıyan 1. maddesinde; bu Yönetmeliğin amacının ve kapsamının, Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne bağlı yaygın eğitim kurumlarının kuruluş, görev, yönetim, eğitim, öğretim ve işleyişi hakkındaki yöntem ve ilkeler ile halk eğitimi merkezlerinin iş birliğinde diğer resmî ve özel kurum ve kuruluşlar, belediyeler, meslek kuruluşları, dernekler, vakıflar ve gönüllü kuruluşlarca özel öğretim kurumları mevzuatı dışında açılacak kurslarda yönetim, eğitim, öğretim, üretim, rehberlik, gözetim ve denetime ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu; "Tanımlar" başlığını taşıyan 3. maddesinde; yaygın eğitimin; örgün eğitim sistemine hiç girmemiş ya da örgün eğitim sisteminin herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademedan ayrılmış ya da bitirmiş bireylere; ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda ekonomik, toplumsal ve kültürel gelişmelerini sağlayıcı nitelikte çeşitli süre ve düzeylerde hayat boyu yapılan eğitim, öğretim, üretim, rehberlik ve uygulama etkinliklerinin tümünü ifade ettiği; "Amaç ve görevler" başlığını taşıyan 4. maddesinde; yaygın eğitim faaliyetlerinin, Anayasa, Türk millî eğitiminin genel amaç ve temel ilkeleri ile Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda evrensel hukuka, demokrasi ve insan haklarına uygun ve bir bütünlük içinde yerine getirilmesi için planlı kalkınma hedefleri kapsamında toplumun özellikleri ve ihtiyaçlarına göre; bireylerin millî bütünleşme ve bireysel gelişimini güçlendirici, yurttaşlık hak ve ödevlerini bilinçli olarak yapmalarını sağlayıcı, demokrasi kültürünü, düşünce, kişilik ve yeteneklerini geliştirici biçimde eğitim çalışmaları yapmak, amacıyla düzenleneceği kurala bağlanmıştır.

Aynı Yönetmeliğin "Türk bayrağı ve Atatürk köşesi" başlığını taşıyan dava konusu 14. maddesinde ise;

"(1) Türk bayrağının bulundurulması, temizliği, korunması ve kullanılmasında 22/9/1983 tarihli ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümlerine uyulur.

(2) Kurumlarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur." kuralına yer verilmiştir.

Davaya konu Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılan 14.2.2006 gün ve 26080 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 30. maddesinde;

"Türk Bayrağının bulundurulması, temizliği, korunması ve kullanılmasında 22/9/1983 tarihli ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümlerine uyulur.

Kurumlarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur. Atatürk köşesine zeminden belli yükseklikte hazırlanan bir kaide üzerine Atatürk'ün büstü konulur. Atatürk'ün fotoğrafı, ayaklı kaidede Türk Bayrağı, İstiklâl Marşı ve Atatürk'ün Gençliğe Hitabesi uygun biçimde asılır. Atatürk köşesinde madalyon, gravür, fotoğraf, Atatürk'ün eğitimle ilgili özdeyişleri ile kitap, tablo ve levhalara da yer verilebilir." kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden; 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 14. maddesinin; Türk Eğitim sisteminin temel ilkeleri ile bağdaşmadığı, "eksik düzenleme" niteliğinde olduğu öne sürülerek bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda; davalı idarece "Atatürk Köşesi" bulundurulması zorunluluğunun Milli Eğitim Bakanlığı Kurum Tanıtım Yönetmeliğinde kurala bağlandığı ileri sürülmüşse de, bu Yönetmeliğin "Atatürk Poster, İstiklâl Marşı ve Gençliğe Hitabe Tabloları" başlığını taşıyan 8. maddesinde yer alan düzenlemenin Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinin dava konusu maddesi ile örtüşmediği ve doğrudan Atatürk köşesine yönelik olmadığı anlaşılmıştır.

Öte yandan; "Atatürk Köşesine" ilişkin olarak Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde ayrıntıya yer verilmesinin gerekmediği, Atatürk Köşesine ilişkin uygulamanın standartlaşmış olduğu öne sürülmüş ise de, davaya konu Yönetmelikle yürürlükten kaldırılan Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde "Atatürk Köşesinin" Türk Milli Eğitiminin amaçları doğrultusunda Atatürk ilke ve inkılaplarını yansıtacak ve anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde düzenlenmesine karşın, davaya konu Yönetmelik ile yapılan değişikliğin haklı ve hukuksal temellere dayandırılmadığı görülmüştür.

Bununla birlikte; Anayasamızın başlangıç kısmında ve 1739 sayılı Kanunda belirtilen amaçlar doğrultusunda, Türk Devletini ve Milletini ebediyete kadar yaşatacak, çağdaş uygarlığın ve medeniyetin ortağı ve öncüsü yapacak, Türk Milletinin bütün fertlerinin, Atatürk inkılap ve ilkelerine bağlı olarak yetiştirilmesi milli eğitim sistemimizin temel amacıdır.

Bu amacın gerçekleştirilmesi bağlamında; yaygın eğitim faaliyetinin, Atatürk ilke ve inkılapları doğrultusunda evrensel hukuka, demokrasi ve insan haklarına uygun ve bir bütünlük içinde yerine getirilmesi ekseninde yaygın eğitim kurumlarında yer alacak olan "Atatürk Köşesi'nin" bu amaç ile bütünlük taşıyacak nitelik ve içerikte olması gerektiği kabul edilmelidir.

Bu durumda; davaya konu Yönetmelik maddesi ile "Atatürk Köşesinin" Türk Milli Eğitiminin amaçları doğrultusunda Atatürk ilke ve inkılaplarını yansıtacak ve anlamlı bir kompozisyon oluşturacak şekilde düzenlenmemesinin, Anayasaya ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununa dayanan Türk Milli Eğitiminin temel ilke ve kurallarına aykırı olduğu anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 158,65 TL yargılama giderinin ve karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, kullanılmayan 14,00 TL posta avansının 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 333. maddesi uyarınca kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iade edilmesine bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 13/11/2014 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan
Yüksel
ÖZTÜRK
(X)

Üye
Yeniay
KAYA

Üye
Alaittin Ali
ÖĞÜŞ

Üye
Mehmet Ali
DURAN

Üye
Prof. Dr. Bülent
OLCAY
(XX)

YARGILAMA GİDERLERİ

Harçlar : 92,65 TL
Posta Gideri : 66,00 TL
Toplam : 158,65 TL

KARŞI OY :

X- 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 14. maddesinin; Türk Eğitim sisteminin temel ilkeleri ile bağdaşmadığı, "eksik düzenleme" niteliğinde olduğu öne sürülerek iptali istemidir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde; iptal davaları, idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan davalar olarak tanımlanmıştır.

Bir iptal davasının açılabilmesi ve idari yargı mercilerinin bu davayı ön koşullar yönünden kabul edebilmesi için 2577 sayılı Kanunun 14. maddesi uyarınca dava dilekçeleri "ehliyet" yönünden de incelenmektedir. Danıştay'ın istikrar bulan kararlarına göre, davacının subjektif dava açma ehliyetinin bulunduğu kabulü için idari kararın davacının meşru, şahsi ve güncel bir menfaatini ihlal etmesi gerekmektedir.

Belirtilen çerçevede, davacı sendikaların ve diğer Sendikaların tüzel kişiliklerinden kaynaklanan genel hak ve fiil ehliyetine dayanarak menfaatlerini ihlal eden idari işlemlere karşı idari yargıda dava açabilecekleri açıktır.



Diğer yandan, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 3 (g) maddesinde; sendika, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için oluşturdukları tüzel kişiliğe sahip kuruluşlar olarak tanımlanmış; aynı Kanunun 19. maddesinde de, sendika ve konfederasyonların yetki ve faaliyetleri belirtilmiş olup; üyelerinin idare ile ilgili doğacak ihtilaflarında, ortak hak ve menfaatlerinin izlenmesinde veya hukukî yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya mirasçılarını, her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil etmek veya ettirmek, dava açmak ve bu nedenle açılan davalarda taraf olmak, bu yetki ve faaliyetleri arasında olduğu kurala bağlanmıştır.

Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun 3.3.2006 gün ve E:2005/1, K:2006/1 sayılı kararında ise; 4688 sayılı Kanun'un 19. maddesinin, sendika ve üst kuruluşlarına, bizzat taraf oldukları hukuki ilişkiler dolayısıyla davacı ve davalı oluş sıfatları ile ortak çıkarların korunması için tanınan davacı olabilme sıfatından başka, hukuki yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya bunların mirasçılarını her derecedeki yargı organları önünde temsil etme ve dava açma hakkı tanıdığı, yasa koyucunun değinilen 19. madde ile sendika ve üst kuruluşlarına, diğer tüzel kişiliklere genel hükümler uyarınca tanınan taraf olma ve dava açma ehliyetinin dışında, üyelerini ve bunların mirasçılarını temsil etme ve ettirme yetkisi ile donattığı, söz konusu maddenin sendikalara ve üst kuruluşlarına tanıdığı yetkinin ehliyet değil temsil bağlamında değerlendirilmesi gerektiği, yasa koyucunun, getirdiği bu düzenleme ile, idare tarafından sendika üyesi kamu görevlisi hakkında tesis edilen bireysel işlemler nedeniyle bu ilişkinin tarafı olmayan sendika ve üst kuruluşuna, üyesinin isteğine bağlı olarak uyuşmazlığın çözümünde taraf olarak kendisini temsil etme yetki ve sorumluluğu verdiği belirtilmiştir.

Yukarıda yer verilen yasa kuralları ile yargı kararları bir arada değerlendirildiğinde, kamu görevlileri sendikalarının, tüzel kişiliklerinden kaynaklanan genel hak ve fiil ehliyetine dayanarak menfaatlerini ihlal eden idari işlemlere karşı bizzat dava açabilmeleri, üyelerinin ortak çıkarlarının korunması için ve hukuki yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda ise üyelerini veya bunların mirasçılarını temsil ederek idari yargıda dava açabilmeleri konusunda tartışma bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda, davacı Sendika tarafından 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 14. maddesinin; Türk Eğitim sisteminin temel ilkeleri ile bağdaşmadığı, "eksik düzenleme" niteliğinde olduğu iddiası ile iptal davası açılıp açılmayacağına, yukarıda yapılan değerlendirmeler ve yargılama usulü çerçevesinde incelenmesi gerekmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin dava konusu hükmüne karşı, Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası'nın, ancak, tüzel kişiliğinden kaynaklanan genel hak ve fiil ehliyetine dayanarak menfaatinin ihlal edilmesi, üyelerinin ortak çıkarlarının etkilemesi ya da üyelerinden birinin menfaatinin ihlal eden bir işlem tesisi ve hukuki yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyesini temsil ederek dava açması mümkün olduğuna göre, bu koşulların bakılan davada gerçekleşip gerçekleşmediğinin belirlenmesi de gereklidir.

Davacı Sendikanın Tüzüğüne göre, Sendika, Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Kolu'nda kurulmuştur. Bu hizmet koluna, 4688 sayılı Yasanın 41/a maddesine göre hazırlanan Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu Kapsamına Giren Kurum ve Kuruluşların Girdikleri Hizmet Kollarının Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik kurallarına göre, üniversiteler dahil olmak üzere eğitim ve öğretim kurum ve kuruluşları girmektedir. Tüzüğün 6. maddesine göre de, Sendika, Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna dahil işyerlerinde kamu görevlisi olarak çalışan herkesi, hiçbir ayırım gözetmeksizin üyeliğe kabul eder. Aynı Tüzüğün 3. maddesinde ise, Sendikanın üyelerinin ortak ekonomik, sosyal, özlük, mesleksen, sendikal hak ve çıkarlarını koruyup geliştirerek onlara daha saygın bir yaşam düzeyi sağlamaya, ülkede yaşayan herkesin çağdaş, bilimsel, laik, demokratik, parasız ve nitelikli eğitim hakkından yeterince yararlanmalarını sağlamaya, üyelerinin üstün sorumluluk duygusuna ve eğitimin gücüne dayanarak; Atatürk'ün önderliğinde kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin bağımsızlığını, egemenliğini, ulus ve ülke bütünlüğünü, laik düzenini, demokratikleşme ve ulusal eğitim hedefini geliştirerek korumak ve sonsuza kadar yaşatmak için elinden gelen her türlü çabayı göstermeye, üyelerinin daha yeterli, saygın, onurlu birer meslek elemanı olmaları için işverenin, üniversitelerin ve diğer ilgili kuruluşların olanaklarından yararlanmaya, çalışma koşullarını düzenleyen hükümlerin uluslararası ölçütlere uyumunun sağlanması, hak ve özgürlüklerin korunması ve geliştirilmesi, grevli ve toplu iş sözleşmeli sendikal hakların tanınmasına çalışacağı belirtilmiştir.

Dava konusu edilen düzenlemenin kapsamında yer alan değişikliğin niteliği ve Sendika Tüzüğü'nün birlikte incelenmesinden davacı Sendikanın yukarıda açıklanan çerçevede dava açma ehliyeti bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Her ne kadar, Danıştay kararlarında, çevre, tarih ve kültürel değerlerin korunması, imar uygulamaları gibi kamu yararını ilgilendiren konularda dava açma ehliyeti geniş yorumlanarak, özellikle yörede ikamet eden vatandaşların da dava açma ehliyetlerinin bulunduğu kabul edildiği görülmekte ise de, bu kararlar, çevreyi geliştirmeyi, çevre sağlığını korumayı ve çevre kirliliğini önlemeyi Devlete bir ödev olarak veren, ayrıca herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu belirten Anayasa'nın 56. maddesine dayanarak, yaşadığı çevre ile ilgili işlemler nedeniyle, Anayasal hakkı ihlal edilen kişilerce açılan söz konusu davaların bu

**T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2010/4617

Karar No : 2014/8686

dava için emsal oluşturmayacağı açıktır. Ayrıca, odalar gibi kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, kendi görev alanlarını ilgilendiren bu bağlamda çevre imar planı gibi konularda dava açma ehliyetine sahip olmaları, kuruluş kanunlarında yer alan ve görev alanları ile ilgili konularda dava açmalarına olanak veren düzenlemelere dayanmakta olup, kamu görevlileri sendikaları ile ilgili mevzuatta benzer bir düzenleme bulunmadığından, söz konusu meslek kuruluşları tarafından açılan davaların da bu davaya örnek teşkil etmesi hukuken olanaklı görülmemiştir.

Öte yandan, 2577 sayılı Kanuna göre, bir uyuşmazlığın esasının incelenebilmesi, davanın aynı kanun ile belirlenen dava ön koşullarına, bu kapsamda dava açma ehliyeti ile ilgili kurallara uygun olarak açılmasına bağlı olduğundan, Kanun ile belirlenen ve yukarıda açıklanan dava açma ehliyeti ile ilgili koşullar arasında yer almayan genel kamu yararı kavramından hareketle davacı sendikanın dava açma ehliyetinin bulunduğu sonucuna varılmasına hukuken olanak bulunmamaktadır.

Bu açıklamalar karşısında, davacı Sendikanın bu davayı açmakta menfaatinin bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi gerektiği düşüncesiyle aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyorum.

**Başkan
Yüksel ÖZTÜRK**



KARŞI OY

XX- Dava; 21.05.2010 gün ve 27587 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk Bayrağı ve Atatürk Köşesi" başlığını taşıyan 14. maddesinin; Türk Eğitim sisteminin temel ilkeleri ile bağdaşmadığı, "eksik düzenleme" niteliğinde olduğu öne sürülerek iptali istemiyle açılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'nin "Türk bayrağı ve Atatürk köşesi" başlığını taşıyan dava konusu 14. maddesinde;

"(1) Türk bayrağının bulundurulması, temizliği, korunması ve kullanılmasında 22/9/1983 tarihli ve 2893 sayılı Türk Bayrağı Kanunu hükümlerine uyulur.

(2) Kurumlarda, yönetimin bulunduğu binanın girişinde kolayca görülebilecek en uygun yerde Atatürk köşesi oluşturulur." kuralına yer verilmiştir.

Dava konusu düzenlemenin ve üst hukuk normlarının incelenmesi sonucu; "Atatürk Köşesine" ilişkin olarak Milli Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğinde ayrıntıya yer verilmesinin gerekmemesi ve Atatürk Köşesine ilişkin uygulamanın standartlaşmış olması nedeniyle hukuka aykırılık bulunmadığından, davanın reddi gerektiği oyu ile aksi yönde oluşan çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Prof. Dr. Bülent OLCAY