



EğitimİŞ



Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası GENEL MERKEZİ

Sayı : 400/410/6952
Konu : Alan değişikliği hk.

21.11.2013

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI İNSAN KAYNAKLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE ANKARA

Kamuoyunda 4+4+4 olarak bilinen 6287 sayılı yasa değişikliği ile zorunlu eğitim süresi 12 yıla çıkarılmıştır. Fakat bu değişiklik yapılırken ortaya çıkacak olumsuz durumların hesaplanmadığı ve ortaya çıkacak olumsuz durumlara karşı herhangi hazırlık yapılmadığı görülmüştür. Alalecele yapılan kanun değişikliği 2012-20 sayılı genelge ile 222 sayılı kanunla ilişkili olan yönetmeliklerde değişiklik yapılmadan uygulamaya konulmuş, bu konuda akliselim, mevzuatı doğru yorumlayan idareler az hata yaparken doğru yorumlamayan birçok idare, çalışanları telafisi mümkün olmayan hak kayıplarına uğratmışlardır.

Bakanlık 2012-20 no'lu genelge ile uygulamaya koyduğu 4+4+4 sistem değişikliğini yaparken, Norm Kadro Yönetmeliğini, Yönetici Atama Yönetmeliğini, Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğini, İlköğretim Kurumları Yönetmeliğini, Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliğini, Sosyal Etkinlikler Yönetmeliğini, Okul Aile Birlikleri Yönetmeliğini, Rehberlik ve Sosyal Etkinlikler Yönetmeliğini değiştirmeyerek belirsizlikler içerisinde eğitim öğretim faaliyetlerinin yürütülmesine neden olurken, sahip olduğu personel durumunu da dikkate almayarak binlerce öğretmenin norm kadro fazlası olmasına, eşinden ailesinden ayrı kalmasına, branşı sınıf öğretmeni olan binlerce okul müdürü, müdür yardımcısının norm fazlası olmasına veya idareciliğinin düşmesine neden olmuştur. Bu kaotik durumu ortadan kaldırmak için yasal mevzuatta değişiklik yapmak yerine TTKB'liğinden çıkarttığı GİZLİ MÜTALAA yazısı ile sınıf öğretmenlerine YAN ALANA alan değişikliği hakkı tanınmış, önce iller arası, daha sonra da il içi alan değişikliği uygulaması ile sınıf öğretmenlerinde 4+4+4 sistem değişikliğinden dolayı oluşan fazlalık eritilmeye çalışılmıştır. Bu uygulama problem çözerken yeni problemlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunlar;

Öğretmenler Yönünden;

1. Alan bilgisi branş öğretmenlerine göre yetersiz olan bazı sınıf öğretmenleri, öğrenciler karşısında zor durumda kalmış, çevre baskısı, veli baskısı vb. nedenlerden dolayı birçok öğretmen alan değişikliğinin iptal edilmesini istemeye başlamışlardır.
2. Üniversitelerin ilgili alanlarından mezun olanlarla, yan alandan geçen öğretmenler arasında tartışmaların olması nedeniyle çalışma barışı zarar görmüştür.
3. TTKB 80 No'lu kararında ihtiyaç duyulması halinde Fizik, Kimya, Biyoloji alanından mezun olanların Fen ve Teknoloji, Tarih, Coğrafya bölümünden mezun olanların Sosyal Bilgiler alanına, Türk Dili ve Edebiyatı alanından mezun olanların Türkçe alanına atanabilecekleri açıkça yazılmasına karşın, bu bölümlerden mezun olup sınıf öğretmeni olarak çalışanlara fen ve teknoloji, sosyal bilgiler ve Türkçe alanlarına geçiş hakkı tanınmamış, 80 No'lu kararın hiçbir yerinde yazılı olmamasına karşın üniversitelerin sınıf

öğretmenliği bölümünden mezun olup diplomalarında yan alan dersi olarak fen ve teknoloji, sosyal bilgiler ve Türkçe yazılı olanlara geçiş hakkı tanınmıştır.Örneğin Gazi Üniversitesi Fizik Öğretmenliği bölümünden aynı yıl mezun olan iki öğretmenden Fizik branşında öğretmenlik yapan öğretmen fen ve teknoloji alanına geçiş yapmış, sınıf öğretmeni olarak çalışan öğretmen fen ve teknoloji alanına geçiş yapamamıştır, aynı yıl Gazi Üniversitesi Sınıf öğretmenliği bölümünden mezun olan sınıf öğretmeni diplomasında yan alanı fen ve teknoloji yazdığı için geçiş yapabilmiş, ama fizik öğretmenliğinden mezun olan sınıf öğretmeni geçiş yapamamıştır.

Yöneticiler Yönünden;

Sistem değişikliğinden önce ilköğretim okulu olan okullar, yeni sistemle bina durumları da dikkate alınarak ilkokul, ortaokul ve aynı binada eğitim veren ilkokul ve ortaokul olmak üzere 3 türde okul ortaya çıkarıldı. İlköğretim okulunda görevli olan yöneticiler ise dönüştürülen okulların normu ile ilişkilendirildi. Ancak aynı binada eğitim veren ilkokul ve ortaokullarda uygulamada iller arasında farklılıklar görüldü. Zira Konya, Gaziantep, Sivas, Osmaniye vb. iller hala yürürlükte olan Norm Kadro Yönetmeliğinin 6.maddesinde yazılı olan 6 ve 8. sınıfları olmayan ilköğretim okullarında a ve b bendlerini dikkate alarak, aynı maddenin son fıkrası gereği müdür ve müdür yardımcılarını bakanlık atama alanlarının uygun olup olmadığına bakmadan hepsini yönetmelikte yazılı olmamasına karşın Ortaokulla ilişkilendirmiş, Mersin vb iller ise Norm Kadro Yönetmeliğini dikkate almadan Yönetici Atama Yönetmeliğinde Yönetici olarak atanacaklarda aranan genel şartlardan olan “Atanmak istediği eğitim kurumunda alanı itibari ile okutabileceği dersin olması” hükmüne göre yöneticileri branşlarına göre okulların normu ile ilişkilendirmiştir. Örneğin Mersin ilinde ilkokulda 85 ortaokulda 65 öğrencisi olan bir okulda, norm kadro yönetmeliğinin 6. maddesi gereği öğrenci sayısı 150'nin altında olduğu halde branşı sınıf öğretmeni olan okul müdürü ilkokulun normuna dahil edilmiş, 2012- 20 no'lu genelge ve Norm Kadro Yönetmeliği 6.maddesinin son fıkrası gereği aynı binada eğitim veren ortaokulun iş ve işlemlerini yürütme görevi verilmiştir. Yani olmayan bir kadroya norm ilişkilendirilmiş, norm kadrosu olan Ortaokul kısmının normu boş bırakılmıştır. Bu uygulama, yöneticilerin durumu konusunda belirsizlik ortaya çıkmasına neden olmuştur. Osmaniye ilinde ise aynı durumdaki okullar için idare norm kadro yönetmeliğinin 6.maddesi son fıkrasını dikkate alarak ilköğretim okullarının yöneticilerini normun olduğu ortaokul kısmı ile ilişkilendirmiş, branşı uygun olanlar görevlerine devam etmiş, branşı sınıf öğretmeni olanlar ise norm fazlası ilan edilmiştir. 2012 yılı alan değişikliği döneminde ise bu durum Mersin ilinde çalışan yöneticilerin hak kaybına uğramalarına neden olmuştur.

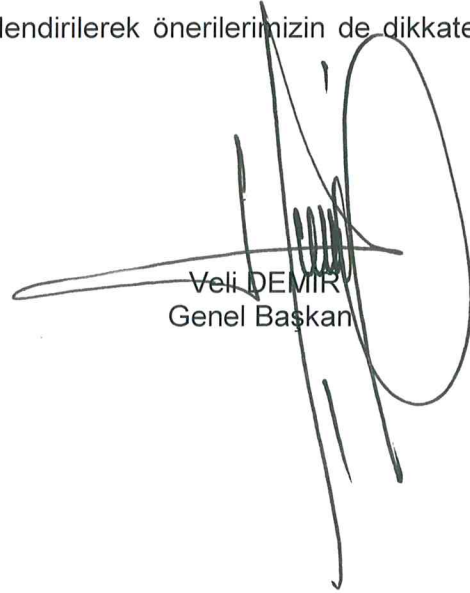
1. Okulu bağımsız ortaokuluna dönüştürülen sınıf öğretmeni yöneticiler, yöneticilikleri üstlerinde kalarak alan değişikliği yapmışlardır.
2. Okulu bağımsız ilkokula dönüştürülen okullardaki sınıf öğretmeni yöneticilerin yan alanı İngilizce, din kültürü ve zihinsel engelli öğretmenliği olanlar alan değişikliği yapabilmişler,
3. Okulu aynı binada eğitim veren ilkokul ve ortaokula dönüştürülen okullardaki branşı sınıf öğretmeni olan yöneticiler ise normu ilkokulla ilişkilendirildiği için, Norm Kadro Yönetmeliği 6. Madde son fıkrası ve 2012-20 no'lu genelge gereği müdürlüğünü yaptıkları ortaokul kısmındaki branşa geçiş yapması okul değiştirmiş sayılacakları gerekçe gösterilerek yöneticiliklerinin düşeceği belirtilerek alan değişikliği yapmaları engellenmiştir. Osmaniye ilinde ve diğer illerde ise aynı durumdaki yöneticiler ortaokulun da kadrolu yöneticisi kabul edilerek yöneticilik görevleri üstünde kalarak alan değişikliği yapmışlardır.

İnternet sitelerinden öğrenildiğine göre, Danıştay kararına göre bazı alanlara geçişlerin iptal edilmesi nedeniyle ortaya çıkan yeni mağduriyetlerin ortadan kaldırılması için alan değişikliği yapılacağı belirtilmektedir. Yeni mağduriyetlerin ortaya çıkmasını engellemek için;

ÖNERİLERİMİZ;

1. 2012 yılında alan değişikliği yapmış olanlara, istekleri halinde alanlarına dönüş hakkının sağlanması gerekmektedir.
2. Sınıf öğretmeni olarak görev yapan Fizik, Kimya, Biyoloji mezunlarına Fen ve Teknoloji alanına, Tarih ve Coğrafya mezunlarına Sosyal Bilgiler alanına geçiş hakkının verilmesi. (TTKB 80 N0'lu Karar Gereği)
3. Felsefe öğretmenlerine Rehber öğretmenlik alanına geçiş hakkının verilmesi.
4. İlkokul ve ortaokul olarak aynı binada eğitim veren kurumlardaki yöneticilere Norm Kadro Yönetmeliği 6.maddesi son fıkrası "Aynı binada eğitim veren iki ayrı okul açılması durumunda bu kuruma bir tane müdür norm kadrosu verilir" hükmü gereği, her iki okulun da kadrolu müdürü sayılan sınıf öğretmeni branşındaki yöneticilerin idarecilik görevleri üstlerinde kalarak ortaokullardaki alanlara geçiş hakkının verilmesi. Ayrıca bu duruma 2012-20 no'lu genelgede de yer verilmiş, genelgenin 2.sayfasının son paragrafında mevcut müdürlerin her iki okulun da iş ve işlemlerinden sorumlu tutulacağı açıkça belirtilmektedir.
5. 4.maddede yapılan önerinin kabul edilmemesi durumunda bakanlıktan bu durumdaki okul müdürlerinin ortaokul müdürlüğü görevini hangi sıfatla yürüttükleri (Vekil, yetkili, görevlendirme) , bu işin angarya kapsamına girip girmediği, bu durumdaki yöneticilere ek bir ücret ödenip ödenmediği, derse gelmeyen öğretmenin yerine derse girme zorunluluğunun olup olmadığı, ortaokulla ilgili iş ve işlemlerden kaynaklanan suçlarda kişinin hangi sıfatla sorgulanıp yargılanacağı, iller arasında görülen farklılıklarla ilgili herhangi bir işlem yapılıp yapılmayacağı, hangi ilin (Mersin-Osmaniye) doğru yaptığının, uygulamada bu farklılıkların nasıl giderileceğinin sorulması gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen sorunların değerlendirilerek önerilerimizin de dikkate alınarak çözüme kavuşturulması hususunda;
Gereğini bilgilerinize sunarım.


Veli DEMİR
Genel Başkan